

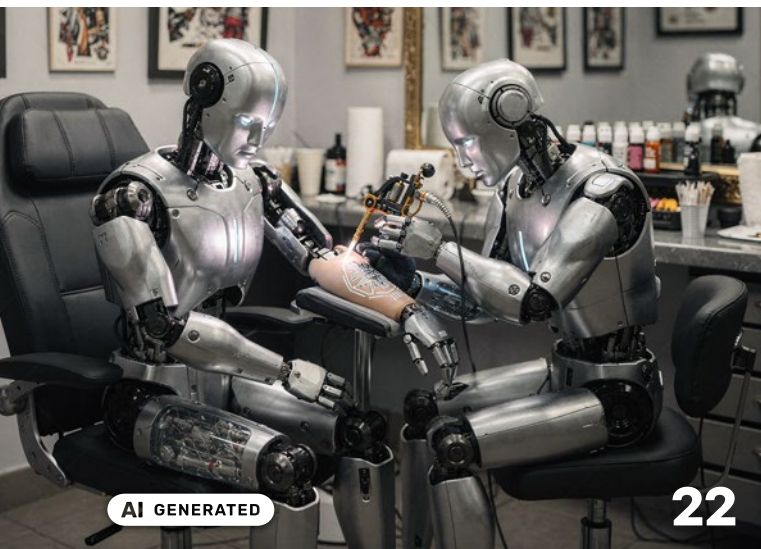
zi+

ČKAIT



Stavba roku
Zlínského kraje 2026

Reagujme důsledně
na klimatickou změnu!



Titulní strana: Rekonstrukce gotické Radniční věže ve Znojmě, hlavní cena Stavba roku Zlínského kraje 2026 v kategorii stavby realizované mimo území kraje, více str. 39

Zadní obálka: Záchraně a chovné centrum CITES pro lvy, Karibuni II – 1. etapa, ZOO Zlín, hlavní cena Stavba roku Zlínského kraje 2026 v kategorii stavby občanské vybavenosti, více str. 37

AKTUÁLNĚ

- 2** Reagujeme důsledně na klimatickou změnu!
Ing. Adam Vokurka, Ph.D.
- 4** Krajina potřebuje komplexní pomoc!
Ing. Markéta Kohoutová

PRÁVNÍ PŘEDPISY

- 8** Veřejný zájem v mezinárodním a historickém kontextu
Marie Báčová
- 12** Aktuální stav projednání velké novely nového stavebního zákona
JUDr. Eva Kuzmová
- 15** Od 1. července je účinná novela vyhlášky o požadavcích na výstavbu
Ing. Renata Zdařilová, Ph.D.
- 19** Nové normy pro navrhování obytných budov údajně reagují na měnící se požadavky
Ing. Renata Zdařilová, Ph.D.
- 22** Obsah tvořený umělou inteligencí musí být označen
Marie Báčová

ODBORNÁ ČINNOST

- 24** Ohlasy na webináře o využití umělé inteligence ve stavebnictví
Ing. Radim Loukota
- 25** Oblast ČKAIT Zlínský kraj se inspirovala v Trenčíně
Ing. Romana Zahnašová
- 26** Předávání zkušeností v Plzeňském kraji
Ing. Jan Sýkora

ČINNOST KOMORY

- 27** Z výjezdního červnového zasedání představenstva
Ing. Radek Hnízdil, Ph.D.
- 28** Čím se zabývaly pracovní a poradní orgány ČKAIT?
Ing. Dominika Mandíková
- 30** SVI – tichý motor, který spolehlivě běží
Ing. Dominika Mandíková
- 31** Jak plníme plán strategické komunikace ČKAIT?
Ing. Markéta Kohoutová

STAVBA ROKU KRAJE

- 32** Stavby Karlovarského kraje 2026
- 36** Stavba roku Zlínského kraje 2026

zpravy.ckait.cz



**Zprávy
a informace
ČKAIT**

Datum vydání Z+i ČKAIT 4/2026: 9. září 2026 • **Náklad tisku:** 24 240 • **Termíny pro příští vydání Z+i ČKAIT 5/2026:** autorské příspěvky do 9. října 2026, distribuce 9. listopadu 2026 • Vychází šestkrát ročně v tištěné a digitální verzi pro členy ČKAIT zdarma
Předplatné: K bezplatnému odběru e-newsletteru se mohou přihlásit i neautorizované osoby. Členové Komory, kteří užívají pouze elektronickou verzi časopisu, mohou odhlásit tištěnou verzi. Formulář pro přihlášení/odhlášení odběru je na zpravy.ckait.cz

Vydavatel: Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě (ČKAIT), Sokolská 1498/15, 120 00 Praha 2,

IČO: 45770743 • **Redakce:** Středisko vzdělávání a informací ČKAIT, tel.: 227 090 214, nbukovska@ckait.cz • **Šéfredaktorka:** Ing. Markéta Kohoutová, tel. 773 222 338, zpravy@ckait.cz • **Grafika a redakce:** Dipl. tech. Jindřich Sládek, jsladek@ckait.cz • **Kreslené vtipy:** Marek Simon • **Jazyková korektura:** Ing. Romana Zahnašová, Ivana Peřková • **Tisk:** Typos, tiskářské závody, s.r.o. • **Redakční rada:** Ing. Radim Loukota, předseda redakční rady Z+i, místopředseda představenstva ČKAIT, předseda oblasti ČKAIT Pardubický kraj; Ing. Daniel Lemák, Ph.D., místopředseda redakční rady Z+i, oblast ČKAIT Olomoucký kraj; Marie Báčová, odborná poradkyně předsedy ČKAIT; Ing. Milan Havliš, předseda oblasti ČKAIT Královéhradecký kraj; Ing. Ivana Jakoubková, MPO; JUDr. Eva Kuzmová, právní poradkyně ČKAIT; Ing. Dominika Mandíková, vedoucí SVI ČKAIT; Ing. Jindřich Pater, předseda ediční rady ČKAIT a rady pro podporu rozvoje profese ČKAIT, oblast ČKAIT Moravskoslezský kraj; Ing. Jaroslav Valkovič, člen autorizační rady ČKAIT, oblast ČKAIT Zlínský kraj; Ing. Renata Zdařilová, Ph.D., členka představenstva ČKAIT, oblast ČKAIT Moravskoslezský kraj, **Registrace:** ISSN 1804-7025 • V obsahu časopisu mohou být použity ilustrační obrázky upravované pomocí AI nástrojů.

Úvodní slovo

Letošní léto bylo neobvykle horké a suché. Když jezdím autem po české krajině, je mi úzko z vyschlých luk a žloutnoucího listí na stromech v době, kdy jsme byli dříve zvyklí spíše na šťavnatou zelenou barvu. Řeky mají slabé průtoky a přehrady mohou upouštěním něco zachránit jen tam, kde byly v minulosti vybudovány. Je namístě si uvědomit, že tekoucí voda z kohoutku není samozřejmostí, ale velkým darem, o který je nutné pečlivě pečovat. Statistická data jsou neúprosná a ukazují nám, že v tomto případě opravdu není čas ztrácet čas. Varování odborníků se postupně naplňují a posměšné hlasy zpochybňovačů klimatické krize teď moc slyšet nejsou.

Oprašují se velkolepé záměry na budování přehrad, což je jistě v mnoha případech dobře, ale to jsou výhledy v horizontu desítek let. Měli bychom se proto vedle těchto velkých staveb zaměřit na projekty vedoucí k zadržování vody v krajině teď hned. Tato řešení jsou mnohem méně finančně náročná a jejich efekt je velmi rychlý. Některé takové projekty jsme v posledních letech mohli ostatně vidět i mezi oceněnými stavbami v řadě soutěží o nejlepší stavby. Autory těchto inženýrských děl jsou většinou naši kolegové z oborů zahrnujících vodní hospodářství. Musíme je proto zahrnout do širší diskuze, ve které bude jejich praktický pohled pro nadcházející dobu velice důležitý. Jen tak vytvoříme krajinu, která bude přívětivá i pro další generace. Zatím jsme zájem o komunikaci ze strany státu moc nezaznamenali, asi se budeme muset připomenout.

V úvodnicích se často pouštím do kritiky digitalizace českých úřadů. Asi nejvíce tomu bylo u portálu stavebníka, v posledním čísle jsem si všiml jednotného měsíčního hlášení zaměstnavatele. Nemyslím si, že by důvodem mojí kritiky bylo překročení věku šedesáti let a mentorování osoby v předdůchodovém věku. V digitálním prostředí se pohybují celou svoji praxí a oceňuji každý pokrok. Používání výpočetní techniky pro statické výpočty nebo kreslení stavebních výkresů je již dávno běžným standardem. Smysl digitalizace ve státní správě by měl být stejně jasný, jako při jejím využití v naší odborné praxi. Šetřit čas, papír, urychlit práci a snadněji navzájem spolupracovat. Položme si tedy otázku: Jde nám rychleji komunikovat s úřady? Ano, ušetříme cestu sekretářce s projektem pod paží na jednotlivé úřady. Opakované ukládání kompletního projektu do špatně fungujícího portálu ale stojí také dosti času. Občas mi přijde, že osobní roznáška byla rychlejší. Cestu pomocí fungujících datových schránek jsme víceméně opustili z důvodu nedostatečného objemu dat při zasílání. Kapacita pro data na špatně fungujícím portálu stavebníka se ale našla. Co by stálo více peněz, jestli navýšení možného objemu dat posílaných přes datové schránky nebo zavádění robustního systému portálu, ať si posoudí čtenář sám. A to jsme neprobrali to, zda i úředník nepotřebuje pro zpracování žádosti více času.

Z výsledných částek za mizernou digitalizaci se běžnému projektantovi zvýší tlak a nezbyvá než zatnout zuby a svou kárku tlačit dál. Ve finále si dnes projektové kanceláře často musí za inženýring naučtovat vyšší honorář, protože nás zadání do portálu stojí více úsilí. A co je výsledkem? Delší termíny, složitější zadávání, více času znamená i větší výdaje. A jak je to s deklarovanou úsporou pracovníků na úřadech? Zajímala by mne statistika, kolik jsme ušetřili pracovních míst. To jsme se nedozvěděli. Zatím spíše slyšíme, že úředníků na stavebních úřadech je nedostatek, že chtějí odcházet, a že práce s novými systémy je náročnější. Shrneme-li tedy předchozí odstavec, výsledkem digitalizace je nedostatek úředníků, delší termíny a stovky milionů, resp. miliardy vynaložené ze státního rozpočtu. Vidíte v tom přínos pro běžného občana? Já bohužel ne.

Je zvláštní, co bych si přál do nadcházejícího podzimu. Jen ať je více deštivých dnů a ať nám z nebe prší více vláhy. V tomto případě by nám s vláhou přišlo z nebe i to pověstné štěstí. Obojí, štěstí i vodu, nutně potřebujeme. Tak ať nám vláhu příroda poskytuje rozumně, záplavy tu nedávno byly. Pěkný podzim.



Ing. Robert Špalek

předseda ČKAIT





Vodní nádrž Orlík s historicky největším poklesem hladiny od doby jeho napuštění v roce 1961. VN Orlík s max. hloubkou 74 m a rozlohou 2545,5 ha dokáže zadržet 720 mil. m³ vody. K 26. srpnu 2026 byl jeho zásobní prostor zaplněn jen z 23,01 %. Na fotografii z 22. srpna 2026 jsou vidět původní stavby bunkrů a mostu, které byly šedesát pět let pod vodou

Reagujme důsledně na klimatickou změnu!

Ještě v polovině srpna chybělo 200 mm letošních srážek. Ve třetím srpnovém týdnu přišly dlouho očekávané deště. Místy krátké a prudké. Během několika dní spadlo až 50 mm. Když ale do vyprahlé krajiny, která dlouho trpí nedostatkem vláhy, přijde letní bouřka s velkou intenzitou a srážkovým úhrnem, je to stejné jako když se na stole vylije hrnek vody a chcete ji utřít suchou utěrkou. Voda se nevsákne, ale steče ze stolu na podlahu.



Ing. Adam Vokurka, Ph.D.

předseda autorizační rady ČKAIT, autorizovaný inženýr
v oboru stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství
a v oboru stavby pro plnění funkce lesa

Letošní extrémní sucho má více příčin. V první řadě je to především nedostatek srážek a pak jejich případný rychlý povrchový odtok, který znemožňuje zasakování vody do hlubších půdních horizontů. V zimě nesněžilo, na jaře a v létě téměř nepršelo. Povrch orné půdy je rozpraskaný a místy dokonce spečený, půdní profily jsou prakticky vyschlé, potoky jsou mnohde bez průtoků a vodní nádrže se nezadržitelně prázdní. V souhrnu pak lze říci, že to je mimo jiné následek neutěšeného stavu krajiny nejen u nás. V polovině srpna vláda obnovila Národní koalici proti suchu a slíbila na veškerá opatření vynaložit v příštím roce pět miliard korun, tedy o miliardu více než letos. ČKAIT, která sdružuje zhruba 3 200 autorizovaných osob v oboru stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství i v oboru stavby pro plnění funkcí lesa, zatím sice nebyla k činnosti Národní koalice proti suchu pod vedením samotného premiéra přizvána, ale nabídla svou odbornou podporu.

Když dlouhé sucho střídají přívalové deště

Vyprahlá letní krajina s přeschlou půdou není ve svých profilech schopna efektivně zadržet vodu stejně jako zamrzlá půda v období jarních oblev. V obou obdobích dochází při silnějších deštích prakticky ihned k povrchovému odtoku a postupně kulminaci vody v říčkách a řekách. V takovou chvíli mohou být právě vodní nádrže potřebným rezervoárem s určitou retenční

schopností. Díky daným manipulačním a provozním řádům víceúčelových přehradních nádrží mohou vodohospodáři upravit přehradu pro retenci vody z dešťů bezpečným upouštěním vody z nádrží. Samozřejmě jen pokud mají dost času, tedy mají-li od ČHMÚ dostatečně brzo jasné předpovědi, podobně jako tomu bylo v Jeseníkách v roce 2024, všem patří náš dík.

Hospodaření s vodou nikdy není o jednoduchých řešeních. Když neprší, je to ještě těžší

Ač se mi líbí představa, že správné hospodaření na zemědělské půdě vyřeší problémy s povrchovým odtokem, i zde platí, že na problémy nelze nahlížet černobíle. U povodňové ochrany a protipovodňových opatření to bezpochyby platí několikanásobně. Za „normální“ běžné klimatické a meteorologické situace by jistě stačila kombinace přírodních blízkých opatření s těmi technickými, resp. účelné by bylo propojení retenci podporujících revitalizačních opatření v krajině s např. suchými nádržemi nebo poldry přímo na korytech vodních toků.

V době, kterou nyní intenzivně prožíváme, je vše mnohem složitější. Stávající situaci a stav půdy můžeme přirovnat ke kuchyňskému pracovnímu stolu, kde v případě jakékoliv kolize bezpečně víme, že platí pravidlo tzv. „vlhkého hadříku“. Chceme-li ze stolu setřít rozlitou vodu, musíme mít navlhčený hadřík, protože suchý nebo naopak zcela moký do sebe nic nevsákne a veškerou vodu jen shrneme v tom horším případě



Jen díky odpouštění vody z Orlíku se během letošního suchého léta dařilo držet průtok Vltavy v Praze na bezpečných 40 m³/s. Bez zásob z Orlíku by řeka v metropoli klesla na pouhou třetinu. Masivní nadlepšování dolního toku si však na Orlíku vybralo svou daň. Foto: Petr Adámek

pod stůl. Stejně je to s krajinou a s potenciálem retence vody v místě, kde spadne déšť. Záleží samozřejmě vždy na jeho intenzitě a srážkovém úhrnu.

Za, pro nás doposud běžné, klimatické situace je zcela logické a nutné podporovat zasakování, retenci vody v půdě, zpomalovat povrchový odtok. Zjednodušeně řečeno předcházet vzniku povodňové situace.

Za stavu, kdy neprší a i les přes svou neoddiskutovatelnou schopnost udržet si vnitřní vlhčí mikroklima je zcela suchý, nám nic z toho nepomůže. Je třeba být připravený na extrémní stavy s enormním množstvím přímého odtoku a na to, že doposud fungující principy zpomalení odtoku nezafungují, jednoduše proto, že půda je vyschlá a schopnost zasakování do půdy je tím značně minimalizována. Bez překážky, která by tekoucí vodu zastavila nebo aspoň výrazně zpomalila, nelze při obdobných extrémních srážkových epizodách počítat s tím, že by naše kulturní krajina zafungovala jako houba.

Ideální stav by byl, aby po dlouhém suchu nepřišel přívalový déšť, ale delší dobu mrholilo, půda by pak měla možnost na takový déšť reagovat, získat zpět své přirozené vlhkostní vlastnosti, a tím pádem i svou přirozenou retenční schopnost (podle vegetace, která ji pokrývá). Na to v krajině potřebujeme zatravněné pásy, remízy, meze, mokřady, přirozené a nezastavěné údolní nivy a co možná velké množství přirozených vodních toků – samozřejmě tam, kde to lze.

Vltavská kaskáda chrání Prahu

Je potřeba zmínit, že nemít Vltavskou kaskádu, Praha i řada dalších měst s řekami by byla už dlouhé týdny bez stabilních průtoků. Jedním z důležitých účelů přehrad je nadlepšování průtoků pod nimi v době nízkých vodních stavů. Všichni dobře známe letošní záběry téměř prázdné Orlické přehrady nebo koryta řeky Labe v Ústí nad Labem. Na druhé straně jsme celé léto mohli trávit příjemné večery procházkami po pražských

náplavkách. To jsou dvě strany stejné mince. Voda z Orlíku i dalších nádrží v kombinaci se vzdouvacími stavbami na korytech v letošním horkém létě zachraňovala města pod nimi.

Když je sucho, není nutné hrát každou neděli fotbal na svěže zeleném trávníku

Zdroji pitné vody jsou hloubkové vrty a zářezy, vodárenské nádrže nebo např. jímací objekty povrchových vod. Když dlouho neprší, i tyto zdroje prostě mohou dojit nebo ztratit svou vydatnost. To je zcela bez diskuse. V takových případech je třeba šetřit a omezit používání nejen pitné vody z řadu na naplnění vlastních bazénů, zalévání zahrad, zavlažování trávníků nebo hřišť. V situaci, kdy z hydrologického hlediska v polovině roku chybí 200 mm vypadlých srážek (neprší a v zimě nesněží), které by doplnily zásoby vody v krajině, je prostě nutné s vodou šetřit. V takovém případě by bylo ideální, abychom u přehradních nádrží mohli kombinovat veškeré potřebné účely najednou. Bohužel nelze uvažovat o tom, že by jakákoliv přehrada mohla plnit zároveň účel protipovodňový, hydroenergetický, rekreační a vodárenský. Vodárenské nádrže, zdroje vody pro úpravny vod, mají kromě odlišných provozních objektů zcela odlišný režim fungování a především ochrany.

V kontextu všeho uvedeného platí, že každá voda, kterou neujmeme v ČR zadržet a účelně využít, bez náhrady odtече z našeho území k sousedům. Čím víc ji zde zadržíme, zpomalíme a účelně využijeme, tím lépe pro nás. Retence by se měla dít v co největší ploše přírodě blízkých společenstev (louky, remízy, lesy, mokřady, prvky protierozních opatření na zemědělsky obhospodařovaných pozemcích), které budou vhodně a účelně doplňovat ornou půdu. Pro to všechno je nutné využít potenciál probíhajících komplexních pozemkových úprav a všech prvků plánu společných zařízení, které jsou jeho součástí. Dále pak navrhovat veškeré možné a realizovatelné prvky modrozelené infrastruktury ve městech.



Hospodaření vodou není o jednom řešení, ale o komplexním systému nejméně pěti opatření:

- zadržet vodu lokálně tam, kde spadne,
- umožnit její vsakování do půdy a podzemních vod,
- chránit kvalitu vodních zdrojů,
- vodu opakovaně využívat,
- přebytek vody odvádět a ukládat do nádrží.

Foto: Kollinger, Pixabay.com

Krajina potřebuje komplexní pomoc!

Jak reagovat na extrémní hydrologické jevy? Odpovídají tři osobnosti ČKAIT, autorizovaní inženýři v oboru stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství. Shodují se na tom, že hlavní nástroje pro zadržení dešťových srážek mají v rukou velcí zemědělci. V boji proti suchu by proto nejvíce pomohlo, kdyby byli motivováni dělat přírodě blízká opatření tak, aby česká pole dokázala opět zadržet a vsakovat vodu. Společným opatřením proti suchu a povodním tak bezesporu je rehabilitace vegetačního pokryvu a infiltrační schopnost povrchu půdy. Výstavba velkých vodních děl je také nezbytná, ale bez souběžné důsledné ochrany orné půdy nás před extrémními vlivy počasí nezachrání. Jejich schopnost zadržet vodu v krajině je totiž ve srovnání s kapacitou půdních horizontů nepatrná.



Ing. Markéta Kohoutová

vedoucí oddělení strategické komunikace ČKAIT

Můžeme mluvit o klimatické krizi? Co podle vás způsobuje vyšší četnost tropických dní a sucha?

Zuna: Vyšší frekvence extrémních jevů je způsobena oteplováním, tedy zvýšenou akumulací sluneční energie, která dopadá na povrch země. Příčina tohoto jevu je však chybně zužována pouze na vliv emisí CO₂. Teplotu povrchu a ovzduší země souměřitelně zvyšuje také degradace vegetačního pokryvu zemského povrchu, tedy ztráta trvalé vegetace a radikální snížení propustnosti a vlhkosti velké části plochy zemské pevniny. Omezováním emisí CO₂ sice lze zvýšit objem odražené sluneční energie (tepla), ale nelze čelit negativním důsledkům oteplování. To je možné především rehabilitací vegetačního pokryvu a zvýšením propustnosti povrchu zemské pevniny.

Chtěl bych v této souvislosti zdůraznit, že část sluneční energie, dopadající na zemský povrch, je vždy absorbována vegetací a využita prostřednictvím fotosyntézy k tvorbě těla a produktů rostlin. Zde je energie uskladněna, někdy na velmi dlouhou dobu, jako třeba ve fosilních palivech, která se dnes

používají k výrobě tepla. Čím mohutnější je vegetace, tím více energie spotřebuje. Lesy váží velké množství sluneční energie, step s rozptýlenou zelení méně, polní plodiny a suché lesy ještě méně, holá půda, skály a stavební konstrukce převádějí veškerou sluneční energii na teplo a přispívají tak nejvíce k oteplování pevniny a ovzduší. A proto je třeba za příčinu klimatické změny považovat nejen skleníkové plyny, ale také mnohdy neutěšený stav vegetace a nevhodné nakládání se zemědělskou a lesní půdou.

Je nezbytné motivovat zemědělce, aby jejich půda byla schopná zadržet dešťové srážky

Co by podle vás mělo být pro nadcházející rok až tři nejefektivnější z hlediska adaptace na dlouhodobý srážkový deficit střídaný přivalovými dešti? Jak máme v krajině zadržet vodu v krátkodobém horizontu?

Vaclík: Z krátkodobého hlediska by nejučinnější byla změna způsobu zemědělského obhospodařování pozemků. Bylo by dobré motivovat zemědělce, aby důsledně orali jen po vrstevnicích, aby na svých pozemcích vytvářeli zasakovací

přerušovací pásy velkých pozemků s mělkými vsakovacími průlehy a konečně za třetí, aby pečovali o půdní horizont z hlediska podpory schopnosti vsaku, tedy aby zaorávali slámu a další organické látky do půdy. Snižováním stavu chovného dobytka přicházíme i o těžko nahraditelný zdroj těchto organických látek.

Pohotově by se také daly vytvářet tzv. muldy jako retardéry odtoku v pozemkových údolních svodnicích či málo vyvinutých vodotečích. Jednalo by se, zjednodušeně řečeno, o jakási příčná žebra přes údolnice, tato žebra by musela snést přerov vody a klidně by mohla být i částečně propustná. Lze to realizovat buď zemními nízkými hrázkami s velmi mírnými sklony svahů, nebo hrázkami z kamenného záhozu. Prostě obecně zdršňovat cesty odtoku v území. Technicky to lze řešit v principu snadno. Samozřejmě komplikací budou vždy majetkoprávní poměry.

Zuna: Všechna opatření vyžadují dlouhodobé úsilí. Aktuálně by bylo třeba zajistit dodržování zákona o ochraně zemědělské půdy. To se ale působením lobby zemědělské velkovýroby dlouhodobě nedaří.

Hlavní slabinou je současný převažující způsob obhospodařování půdy

Má Česko slabiny při naplňování pěti základních principů správného hospodaření s vodou?

Vaclík: Slabiny jsou především v obhospodařování pozemků tradičně dobrou zemědělskou praxí.

Zuna: Z hlediska opatření proti globálnímu suchu je zásadní zadržet vodu v půdním profilu. Vzhledem k rozloze postižené půdy by objem takto zadržené vody mohl být obrovský. To je zároveň i hlavní slabina, protože zavedený velkovýrobní způsob hospodaření na českých polích vede ke zrychlení a zvýšení povrchového odtoku a k omezení infiltrace povrchové odtékající vody vlivem utužení půdního povrchu.

Drobné mokřady, malé vodní nádrže a potoční koryta při globálním suchu nepomohou

O klíčové úloze zadržování vody v zemědělské krajině se aktivně mluví i v zahraničí. Mnohé země mění přístup ke zpracovávání půdy, budují drobné vodní prvky a melioracím dávají nové funkce. Mohli byste zhodnotit, jak si v této otázce stojíme?

Vaclík: V ideálním stavu rozhodně nejsme. Ne vždy je u zemědělců náležitý vztah k půdě z hlediska udržení její vsakovací schopnosti a erozní ochrany. Pokud není uplatňována důsledně erozní ochrana pozemků, dojde ke splavování jemných částic z vyšších poloh dolů. Nahoře pak chybí humus (skeletovitý úhor), dole jsou pozemky „zatemoované“ bez možnosti vsaku a zamokřené. Pro eliminaci rychlého odtoku přívalových srážek i pro podporu vsaku v území jsou žádoucí retardéry odtoku. Na zemědělských pozemcích plošně jako hlavní retardéry odtoku působí právě způsoby orby, zasakovací pásy s průlehy, vyvýšené meze apod.



Ing. Olgerd Pukl

Naše republika je střechou Evropy: srážky, které na našem území spadnou, od nás zase odtečou. Musíme tedy se zásobami vody pečlivě hospodařit, tím více v obdobích sucha. Po povodních v roce 1997 na Moravě a v roce 2002 v Čechách došlo v oboru vodohospodářských staveb k zásadnímu zlomu a většina prostředků byla přeměnována na realizaci protipovodňových opatření. To nestačí.



Ing. Daniel Vaclík

Dlouhodobé sucho může přinést velké a těžko řešitelné problémy, které se dotýkají základních potřeb vysokého počtu lidí. Extrémní hydrologické jevy můžeme s určitou pravděpodobností vždy jen odhadovat. Jde však o to, aby překvapení byla akceptovatelná. Musíme vyjít z kanceláří a projít si důkladně krajinu. Ke všestrannějšímu pohledu je nutná pokora a respekt k přírodě a jejím procesům.



Doc. Ing. Jaroslav Zuna, CSc.

Voda je základ života a je také nepostradatelnou součástí krajiny, ve které žijeme. Na stavu vodních útvarů a na množství vody v krajině jsme závislí nejen svým životem, ale i stavem duše. Proto je péče o vodu v krajině činnost nesmírně odpovědná. Bohužel, využívání zemědělské půdy a stav velké části průtočných rybníků, mostků a propustků jsou velmi vzdáleny žádoucí úrovni.

Zuna: K udržování postačitelé intenzity infiltrace je nutná hluboká orba, neboť ruší utužování povrchu půdy vlivem mechanizačních a dopravních prostředků. K zadržení povrchové odtékající vody je nezbytné vytvořit velký počet drobných překážek odtoku – hrubá brázda, záchytné a vsakovací příkopy, meze, průlehy apod. To ovšem ztěžuje a zdražuje velkovýrobní zemědělství, a proto jsou tato opatření odmítána. Drobné mokřady, malé vodní nádrže a potoční koryta nemohou být jako opatření proti suchu globálně účinné. Vodu je třeba zadržet v povodí celoplošně, je třeba obnovit chybějící horizonty pod povrchové a podzemní vod.

I ve městech potřebujeme zdravý „selský“ rozum

Suchem a vysokými teplotami trpí rovněž města. Souběžně s přípravou a projednáním stavebních předpisů a vyhlášek komplexního pozměňovacího návrhu nového stavebního zákona, který je nyní těsně před schválením, by se do nich mohla promítnout opatření s cílem i v zastavěných územích vodu „zadržet, využít, vsakovat“. Má jít o povinnost podpořenou dotacemi, nebo dobrovolný standard?

Vaclík: Tyto principy a opatření jsou určitě správné a mají mít podporu v podobě nějaké spíše přirozené než umělé (dotace) výhody. Je však třeba aplikovat „selský rozum“. Tato opatření nelze mechanicky bez zvážení konkrétních podmínek lokality aplikovat automaticky všude. Například vsak vody musí umožňovat půdní horizont a vhodná úroveň hladiny podzemní vody, oddílnou kanalizaci nemohu ekonomicky navrhnout v místech, kde pro dešťový odtok nemám recipient či vhodnou akumulaci...

Pukl: Města mohou řešit modrozelenou infrastrukturu jen podle svých možností, například obnovou a tvorbou zelených městských ploch a možnou revitalizací menších vodních toků na svém území. Technicky nesmyslná opatření by se neměla vyžadovat.

Zdravý půdní profil zadrží násobně větší množství vody než všechny přehradý

V ČR se hledá řešení pro dva zdánlivě protichůdné problémy: sucho a povodně. Mají tyto dva zmíněné problémy opravdu možná společná řešení?

Vaclík: Pokud povodně či sucho účinně řešíme prostřednictvím vytvořených přehradních nádrží, jde to proti sobě. Potřeba prázdné nádrže při příchodu povodně je v protikladu s požadavkem na udržování velkého zásobního vodního objemu k zadržení vody, kterou potřebujeme v případě suchého léta pro nadlepšování průtoků. Nižší stavby na tocích typu jezů a stupňů přispívají ke vzduť hladin podzemní vody, které přímo navazují na hladinu vody v řece. V tomto mají pozitivní vliv, i přestože je ekologové vnímají negativně z hlediska migrační prostupnosti vodních toků. Meandrovitost toků je také z hlediska boje proti suchu přínosná, neboť hloubky v tocích jsou obecně vyšší než v napřímených korytech. Poldry jako prostory pro rozlité vodního objemu povodně jsou prioritně protipovodňovým opatřením, i když pozdržení a vzduť hladiny zde může přínosně dotovat podzemní vody.



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

Česká společnost krajinných inženýrů ČSSI, z. s.

Ing. Adam Vokurka, Ph.D. a doc. Ing. Karel Zlatuška, CSc. (eds.)

TECHNICKÁ DOPORUČENÍ PRO HRAZENÍ BYSTRÍN A STRŽÍ



Zuna: Sucho je projevem nedostatku podpovrchové vody. Extrémní a dlouhodobé sucho je projevem nedostatku vody hlubšího horizontu. Nedostatek podpovrchové vody je z velké části způsoben omezením infiltrace dešťové vody, která odtéká po povrchu území a mnohdy způsobuje erozi půdy. Omezení infiltrace na povrchu velké části povodí také může významně zvýšit kulminace odtoku vody z přívalových srážek v dílčích povodích, v součtu pak zvýšit účinky povodní. Společným opatřením proti suchu a povodním tak bezesporu je rehabilitace vegetačního pokryvu a infiltrační schopnost povrchu půdy. Tedy hospodaření v lesních porostech a na zemědělských půdách v souladu s dlouhodobě vyzkoušenými zásadami. Velké vodní nádrže jsou bezesporu velmi významné pro regulaci odtoku velkých vod, pro nadlepšování průtoku ve vodních tocích a pro zásobování vodou. Jejich význam pro zadržení vody v krajině je ve srovnání s kapacitou půdních horizontů nepatrný. Revitalizace upravených vodních toků mají význam zejména jako obnova vodních biotopů a při velké hustotě mohou pozitivně ovlivnit infiltraci vody do půdního profilu a poněkud zpomalit odtok vody z povodí.

Pukl: Sucho a povodně spolu úzce souvisí a je třeba u budovaných vodních nádrží zvolit ten správný kompromis mezi protipovodňovou funkcí a funkcí zásobní. Potřeba vodních nádrží je proto v obou případech bezpodmínečně nutná a správná manipulace zajistí jejich celkový přínos. Suché nádrže, tzv. poldry, s prvotní protipovodňovou transformační funkcí mohou za určitých podmínek pomoci k nadlepšení vodních poměrů v daném území.

Velké vodní nádrže nemohou být jediným systémovým řešením

Po loňských povodních, ale i jako reakce na letošní nedostatek srážek se mluví o řadě projektů velkých vodních nádrží: nádrž u Kryr na Žatecku, Nové Heřminovy na řece Opavě, Vlachovice ve Zlínském kraji, Skalička na řece Bečvě a Pěčín v Královéhradeckém kraji. Jsou stavby velkých vodních přehrad hlavním systémovým řešením? A pokud ne, co byste doporučili?

Vaclík: Velké vodní nádrže, zpravidla přehradní, plní v ČR nezastupitelnou roli. Mnohé plní vícero funkcí. Je však pravdou, že funkce zásobní jako je zajištění pitné vody či nadlepšování průtoků jsou v přímém kontrastu s funkcí protipovodňovou, kdy je žádoucí volný objem v nádrži pro zachycení části objemu povodňové vlny. Hydrometeorologické předpovědi jsou totiž spolehlivé jen v řádu maximálně několika dní. V takto krátké době však nelze zaplněnou nádrž dostatečně rychle vyprázdnit, aniž by došlo k ohrožení území pod přehradou. V ČR mají všechny nádrže ve smyslu svých manipulačních řádů stanovené účely své existence. Z ekonomického pohledu byly přehrady pro tyto jasné účely stavěny. V tomto systémovost existuje. Jiná situace nastává o řád níže. Obecně pro podporu vsaku i ochranu proti erozi v krajině by bylo dobré více zapracovat na podpoře a realizaci terénních vzdouvacích „muld“ v terénních údolnicích.

Pukl: Velké vodní nádrže jsou nezbytnou součástí všech systémových řešení. Připravit projekt velké vodní nádrže je vždy běh na dlouhou trať. Po vytipování lokalit musí přijít na řadu důkladný geologický a geotechnický průzkum, který je nutným předpokladem kvalitně zpracované projektové dokumentace. Zpracovat projektovou dokumentaci pro povolení stavby bude podle velikosti týmu trvat od několika měsíců až let. Pak by mělo nastat rychlé povolení stavby. U tohoto

typu vodohospodářských staveb by se mi velmi líbilo naplnění slibovaného zrychlení povolovacího řízení, tedy jeden úřad, jedno razítko a povolení vodního díla s kvalitně zpracovanou projektovou dokumentací do 60 dní! I když plně chápu nejrůznější ochránce přírody, je třeba si uvědomit, že pokud v krajině nezadržíme dostatek vody, pak tady ani nebude ta příroda, kterou chceme ochraňovat. Bez vody prostě žádný život není. Chránit a zadržet vodu by proto měl být ten nejvyšší veřejný zájem, který by měl být nadřazen i majetkovým právům. Dohoda o adekvátní náhradě soukromého majetku by neměla být překážkou zahájení stavby. Jednat lze i po jejím dokončení.

Ani bobr nerevitalizuje vodní toky zadarmo

Co by podle vás mělo být v tomto směru programem pro ČKAIT?

Zuna: ČKAIT by měla vnést potřebnou odbornou úroveň do projektování vodohospodářských opatření v projektech komplexních pozemkových úprav a revitalizací drobných vodních toků. Je nutné vyžadovat řešení podle zásad hydrotechniky a veřejně rozporovat někdy nesmyslné a bezpečnost staveb snižující požadavky orgánů ochrany přírody, například, že „bobr provádí revitalizace vodních toků zadarmo“.

Pukl: Prosazujme zadávání veřejných zakázek na vodní díla podle komplexních kritérií kvality. Nejlevnější projekt se prodraží při stavbě a může i komplikovat majetkoprávní vyrovnání se soukromými vlastníky, jichž se navržená vodohospodářská opatření mají dotknout. A špatně vybraný zhotovitel může být ještě větší problém. Chtěl bych zde připomenout, že i technický dozor stavebníka musí být vždy zkušená odborně způsobilá osoba.

Ing. Jiří Zima † 75 let



Opustil nás významný vodohospodář, který působil na velkých vodních stavbách nejen v Ústeckém kraji.

Jirka Zima se narodil v Ústí nad Labem dne 14. února 1951. SPŠ stavební absolvoval v Děčíně a po základní vojenské službě pokračoval

ve studiu na ČVUT v Praze, Fakultě stavební, obor vodohospodářský. Svou odbornou praxi zahájil již v roce 1970 ve stavebním podniku Vodní stavby Praha. Začínal jako stavební technik, a pak stavbyvedoucí, hl. stavbyvedoucí, vedoucí útvaru a následně jako výrobní náměstek závodu O2 Teplice. V roce 1998 přešel ke společnosti SSŽ, závod Ústí n. L. Od roku 2003 spolupracoval se společností Skanska, kde své pracovní působení ukončil v roce 2018. V následujících letech se věnoval stavebním a technologickým aktivitám jako osoba samostatně výdělečně činná.

Nekrolog

Ing. Jiří Zima byl velmi aktivní člověk, který miloval život kolem vody a přírody. Od mládí se věnoval skautskému životu a následně sportovním aktivitám, spojeným s veslováním a pádlováním. V pozdějším věku byl jeho velkým koníčkem mushing. Svým krásným přístupem k přírodě a sportu byl vzorem pro své dvě dcery. Ve stavovských organizacích ČSSI a ČKAIT se od počátku jejich vzniku angažoval v různých funkcích v jejich činnosti. Působil ve výboru ČKAIT, byl členem ČSVH, CzSTT, od roku 2011 byl předsedou ČSSI v Ústí n. L. Jiří byl známý svým optimismem, tolerancí a milým přístupem k lidem. Rád organizoval setkání bývalých zaměstnanců, organizoval plavby po českých řekách a ochutnávky regionálních vín.

Byl ten, kdo po sobě zanechal nesmazatelnou stopu báječného člověka a velkého odborníka.

Děkujeme Ti za vše.

výbor oblasti ČKAIT Ústecký kraj



Rád bych si objednal delší dovolenou v jakéholi zemi bez extradice.

Veřejný zájem v mezinárodním a historickém kontextu

Veřejný zájem je neurčitý právní pojem, o jehož konkrétní náplni rozhodují správní orgány. Označit nějakou konkrétní stavbu za veřejný zájem je z pohledu dřívějších nálezů Ústavního soudu přinejmenším sporné. Naopak právní předpisy mohou určit veřejný zájem jako určitou vlastnost staveb. Tak, jak to činí evropské předpisy při stanovení základních požadavků na stavby.



Marie Báčová

odborná poradkyně předsedy ČKAIT

Historický počátek tohoto neurčitého právního pojmu najdeme ve francouzské revoluci, která obecným zájmem neboli obecnou vůlí rozuměla zájem lidí v rámci jednoho státu. Deklarace práv člověka a občana z roku 1789 definovala právo jako výraz obecné vůle. Veřejný zájem je termín, který používají předpisy správního práva nejen v České republice: „L'intérêt général“ – obecný zájem ve Francii, „Öffentliches Interesse“ v Německu, „Public interest“ ve Velké Británii, „ważny interes publiczny“ – důležitý veřejný zájem v Polsku...

Podle odborné literatury „z historického pohledu není pojem veřejného zájmu identický se zájmem státním, hospodářským, sociálním nebo etickým. Tyto zájmy byly dlouhodobě předmětem zvýšené ochrany, což výrazně odráželo stav lidské společnosti v určitém čase. Pozdně moderní doba je charakteristická tím, že veřejný prvek silně proniká do všech oblastí právního řádu. ... Střety ve společnosti jsou řešeny kompromisy, ale každý kompromis by měl veřejný zájem respektovat stejně. ... Jinak řečeno, veřejným zájmem je soubor všech zájmů, které se slučují a potkávají v pojmu obecné dobro.“ (Rychetský, P., Langášek, T., Herc, T., Mlsna, P. a kol. Ústava České republiky, Ústavní zákon o bezpečnosti ČR, komentář. Praha: C. H. Beck, 2014, s. 317.)

Veřejný zájem jako neurčitý právní pojem

V českém právu i v právu dalších zemí je veřejný zájem považován za „neurčitý právní pojem“. Neurčité právní pojmy (veřejný zájem, veřejný pořádek, občanské soužití aj.) právní normy blíže obsahově nevymezují; jejich obsah musí případ od případu posuzovat správní orgán. Správní orgán na základě posouzení dané situace rozhodne, zda je v daném případě jeho obsah naplněn či nikoliv.

„Specifický rys neurčitých právních pojmů spočívá ve skutečnosti, že jejich neurčitost se promítá jak do jejich obsahu, tak do jejich rozsahu. Aplikace neurčitého právního pojmu, který není možné přesně jevově vymezit a dostatečně právně definovat, vždy závisí na odborném posouzení správního orgánu v každém jednotlivém případě. Tím zákonodárce vytváří veřejné správě prostor, aby zhodnotila, zda konkrétní situace může být subsumována pod rozsah takového pojmu či nikoli. Neurčitost neurčitých právních pojmů se v zákonech, které s nimi pracují, často snižuje tím, že v téže nebo jiné zákonné normě se blíže uvedou, popř. nastíní znaky těchto pojmů za pomoci využití příkladných výčtů nebo obdobných pojmů, a to buď obecně, či pro vybrané věci nebo oblasti činnosti. Rovněž se můžeme setkat s řešením, kdy zákonodárce ukládá, aby byl neurčitý právní pojem upřesněn v prováděcím předpise.“ (Křížová, J., Syllová, J.: Veřejný zájem – pojem a jeho použití ve správním právu. Parlamentní institut 2016)

K tomu viz také rozsudek Nejvyššího správního soudu, zn. 2 As 11/2003–164: „Obecně je veřejný zájem pojem, který právním řádem České republiky není výslovně obsahově vymezen, nicméně který se vyskytuje v celé řadě právních předpisů. Jde o tzv. neurčitý právní pojem. Neurčité právní pojmy zahrnují jevy nebo skutečnosti, které nelze s úspěchem zcela přesně právně definovat. Jejich obsah a rozsah se může měnit, často bývá podmíněn časem a místem aplikace normy. Zákonodárce tak vytváří správnímu orgánu prostor, aby posoudil, zda konkrétní případ patří do rozsahu neurčitého pojmu či nikoli. Mnohdy mu dává vodítko tím, že se snaží uvést co nejvíce charakteristických znaků, věcí nebo jevů, které má neurčitý právní pojem zahrnovat. (...) Z povahy věci lze dovodit, že se jedná o takový zájem, který lze označit za obecný či veřejně prospěšný, případně za zájem společnosti jako celku. Takový zájem nemůže být v rozporu s platnými právními předpisy.“

Pokud nahlédneme do konkrétních nálezů Ústavního soudu, můžeme konstatovat, že Ústavní soud vždy zrušil právní předpis (resp. jeho část), který označil pořízení konkrétní stavby za veřejný zájem. Stalo se tak mj. v případech:

- nález Ústavního soudu ČR ze dne 28. 6. 2005, sp. zn. Pl. US 24/04, ve věci návrhu na zrušení § 3a zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů (publikován pod č. 327/2005 Sb.);
- nález Ústavního soudu ČR ze dne 17. 3. 2009, sp. zn. Pl. US 24/08, ve věci návrhu na zrušení zákona č. 544/2005 Sb., o výstavbě vzletové a přistávací dráhy 06R – 24L letiště Praha Ruzyně (publikováno pod č. 124/2009 Sb.).

Ústavní soud ve svých rozhodnutích uvádí, že napadený právní předpis je neslučitelný s principy právního státu, zejména s principem dělby moci. Zjišťování veřejného zájmu je typickou pravomocí moci výkonné v rámci správního řízení. Z odůvodnění správního rozhodnutí pak musí jasně vyplynout, proč veřejný zájem v dané věci převáží nad jinými zájmy. V konkrétní věci tak není možné veřejný zájem a priori stanovit.

Deklarování veřejného zájmu v konkrétně určené věci zákonem pokládá Ústavní soud za protiústavní.

Veřejný zájem právním předpisem být normován může, např. pro druhově vymezený typ záměru, určitou vlastnost staveb, jejich charakter daný způsobem využití a určení stavby. Tak, jak to činí evropské předpisy při stanovení základních požadavků na stavby (viz dále).

Veřejný zájem v českém právu

Z pohledu právních norem vyšší právní síly používá termín veřejný zájem **Listina základních práv a svobod** (zákon č. 2/1993 Sb., Usnesení o vyhlášení LZPS jako součásti ústavního pořádku ČR), která v čl. 11 stanoví, který majetek nezbytný k zabezpečování potřeb celé společnosti, rozvoje národního hospodářství a veřejného zájmu smí být jen ve vlastnictví státu, obce nebo určených právnických osob. Podle čl. 11 odst. 4 Listiny, je vyvlastnění nebo nucené omezení vlastnického práva možné ve veřejném zájmu, a to na základě zákona a za náhradu.

Termín veřejný zájem používá řada předpisů veřejného práva. Z povahy věci vyplývá, že tento termín používá velmi často (ve 21 ustanoveních) **zákon č. 500/2004 Sb., správní řád**, ve znění pozdějších předpisů. Podle § 2 odst. 4 správní orgán dbá, aby přijaté řešení bylo v souladu s veřejným zájmem a aby odpovídalo okolnostem daného případu, jakož i na to, aby při rozhodování skutkově shodných nebo podobných případů nevznikaly nedůvodné rozdíly. Paragraf 50 odst. 3 ukládá správnímu orgánu povinnost zjistit všechny okolnosti důležité pro ochranu veřejného zájmu.

Platný stavební zákon (zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon) stanoví v § 1 Předmět úpravy:

- (1) Tento zákon dále upravuje podmínky **pro integrovanou ochranu veřejných zájmů při územním plánování, povolování staveb a výstavbě...**
- (2) Účelem stavebního zákona je zajistit **integrovanou ochranu veřejných zájmů při územním plánování, povolování staveb a výstavbě...**

Na ochranu veřejných zájmů se stavební zákon odvolává v řadě dalších ustanovení:

- v § 155 stanoví pro vybrané činnosti ve výstavbě: *Vybrané činnosti, jejichž výsledek ovlivňuje ochranu veřejných zájmů ve výstavbě, může vykonávat pouze fyzická osoba, která získala oprávnění k jejich výkonu podle jiného právního předpisu (autorizačního zákona);*
- v § 162 stanoví povinnosti projektanta: *Projektant je při projektové činnosti povinen respektovat veřejné zájmy chráněné na základě tohoto nebo jiného právního předpisu...*

Povolení záměru, kolaudační rozhodnutí, povolení odstranění stavby obsahuje ve výrokové části mj. podmínky k zajištění ochrany veřejných zájmů.

Ochrana veřejných zájmů při navrhování, provádění a užívání staveb v evropském právu

Příloha I Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 305/2011 ze dne 9. března 2011, kterým se stanoví harmonizované podmínky pro uvádění stavebních výrobků na trh, stanoví základní požadavky na stavby:

Základní požadavky na stavby

Stavby jako celek i jejich jednotlivé části musejí vyhovovat zamýšlenému použití, zejména s přihlédnutím k bezpečnosti a ochraně zdraví osob v průběhu celého životního cyklu staveb. Po dobu ekonomicky přiměřené životnosti musí stavby při běžné údržbě plnit těchto sedm základních požadavků na stavby.

1. Mechanická odolnost a stabilita

Stavba musí být navržena a provedena tak, aby zatížení, která na ni budou pravděpodobně působit v průběhu výstavby a užívání, neměla za následek:

- a) zřícení celé stavby nebo její části;*
- b) větší stupeň nepřípustné deformace;*

- c) poškození jiných částí stavby nebo technických zařízení nebo instalovaného vybavení v důsledku větší deformace nosné konstrukce;
- d) poškození neúměrně původu poškození.

2. Požární bezpečnost

Stavba musí být navržena a provedena takovým způsobem, aby v případě požáru:

- a) byla po určenou dobu zachována nosnost konstrukce;
- b) byl uvnitř stavby omezen vznik a šíření ohně a kouře;
- c) bylo omezeno šíření požáru na sousední stavby;
- d) obyvatelé mohli stavbu opustit, nebo aby mohli být jinými prostředky zachráněni;
- e) byla brána v úvahu bezpečnost záchranných jednotek.

3. Hygiena, ochrana zdraví a životního prostředí

Stavba musí být navržena a provedena takovým způsobem, aby v průběhu celého životního cyklu neohrožovala hygienu nebo bezpečnost a zdraví pracovníků, jejích uživatelů nebo sousedů, ani neměla v celém průběhu životního cyklu nepřiměřeně významný vliv na kvalitu životního prostředí nebo na klima, a to během výstavby, používání i demolice, zejména následkem:

- a) uvolňování toxických plynů;
- b) emisí nebezpečných látek, těkavých organických sloučenin, skleníkových plynů nebo nebezpečných částic do vnitřního nebo venkovního ovzduší;
- c) emisí nebezpečného záření;
- d) uvolňování nebezpečných látek do podzemní vody, mořské vody, povrchové vody nebo půdy;
- e) uvolňování nebezpečných látek do pitné vody nebo látek, které mají jinak negativní dopad na pitnou vodu;
- f) nesprávného vypouštění odpadních vod, emisí odpadních plynů nebo nesprávné likvidace pevného nebo kapalného odpadu;
- g) vlhkosti v částech stavby nebo na površích v rámci staveb.

4. Bezpečnost a přístupnost při užívání

Stavba musí být navržena a provedena takovým způsobem, aby při jejím užívání nebo provozu nevznikalo nepřijatelné nebezpečí nehod nebo poškození, např. uklouznutím, pádem, nárazem, popálením, zásahem elektrickým proudem, zranění výbuchem a vloupáním. Zejména stavba musí být navržena a postavena tak, aby byla zohledněna přístupnost pro osoby se zdravotním postižením a použití těmito osobami.

5. Ochrana proti hluku

Stavba musí být navržena a provedena takovým způsobem, aby byl hluk vnímaný uživateli nebo osobami poblíž stavby udržován na úrovni, která neohroží jejich zdraví a umožní jim spát, odpočívat a pracovat v uspokojivých podmínkách.

6. Úspora energie a tepla

Stavba a její zařízení pro vytápění, chlazení, osvětlení a větrání musí být navrženy a provedeny takovým způsobem, aby jejich spotřeba energie při provozu byla nízká s ohledem na uživatele a na místní klimatické podmínky. Stavby musejí být rovněž

energeticky účinné a musejí v průběhu své výstavby a odstraňování spotřebovávat co nejmenší množství energie.

7. Udržitelné využívání přírodních zdrojů

Stavba musí být navržena, provedena a zbourána takovým způsobem, aby bylo zajištěno udržitelné využití přírodních zdrojů a zejména:

- a) opětovné využití nebo recyklovatelnost staveb, použitých materiálů a částí po zbourání;
- b) životnost staveb;
- c) použití surovin a druhotných materiálů šetrných k životnímu prostředí při stavbě.

Evropské právo je fragmentární, to znamená, že nezasahuje do všech oblastí práva. S ohledem na různé zeměpisné, klimatické, historické, geologické aj. podmínky nereguluje oblast územního plánování a stavebního řádu. Do stavebnictví ovšem zasahuje prostřednictvím regulace volného pohybu stavebních výrobků na společném evropském trhu, prostřednictvím požadavků na energetickou náročnost a energetickou účinnost staveb. Lze konstatovat, že základní požadavky na stavby výstižně a vyčerpávajícím způsobem definují obsah a rozsah pojmu veřejný zájem pro oblast navrhování, provádění a užívání staveb.

V evropském právu nezůstalo jen u publikování základních požadavků na stavby v Příloze I evropského nařízení o stavebních výrobcích. Prakticky ke každému základnímu požadavku byla vydána samostatná evropská směrnice nebo nařízení s dopadem do národních předpisů členských států.

Základní požadavky na stavby podle nařízení 305/2011 obsahuje platný stavební zákon č. 283/2021 Sb., v Části čtvrté (Stavební právo hmotné; Požadavky na výstavbu). Paragraf 145 stanoví v odst. 1: *Stavba musí být navržena a provedena tak, aby byla vhodná pro určené využití a po celou dobu trvání plnila při běžné údržbě a působení běžně předvídatelných vlivů základní požadavky na stavby, kterými jsou:*

- a) mechanická odolnost a stabilita,
- b) požární bezpečnost,
- c) ochrana zdraví,
- d) ochrana životního prostředí,
- e) bezpečnost a přístupnost při užívání, provozu a údržbě,
- f) úspora energie,
- g) udržitelné využívání přírodních zdrojů.

Jednotlivé základní požadavky na stavby pak stavební zákon podrobně rozvádí v § 146 – 151.

Podobně pracují se základními požadavky na stavby i jiné členské státy EU. Např. Rakousko vydalo ke každému základnímu požadavku národní směrnici. **Rakouské stavební směrnice nejsou obecně závazné (nejsou právním předpisem), ale jsou povinným požadavkem ve veřejných stavebních zakázkách.**

Základní požadavky na stavby (s výjimkou 7. základního požadavku) byly publikovány již jako příloha Směrnice Rady 89/106/EHS ze dne 21. prosince 1988 o sblížování právních a správních předpisů členských států týkajících se stavebních

výrobků. Sedmý základní požadavek byl uveřejněn až v nařízení 305/2011. Rozdíl mezi evropskou směrnicí a evropským nařízením spočívá v tom, že zatímco nařízení je závazné pro všechny členské státy a jejich občany přímo, musí se směrnice transponovat, tj. převést národním právním předpisem do národního práva členského státu. Tak tomu je např. u evropských energetických směrnic.

Dne 18. prosince 2024 bylo v Úředním věstníku EU publikováno nařízení Evropského parlamentu (EP) a Rady (EU) č. 2024/3110, kterým se stanoví harmonizovaná pravidla pro uvádění stavebních výrobků na trh a zrušuje nařízení (EU) č. 305/2011. Nařízení vstoupilo v platnost dne 7. ledna 2025 a nabylo účinnosti 8. ledna 2026. Nové nařízení má dělenou účinnost.

Přechodné období ze starého právního rámce na nový bude trvat 15 let, tj. do roku 2039. Výrobky budou přecházet pod nové nařízení postupně, tak jak budou k dispozici harmonizované normy vytvořené podle nových normalizačních požadavků. Dokud nebudou k dispozici nové normy harmonizované k novému nařízení, budou se stavební výrobky nadále uvádět na trh podle pravidel nařízení EP a Rady (EU) č. 305/2011. Obě nařízení budou tedy v přechodném období fungovat paralelně.

Podobně jako v nařízení 305/2011 zůstává i v novém nařízení zachována příloha č. 1 věnovaná základním požadavkům na stavby. Jejich počet se zvyšuje na 8 a upravují se jejich názvy a obsah následujícím způsobem:

1. Kompaktnost konstrukce staveb
2. Požární bezpečnost staveb
3. Ochrana před nepříznivými hygienickými a zdravotními vlivy souvisejícími se stavbou
4. Bezpečnost a přístupnost staveb
5. Odolnost proti průchodu zvuku a akustické vlastnosti staveb
6. Energetická účinnost a tepelné vlastnosti staveb
7. Emise staveb do venkovního prostředí
8. Udržitelné využívání přírodních zdrojů u staveb

Oprávněný zájem

Některé právní předpisy používají termín oprávněný zájem. Je to např. zákon č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů:

§ 1 Předmět úpravy

(1) Tento zákon upravuje

- a) způsob stanovování technických požadavků na výrobky, které by mohly ve zvýšené míře ohrozit zdraví nebo bezpečnost osob, majetek nebo životní prostředí, **popřípadě jiný veřejný zájem (dále jen „oprávněný zájem“)**,
- b) práva a povinnosti osob, které uvádějí na trh nebo distribuují, popřípadě uvádějí do provozu výrobky, které by mohly ve zvýšené míře ohrozit **oprávněný zájem**; ...

Platný stavební zákon uvádí v úvodních ustanoveních v § 4 „...Tím nesmí být dotčena práva a **oprávněné zájmy** dotčených osob a zájmy dotčených orgánů.“ Dále v § 132 stavebního

zákona: „Stavební úřady vykonávají soustavný dozor nad zajišťováním ochrany veřejných zájmů, ochrany práv a **oprávněných zájmů právnických a fyzických osob** ...“.

Slovník pojmů ve výstavbě ČKAIT (PROFESIS, verze 2011) definuje oprávněný zájem jako zájem dotčených osob a dotčených orgánů na ochraně jejich práv a postavení, vyplývajících z právních předpisů.

Celospolečenský zájem

Termín celospolečenský zájem používaly právní předpisy v éře socialistického Československa v souladu s dobovou politickou rétorikou. Věcně se kryje s termínem veřejný zájem. Najdeme jej ještě v některých platných právních předpisech, např. v zákoně č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v zákoně č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon), v zákoně č. 388/1991 Sb., o Státním fondu životního prostředí ČR aj.

Znění velké novely nového stavebního zákona je zatím jen „bez záruky“



Komplexní znění velké novely nového stavebního zákona č. 283/2021 Sb., v platném znění, vydalo MMR 10. srpna 2026 s touto poznámkou:

Tento text neprošel legislativní ani jazykovou korekturou. Nejedná se o oficiální znění zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon. Ministerstvo pro místní rozvoj zveřejňuje tento pracovní text stavebního zákona jako pomůcku těm, kteří s ním pracují. Za jeho špatné nebo nevhodné použití nenese ministerstvo žádnou zodpovědnost.

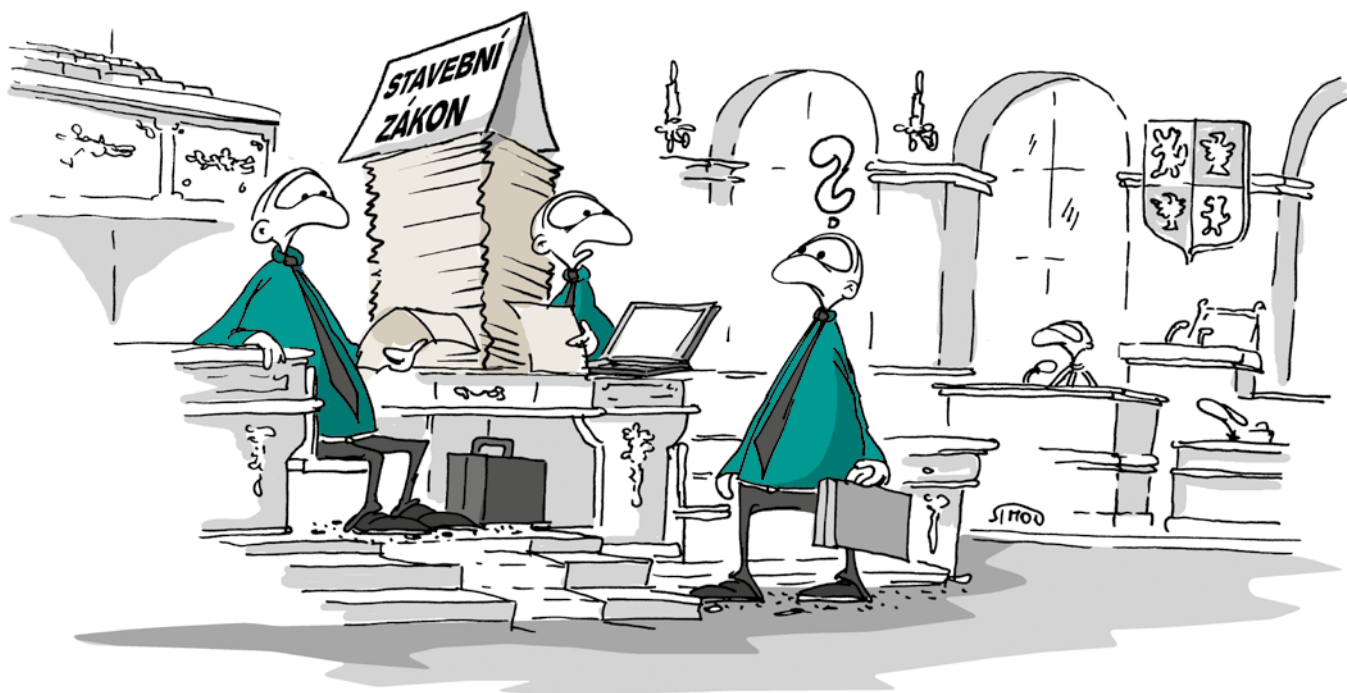
Jak to bude s veřejným zájmem podle nyní schvalované velké novely nového stavebního zákona?

S účinností od 1. ledna 2027 má být veřejným zájmem podle § 1 odst. 3 stavebního zákona č. 283/2021 Sb., v platném znění, i **vytváření podmínek pro bydlení, práci, podnikání a život lidí**. V důvodové zprávě tomu říkají tzv. měkké veřejné zájmy. To je naprosté popření dosavadní definice veřejného zájmu. Nově tedy, když stavební úřad bude povolovat záměr, má zohledňovat nejen složkové veřejné zájmy a další veřejné zájmy, které jsou popisovány v předchozím článku Marie Báčové *Veřejný zájem v mezinárodním a historickém kontextu*, ale na stejné úrovni i tyto nové tzv. měkké veřejné zájmy.

Podle § 1a odst.3 lze znemožnit rozvoj sídel, hospodářství, veřejné infrastruktury nebo výstavbu jen tehdy, není-li možné zajistit dostatečnou ochranu jiných hodnot podmínkami, kompenzačními anebo zmírňujícími opatřeními.

Nový princip tzv. nárokovosti povolení může mít zásadní dopad na odpovědnost AO.

Poznámka JUDr. Evy Kuzmové



*Bylo nepřipustné, aby se projektanti pohybovali v právní nejistotě.
Díky novelizaci se v právní nejistotě budou pohybovat i právníci.*

Aktuální stav projednání velké novely nového stavebního zákona

Velká novela nového stavebního zákona bude schválena v podobě, jak ji přijala poslanecká sněmovna ve třetím čtení. Podporuje ji totiž celá vládní koalice. Senát ji sice 20. srpna zamítl a zároveň vyzval Poslaneckou sněmovnu, aby nepřehlasovala jeho zamítnutí návrhu zákona a vyzval vládu ČR k předložení komplexní novely dotčeného zákona řádnou legislativní cestou. Je však zřejmé, že toto rozhodnutí stejně jako případné veto prezidenta budou následně poslaneckou sněmovnou přehlasována. Otázka tedy nezní zda, ale kdy bude schválena. Určitá ustanovení pak začnou platit od prvního dne následujícího měsíce po vydání ve Sbírce zákonů. Je tedy třeba mít se na pozoru a dění pečlivě sledovat.



JUDr. Eva Kuzmová

členka legislativní komise ČKAIT,
právní poradkyně předsedy ČKAIT

do 30. června 2027. Důvody tohoto urychleného počínání byly evidentní, její nepřijetí by s ohledem na nefunkčnost digitalizace představovalo od 1. července letošního roku velký problém nejen pro samotné územní plánování.

Skutečná třináctá novela NSZ prodloužila přechodné období bypassu digitalizace pro územní plánování

Letní čas prázdnin v žádném případě neplatí pro projednání změn stavebního práva. Velkou novelu nového stavebního zákona (NSZ) jsme v předchozích článcích původně označovali jako třináctou novelu. Nicméně postupně začalo být jasné, že se tato novela nestihne projednat tak, aby nabyla účinnosti k 1. červenci 2026, jak bylo původně plánováno. Ve finiši ji tak nakonec předběhla a třinácté místo získala jiná novela NSZ, vyhlášená v červnu ve Sbírce zákonem pod č. 91/2026 Sb. Tato menší novela plynule prodlužuje přechodné období pro tzv. „bypass“ digitalizace stavebního řízení u Národního geoportálu územního plánování o jeden rok, konkrétně na dobu

Jak to vypadá na konci prázdnin s velkou novelou NSZ, která se stala čtrnáctou

Z původně označované třinácté novely se nám tak stala přinejmenším novela čtrnáctá. Ale čert nikdy nespí a člověk nikdy neví, raději ji tedy označujeme jako novelu velkou, přeci jen to bude jistější. Navíc tato novela po takovém označení svým obsahem a rozsahem nepochybně volá.

Třetí čtení v Poslanecké sněmovně – Velká novela NSZ nakonec prošla třetím čtením na 27. schůzi Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR. Finální hlasování o ní proběhlo 10. července, kdy se pro její přijetí vyslovilo z přítomných 88 poslanců ANO, SPD a Motoristů, proti pak 79 poslanců ODS, STAN, Pirátů a KDU-ČSL. Tři poslanci se hlasování zdrželi, konkrétně

1 poslanec ANO (Ondřej Babka) a 2 poslanci ODS (Karel Haas a Vojtěch Munzar). Je také zajímavé, kdo se hlasování neúčastnil. Chybělo deset poslanců ANO (Alena Schillerová, Roman Králíček, ...), čtyři za SPD (Radim Fiala, ...) a pět za Motoristy. Z opozičních stran chyběli čtyři poslanci za ODS (Martin Kupka, Eva Decroix, ...), dva za KDU-ČSL (Marián Jurečka, ...), jeden za TOP 09, STAN a Piráty.

Sněmovna vyslovila souhlas s velkou novelou v podobě komplexního pozměňovacího návrhu z dílny předkladatele a některých dalších dílčích pozměňovacích návrhů jednotlivých poslanců.

Projednáání v Senátu – V této podobě byla novela následně odeslána do Senátu, kde byla projednávána na jeho 29. schůzi. Jedná se o senátní tisk č. 272, který po odeslání Poslaneckou sněmovnou obsahoval pouze navrhované úpravy, a nikoliv přehledné platné znění s vyznačením navrhovaných změn. Finální podobu změn nejen stavebního zákona, ale i dalších teď již celkově 54 měněných dalších právních předpisů si tak (zatím) každý musí poskládat sám (viz poznámka str. 11).

Senát velkou novelu sice zamítl, dá se ale očekávat, že Poslanecká sněmovna s ohledem na většinu koaličních poslanců toto rozhodnutí přehlasuje a novela tak bude vyhlášena ve Sbírce zákonů v té podobě, která prošla 10. července třetím čtením na zmiňované schůzi Poslanecké sněmovny. Opoziční senátoři se dokonce veřejně vyjádřili, že kvůli nedodržení legislativních pravidel možná předloží Ústavnímu soudu návrh na zrušení velké novely stavebního zákona. To jediné by mohlo nabytí účinnosti zákona nějakým způsobem ohrozit.

Spíše než o novelu jde o nový zákon

Změn obsahuje tato novela skutečně hodně, možná i to je mírné slovo. Stavební zákon mění opravdu zásadně. Jde skutečně spíše o zcela nový zákon, než o pouhou novelu. Platí to i pro mnohé z dalších měněných předpisů. A protože většinou změn se máme řídit téměř okamžitě, budeme Vám v dalších číslech postupně přinášet základní přehled jednotlivých oblastí tak, aby bylo možné se v nich aspoň trochu vyznat.

Dělená účinnost aneb není čas ztrácet čas

Že *není čas ztrácet čas*, jasně dokládá i plánovaná účinnost novely, která bude mít nakonec formu dělené účinnosti. Určitá ustanovení jsou totiž natolik „geniální“, že je potřeba, aby začala fungovat opravdu hned, slovy novely prvním dnem kalendářního měsíce následujícího po dni jejího vyhlášení ve Sbírce zákonů, což může být k 1. říjnu nebo k 1. listopadu tohoto roku.

K 1. lednu 2027 vznikne Úřad rozvoje území ČR a účinnosti nabudou související integrační a kompetenční ustanovení na této úrovni. K tomuto datu nabude účinnosti také téměř vše ostatní, vyjma organizačních a integračních změn na úrovni krajů a obcí, které budou mít účinnost k 1. lednu 2028. Podrobný přehled této dělené účinnosti a vysvětlení souvisejících přechodných ustanovení novely, které mají pro jistotu také začít platit ihned, přineseme v samostatném článku v dalším čísle.

Rozsáhlé změny čekají zejména veřejnou správu

Celkově nás čekají rozsáhlé změny nejen v oblasti územního plánování, ale i stavebního práva hmotného (požadavků na výstavbu, vybraných činností a povinností jednotlivých osob ve výstavbě), ale zejména v oblasti vzniku státní stavební správy, integrace dotčených orgánů a řady procesních úprav, vše pod heslem „*jeden úřad, jedno povolení, jedno razítko*“, které ale v poslední schválené podobě novely není zcela stoprocentní. Ale jak již bylo uvedeno, všemu se budeme postupně věnovat.

Požární bezpečnosti řešení staveb – akceptace jedné připomínky ČKAIT

ČKAIT během projednávání velké novely upozorňovala na její zásadní problémy. Z původních 16 připomínek ČKAIT byla akceptována jen jedna, jak již bylo popsáno v Z+i 3/2026. Z deseti nových problémů, které se podle názoru ČKAIT objevily v komplexním pozměňovacím návrhu, došlo formou dílčího pozměňovacího poslaneckého návrhu k vypořádání jednoho. Konkrétně se ve schválené podobě novely, která prošla třetím čtením, objevila úprava § 40 odst. 3 zákona o požární ochraně, kde se na konci tohoto odstavce doplnila věta o možnosti zpracovávat požární bezpečnostní řešení staveb kategorie I i osobou, která je autorizovaným inženýrem pro obor pozemní stavby podle zvláštního právního předpisu a které byla k tomuto současně udělena specializace v rámci tohoto oboru podle zvláštního právního předpisu.

Zjednodušení pro menší bytové domy = akceptace návrhu, jemuž ČKAIT vyslovila podporu

Dílčím pozměňovacím poslaneckým návrhem dále došlo k zařazení menších bytových staveb pod jednoduché stavby. ČKAIT již dříve iniciátorům této úpravy vyslovila podporu, a to v celém rozsahu, původně obsahujícím i speciální zjednodušený procesní postup pro tyto stavby. Tento se sice kompletně do dílčího pozměňovacího poslaneckého návrhu nedostal, přesto je možné jej, oproti předchozí verzi novely, vnímat jako posun vpřed, neboť přináší zpřehlednění povolování zmíněných staveb. **Ve třetím čtení tak byla schválena úprava, která pod jednoduché stavby, konkrétně v odst. 1 písm. b) přílohy č. 2 k NSZ, zařazuje bytové domy do 500 m² zastavěné plochy, které mají nejvýše 4 nadzemní podlaží, výšku podle jiného právního předpisu (pod čarou je odkaz na vyhlášku Ministerstva vnitra č. 460/2021 Sb., o kategorizaci staveb z hlediska požární bezpečnosti a ochrany obyvatelstva) do 9 m, nejvýše jedno podzemní podlaží a jsou určeny výhradně k bydlení.**

Touto úpravou byla opuštěna původně navrhovaná koncepce, že by veškeré bytové domy spadaly pod stavby ostatní, o nichž má stavební úřad v případě nespornosti (v konkrétní věci nejsou dotčeny nebo ohroženy chráněné veřejné zájmy, práva účastníků řízení nebo nenastanou jiné okolnosti) rozhodnout podle § 196 odst. 1 písm. b) NSZ do 60 dnů od doručení úplné žádosti.

Zmíněné menší bytové stavby jsou tak výslovně zařazeny pod stavby jednoduché, o nichž by měl stavební úřad v případě bezproblémovosti rozhodnout podle § 196 odst. 1 písm. a) NSZ už do 30 dnů od obdržení kompletní žádosti.

Aby byla zajištěna řádná ochrana všech dotčených veřejných zájmů, budou tyto menší bytové domy vyžadovat zpracování jak projektové dokumentace pro povolení stavby, tak i dokumentaci pro provádění stavby v potřebném rozsahu. Taková stavba nemůže být realizována svépomocí, ale nutně dodavatelsky s autorizovanou osobou stavbyvedoucího a bude vždy vyžadovat kolaudaci.

Fikce povolení stavebního úřadu jako další možný problém?

Z pera dalšího dílčího pozměňovacího poslaneckého návrhu, který byl ve třetím čtení přijat, pochází i zcela nové ustanovení § 212a NSZ nazvané „povolení záměru uplynutím lhůty“. Byť jej patrně mnozí mohou považovat za přínos, ve svém důsledku může, alespoň zpočátku, způsobit poměrně chaos a deregulaci v území.

Podle § 212a odst. 1 NSZ totiž bude od 1. ledna 2027 účinné to, že pokud stavební úřad nevydá ve lhůtě podle § 196 tohoto zákona rozhodnutí o povolení záměru jednoduché stavby nebo stavby sítí technické infrastruktury, o jehož vydání požádal stavebník ve zrychleném řízení podle § 212 NSZ, považuje se záměr za povolený dnem uplynutí této lhůty.

Co to vlastně znamená? Začneme pěkně popořádku. Zrychlené řízení slouží k tomu, aby stavebník po podání bezvadné žádosti a splnění dalších podmínek § 212 NSZ obdržel do 30 dnů od stavebního úřadu povolení stavby jako první úkon v řízení. Zkráceně tedy situace, kdy se nevede řízení s ústním jednáním či možností uplatňování námitek účastníků, ale stavebník podá žádost a stavební úřad mu při splnění určitých podmínek rovnou (maximálně do 30 dnů) vydá povolení stavby. Těmito podmínkami podle § 212 NSZ budou již od podzimu skutečnosti, že obec, na jejímž území má být stavba nebo zařízení uskutečněna, má vydán územní plán, nejde o záměr EIA, stavba splňuje požadavky uvedené v § 193 (tedy mj. úplná žádost, kladná závazná stanoviska dotčených orgánů) a stavebník doložil souhlasy všech účastníků řízení se záměrem (ti ho nově po podání žádosti nemohou vzít zpět ani jej změnit, pokud nedošlo k podstatné změně záměru).

Mělo by se tedy jednat o bezproblémové případy, stavební úřady však někdy naráží na to, že takové žádosti jsou neúplné, je potřeba něco doplnit, či odstranit nějaký rozpor či nesoulad. Tento zrychlený postup pak nemůže být plně aplikován a je třeba vést klasické řízení o povolení záměru.

Pokud by k takovému závěru stavební úřad dospěl po 1. lednu příštího roku, bude potřeba, aby nejpozději 29. den od doručení žádosti vyzval stavebníka k doplnění žádosti, jinak by po marném uplynutí 30 dnů mohlo dojít k fikci povolení žádané jednoduché stavby (což mohou být stavby i poměrně složitější) či stavby sítí technické infrastruktury, tedy jinými slovy k tomu, že stavební úřad se stavbou souhlasí bez výhrad.

Zrychlení výstavby sice má být ještě viditelnější, ale bude narážet na realitu přetížených institucí, které budou zejména v prvních měsících po nabytí účinnosti velké novely při tak velkém množství změn v naprostém chaosu. Jestliže úředník nestihne složitější záměr včas posoudit, povolení zmíněných staveb pak vznikne automaticky ze zákona. Může tak hrozit povolení stavby, která by při standardním posouzení neměla šanci projít. Pro stavebníka výhoda, pro jeho okolí může jít o potenciální riziko.

I kdyby se jednalo skutečně o bezproblémové případy, při nichž by byl uplatněn zrychlený postup podle § 212 a stavební úřad zde řádně do 30 dnů povolení stavby vydal, bude mít formu rozhodnutí s výrokem, který, pokud to vyžaduje ochrana veřejných zájmů, obsahuje i případné podmínky, tedy alespoň nějakou základní regulaci povolované stavby.

Při fikci povolení stavby podle § 212a bude stavební úřad o této skutečnosti vydávat pouze osvědčení ve lhůtě do 15 dnů ode dne, kdy se záměr považuje za povolený. V osvědčení se pak jen uvede popis záměru, označí se pozemky dotčené záměrem, pozemky, na kterých vzniklo věcné břemeno podle jiného právního předpisu a den, od kdy se záměr považuje za povolený. Na případné stanovení potřebných podmínek už zde novela nepamatuje.

Ano, ustanovení § 212a počítá i s možnou obranou, pokud nebyly splněny podmínky pro povolení záměru, že by mohl být nadřízeným stavebním úřadem přezkoumán v přezkumném řízení, ale za velmi zkrácených lhůt. Bude tedy v první řadě velmi záležet na kvalitně zpracované dokumentaci pro povolení stavby, která u staveb jednoduchých nemusí být nutně zpracována pouze autorizovanými osobami, ale i kvalifikovanými osobami ve smyslu § 156 odst. 2 NSZ. A tady, zejména v případě problémů, může být obtížnější domoci se jejich odpovědnosti, než je tomu právě u osob autorizovaných.

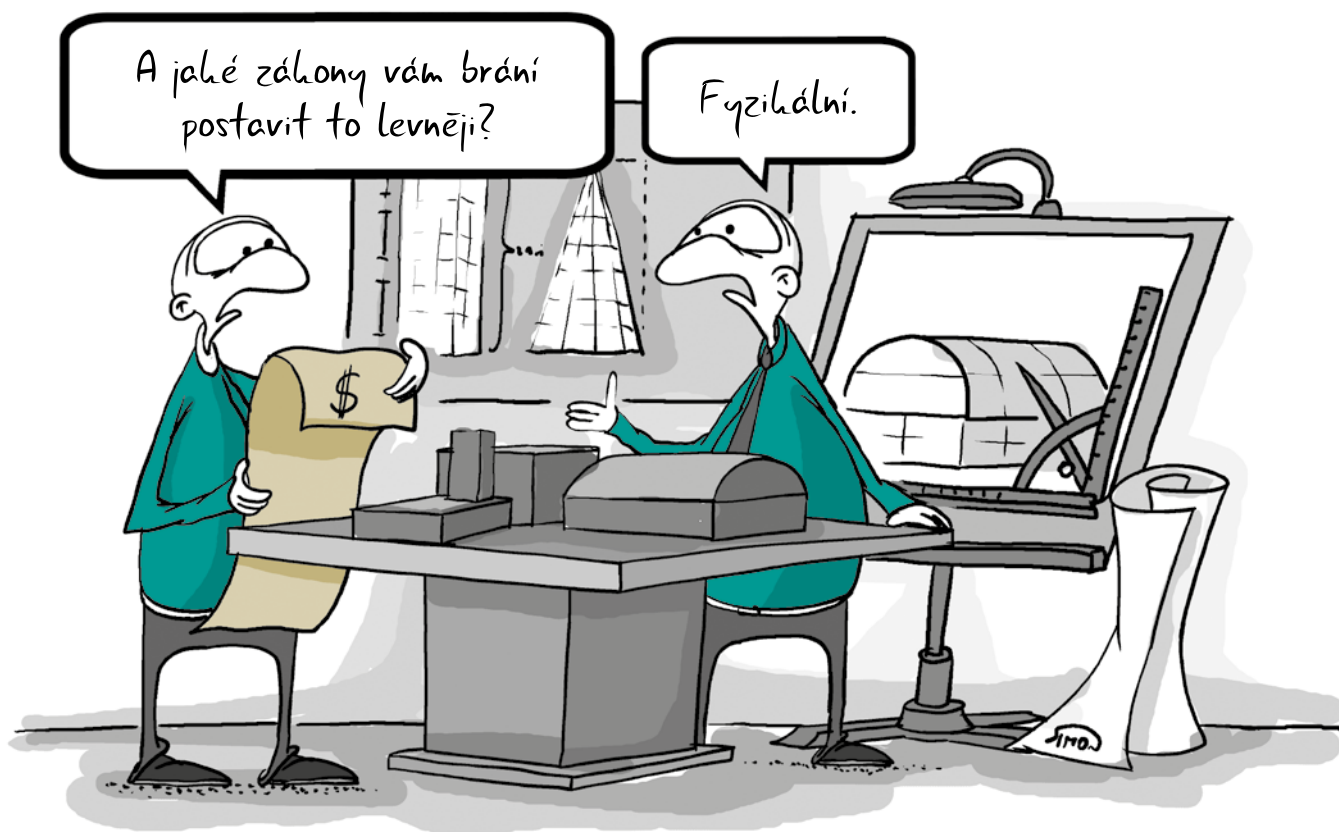
Ve finále to pak může pro všechny (úředníky, běžné občany i autorizované osoby) znamenat, slovy jednoho nejmenovaného klasika, být „furt ve střehu“.

ČKAIT sice vyžaduje dodržování lhůty pro povolení stavby podle § 196 NSZ, ale prosazovala spíše úpravu stavení lhůty oproti stávajícímu přerušení při výzvě k doplnění žádosti. Nadto velká novela přinesla stavebníkům i osvobození od správního poplatku, nebude-li povolení ve lhůtě vydáno. Podle mého názoru by bylo vhodné s takovýmto striktním řešením počkat přinejmenším do posledního data dělené účinnosti novely, tedy k 1. lednu 2028, kdy již stavební úřady budou mít alespoň roční praxi s novou právní úpravou a budou na ni, snad i personálně, lépe připravené.

Co k tomu všemu dodat? Snad jen, opět si vypůjčím slova onoho klasika, „jo, jo, pořád se něco děje“.



MMR, 28. srpna 2026: Upřesnění vybraných výroků ze senátní rozpravy k novele stavebního zákona – 1. část
Více na nsz.gov.cz



Od 1. července je účinná novela vyhlášky o požadavcích na výstavbu

Po dvou letech účinnosti se změnila vyhláška č. 146/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu, a to vyhláškou č. 97/2026 Sb., s účinností od 1. července 2026. V níže uvedeném přehledu změn je patrná škála úprav, nového znění či vypuštění požadavků na výstavbu. Přinášíme srovnání aktuálního znění vyhlášky č. 146/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu, s přechozím zněním.



Ing. Renata Zdařilová, Ph.D.

členka představenstva ČKAIT,
členka pracovní skupiny ČKAIT pro dostupné bydlení,
expertka na přístupnost staveb

Důvodová zpráva k novele vyhlášky uvádí hlavní cíle, kterých má být dosaženo novelou této vyhlášky. Zde vybíráme ty hlavní:

1. Zajistit soulad s právem Evropské unie, tj. doplnění implementace směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1275 ze dne 24. dubna 2024 o energetické náročnosti budov, kterou se mění směrnice 2010/31/EU.
2. Odstranit písařské a jiné chyby v textu stávající vyhlášky.
3. Upřesnit a doplnit požadavky, které vyplynuly a byly identifikovány aplikační praxí v podobě doplnění či zpřesnění základních pojmů, jako např. definice podkroví, kabeláže, kabelovodu a parkovacího místa pro jízdní kolo.
4. Z oblasti požadavků na vymezení pozemků vypustit ustanovení stanovující požadavky na hospodaření se srážkovými vodami, zpřesnit požadavky na šířku výsadbového pásu.
5. Upravit požadavky týkající se pozemku stavby pro bydlení a stavby pro rodinnou rekreaci.
6. Nově vložit ustanovení týkající se parkovacího místa pro jízdní kolo včetně nové přílohy. (Uvedená úprava byla doplněna na základě požadavků směrnice (EU) 2024/1275 a povinnosti členských států podporovat udržitelnou mobilitu).
7. V oblasti požadavků na umísťování staveb doplnit způsob měření vzdáleností staveb od hranice pozemku a upřesnit technické požadavky na technickou infrastrukturu.
8. V oblasti technických požadavků na stavby upravit požadavky na větrání, na denní osvětlení, proslunění a stínění, dále zpřesnit požadavky na ochranu proti hluku a vibracím, požadavky na ochranu před spadem ledu, sněhu a stékáním vody, požadavky na vzduchotechnická zařízení včetně požadavků na přístupnost stanovených např. v § 29 přístupnost, § 31 schodiště, § 32 výtahy, § 39 chodby atd. a současně zajistit úpravu části páté, která stanovuje požadavky na některé stavby.

V přílohové části dochází jak k úpravám legislativně-technické povahy bez věcného dopadu, tak i k úpravám s věcným dopadem, zejména u příloh č. 2 a 4.

- Příloha č. 2 je nově zavedena v návaznosti na vložení § 8, který stanoví požadavky na parkovací místa pro jízdní kola. Tato Příloha konkretizuje parametry pro návrh a provedení parkovacích míst pro jízdní kola.
- Příloha č. 4 byla upravena v souvislosti s doplněním § 20 odst. 4, který nově stanoví požadavek na zastínění dodržením odstupového úhlu stínění 45° od okna stávající obytné nebo pobytové místnosti.

Snaha řešit výkladové nejasnosti s požadavky na přístupnost staveb

Vyhláška se dále zabývá úpravou některých výkladových nejasností plynoucích z aplikační praxe, např. v ustanovení v § 29 odst. 5 změna z „*prostor užívaný osobami s omezenou schopností pohybu nebo orientace*“ na „*prostor určený pro užívání osobami s omezenou schopností pohybu nebo orientace*“, kdy v kontextu tohoto znění se rozumí konkrétní stavební část nebo místo, které slouží určitému účelu (například místnost, čekárna, zádveří atd.). Ve vztahu k osobám s omezenou schopností pohybu nebo orientace se tím míní takový prostor, jehož uspořádání, rozměry a vybavení zohledňují jejich specifické potřeby. Ustanovení se aplikuje v souladu s účelem užívání daného prostoru. Jeho cílem je zajistit stavebně technické podmínky především na manipulační prostor pro otáčecí vozíky nebo zabezpečení překážek ve výši hlavy atd.

Další výkladové problémy jsou spojeny např. s použitím indikativních odkazů ve vyhlášce

Příkladem je § 34 odst. 5, na který je v ustanovení § 94 veden indikativní odkaz na ČSN 74 3305 Ochranná zábradlí. Tato norma byla aktualizovaná s účinností od srpna 2025 a jejím obsahem jsou i schémata pro aplikaci tohoto ustanovení vyhlášky. Tato aktualizovaná norma byla vydána ve Věstníku Úřadu pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví č. 7 v červenci 2025 pod číslem 38 v části A, oddíl 2.

 **V této souvislosti je nutné zdůraznit, že seznam určených norem k vyhlášce č. 146/2024 Sb. nebyl novelou dotčen a nadále zůstává v platnosti Oznámení č. 120/24 o určených normách Úřadu pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví ve Věstníku č. 12, ročník 2024, ze dne 6. prosince 2024.**

Poznámka: Normy uvedené v Oznámení č. 120/24 se vztahují k uvedeným paragrafům, odstavcům a přílohám vyhlášky stanovených v § 94 a jsou určeny včetně všech jejich normativních příloh a národních informativních příloh a bez ostatních informativních příloh. Normy jsou určeny ve znění jejich změn uvedených v poznámce tohoto oznámení. U jednotlivých norem je uvedeno také datum vydání, což např. již nekoresponduje u aktualizované ČSN 74 3305 z července 2025.

Přehled šesti nejdůležitějších změn, které přináší letošní novela vyhlášky

1. Nové požadavky na parkovací místa pro jízdní kola (nový § 8 a Příloha č. 2)

Původní vyhláška vyžadovala stojany na kola pouze obecně u staveb občanského vybavení. Novela zavádí samostatný § 8 a Přílohu č. 2 s parametry pro návrh a provedení požadovaných míst:

- Nové bytové domy (> 3 parkovací stání): musí mít nově instalována minimálně dvě parkovací místa pro kola na každou bytovou jednotku.
- Nové nebytové budovy (> 5 parkovacích stání): musí mít kapacitu pro kola odpovídající alespoň 15 % průměrné nebo 10 % celkové uživatelské kapacity budovy.

Z ustanovení § 8 lze povolit výjimku podle novely § 95 vyhlášky.

Poznámka: Parkování automobilů a jízdních kol bylo také předmětem článku „Podrobná analýza: Srovnání budoucích, současných a dřívějších požadavků na počet parkovacích stání pro automobily a pro jízdní kola“ v prosincovém čísle Z+i 06/2025.

2. Zpřísnění požadavků na budování dobíjecích bodů a dobíjecí infrastruktury nových budov v rámci rozvoje elektromobility

- Novela § 61 – Podle nově stanovené povinnosti je nezbytné u nebytových budov zajistit instalaci nejméně 1 dobíjecího bodu na každých 5 parkovacích stání, u kancelářských budov 1 dobíjecí bod na každá 2 parkovací stání, kabeláž pro minimálně polovinu parkovacích stání a kabelovody pro zbývající parkovací stání, jestliže budova má více než 5 parkovacích stání, parkoviště budovy je umístěno uvnitř budovy nebo s budovou fyzicky sousedí. V případě změny dokončené stavby se tento požadavek vztahuje také na případy, kdy se změna týká parkoviště nebo elektroinstalací budovy či parkoviště.
- Novela § 61 – U nových bytových domů nebo změn dokončených bytových domů na více než 25 % celkové plochy obálky budovy se stanoví povinnost zajistit vybavení kabeláží pro minimálně polovinu parkovacích stání a kabelovody pro zbývající parkovací stání pro pozdější instalaci dobíjecích bodů, jestliže bytový dům má více než 3 parkovacích stání a parkoviště je umístěno uvnitř bytového domu nebo s ním fyzicky sousedí, nový bytový dům s více než 3 parkovacími stánými musí být vybaven nejméně 1 dobíjecím bodem.
- Nový § 61a – Pro stávající budovy se zcela nově zavádí povinnost dovybavit stávající nebytové budovy s parkovištěm ve vlastnictví vlastníka budovy alespoň 1 dobíjecím bodem na každých 10 parkovacích stání nebo instalovat 50 % kabelovodů parkovacích stání. Pro veřejné subjekty platí povinnost zajistit kabeláž pro minimálně polovinu parkovacích stání.

3. Vypuštění ustanovení o hospodaření se srážkovými vodami

Novela vyhlášky vypouští celé původní ustanovení § 8, který upravoval Hospodaření se srážkovými vodami. Požadavek na hospodaření se srážkovými vodami je řešen pouze na zákonné úrovni v § 140 odst. 3 stavebního zákona. Toto původní ustanovení bylo odkazem do příslušné ČSN 75 9010 Hospodaření se srážkovými vodami, která však dosud nebyla vydána. Ustanovení bylo včetně odkazu do § 94 vyhlášky a bodu 1 přílohy č. 14 vyhlášky neaplikovatelné, a z tohoto důvodu se vypustilo.

4. Zrušení Přílohy č. 4 o schodištích a šikmých rampách

Tato Příloha byla kompletně zrušena z důvodu její problematické aplikace v praxi a vyhláška pro § 31 odst. 1 a 4 vede v ustanovení § 94 pouze indikativní odkaz na určenou normu ČSN 73 4130.

Poznámka: Vzhledem k přečíslování odstavců v § 31 byl upraven také § 94, který určuje ČSN 73 4130 k odst. 1 a 4, přičemž v Oznámení č. 120/24 je určení k § 31 odst. 1 a 5 a ke zrušené příloze č. 4.

5. Zrušení Přílohy č. 2 o větrání

Ve vazbě na úpravu ustanovení § 19 vyhlášky byla Příloha, která upravovala podrobnější požadavky na větrání, zrušena. Požadavky na větrání jsou nadále stanoveny a upřesněny v § 19 vyhlášky. Požadavky na minimální intenzitu výměny vzduchu prostoru stavby umělého koupaliště a sauny byly po dohodě s Ministerstvem zdravotnictví přesunuty do přílohy č. 6 Umělé koupaliště a sauna.

6. Přesunutí požadavků na vzduchotechnické zařízení

S ohledem na to, že požadavky na vzduchotechnické zařízení se nově považují za splněné, pokud je postupováno ve shodě s konkrétní normou určenou ve Věstníku Úřadu pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví, vypouští se ve stávajícím ustanovení § 46 odst. 2 až 5. Znění navrhovaného ustanovení je podle § 94 indikativním odkazem. Jedná se o úpravu textu, která vzešla z poznatků aplikační praxe.

Žádoucí zpřesnění požadavků

- **Úroveň podlahy obytné místnosti (§ 18):** Byla odstraněna výkladová nejasnost a ustanovení se nově soustředí pouze na hlavní účel požadavku, kterým je ochrana stavby a jejích obytných místností před nežádoucím působením podzemní vody. Vypuštěná část neměla samostatný věcný význam pro zajištění ochrany stavby proti vlhkosti ani pro posouzení stavebně-technické úrovně objektu. Její zachování by naopak mohlo vést k rozdílným výkladům při aplikaci požadavku v závislosti na typu osvětlovacích otvorů a konfiguraci terénu.
- **Denní osvětlení a zastínění (§ 20 odst. 1):** Stanovení parametrických požadavků na zajištění denního osvětlení obytných a pobytových místností tak, aby součet ploch

stavebních otvorů, kterými se tyto prostory osvětlují, činil alespoň jednu desetinu podlahové plochy osvětlovaného prostoru.

- **Zastínění (§ 20 odst. 4, Příloha č. 4):** Požadavky na zastínění považují za splněné dodržením odstupového úhlu stínění 45° od okna stávající obytné nebo pobytové místnosti, jak je uvedeno v příloze č. 4. Zavedením odstupového úhlu stínění 45° se stanovuje jednoznačně ověřitelný technický parametr, který odpovídá dosavadní odborné praxi i obecným zásadám urbanistického a hygienického posuzování staveb.
- **Školské stavby (§ 52):** Byla zrušena nerealistická povinnost, aby povrchová teplota vnitřních částí obvodových stěn byla po celý rok totožná s teplotou vzduchu v místnosti.
- **Výpočet podlahové plochy pro parkování (Příloha č. 1):** Do podlahové plochy pro výpočet parkovacích stání pro bydlení se nově nezapočítávají garáže, technické místnosti, balkony a u staveb s 2 a více bytovými jednotkami ani společné chodby a společná schodiště.

Problematická ustanovení, která omezují dřívější požadavky na přístupnost

- **Schodiště v § 31, odst. 2:** Novela nově stanoví, že v bytovém domě požadavky na přístupnost musí splňovat **pouze** schodiště a bezbariérové rampy vedoucí k bytům s univerzálním standardem a bytům zvláštního určení s výjimkou vstupního podlaží v úrovni upraveného terénu a podlaží s evakuačním výtahem. Z důvodové zprávy vyplývá, že cílem této úpravy bylo jednoznačně vymezit, na které stavební prvky se požadavek přístupnosti vztahuje, a tím odstranit výkladové nejasnosti z aplikační praxe. Požadavky na přístupnost musí být podle novely splněny pouze u schodišť a bezbariérových ramp vedoucích k bytům s univerzálním standardem a bytům zvláštního určení, tedy u bytů určených pro osoby s omezenou schopností pohybu nebo orientace. Zpráva dále uvádí, že tato úprava má věcný charakter a vychází z potřeby zajistit reálnou bezbariérovou dostupnost bytů určených osobám se sníženou schopností pohybu či orientace, aniž by docházelo k nepřiměřenému rozšiřování požadavků na části stavby, kde je přístupnost zajištěna jiným způsobem, např. výtahem. Bohužel podle ustanovení § 32 odst. 3 musí být výtah zřízen v bytovém domě se vstupy do bytů v úrovni čtvrtého a vyššího podlaží.
- **Průchodná šířka chodby společných prostor bytového domu v § 39 odst. 3 písm. a):** Novela upravuje nový požadavek na chodby společných prostor bytového domu, které musí být 1,2 m (průchodná šířka) a současně na přístupu k bytům s univerzálním standardem a k bytům zvláštního určení musí být zajištěn manipulační prostor pro osoby na vozíku, tzn. nejméně 1 500 × 1 500 mm. Důvodová zpráva k tomuto ustanovení uvádí, že se jedná o legislativně technickou úpravu textu, která vzešla z poznatků aplikační praxe a nové znění jednoznačně stanoví minimální šířku chodeb společných prostor bytového domu (1,2 m), přičemž současně ukládá požadavek na zajištění manipulačního prostoru pro osoby na vozíku v místech přístupu k bytům s univerzálním standardem a k bytům zvláštního určení.

Jednou z připomínek ČKAIT k novele vyhlášky bylo **doplnění základního pojmu společné prostory bytového domu**. Stavební zákon č. 283/2021 Sb. v § 149 písm. b) bod 3 stanoví, že musí být zohledněna **přístupnost také u společných prostor a domovního vybavení bytového domu**, přičemž **přístupnost** je jasně definována v § 13 písm. d) za účelem **vytváření podmínek pro samostatné a bezpečné využití staveb také osobami pokročilého věku, těhotnými ženami, osobami doprovázející dítě v kočárku nebo dítě do 3 let**.

Společné prostory v bytovém domě jsou jasně formulovány např. v Nařízení vlády č. 366/2013 Sb., o úpravě některých záležitostí souvisejících s bytovým spoluvlastnictvím, jenž v § 5 odst. 1 písm. d) stanoví podle § 1160 odst. 2 občanského zákoníku společnými částmi také zápraží, schody, vchody a vstupní dveře do domu, průčelí, schodiště, chodby.

Obsahová náplň požadavků na společné prostory v bytovém domě je v novele vyhlášky definována přinejmenším problematicky. Požadavky novely vyhlášky č. 146/2024 Sb.,

konkrétně pro schodiště v § 31 odst. 2 a pro chodby v § 39 odst. 3 písm. a) jsou dokonce v rozporu s požadavky stavebního zákona pro komunikační prostory bytového domu, které jsou stanovené v § 149 písm. b) bod 3. ČKAIT na tento problém v rámci svých připomínek opakovaně upozorňovala, ale nebyl na to brán zřetel.

Změny v povolování výjimek (§ 95)

V souvislosti s úpravami textu vyhlášky dochází analogicky k úpravě obsahu ustanovení § 95 Výjimky. Nově lze podle odst. 1 **výjimku povolit** z požadavku na zajištění parkovacích stání v ustanovení § 7 odst. 3, z nově zavedených parkovacích míst pro jízdní kola (§ 8), staveb pro podnikatelskou činnost na pozemku stavby rodinného domu a stavby pro rodinnou rekreaci (§ 10 odst. 3), umístování staveb s ohledem na stavební čáru (§ 11 odst. 1) a § 12 vyhlášky.

Z důvodů změny textu v ustanovení § 20 se **vypouští možnost povolení výjimky** z požadavků na denní osvětlení a zastínění (§ 20 odst. 1 a 4).

————— ◡ —————

Ing. Václav Honzík, přední statik a Osobnost ČKAIT, oslavil 90 let



Výsledky výpočetních programů je nutné vždy porovnat se zjednodušeným „ručním“ výpočtem. To je životní heslo Ing. Václava Honzíka, jehož praktické zkušenosti statika jsou ceněny všemi jeho kolegy. V oblasti problematiky zděných konstrukcí byste dlouho hledali jemu rovnocenného odborníka.

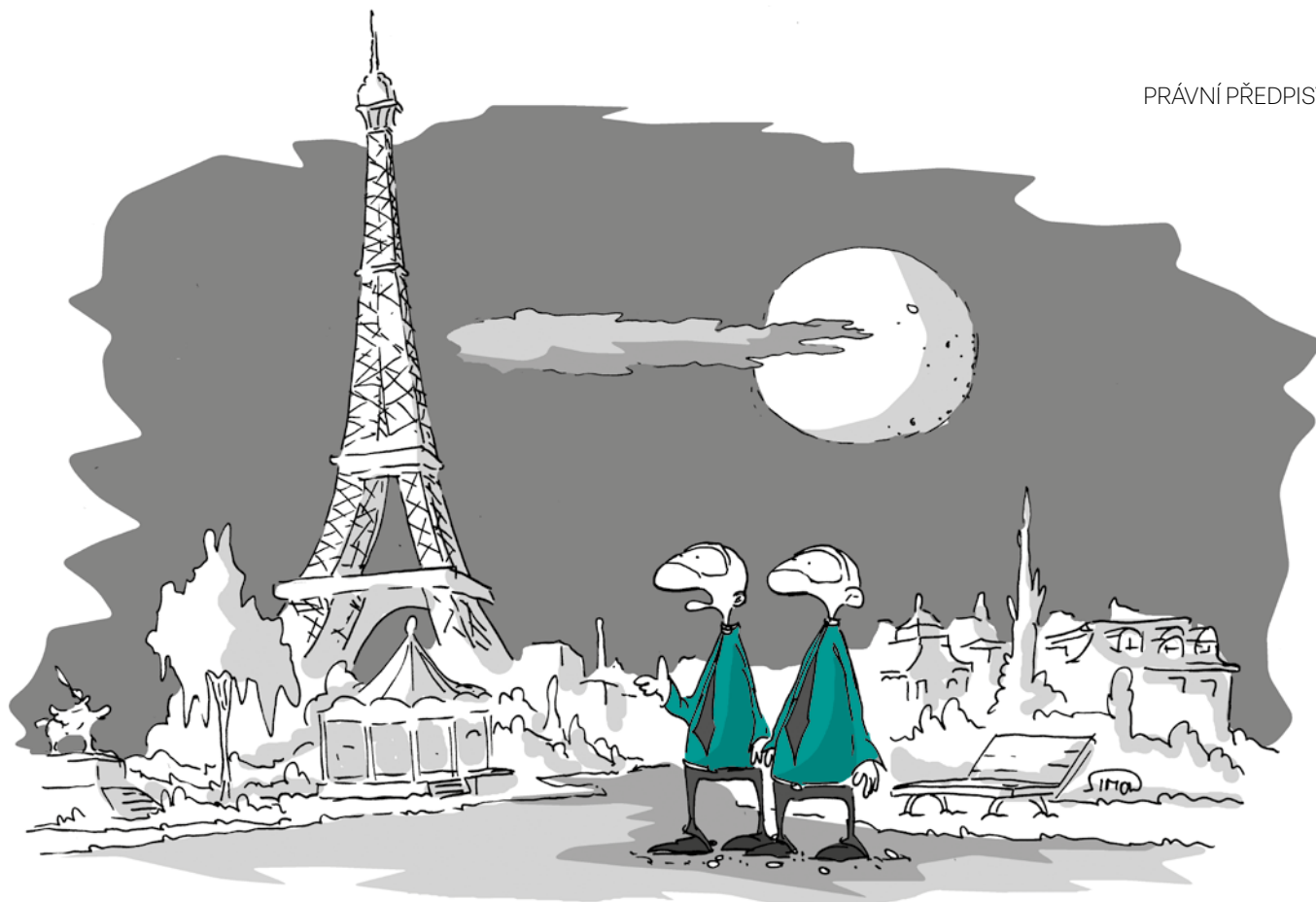
Ing. Václav Honzík se narodil 20. srpna 1936 v Plzni. Vystudoval Fakultu stavební ČVUT, je autorizovaný v oboru statika a dynamika staveb, je čestným členem a Osobností ČKAIT. Patří k zakládajícím členům ČKAIT, což dokládá jeho autorizační číslo 0200001. Aktivně pracoval jako člen Dozorčí rady a Dozorčí komise ČKAIT, které několik let předsedal. Dlouhá léta byl členem výboru ČKAIT Plzeňský kraj, následně místopředsdou. Mezi kolegy je znám svou činností zkušební komisaře v oboru statika a dynamika staveb. Jeho jméno je známo i v akademických kruzích, kde jsou ceněny jeho bohaté praktické zkušenosti.

Vypracoval se z pozice projektant-statik ocelových konstrukcí na vedoucího statika. Během své kariéry pracoval ve společnostech Škoda Plzeň, VPÚ Plzeň a Stavoprojekt Plzeň. V roce 1993 společně se dvěma kolegy založil společnost TORION. Po celý profesní život se zabývá panelovými soustavami, cihelnými konstrukcemi a nově i zelenými střechami na panelových domech. Je autorem původního programu cihelných konstrukcí pro firmu FINE a spoluautorem patentu pro prefabrikovanou vodotěsnou patku. Je také spoluautorem nestárnoucí publikace „Otvory v panelových domech“.

Z mnoha realizací lze jmenovat například Sídliště Lhotka v Praze-Libuši (70. léta), Plavecký bazén v Plzni-Slovanech (80. léta, dodnes bez konstrukčních poruch), Sanace panelového domu v Poběžovicích (90. léta), Oprava obřího lisu Škoda Plzeň (90. léta), Rekonstrukce divadla J. K. Tyla v Plzni, speciální zakládání, přístavba a úpravy vnitřních prostor (90. léta), Administrativní centrum Lasselsberger v Plzni, původně stravovací centrum bylo na začátku devadesátých let kompletně přestavěno a opraveno (90. léta).

Milý Venco, protože jsi již řadu let v důchodu a nesedíš už vedle mě v práci u stolu, kde jsme spolu často bouřlivě diskutovali nad technickým řešením projektů (samozřejmě jsi měl větší pravdu), vážím si tím více každého našeho setkání a obdivuji Tvůj neutuchající zájem o statiku. Musím Ti také z celého srdce poděkovat, protože Tvůj přínos pro mne jako statika je neoddiskutovatelný. Přeji Ti hlavně zdraví a jasnou mysl i v dalších letech.

Ing. Robert Špalek,
předseda ČKAIT



*Tady vidíte typický příklad diletantského projektování.
Zbytečné předimenzování nosné konstrukce a životnosti stavby.*

Nové normy pro navrhování obytných budov údajně reagují na měnící se požadavky

Otázkou je, **čí měnící se požadavky na bydlení aktualizací norem ČSN 73 4301 Obytné budovy a ČSN 73 4305 Zařiditelnost bytů z června 2026 opravdu reflektujeme.**



Ing. Renata Zdařilová, Ph.D.

členka představenstva ČKAIT, členka pracovní skupiny
ČKAIT pro dostupné bydlení, expertka na přístupnost staveb

Při navrhování bytů a jejich jednotlivých místností se v nové ČSN 73 4301 ustoupilo od normového stanovení nejmenších plošných parametrů podle velikosti bytu.

Podlahová plocha obývacího pokoje byla v minulosti závislá na funkčním využití obytné místnosti – zda obývací pokoj měl stůl, lůžko apod. – a na charakteristice bytu podle počtu obytných místností. U ložnice pak byla minimální plocha místnosti stanovena podle počtu lůžek – ložnice s 1 lůžkem musela splnit nejmenší plochu 8 m², ložnice se 2 lůžky musela splnit nejmenší plochu 12 m².

Současný požadavek na ložnici jako obytnou místnost je splnění podlahové plochy nejméně 8 m² bez rozdílu počtu lůžek. Úkolem projektanta je ověření velikosti místnosti s minimálními skladebnými půdorysnými rozměry lehacího nábytku a zajištění nejmenších průchodů na základě zařiditelnosti podle ČSN 73 4305. Při této filozofii lze pro základní standard docílit nejmenší plochy 8 m² pro dvoulůžkovou ložnici s dvoulůžkem

(oproti předchozímu požadavku 12 m²), neboť pro základní standard není stanovena podmínka pro umístění dětské postýlky ani podmínka nezbytně nutného dalšího zařízení místnosti.

I přes odborné námítky ČKAIT byly normy přijaty a jsou již účinné

V dubnovém vydání Z+i 2/2026 jsme v článku „Nyní probíhá sporná revize norem pro bydlení s cílem podpořit výstavbu co nejmenších bytů“ informovali o připravovaných revizích norem a jejich úskalích. Normy byly následně vydány a informace o jejich vydání byla zveřejněna v červnovém Věstníku ÚNMZ č. 6/2026, v rámci oznámení č. 46/26 v části A, oddílu 2:

- v bodě 43 norma **ČSN 73 4301 Obytné budovy, vydání: červen 2026, účinnost červenec 2026.** K datu účinnosti se zrušuje ČSN 73 4301 Obytné budovy, vydání: červen 2024
- v bodě 44 norma **ČSN 73 4305 Zařiditelnost bytů, vydání: červen 2026, účinnost červenec 2026.** K datu účinnosti se zrušuje ČSN 73 4305 Zařiditelnost bytů z 1988–05–17

Podle autorů má nová norma pro obytné budovy zajistit vyšší finanční dostupnost bydlení zmenšením prostorových požadavků

Předmětem normy ČSN 73 4301 Obytné budovy je stanovení zásad pro navrhování obytných budov a jejich okolí nebo obytných částí budov. Předmluva normy uvádí, že aktualizace reflektuje měnící se požadavky na bydlení s ohledem na jeho dostupnost i udržitelnost a požadavky na obytné budovy jsou provázány s požadavky na zařiditelnost bytů, jež jsou následně stanoveny v normě ČSN 73 4305. Hlavním cílem revize mělo být odstranění duplicít s jinými technickými normami, ale mnohé termíny a definice se objevují také v ČSN 73 4305, stejně jako kapitola o standardech bydlení.

Norma byla kompletně přeorganizována do tzv. měřítkových úrovní, a to následovně:

- **Měřítková úroveň okolí stavby (kapitola 5):** Řeší vztah budovy k veřejnému prostranství, uliční a stavební čáře, občanské vybavenosti parteru a hierarchii soukromí venkovních prostor, které definuje do čtyř kategorií – soukromé, polosoukromé, poloveřejné a veřejné prostory.
- **Měřítková úroveň domu (kapitola 6):** Stanovuje požadavky na společné domovní komunikace (šířky, podchodné výšky), domovní vybavení (schránky, technické zázemí, odpad, úklidové komory, kolárny) a výtahy.
- **Měřítková úroveň bytu (kapitola 7):** Definuje základní funkční celky bytu (prostory pro obývání, vaření, hygienu, vstup) a jejich vzájemné vazby, přičemž se nově zavádí, že byt nemusí být pouze pro jednu domácnost, ale i pro více domácností (sdílený byt).
- **Měřítková úroveň místnosti (kapitola 8):** Upravuje požadavky na obytné místnosti, prostory pro přípravu pokrmů a stolování, hygienické a komunikační prostory s definováním vybraných parametrů světlých a podchodných výšek a šířek dveří.

Jak již bylo popisováno v Z+i 02/2026, norma zavádí nové **prostorové standardy bydlení (kapitola 4)**, které se liší účelem a které by měly odpovídat potřebám cílových skupin uživatelů a konkrétním prostorovým požadavkům.

Univerzální standard a standard bytu zvláštního určení jsou standardy bytů zohledňující přístupnost. Norma tyto standardy více nerozvíjí a pouze se odkazuje na vyhlášku č. 146/2024 Sb., o požadavcích na stavby, (viz § 49) a ČSN 73 4001 Přístupnost a bezbariérové užívání (viz kapitola 14).

Základní rozdíly a specifika základního a rodinného standardu podle ČSN 73 4301 Obytné budovy:

Základní standard

- všechny prostory bytu se navrhují podle základního standardu a norma se odkazuje na podrobnější specifikaci uvedenou v ČSN 73 4305 Zařiditelnost bytů;
- pokud má byt pouze jednu obytnou místnost, musí být prostorově navržen pro spaní alespoň jedné osoby.

Rodinný standard

- všechny prostory bytu se navrhují podle rodinného standardu a norma se odkazuje na podrobnější specifikaci uvedenou v ČSN 73 4305 Zařiditelnost bytů;
- každý byt musí obsahovat alespoň jeden hlavní obytný prostor o minimální velikosti 16 m²;
- byt s jednou obytnou místností se navrhuje pro spaní dvou osob.

Zatímco předchozí norma pro obytné budovy z roku 2004 striktně předepisovala vnitřní rozměry a plochy místností, nová ČSN 73 4301 z roku 2026 řadu parametrů přenechává právním předpisům (stavební zákon č. 283/2021 Sb. a vyhláška č. 146/2024 Sb.) či standardu zařiditelnosti v ČSN 73 4305.

Světlé výšky místností se s výjimkou hygienických prostor v normě neuvádějí

Stanovení světlých výšek obytných místností se odkazuje na právní předpisy, resp. na vyhlášku č. 146/2024 Sb. a současně městské stavební předpisy Prahy a Brna. Jediný parametr světlé výšky je v normě uveden pro hygienické prostory, a to nejméně 2 200 mm. Oproti původní hodnotě 2 300 mm, kterou stanovila předchozí norma z roku 2004, tedy došlo k jejímu snížení.

Ostatní výšky místností jsou v normě uváděny jako podchodné výšky nejméně 2100 mm

- Domovní komunikace (hlavní i vedlejší) musí mít podchodnou výšku nejméně 2 100 mm (čl. 6.2.3).
- Vstupní prostor bytu má mít podchodnou výšku nejméně 2 100 mm (čl. 8.5.1).
- Další prostory bytu musí mít podchodnou výšku nejméně 2 100 mm (čl. 8.6.1).

Pro účely normy je podle ustanovení **3.24 podchodnou výškou** svislá vzdálenost mezi povrchem podlahy a spodním lícem stropní konstrukce, podhledu nebo jiného stavebního prvku pevně spojeného se stavbou v místnosti, který zasahuje do prostoru na průchozí plochou.

Jedná se o sporné ustanovení normy, kdy definovaná podchodná výška je definicí světlé výšky, viz např.:

- Vyhláška č. 460/2021 Sb., o kategorizaci staveb z hlediska požární bezpečnosti a ochrany obyvatelstva, kdy v ustanovení § 2 písm. j) se světlou výškou rozumí svislá vzdálenost mezi horním lícem podlahy a rovinou spodního líce stropu nebo zavěšeného stropního podhledu tohoto podlaží; u trámových stropů s viditelnými trámy se světlou výškou rozumí vzdálenost mezi horním lícem podlahy po spodní líc podhledu stropu mezi trámy, u stropu klenbového po spodní líc vrcholu klenby a u stropu šikmého po nejvyšší bod zešikmení.
- TS 01 – Stanovení minimální návrhové světlé výšky místností, verze 3, kdy v bodě 2.1 se světlou výškou se rozumí svislá vzdálenost mezi horním lícem nášlapné vrstvy podlahy

a rovinou spodního líce stropu nebo zavěšeného stropního podhledu v jednom podlaží. U trámových stropů s viditelnými trámy se měří po spodní líc podhledu stropu mezi trámy, u stropů klenbových do spodního líce vrcholu klenby. U šikmých stropů se světlá výška zjišťuje k nejvyššímu bodu zešikmení.

Světlá výška charakterizuje výšku místnosti, podchodná výška je pak výškou volného průchodu pod ojedinelou překážkou. Z uživatelského hlediska, zejména ve vztahu k tělesné výšce člověka, je nepřijatelná výška 2 100 mm stanovená pro domovní komunikace a vstupní prostory bytu.

Poznámka: V návaznosti na vydání aktualizované ČSN 73 4301 a novely vyhlášky č. 146/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu, byla provedena úprava TS 01 – Stanovení minimální návrhové světlé výšky místností (Technický standard ČKAIT), verze 3 s účinností od 1. července 2026 – viz: profesis.ckait.cz/dokumenty-ckait/ts-01/. V příloze 1 a tabulce P 1.1 jsou uvedeny požadované minimální hodnoty světlých výšek pro bytové domy, rodinné domy a jejich nástavby či přístavby.

Vypuštěny jsou i požadavky na minimální šířku obytné místnosti a doporučené plochy místností

Oproti předchozí normě z roku 2004 se vypustily limity pro minimální šířky obytných místností pro obývací pokoj, jednolůžkovou a dvoulůžkovou ložnici. V této předchozí normě byly taktéž stanoveny doporučené minimální plochy obytných místností a kuchyní v závislosti na velikosti bytu. V nové normě jsou v čl. 8.1.2 minimální plochy odkazovány na stavební zákon, a to pouze v termínu 3.16 obytná místnost ve vazbě na § 13 písm. l) stavebního zákona č. 283/2021 Sb.

Konkrétní rozměry se nově odvíjejí od standardu bytu a jeho zaříditelnosti podle ČSN 73 4305

Předmětem normy ČSN 73 4305 Zaříditelnost bytů je stanovení základních principů zaříditelnosti bytů při projektování bytů navrhovaných podle ČSN 73 4301 Obytné budovy. V předmluvě se stejně jako v ČSN 73 4301 opět uvádí, že aktualizace reflektuje měnící se požadavky na bydlení.

Norma platí pouze pro účely projektování a slouží jako podklad k ověření velikosti jednotlivých místností či prostorů bytu podle konkrétního standardu – základního a rodinného standardu, přičemž požadavky obou standardů se mezi sebou nekombinují.

Při projektování bytů musí být zachovány nejmenší dovolené šířky průchodů stanovené v tabulce 1 (základní standard) a tabulce 3 (rodinný standard) při umístění nábytku a ostatních zařizovacích předmětů, jejichž rozměrové parametry jsou stanoveny v tabulce 2 pro základní standard a tabulce 4 pro rodinný standard. Oba standardy jsou doplněny grafickými příklady zařízení s dovolenými nejmenšími šířkami průchodů.

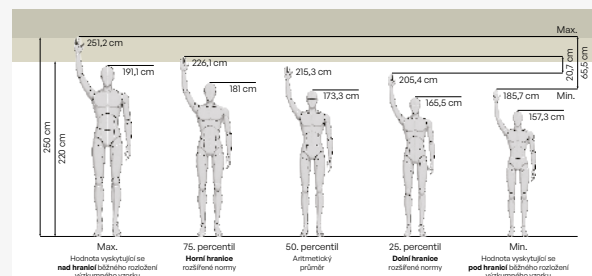
Více informací najdete v již publikovaných článcích v Z+i 2/2026



Kvůli rostoucím cenám bytů vycházíme vstříc běžným lidem. Proto jsme zavedli novou dispozici, pracovně zvanou obytný záchod.

Právní vakuum pro bydlení a byty většiny občanů

Více informací o požadavcích na přístupnost staveb.



Tělesná výška a výška člověka ve vztahu k minimální světlé výšce místnosti. * Výsledky posledního antropometrického měření z let 2009 až 2011. * bez rozlišení pohlaví, zdroj: NIS – Nábytkářský informační systém

Světlá výška obytných místností se oproti minulosti snížila v ČR o 10 cm a v Praze dokonce až o 20 cm!

Podrobnější informace k světlým výškám.

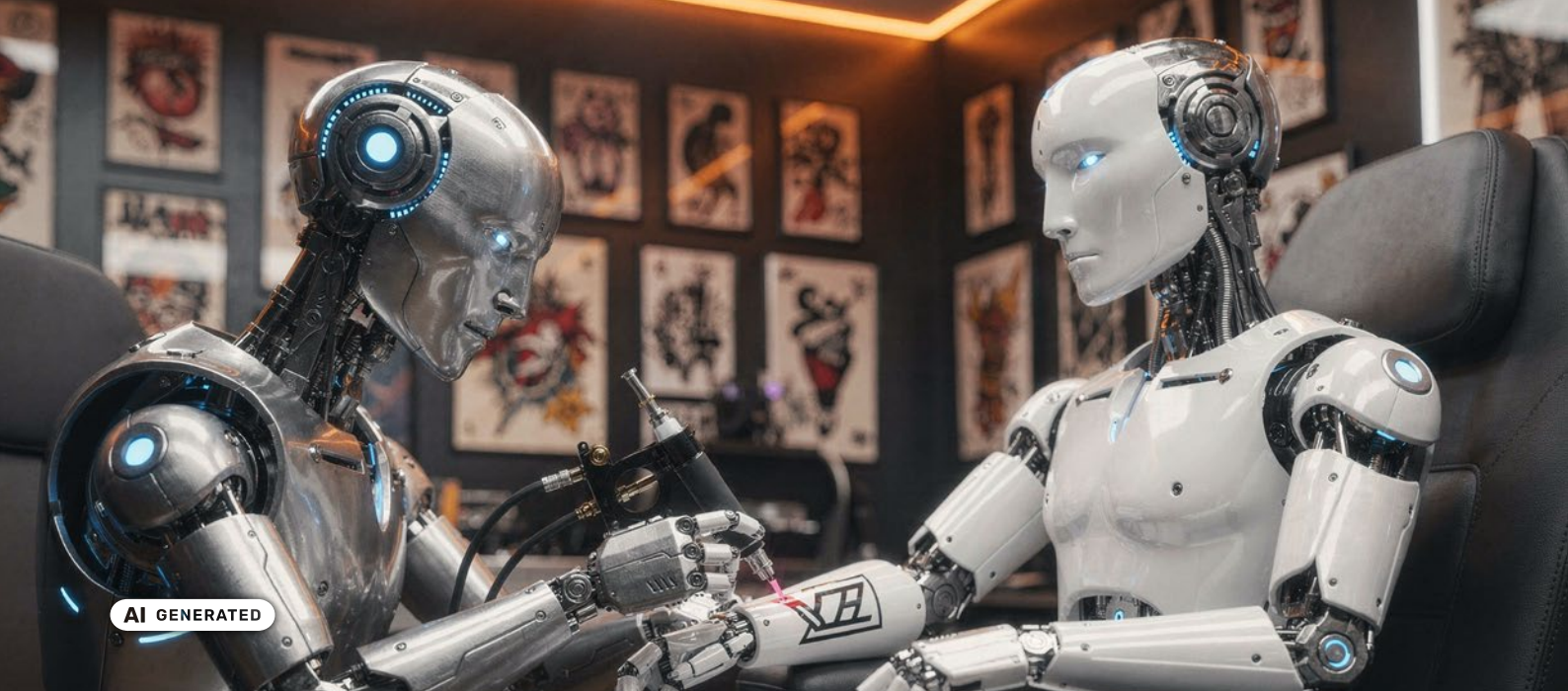


Kupovat byt před dokončením má tu výhodu, že vás můžeme upravit dispozice na míru.

Nyní probíhá sporná revize norem pro bydlení s cílem podpořit výstavbu co nejmenších bytů

Více informací o sporné revizi norem pro bydlení s cílem podpořit výstavbu co nejmenších bytů.





Obsah tvořený umělou inteligencí musí být označen

Od 2. srpna 2026 začala v Evropské unii platit vybraná ustanovení Aktu o umělé inteligenci, která zavádějí povinnost zřetelně označovat obsah vytvořený nebo upravený pomocí umělé inteligence (AI). Za porušení těchto pravidel transparentnosti hrozí pokuty až 15 mil. eur nebo 3 % ročního obrátu společnosti.



Marie Báčová

odborná poradkyně předsedy ČKAIT

Povinnost dodržování zásad transparentnosti se týká především poskytovatelů AI systémů (např. OpenAI), kteří musí zajistit, aby výstupy jejich systémů – texty, obrázky, audio nebo video – obsahovaly strojově čitelné označení, že byly vytvořeny či upraveny pomocí umělé inteligence. Může jít například o metadata, digitální vodoznaky, kryptografické značky nebo jiné technické identifikátory vložené přímo do souboru. Evropská unie doporučuje například značku „AI Generated“.

Povinnost viditelného a zřetelně rozpoznatelného označení výstupů vytvořených pomocí AI se vztahuje také na koncové uživatele. To se týká zejména tzv. deepfakes, napodobenin skutečných osob či událostí vytvořených umělou inteligencí, dále výstupů určených k informování veřejnosti. Pokud člověk komunikuje s AI systémem, musí na to být upozorněn při prvním kontaktu. Povinnost transparentnosti stanoví vývojářům, dodavatelům a provozovatelům AI systémů článek 50 evropského Aktu o umělé inteligenci (AI Act), přijatého v roce 2024.

Akt o umělé inteligenci (Akt AI) je zkráceným označením pro nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1689 ze dne 13. června 2024, kterým se stanoví harmonizovaná pravidla pro umělou inteligenci a mění nařízení (ES) č. 300/2008, (EU) č. 167/2013, (EU) č. 168/2013, (EU) 2018/858, (EU) 2018/1139 a (EU) 2019/2144 a směrnice 2014/90/EU, (EU) 2016/797 a (EU) 2020/1828. Evropské nařízení je právním předpisem Evropské unie závazným pro všechny občany členských států dnem, kdy nabývá účinnosti; na rozdíl od evropské směrnice, která je právním předpisem EU závazným pro vlády členských států, které jsou povinny zajistit její transpozici (převzetí) do národních právních předpisů členského státu.

Pravidla dopadají na veřejné i soukromé subjekty v zemích EU a v některých případech také na subjekty ze třetích zemí. Jedná se o první komplexní právní rámec regulující umělou inteligenci, který stanoví pravidla pro její vývoj, uvádění na trh, nasazování a používání a ukládá práva a povinnosti různým subjektům:

- poskytovatelům, tzn. těm, kdo vyvíjejí, nechávají vyvíjet nebo na trh pod svým jménem uvádějí systémy umělé inteligence nebo obecné modely AI;
- dovozcům, kteří uvádějí na trh EU systém nesoucí jméno nebo ochrannou známku subjektu ze třetí země,
- distributorům, kteří systémy dodávají na trh v rámci dodavatelského řetězce;
- zavádějícím subjektům, tzn. organizacím, které systém umělé inteligence implementují a využívají
- dotčeným fyzickým osobám, tedy osobám, jejichž práva a svobody mohou být využíváním systému umělé inteligence dotčeny.

Kategorie rizik

Akt o umělé inteligenci definuje 4 úrovně rizika pro AI systémy:

Minimální nebo žádné riziko – AKT AI nezavádí pravidla pro systémy AI, které představují minimální nebo žádné riziko. Drtivá většina AI systémů v EU v současnosti spadá do této kategorie. Tato skupina zahrnuje aplikace jako videohry s podporou AI, spamové filtry nebo podobné kancelářské nástroje. I u těchto systémů může vzniknout povinnost přijmout opatření na podporu gramotnosti v oblasti AI, dodržet pravidla ochrany osobních údajů, ochrany autorských práv a profesní odpovědnosti.

Omezené riziko – Omezené neboli transparentní riziko se týká AI systémů, které vytvářejí zvukový, obrazový nebo audiovizuální obsah, který se podobá realitě, ale realitou není. Uživatelé si musí být vědomi, že komunikují se strojem.

Vysoké riziko – Jako vysoce rizikové je klasifikováno použití AI, které může představovat vážné riziko pro zdraví, bezpečnost nebo základní práva. Mezi vysoce rizikové případy použití AI patří např.:

- používané jako bezpečnostní součást regulovaného výrobku nebo představující takový výrobek, pokud podléhají posouzení shody třetí stranou; ve stavebnictví může být relevantní například strojní zařízení, výtah nebo jiný regulovaný výrobek s AI funkcí,
- určené jako bezpečnostní součást pro řízení nebo provoz vybrané kritické digitální infrastruktury, silničního provozu či dodávek vody, plynu, tepla nebo elektřiny, pokud jejich selhání může ohrozit zdraví a bezpečnost,
- používané ve vzdělávání, například k hodnocení výsledků, určování přístupu ke vzdělávání nebo sledování zakázaného chování při zkouškách,
- používané při náboru, výběru uchazečů, rozhodování o pracovních podmínkách, přidělování úkolů nebo hodnocení pracovníků,
- vyhodnocující úvěruschopnost fyzických osob nebo rizika a ceny u životního a zdravotního pojištění,
- určené pro povolenou biometrickou identifikaci, biometrickou kategorizaci nebo rozpoznávání emocí, pokud nejde o zakázanou praxi,
- používané orgány činnými v trestním řízení pro vymezené úkoly, které mohou významně zasáhnout do základních práv,
- používané pro vymezené úkoly v oblasti migrace, azylu a ochrany hranic,
- pomáhající soudním orgánům při zjišťování a výkladu skutkových okolností a práva nebo při uplatňování práva na konkrétní soubor skutečností.

Pravidla pro vysoce rizikové systémy podle přílohy III Aktu AI se použijí od 2. prosince 2027. U systémů spojených s regulovanými výrobky podle přílohy I Aktu AI se použijí od 2. srpna 2028 před jejich uvedením na trh.

Nepřijatelné riziko – Všechny AI systémy považované za jasnou hrozbu pro bezpečnost, životy a práva lidí jsou zakázány. Akt o umělé inteligenci zakazuje devět praktik, a to:

1. škodlivá manipulace a klamání založené na AI
2. škodlivé využívání zranitelností založené na AI
3. sociální skóre
4. individuální hodnocení nebo predikce rizika trestných činů
5. necílené sbírání dat z internetu nebo CCTV materiálů za účelem vytvoření nebo rozšíření databází rozpoznávání obličejů
6. rozpoznávání emocí na pracovištích a ve vzdělávacích institucích
7. biometrická kategorizace pro určení určitých chráněných charakteristik
8. dálková biometrická identifikace v reálném čase pro účely vymáhání práva na veřejně přístupných místech

9. AI systémy, které generují nevyžádaný sexuálně explicitní a intimní obsah nebo materiály sexuálního zneužívání dětí (CSAM), jako jsou aplikace AI pro nudifikaci.

Zákazy 1–8 vstoupily v platnost od 2. února 2025. Zákaz 9 vstoupuje v platnost 2. prosince 2026 a byl zaveden jako součást AI Omnibusu.

Účinnost Aktu AI

Akt AI má dělenou účinnost. Jeho jednotlivá ustanovení nabývají účinnosti postupně následujícími způsoby:

- **Od 2. února 2025** jsou účinná obecná ustanovení Aktu, tzn. působnost nařízení, vymezení povinných subjektů, definice pojmů a povinnost subjektů využívajících AI zajistit edukaci uživatelů.
- **Od 2. srpna 2025** nabyla účinnosti ustanovení o rolích a kompetencích dozorových úřadů členských států v oblasti AI, o pravidlech pro dozor na EU úrovni, o povinnostech souvisejících s obecnými (univerzálními) modely umělé inteligence (General Purpose Artificial Intelligence, GPAI modely), jako jsou např. ChatGPT, Gemini či Claude. Pravidla se vztahují i na subjekty mimo EU, pokud zpřístupní GPAI model uživatelům na území Unie a podléhají stejnému režimu jako unijní poskytovatelé. Tyto povinnosti zahrnují vedení technické dokumentace, poskytování informací dalším uživatelům modelu (tzv. downstream deployerům), zveřejňování shrnutí chráněného obsahu použitých dat pro trénink a zavedení vnitřní politiky pro dodržování autorského práva.
- **Od 2. srpna 2026** vstoupily v platnost povinnosti pro organizace vyvíjející nebo využívající (zavádějící) vysoce rizikové systémy umělé inteligence: jimi se rozumí mj. systémy pro biometrickou identifikaci na dálku, systémy umělé inteligence využívané v pracovněprávní oblasti či v oblasti vzdělávání, systémy využívané pro vyhodnocení přístupu k některým produktům, jako je spotřebitelský úvěr či životní pojištění atd. Ke stejnému datu jsou závazné povinnosti v oblasti transparentnosti při využívání umělé inteligence.
- **Od 2. srpna 2027** pak budou účinné zbývající povinnosti, zejména pravidla pro vysoce rizikové systémy umělé inteligence včetně pořizování dokumentace a povinné certifikace nebo prohlášení o shodě (evropská značka shody CE).

Umělá inteligence a povinná gramotnost

Článek 4 AI Aktu ukládá poskytovatelům a zavádějícím subjektům AI systémů povinnost zajistit u svých zaměstnanců a osob v obdobném postavení dostatečnou úroveň znalostí a porozumění umělé inteligenci, včetně příležitostí a rizik, které AI představuje. Tento požadavek se vztahuje na všechny společnosti, které využívají AI, a to i při kvalifikování AI systému jako systému s nízkým rizikem. V praxi to představuje zavádění různých interních politik a zásad správy a užívání AI systémů a dostatečné proškolení zaměstnanců a dalších osob. Evropská komise k tomuto tématu zveřejnila tzv. „Repositář osvědčených postupů na podporu učení a výměny v oblasti gramotnosti v oblasti umělé inteligence“.

Ohlasy na webináře o využití umělé inteligence ve stavebnictví

Umělá inteligence má zatím problém s identifikací a porozuměním výkresové dokumentaci a jednotlivým technickým výpočtům. Ale co není dnes, může být klidně už zítra. Záznamy všech tří prázdninových webinářů jsou pro autorizované osoby k dispozici na eduk.ckait.cz, avšak s ohledem na překotný vývoj budou přístupné jen do konce roku 2026.



Ing. Radim Loukota

místopředseda představenstva ČKAIT,
předseda oblasti ČKAIT Pardubický kraj

V oblasti ČKAIT Pardubický kraj jsme o prázdninách uspořádali sérii webinářů na aktuální téma umělé inteligence (AI) pro stavební inženýry a techniky. Celé téma je velmi široké a najít vhodné lektory znamenalo značné úsilí. Po několika odřeknutích již domluvených přednášejících se mi za pomoci Marie Báčové podařilo sjednat požadovaný obsah s lektory z Fakulty informačních technologií ČVUT v Praze, Ing. Ondřejem Rozinkem, Ph.D., a Ing. Tomášem Dokoupilem. Myslím, že čekání a překonané potíže se vyplatily. Celá série tří prázdninových webinářů byla velice odborná, a přitom i pro nás „neajťáky“, stavební a strojní inženýry a techniky, velice srozumitelná.

Měl jsem připraven seznam požadavků, které bychom měli probrat. Po dohodě s přednášejícími jsme téma rozdělili do tří samostatných webinářů po čtyřech hodinách s odstupem sedmi dnů. V rámci webinářů bylo prostřednictvím online formuláře položeno celkem 39 + 49 + 53 dotazů k probírané problematice. Všechny tyto dotazy byly vždy na konci webináře přednášejícími zodpovězeny. Podle počtu přihlášených a skutečných účastníků bylo patrné, že tato témata jsou velice aktuální nejenom pro autorizované osoby, ale i mimo Komoru.

Zajímavé jsou i grafy online sledovanosti jednotlivých webinářů a celkový počet jejich zhlédnutí. Podle ohlasů jednotlivých posluchačů si myslím, že webináře byly přínosem pro všechny sledující a pomohly jim zorientovat se v této překotně se vyvíjející technologii v oblasti stavebnictví, zvláště pak u vybraných činností ve výstavbě.

AI pro stavební inženýry a techniky na eduk.ckait.cz

Záznam webinářů o umělé inteligenci ve stavebnictví je rozdělen do tří bloků:

I. Úvod do AI a obecné nástroje pro stavebnictví

webinář z 9. července 2026: počet přihlášených 1 797, z toho online účast 1 493 osob, celkový počet zhlédnutí 2 756

II. AI v právních předpisech a technické dokumentaci

webinář z 16. července 2026: počet přihlášených 1 604, z toho online účast 1 243 osob, celkový počet zhlédnutí 2 152

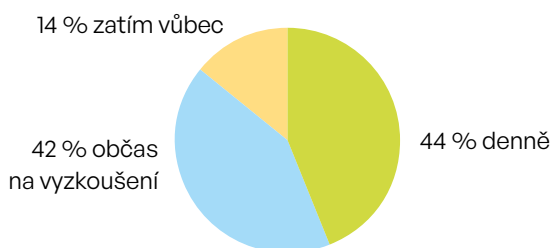
III. BIM, projektování a vlastní AI boti

webinář z 23. července 2026: počet přihlášených 1 457, z toho online účast 1 055 osob, celkový počet zhlédnutí 1 439

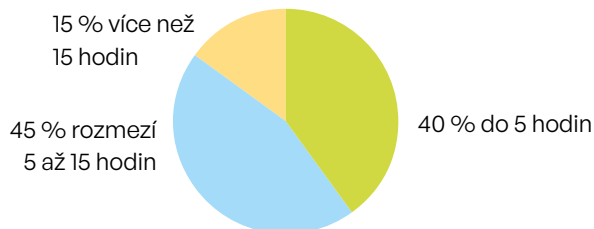
Poznámka: celkový počet zhlédnutí je uveden k 25. srpnu 2026

Výsledky ankety pro účastníky webinářů o umělé inteligenci (AI) ve stavebnictví

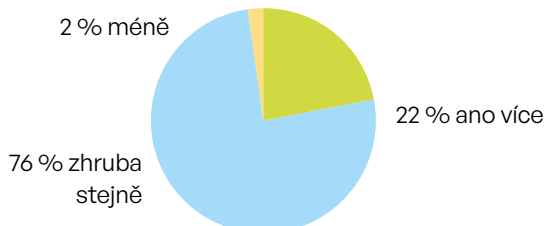
Používáte AI pracovně?



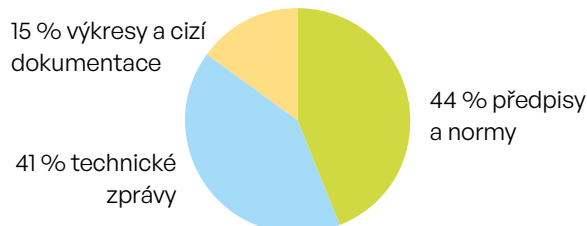
Kolik hodin týdně Vám zabere administrativa a řešerše?



Začali jste od minulého webináře více používat AI nástroje?



Co řešíte s pomocí umělé inteligence nejčastěji?



Oblast ČKAIT Zlínský kraj se inspirovala v Trenčíně

Městu Trenčín se podařilo najít nové využití pro již nefunkční železniční most přes řeku Váh v blízkosti centra města. Z bývalého železničního mostu vzniká moderní zelený promenádní most, který nabídne nový komunitní prostor a propojí dvě části města. Příhraniční setkání ukázalo, že spolupráce a odborné zkušenosti se nejlépe sdílejí při osobním setkání a někdy také přímo na stavbě.



Ing. Romana Zahnašová

tajemnice oblasti ČKAIT Zlínský kraj

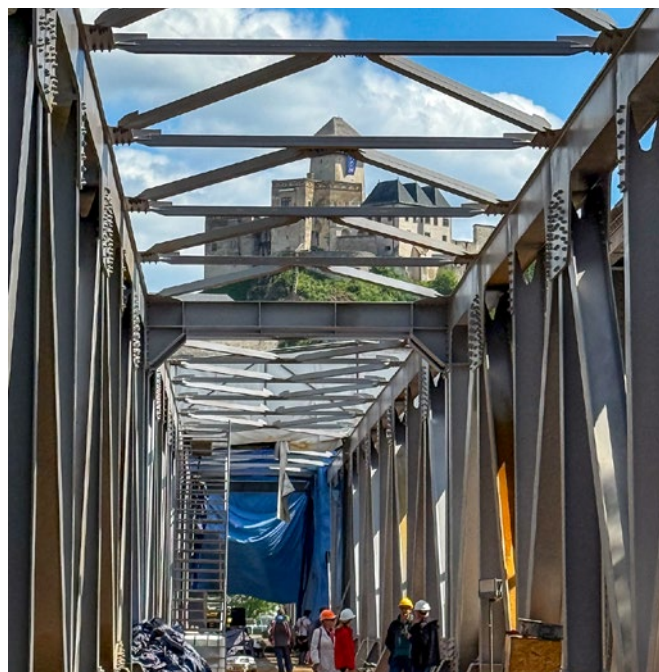
Příhraniční spolupráce oblasti ČKAIT Zlínský kraj a Regionálního sdružení Trnava Slovenské komory stavebních inženýrů (RS SKSI) pokračovala společným setkáním, které se uskutečnilo letos v květnu v Trenčíně, který je letos Evropským hlavním městem kultury. Setkání nabídlo nejen prostor pro diskusi o aktuálních tématech ve stavebnictví a výměnu zkušeností, ale také možnost seznámit se s výjimečným projektem proměny starého železničního mostu v Trenčíně.

První část programu byla věnována otázkám stavební legislativy a zkušenostem se stavebním zákonem v České republice a na Slovensku. Účastníci diskutovali o jeho praktickém dopadu a sdíleli zkušenosti a problémy, se kterými se stavební odborníci na obou stranách hranice setkávají. Druhá část programu patřila představení zajímavého projektu rozvoje Trenčína. Hlavní architekt města Ing. arch. Martin Beďatš přiblížil záměr proměny starého železničního mostu v nový veřejný a komunitní prostor. Tento projekt je výjimečný nejen v rámci Trenčína, ale i celého Slovenska.

Most, který již železniční dopravě neslouží a představuje spíše připomínku své původní funkce, dostává novou podobu a nové využití. Má rozšířit centrum města a oživit území mezi břehy Váhu. Pod názvem Fiesta vzniká zelený promenádní most, který má sloužit jako místo pro setkávání, společenské a kulturní aktivity, odpočinek i sport. Součástí projektu je nová pěší a cyklistická propojení, lávka, trampolíny, lezecké stěny a také ekocentrum, kavárna, restaurace, bar a rychlé občerstvení. Plánované zastřešení mostu umožní přístup na střešní schodištěm a výtahem. Na střeše vznikne další veřejný zelený prostor k relaxaci, zábavě a sportovním aktivitám. Výsledkem má být živé místo, které propojí nejen oba břehy Váhu, ale také historii města s jeho současností a budoucností.

Myšlenka na proměnu mostu vznikla už v roce 2014, kdy město vypsalo mezinárodní urbanistickou soutěž zaměřenou na rozšíření centra Trenčína. Vítězný návrh švédské společnosti Mandaworks se nejvíce shodoval s představami města. Do projektu přípravy byli zapojeni také studenti architektury, jejichž návrhy byly využity při přípravě podkladů pro projektovou dokumentaci revitalizace mostu.

Cesta k realizaci však nebyla jednoduchá. Město na proměně mostu pracovalo řadu let – od jeho získání do majetku města přes urbanistickou soutěž až po přípravu konkrétních úprav. Projekt čelil různým překážkám, zejména v oblasti veřejných zakázek. Důležitým krokem bylo právě jeho získání do majetku města a následné začlenění do projektu Evropského hlavního města kultury Trenčín 2026.



Po letech příprav se podařilo vybrat zhotovitele a práce mohly začít. Zhotovitelem je stavební společnost Adifex a rekonstrukce je naplánována na maximálně 20 měsíců. Během rekonstrukce je most uzavřen a jeho dokončení se plánuje na podzim letošního roku. Celkové náklady dosahují téměř 10,5 milionu eur včetně DPH.

Závěrem setkání v Trenčíně byla prohlídka probíhající stavby. Účastníci tak měli možnost přímo na místě sledovat, jak se původní plány a vizualizace postupně proměňují ve skutečnost a téměř 250 metrů dlouhá konstrukce získává novou podobu. Prohlídka zároveň ukázala, že nevyužívaný most nemusí být odstraněn a že i starý objekt lze přizpůsobit novému využití. Už na stavbě bylo zřejmé, že po dokončení vznikne příjemné místo pro volný čas s výhledem na Váh a Trenčianský hrad. Most Fiesta spolu s řekou a hradem dotvoří panorama Trenčína.

Předsedkyně oblasti ČKAIT Zlínský kraj, Ing. Irena Brabcová, spolu s předsedkyní výboru RS SKSI Trnava Ing. Annou Juhoš, EMBA, poděkovaly přítomným za jejich zapojení a příjemnou atmosféru, která celé pracovní setkání provázela. Poděkování patří také Ing. Editě Cmarkové a Ing. Jaromíru Rybárovi, odborným garantům pracovní části setkání, hlavnímu architektovi města Trenčína Ing. arch. Martinovi Beďatšovi a Ing. Ľubici Križanové za jejich spolupráci.

Setkání tak nebylo jen příležitostí k výměně profesních zkušeností, ale také inspirací pro to, jak dát nevyužívaným stavbám nový smysl a využít je ve prospěch města a jeho obyvatel.



Pohled na most SO 222 s ochrannou konstrukcí pro svařování montážních dílců

Předávání zkušeností v Plzeňském kraji

Oblast ČKAIT Plzeňský kraj letos na jaře uspořádala ve spolupráci s ŘSD, Správou Plzeň, exkurzi na stavbu přeložky silnice I/27 – obchvat města Přeštice. Uzlovým bodem stavby je mimoúrovňové křížení přeložky se železniční tratí Železná Ruda – Plzeň nově realizovaným železničním mostem. Tato stavba je pro region zásadní, neboť odvádí dopravní zátěž z města Přeštice v návaznosti na již zprovozněný úsek I/27 Šlovice–Přeštice. Exkurze se zúčastnilo 20 osob.



Ing. Jan Sýkora

člen výboru oblasti ČKAIT Plzeňský kraj, autorizovaný inženýr v oborech dopravní stavby a mosty a inženýrské konstrukce

SO 222 – Železniční most v km 70,909 trati Železná Ruda–Plzeň

V termínu exkurze se na stavbě právě prováděla kompletace, konkrétně svařování pod ochrannými stany jednotlivých částí ocelové nosné konstrukce před aktivací uložení na spodní stavbu. Pro podepření dílců nosné konstrukce mostu bylo využito i ponechání části zemního tělesa budoucího silničního zářezu. Práce na železniční trati bylo nutné provést během 17 týdnů trvající výluky. V jejím průběhu bylo kromě výstavby podpěr mostu a ocelové nosné konstrukce nutné dokončit i práce na železničním svršku a spodku, trakčním vedení a kabelových sítích sdělovacího a zabezpečovacího zařízení. Práce na objektu představili investor, autorský dozor a montážní organizace. Zdůrazněna byla také koordinace s aktualizací železničního směrového řešení v závěru projektových prací.

Mostní objekt je nerozdělený jednokolejný, nosná konstrukce mostu je celistvá bez dilatačních spár mostovky a opěr. Pro dané prostorové podmínky a styk se silniční komunikací bylo navrženo řešení s ocelovou konstrukcí s hlavními nosníky s dolní ortotropní ocelovou mostovkou, uloženou na kalotových ložiscích. Staticky nosná konstrukce působí jako prostý nosník o rozpětí 34 m. Hmotnost ocelové nosné konstrukce je 172 tun. Spodní stavba je masivní železobetonová, založení plošné. Volná výška pod mostem činí 5,23 m. Ocelová konstrukce byla montována v ose mostu.

SO 221 – Nadjezd silnice II/183 přes silnici I/27 v km 4,285

V termínu exkurze byla rozpracovaná spodní stavba – vzpěry rámu. Objekt, stejně jako železniční most, překračuje trasu přeložky v zářezu a od železničního mostu je vzdálen 180 m. Založení objektu je hlubinné. Jedná se o vzpěradlový rám

V Přešticích byla otestována nová metoda sledování deformací mostních konstrukcí

V mezidobí mezi exkurzí a uveřejněním textu byl most dokončen a proběhla jeho statická zatěžovací zkouška, v jejímž průběhu byla otestována i nová metoda sledování deformací mostních konstrukcí pomocí radarových snímačů pro bezkontaktní měření. Vývoj metody v rámci mezinárodního projektu podporovaného TAČR a realizovaného na Katedře ocelových a dřevěných konstrukcí Fakulty stavební ČVUT směřuje k cenově dostupnému řešení pro dlouhodobé monitorování mostů. Přesnost výsledků je srovnatelná s běžně používanými měřicími metodami. Souběžně při zatěžovací zkoušce byla také úspěšně ověřena metoda nepřímého měření průhybu a zatížení mostů pomocí posunů ložisek, kdy lze z vodorovného posunu ložisek vznikajícího od svislého zatížení nosné konstrukce odvodit příslušný průhyb konstrukce. To je pozitivní zpráva pro širší sledování technického stavu mostů, nejen na železnici.

o třech polích s příčlím tvořenou deskovým trámem z předpjatého betonu s vyloženými konzolami a stěnovými vzpěrami ze železobetonu.

Stavba přeložky silnice I/27– obchvatu města Přeštice se jako každá stavba musela vyrovnat s reálnými podmínkami, které přípravné projektové práce ve vybraných lokalitách indikovaly, ale nebylo je možné předem přesně odhadnout. Zásadní časové omezení pro zahájení stavebních prací způsobil archeologický průzkum. Jeho rozsah totiž výrazně překročil původní předpoklady v důsledku bohatosti nálezů na rozsáhlejší ploše. To, ruku v ruce s tím, že v republice v podstatě nejsou k dispozici rezervy stavebních ani archeologických kapacit, vedlo k hektickému postupu výstavby s velmi napjatými harmonogramy.

Z výjezdního červnového zasedání představenstva

Nejdůležitější informace z třetího letošního zasedání představenstva ČKAIT, které se konalo 5.–7. června 2026 v Sobotíně na Šumpersku v Olomouckém kraji. Jednání začalo v pátek ve 13.30 hodin. Další zasedání se uskuteční 10. září 2026 a následně 26. listopadu 2026.



Ing. Radek Hnízdl, Ph.D.
ředitel kanceláře ČKAIT

Přítomni za představenstvo: Ing. Robert Špalek, předseda; Ing. Petr Dospiva, Ph.D., 1. místopředseda; Ing. Michal Drahorád, Ph.D. místopředseda; prof. Ing. Karel Kabele, CSc., místopředseda; Ing. František Konečný, Ph.D., místopředseda; Ing. Radim Loukota, místopředseda; Ing. František Mráz, místopředseda; doc. Ing. David Bečkovský, Ph.D.; Ing. Josef Filip, Ph.D.; Bc. Libor Honzárek; Ing. Michal Majer; Ing. Jindra Novotná; Ing. Martin Šafařík; Ing. Renata Zdařilová, Ph.D. Omluven: Ing. Jaroslav Synek, Ph.D.

Přítomní hosté ČKAIT: Ing. Adam Vokurka, Ph.D., předseda autorizační rady; prof. Ing. František Hrdlička, CSc., předseda dozorčí rady; Ing. Miroslav Klos, místopředseda stavovského soudu; Ing. Radek Hnízdl, Ph.D., ředitel kanceláře; Ing. Ladislav Motyčka, ekonomický mandátář; Ing. Jindřich Pater, předseda rady pro podporu a rozvoj profese a předseda ediční rady; Ing. Pavel Klega, předseda oblasti Olomoucký kraj

Stav autorizací v červnu 2026

Počet	Celkem	Region Čechy	Region Morava a Slezsko
Autorizované osoby	31 612	19 927	11 685
Žádosti o autorizaci	311	177	134
Usazené / hostující AO	493/1		

Autorizační slib v Praze: 27. října a 1. prosince

Autorizační slib v Brně: 30. října a 4. prosince

Hospodaření ČKAIT

Podle daňového přiznání ČKAIT za rok 2025 byl vykázán zisk po zdanění ve výši téměř 5,2 mil. Kč. Ing. Majer informoval představenstvo o sjednocení účtu pro platby zvýšeného a individuálního připojištění. Veškeré platby budou probíhat na účet 277329351/0300 a účet pro individuální připojištění 288196574/0300 bude postupně nulován a utlumen.

Ekonomický mandátář ČKAIT Ing. Ladislav Motyčka předložil stav hospodaření k 30. dubnu 2026 v porovnání se schváleným rozpočtem. Mandatorní příjmy byly splněny na 93 % ročního rozpočtu, tj. ve výši 124,1 mil. Kč. Mandatorní výdaje byly čerpány na 27 % ročního rozpočtu, tj. ve výši 34,7 mil. Kč. Představenstvo schválilo možnost splacení vyšší částky bance z půjčky na koupi budovy v ulici Legerova, a to ve výši 10 mil. Kč za rok 2026 [12–2–0].

Představenstvo požaduje, aby ekonomická komise zhodnotila úspěšnost konferencí a porovnala počet účastníků s náklady ČKAIT.

Valná hromada PM ČKAIT, s.r.o.

Jednatel společnosti Ing. Michalem Majerem byla svolána valná hromada společnosti na 5. června 2026. Byly projednány výsledky hospodaření, návrh rozdělení zisku a vyplacení roční odměny jednatelům a prokuristce. Z jednání valné hromady byl pořízen samostatný zápis. Vlastníkovi (ČKAIT) bude vyplacena dividenda ve výši 3 mil. Kč, po zdanění (15 %) bude čistý výnos pro ČKAIT činit 2,55 mil. Kč. Uvedenou daň odvede finančnímu úřadu (FÚ) dceřiná firma.

Valná hromada IC ČKAIT, s.r.o.

Valná hromada projednala a schválila návrh rozdělení zisku a vyplacení roční odměny jednatelům. Dále rozhodla o odvolání stávajících jednatelů k 30. červnu 2026 a jmenování dvou nových jednatelů k 1. červenci 2026. Vlastníkovi (ČKAIT) bude vyplacena dividenda ve výši 400 tis. Kč, po zdanění (15 %) bude čistý výnos pro ČKAIT 340 tis. Kč. Uvedenou daň odvede FÚ dceřiná firma. Představenstvo souhlasí, aby noví jednatelé pověřili k dočasné koordinaci v IC ČKAIT paní Václavíkovou.

Právní předpisy

Ing. Konečný předložil návrh změny volebního a jednacího řádu s ohledem na výsledky voleb na valné hromadě oblasti Hlavní město Praha a Středočeský kraj (současná kandidatura několika osob do stavovského soudu i do dozorčí rady). Bylo schváleno doplnění odstavce 8 do § 9 [14–0–0]. Oblastní kancelář vyjedná s dotčenými osobami, aby si zvolily pouze jeden z uvedených orgánů, případně osloví kandidáty kancelář ČKAIT.

Bylo schváleno navrhnout doplnění autorizačního zákona o oprávnění autorizovaných inženýrů pro obor pozemní stavby, specializace IP01, která jim umožní zpracovávat požárně bezpečnostní řešení pro stavby kategorie I [14–0–0].

Předseda Ing. Špalek informoval o odložení druhého čtení stavebního zákona. Je zpochybňována fikce souhlasu. Ministryně Mrázová na konferenci informovala o plánu zjednodušovat normy. Předseda dále informoval o iniciativě firmy Wienerberger s cílem prosadit zjednodušený postup v případě budov s max. třemi nadzemními a jedním podzemním podlažím.

Příprava na Shromáždění delegátů (SD) ČKAIT

Ing. Dospiva informoval o přípravě volební komise, v níž bude z každé oblasti jeden delegát, z Prahy dva. Bylo navrženo pozvat rektora Vysoké školy technické a ekonomické v Českých Budějovicích, děkana Dopravní fakulty Jana Pernera Univerzity Pardubice, děkana Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni, děkana Fakulty umění a architektury Technické univerzity v Liberci. Ing. Hnízdl požádal o schválení termínu dalšího SD na 16. října 2027.

Více informací najdete ve webové verzi článku.

Čím se zabývaly pracovní a poradní orgány ČKAIT?

Končí volební období představenstva i jím jmenovaných pracovních a poradních orgánů – profesních aktivů, komisí, rad, porot, pracovních skupin a dalších. Devatenáct z nich administrují a technicky zajišťují pracovníci Střediska vzdělávání a informací. Seznamte se s činností profesních aktivů a komisí za toto volební období.



Ing. Dominika Mandíková
vedoucí Střediska vzdělávání a informací ČKAIT

Deset profesních aktivů

Úkolem aktivů je samostatná činnost, jejíž výsledky jsou podkladem představenstvu pro rozhodování nebo další kroky směřující ke zlepšení stavební kultury a prostředí pro činnost členů ČKAIT. Představenstvu dávají zpětnou vazbu, případně plní zadané úkoly. Společným tématem činnosti aktivů bylo a je řešení následků rekodifikace stavebního práva – nový stavební zákon (NSZ) a jeho prováděcí předpisy, hlavně vyhlášky o požadavcích na výstavbu a o dokumentaci staveb. Na tuto činnost navázala příprava jednotného dokumentu specifikujícího kompetence autorizovaných osob (AO) – inženýrů, techniků, stavitelů – v jednotlivých oborech, a to v návaznosti na připravovanou novelu autorizačního zákona. Aktivy se podílely na přípravě odborných webinářů, seminářů i konferencí pořádaných oblastními kanceláři i Střediskem vzdělávání a informací (SVI), revidovaly a připravovaly pomůcky pro PROFESIS a řešily další témata. Počet AO u jednotlivých profesních aktivů je uveden k datu 31. července 2026.

Aktiv pozemní stavby (APS)

Předseda: Ing. Lukáš Daněk, Ph.D., od listopadu 2024;

Ing. David Bečkovský, Ph.D., do listopadu 2024; AO: 16 664

Aktiv zastřešuje činnost nadpolovičního počtu členů ČKAIT. Nový předseda velmi rychle a úspěšně aktivoval dosud nevyužitou sílu a znalosti členů v oboru pozemní stavby (PS) – projektantů, stavbyvedoucích, stavebních dozorů, znalců a specialistů v oblasti stavební fyziky, sanace vlhkosti a dalších odborníků. Zaměřili se primárně na NSZ a jeho prováděcí předpisy, zejména na změnu vyhlášky č. 146/2024 Sb., kde se svými požadavky převážně uspěli. Společně s ostatními aktivy zpracovávají teze pro revizi vyhlášky č. 131/2024 Sb. Aktiv také rozpracoval specifikaci kompetencí autorizovaných osob v oboru pozemní stavby. Úzce také spolupracuje s komisí pro realizaci staveb a technickou komisí. Od roku 2025 se aktiv podílí na zajištění odborného programu konferencí Jakost pozemních staveb a Bezpečnost staveb v Praze a na prvním ročníku Symposia stavebnictví v Brně. V letošním roce se aktiv podílel na odborném obsahu konference Inženýrský den ČKAIT. Předseda APS byl jmenován v roce 2025 členem pracovní skupiny Politika architektury a stavební kultury ČR zřízené Ministerstvem pro místní rozvoj (MMR).

Aktiv technologická zařízení staveb (ATZS)

Předseda: Ing. Petr Dospiva, Ph.D.; AO: 4 061

Aktiv ATZS a TPS se vzhledem k příbuznosti oborů tradičně setkávají na společných jednáních i v rámci užších pracovních skupin, vždy podle aktuální potřeby a tématu. Kromě

připomínkování právních předpisů se aktiv podílel na přípravě novely vyhlášky o požadavcích na výstavbu spolu s APS a ATPS. Velkou péčí věnují členové přípravě specifikace kompetencí AO v oboru.

Aktiv technika prostředí staveb (ATPS)

Předseda: Ing. Pavel Gergela; AO: 3 681

Spolu s ATZS na společných jednáních věnovali členové největší pozornost přípravě novely vyhlášky o požadavcích na výstavbu, zvláště v oblasti větrání. Správnou textací vyhlášky se v této části podařilo prosadit. Aktiv zpracoval specifikaci kompetencí AO v oboru.

Aktiv dopravní stavby (ADS)

Předseda: Ing. Josef Filip, Ph.D.; AO: 3 678

Aktiv si vytýčil jako cíl vyhlášku o dokumentaci staveb a rozsahu staveb. Uspěl jen zčásti, a to z důvodu neaktivity Ministerstva dopravy (MD). Výrazná byla snaha směrem k Ministerstvu životního prostředí (MŽP) o řešení změny vodního zákona v otázce nemožnosti likvidovat vody v území, což výrazně negativně ovlivňuje navrhování dopravních staveb. V letech 2023 a 2025 aktiv spolupracoval na organizaci konference Dopravní stavby v projektu a realizaci v Olomouci.

Aktiv voda a krajina (AVK)

Předseda: Ing. Adam Vokurka, Ph.D.; AO: 3 059 (stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství), 50 (stavby pro plnění funkce lesa)

Členové se věnovali připomínkování oborových právních předpisů i prováděcích předpisů k NSZ. Zaměřili se také na problematiku nakládání vodami, které definuje vodní zákon. Aktiv dlouhodobě usiluje o zapojení Ministerstva zemědělství do diskuze o vodě a suchu. Členové se také věnovali přípravě řešení začlenění malého oboru stavby pro plnění funkce lesa pod hlavní obor stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství, a to na základě připravované změny AZ.

Aktiv statika, mosty a zkoušení (ASM)

Předseda: Ing. Michal Drahorád, Ph.D.; AO: 1 121 (statika a dynamika staveb), 1 325 (mosty a inženýrské konstrukce), 109 (specializace zkoušení a diagnostika staveb)

Kromě připravovaných novel prováděcích předpisů SZ z hlediska mechanické odolnosti a stability nosných konstrukcí a novely AZ se aktiv věnoval tvorbě technických standardů (TS) ČKAIT. Na PROFESISu byl vydán TS 05 Statický výpočet, připravován je TS pro zatřídění nosných konstrukcí staveb do třídy následků. Členové aktivu se dlouhodobě věnují problematice prohlídek nosných konstrukcí staveb, a to z důvodu ochrany AO. Podílí se také na práci technických normalizačních komisí Agentury ČAS. ASM spolupracuje při přípravě odborného programu konference Statika staveb Plzeň.

Aktiv požární bezpečnost staveb (APBS)

Předseda: Ing. Josef Král; AO: 619

Členové aktivu se průběžně věnují připomínkování stávajících a tvorbě nových technických norem, např. v oblasti dřevostaveb, dětských skupin atd. Aktiv spolupracuje s Generálním ředitelstvím Hasičského záchranného sboru ČR (GŘ HZS). APBS připravil také specifikaci kompetencí AO v oboru. Ve spolupráci s GŘ HZS a Českou agenturou pro standardizaci (ČAS) připravují odpovědi na dotazy k normám, které budou zveřejňovány na webu agenturacaz.gov.cz. V letošním roce se aktiv podílel na odborném obsahu konference Inženýrský den ČKAIT.

Aktiv geotechnika (AGE)

Předseda: Ing. Petr Kučera; AO: 509

Dlouhodobým cílem aktivu je omezování geotechnických rizik ve výstavbě a podpora správného projektování a praxe v oboru. AGE spolupracoval na překladu překladu Eurokódu 7 druhé generace. Člen aktivu přeložil do češtiny důležitý mezinárodně užívaný dokument ASCE „Geotechnical Baseline Reports – doporučené standardy“, jehož vydání zajistilo SVI. Výstupem AGE je také TS 04 – Zadání geotechnického průzkumu (GTP) a prověření jeho dostatečnosti. Členové se tradičně podílí na programu konference Statika staveb Plzeň.

Aktiv městské inženýrství (AMI)

Předseda: doc. Ing. et Ing. František Kuda, CSc.; AO: 157

Členové se podíleli na aktualizacích pomůcek PROFESIS. Zabývali se také rozsahem kompetencí AO v oboru. Předseda profesního aktivu je zároveň předsedou Vědecké rady mezinárodní konference ČKAIT Městské inženýrství Karlovarsko. Z této pozice se podílí na odborném programu konference společně s ostatními členy rady – převážně kolegy ze slovenské inženýrské komory a německých spolkových inženýrských komor.

Aktiv energetického auditorství (AEA)

Předseda: prof. Karel Kabele, CSc.; AO: 54

Aktiv sleduje a připomínkuje implementaci evropské směrnice EPBD IV. Dalším klíčovým tématem byly renovační pasy. Pro autorizované osoby připravili členové aktivu několik webinářů. Významným krokem bylo upozornění na rizika záměru MŽP proškolení přibližně 20 tisíc energetických poradců z řad veřejnosti formou krátkodobého kurzu. Aktiv inicioval návrh dopisu předsedy ČKAIT premiérovi s požadavkem nastavit jasné odbornostní požadavky na tyto poradce.

Pět komisí

Technická komise (TK)

Předseda: Ing. Ladislav Bukovský

Komise zajišťuje spolupráci ČKAIT v oblasti technické normalizace s ČAS, navrhuje a administruje zástupce Komory v Technické normalizační komisi ČAS (TNK ČAS), na žádost MMR připomínkuje návrhové normy a následně odesílá připomínky ke zpracování ČAS. Komise projednává a schvaluje návrhy TS ČKAIT, které předkládá ke schválení představenstvu.

TK spolupracuje s profesními aktivy, zajišťuje také činnost Centra technické normalizace ČKAIT. Předseda komise zastupuje Komoru v Radě pro koordinaci a plánování pravidel praxe Hospodářské komory (HK ČR). TK organizuje konferenci *Jakost pozemních staveb* ve spolupráci s APS a KRS.

Komise pro veřejné zakázky (KVZ)

Předseda: Ing. Josef Filip, Ph.D.

Komise formulovala odpovědi na dotazy týkající se veřejných zakázek. Zabývala se také ustanovením vzorové smlouvy na projektové práce. Tato smlouva byla vytvářena ve spolupráci s MMR, Státním fondem podpory investic a Českou komorou architektů. Členové komise se pravidelně účastnili pracovních skupin MMR, kde je řešena problematika zadávání.

Komise pro realizaci staveb (KRS)

Předseda: Ing. Jaroslav Synek, Ph.D.

Hlavním tématem komise je klesající jakost výstupů AO spojená s vytrácejícím se komplexním přístupem AO k návrhu i realizaci stavby a kvalitě staveb, nízkým povědomím o odpovědnosti spojené s činností AO, a hlavně poklesem úrovně odborného školství. KRS se zabývá také nedostatky při zadávání stavebních zakázek ve veřejném i v soukromém sektoru. Členové komise jsou členy i dalších komisí a profesních aktivů. Tato skutečnost přispívá ke komplexnímu řešení daných témat. KRS se podílí na odborném programu konference *Jakost pozemních staveb* ve spolupráci s APS, kterou organizuje TK.

Komise BIM (KBIM)

Předseda: Ing. Aleš Poděbrad

Činnost komise směřuje především k vytvoření optimálních podmínek k naplnění usnesení vlády *Koncepce zavádění metody BIM*. Rozšiřuje původní zaměření na informační modelování staveb na širší oblast managementu informací o stavbách a jejich životním cyklu. Komise spolupracuje s ČAS a zastupuje Komoru v dané problematice společně se zakládajícími členy Rady BIM: ČKA, SPS a CZ BIM. Členové se účastnili projednávání návrhu zákona o BIM, přípravy datového standardu staveb atd. Někteří členové KBIM zpracovali s dalšími autory pomůcku PROFESIS *Doporučení a pravidla BIM pro projektanty ve vztahu k zadavatelům veřejných zakázek a dalším subjektům* (MP 1.4.1).

Komise pro památky (KPAM)

Předseda: Bc. Libor Honzárek

Komise obnovila svou činnost pod vedením nového předsedy na konci roku 2025. Za cíl si stanovila hledání cesty ke vzájemnému pochopení specifik procesů ochrany staveb památkového fondu, resp. k uplatňování technických a technologických možností, které nabízí soudobé stavitelství pro stavební památky. Bude se zabývat řešením problémů souvisejících s rekonstrukcemi a stavebními úpravami památek, ale také vzděláváním AO, odborné i laické veřejnosti. Předseda KPAM již roky organizuje v Havlíčkově Brodě konferenci *Památkář, projektant a investor ve vzájemném dialogu*.



eduK



PROFESIS



SVI – tichý motor, který spolehlivě běží

Středisko vzdělávání a informací ČKAIT (SVI) poskytuje technickou a administrativní podporu orgánům Komory, poradním a pomocným orgánům představenstva a řadu služeb pro členy i veřejnost.



Ing. Dominika Mandíková

vedoucí Střediska vzdělávání a informací ČKAIT

Vzděláváme – Pro členy pořádáme webináře, semináře a další odborné akce, tak jako oblastní kanceláře. Uveřejněny jsou v kalendáři akcí. Aktivitu ale koordinujeme a měsíčně rozesíláme členům přehled newsletterem. Zajišťujeme provoz elektronického vzdělávacího portálu eduK, kde naleznete převážně záznamy webinářů, u kterých přednášející dali souhlas se zveřejněním. Jedná se ale pouze o odborné akce, nikoli komerční. EduK obsahuje i několik kurzů, kterých k naší lítosti mnoho není. Hledáme autory a ptáme se přednášejících, zda by chtěli kurz vytvořit. Absolvování kurzu je v rámci celoživotního vzdělávání (CŽV) akreditováno, sledování záznamu není. Administrujeme projekt CŽV ČKAIT. Akreditací vzdělávání organizovaného Komorou i externími pořadateli se vás snažíme motivovat k plnění zákonné povinnosti – celoživotnímu vzdělávání a zvyšování profesní úrovně. Redakčně zpracováváme pomůcky na PROFESIS a jejich aktualizace, které navrhuji profesní aktivity a komise a další odborníci. Jejich uveřejnění schvaluje Rada pro podporu rozvoje profese (RPRP).

Organizujeme konference ČKAIT – Zajišťujeme organizaci řady konferencí Komory, jejichž odborný obsah tvoří profesní aktivity, komise a další. Jedná se o Inženýrský den ČKAIT, jehož téma stanovuje každý rok předseda ČKAIT, mezinárodní konferenci Městské inženýrství Karlovarsko, jejíž zaměření stanovuje Vědecká rada konference s mezinárodním složením, Fórum pořádané v rámci veletrhu Střechy-Solar-Řemeslo a v letošním roce poprvé Jakost pozemních staveb pro Aktiv pozemní stavby, Technickou komisi a Komisi pro realizaci staveb. Všem konferencím, včetně Statiky staveb Plzeň, jsme také vytvořili webové portály obsahující nejen aktuální informace, ale i archiv předchozích ročníků. Přehled tradičních velkých konferencí organizovaných i spoluorganizovaných Komorou naleznete na PROFESISu.

Informujeme – Tvoříme a spravujeme portál PROFESIS, jehož součástí je rubrika **Aktuality**. V ní uveřejňujeme aktuální informace, které jsme pro vás vyhledali na portálech státní správy a jimi zřízených organizací. Ve spolupráci se Společností pro stavební právo vám zajišťujeme také servis aktuálních informací o právních předpisech vydaných ve Sbírce zákonů. Službu můžete odebírat také formou týdenního newsletteru, k jehož odběru se musíte na PROFESISu přihlásit. Zkracujeme cestu k informacím a dokumentům uveřejněným na portálech

státní správy a jimi zřízených organizací – ministerstev, státních fondů atd. Aktuálně pro vás připravujeme nový PROFESIS s lepšími službami pouze pro členy Komory. Na sociálních sítích publikujeme příspěvky o vybrané interní aktivitě Komory i jejím hájení veřejného zájmu. Tuto činnost zajišťuje převážně naše Tiskové oddělení. Formou newsletterů vás informujeme o vzdělávání organizovaném Komorou v následujícím měsíci, o konání konferencí, účasti Komory na veletrzích a poskytovaných službách, o vydání nových čísel časopisů Komory – Zprávy a informace (Z+i) a Stavebnictví, a o dalších aktuálních informacích.

Vydáváme časopis Z+i a další výstupy – Technicky zajišťujeme vydávání časopisu Zprávy a informace ČKAIT (Z+i) tiskem i elektronicky. Zpracováváme a vydáváme interní publikace, např. Řády ČKAIT a Informace pro nového člena ČKAIT, které dostávají noví členové při slibu. Každoročně zpracováváme Výroční zprávu ČKAIT o činnosti Komory v uplynulém roce a kalendář ČKAIT s oceněnými stavbami v naší soutěži Cena inženýrské komory. Také informační výstupy formou rollupů, plakátů, letáků apod. procházejí rukama kolegů našeho střediska.

Technicky a administrativně podporujeme pracovní a poradní orgány představenstva – Tým střediska technicky podporuje a administruje 19 pracovních a poradních orgánů představenstva! Jedná se o 10 profesních aktiv, 6 komisí, 3 rady – redakční radu časopisu Z+i, Ediční radu (ER), Radu pro podporu rozvoje profese (RPRP) – a porotu soutěže Cena inženýrské komory. Tímto servisem usnadňujeme práci předsedům daných orgánů, aby měli dostatečný prostor pro odbornou činnost. Zároveň tak podporujeme propojování a šíření informací mezi orgány a v rámci Komory. Podle aktuální potřeby zpracováváme podklady pro předsedu i představenstvo ČKAIT.

Prezentujeme Komoru – Prostřednictvím oddělení strategické komunikace (Tiskového oddělení) vydáváme tiskové zprávy a prezentujeme ČKAIT v médiích, na sociálních sítích i dalšími formami a informačními kanály. Činnost Komory, její poslání a její členy představujeme na vybraných stavebních veletrzích – v Praze na veletrzích Střechy-Solar-Řemeslo a FOR ARCH, v Brně na Stavebním veletrhu Brno. V rámci veletrhů na základě spolupráce s organizátory veletrhu poskytujeme pro návštěvníky stavebního poradenství prostřednictvím nezávislých odborníků a pořádáme vzdělávací akce.



Jak plníme plán strategické komunikace ČKAIT?

Data jasně ukazují, že práce s moderními způsoby komunikace a zejména pomocí sociálních sítí je velmi efektivní. Natočené videorozhovory, podcasty a především krátká videa, tzv. reels, mají vysokou sledovanost.



Ing. Markéta Kohoutová

vedoucí oddělení strategické komunikace ČKAIT

Plán strategické komunikace ČKAIT byl nastaven v roce 2022, kdy byly vytyčeny hlavní cíle, a to zviditelnit nejsilnější profesní komoru ve stavebnictví a zároveň posilovat pozici autorizovaných osob, které mají často vyšší odpovědnost, než si veřejnost uvědomuje i než odpovídá jejich finančnímu ohodnocení. Ve spolupráci s představiteli ČKAIT se činnost oddělení strategické komunikace Střediska vzdělávání a informací v posledních letech soustředila na to, aby ČKAIT byla vnímána jako silná profesní instituce, která chrání veřejný zájem v oboru stavebnictví i oprávněné zájmy 32 000 autorizovaných inženýrů a techniků.

V posledních několika letech se Komora viditelně zapojila do diskuze hned k několika důležitým zákonům či podzákonným normám významně ovlivňujícím činnost autorizovaných osob. Pro zvýšení kreditu autorizovaných osob a ČKAIT obecně, včetně jejího vnímání širší veřejností, je nezbytné důsledně uvádět jména a obory autorizace osob, které se významně podílely na oceněných nebo prezentovaných stavbách.

ČKAIT více využívá sociální sítě

V letošním roce ČKAIT začala s profesionálním natáčením videí pro sociální sítě, a to jak kratších reels, tak i delších záznamů a rozhovorů na aktuální témata. Na facebooku jsme ke konci prázdnin dosáhli jednoho milionu zobrazení, což je meziroční růst o neuvěřitelných 610,4 %.

Velmi úspěšnými byly hned první reels, které jsme zveřejnili 9. a 11. února 2026 jako pozvánku na konferenci Střechy Praha – Dostupné bydlení 2026. Dva videozáznamy z vystoupení Ing. Synka na téma bytové výstavby organickým šířením vygenerovaly více než 158 tisíc zobrazení, 2 189 lajků, 333 sdílení, 242 uložení a 120 komentářů, převážně s pozitivním vyzněním pro ČKAIT.

Druhým intenzivně komunikovaným tématem byla letošní velká novela nového stavebního zákona. Natočili jsme celkem 8 reels, v nichž členové představenstva popisovali hlavní výhrady ČKAIT. Tato krátká videa organickým šířením vygenerovala téměř 171 tisíc zobrazení, 1 265 lajků, 276 sdílení, 52 uložení a 325 komentářů, převážně s pozitivním vyzněním pro ČKAIT. Nejúspěšnějším videem byl opět reel s Ing. Synkem (68 tis. sdílení), Ing. Filipem (31 tis. sdílení) a Ing. Majerem (24 tis. sdílení).

Celkově téma nového stavebního zákona (všechny typy příspěvků) zaznamenalo 401 tisíc zhlédnutí, 2 076 lajků, 647 sdílení, 101 uložení a 487 komentářů.

Třetím nejsledovanějším tématem byl železniční most pod Vyšehradem, který zaznamenal 241 tisíc zobrazení, 3 149 lajků, 209 sdílení, 40 uložení a 1 032 komentářů. Nejúspěšnějším výstupem byla upoutávka na tiskovou zprávu ze dne 9. dubna 2026, která měla 83 tisíc zobrazení, 1 132 lajků, 47 sdílení, 10 uložení a 264 komentářů, které převážně podporovaly stanovisko ČKAIT. Tato zpráva měla vůbec nejvíce komentářů. Druhým nejúspěšnějším výstupem v rámci tohoto tématu byl videorozhovor s profesorem Ryjáčkem z 19. června 2026, který měl 54 tisíc zobrazení, 673 lajků, 31 sdílení, 7 uložení a 186 komentářů, které převážně podporovaly stanovisko ČKAIT.

Zatímco fotky dokážou přitáhnout jednorázovou pozornost, videa mnohem lépe přesvědčují diváky, aby klikli na „sledovat“. Nejlepší reel na facebooku přivedl 450 nových stálých fanoušků. Díky tomu se buduje databáze kontaktů, kterou lze opakovaně a zdarma oslovovat. Video nejsou jen o prázdné zábavě. Na facebooku vzrostlo kliknutí na odkaz o 180,2 % (celkem 2 508 kliknutí), čímž úspěšně přivádíme návštěvníky na náš web. Na LinkedIn jsme zaznamenali 143 tis. zobrazení, přičemž průměrná míra aktivity činí (Engagement Rate) 7,8 %, což je výborné číslo. Odborná videa k aktuálním problémům (jako legislativa a stavební zákon) zde masivně fungují a budují nám expertní autoritu v oboru. Video na odborná a legislativní témata vedou k reálným proklíkům na náš web (+180 % na FB).

Výstupy ČKAIT v médiích mají hodnotu více než 100 mil. Kč

ČKAIT navázala pravidelnou spolupráci s mnoha redaktory z řady médií s celoplošným dosahem. Od ledna do konce července ČKAIT vydala 12 tiskových zpráv a odpověděli jsme na desítky dotazů novinářů. Za těchto sedm měsíců jsme byli 248× citováni, z toho v televizi 14×, v rozhlasu 5×, v novinách a časopisech 43×, v podcastech 2× a v online médiích 184×. Pokud bychom to podle údajů našeho poskytovatele služeb media monitoringu převedli na ceníkovou hodnotu takto získaného mediálního prostoru (tzv. AVE), pak by se jednalo o více než 100 mil. Kč. Kumulovaná sledovanost v populaci dosahuje 448 %, což je procento populace (starší 15 let), které mohlo článek nebo pořad vidět. K tomu je možné připočítat méně významné zmínky o ČKAIT v celkovém počtu 110×.



Ing. Bohumír Baxa se před dvěma lety rozhodl věnovat část své cenné sbírky odborné literatury Centru stavitelského dědictví Národního technického muzea v Plzni. Hodnotná kolekce dokládá rozsah znalostí a dovedností, které museli studenti stavebních oborů v 50. letech minulého století zvládnout. Ocenění mu předali předseda ČKAIT Ing. Robert Špalek a prezident Svazu podnikatelů ve stavebnictví Ing. Jiří Nouza

Stavby Karlovarského kraje 2026

Soutěž opět představila to nejlepší ze současné stavební tvorby tohoto nejmenšího regionu. Do letošního 25. ročníku se přihlásilo 28 dokončených staveb, 15 projektů a 6 zachráněných památek.

Oceněné stavby spojuje kvalitní architektura, technická úroveň realizace i citlivý přístup k okolí. I 25. ročník potvrdil, že stavebnictví v Karlovarském kraji má schopnost spojovat tradici s moderními technologiemi a přinášet realizace, které obstojí odborně i veřejně.

Ing. Bohumír Baxa (0300055, IP00), čestný člen ČKAIT, se letos stal osobností stavitelství Karlovarského kraje. Ocenění získal za příkladnou dlouholetou angažovanost a odbornost v profesních organizacích ČKAIT a ČSSI, dlouholetou organizaci soutěže středních průmyslových škol stavebních a obecně za podporu odborného technického vzdělávání. Největším oceněním a uznáním pro něj bude návštěva stavebních

profesionálů a příznivců oboru v plaském Centru stavitelského dědictví, na jehož vzniku se společně se svým kolegou z Karlových Varů, Ing. Svatoplukem Zídkem, podílel.

Ing. Ludvík Kucharič (ČKAIT 0301535, IP00) získal ocenění stavbyvedoucího roku. Cena mu byla udělena za dlouhodobé úspěšné a kvalitní řízení pozemních staveb a rozsáhlých náročných staveb občanské vybavenosti v Karlovarském kraji.

Ing. Petra Neubauerová (ČKAIT 0301020, IV00) se stala nejlepší projektantkou letošního ročníku. Cena jí byla udělena za dlouhodobé vynikající výsledky při projektování komplexních vodohospodářských staveb a balneotechniky.





Přístavba nového pavilonu Nemocnice Ostrov

1. cena Stavby Karlovarského kraje 2026

Stavebník: Nemocnice Ostrov s.r.o., ředitelka Ivana Hlinková

Projektová dokumentace: petit atelier s.r.o., hlavní projektant Ing. Jan Beneš (ČKAIT 1103610, IP00); spolupráce na projektové dokumentaci: STATIC Solution s.r.o., Ing. Tomáš Fremr, Ph.D. (ČKAIT 0201989, IS00, IP00); TZB-energie CZ s.r.o., část TZB: Ing. Pavel Gergela (ČKAIT 1104068, TE02, IE01); PBR: Ing. Barbora Hrdinová (ČKAIT 1104417, IH00)

Zhotovitel: KOMA MODULAR s.r.o., řízení zakázky / vedení projektu Monika Becková, DiS., šéfmontér Marian Medek

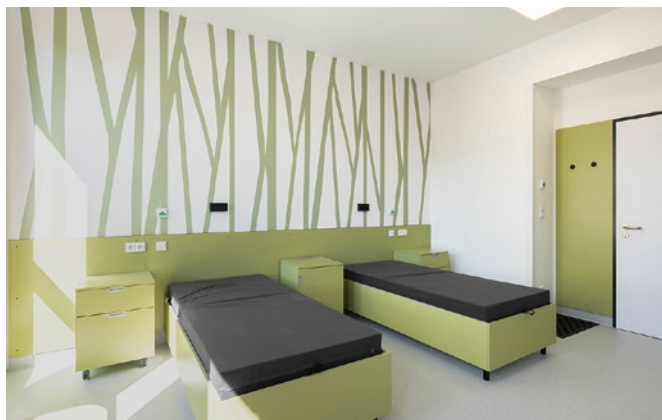
Stavbyvedoucí: Ing. arch. Tomáš Borecký (ČKA 04700, A.1, A.2)

Technický dozor stavebníka: HARPYJE CZ s.r.o., Zdeněk Vodák (ČKAIT 0201786, TP00)

Finanční náklady: 210 mil. Kč (jednotkové ceny 14 894 Kč/m³, 75 514 Kč/m²)

Harmonogram: zahájení projektových prací září 2023, vydání stavebního povolení červen 2024, počátek výstavby únor 2025, dokončení stavby a kolaudace prosinec 2025

Základní parametry stavby: obestavěný prostor 14 100 m³, zastavěná plocha 1 106 m², 3 nadzemní a 1 částečné podzemní podlaží; celková výška 11,75 m, podlahová plocha celkem 2 780,8 m²; kapacita 75 lůžek ve 3 odděleních



Dům kultury – vybudování Kulturního a kreativního centra Ostrov

2. cena Stavby Karlovarského kraje 2026

Stavebník: Město Ostrov

Projektová dokumentace: stavebně konstrukční část Ing. Pavel Banzet (ČKAIT 0300144, IS00); Musicdata s.r.o., Ing. Radomír Gregor (ČKAIT 1301590, IP00, IS00); Akusting spol. s r.o., Ing. Hana Vojířová; architektonicko-stavební část, interiér: Ing. arch. Olga Růžicková (ČKA 03173, A.1, A.2)

Zhotovitel: PRACOM s.r.o. Praha, hlavní restaurátor Zdeněk Novotný; Divadelní služby Plzeň s.r.o., Jan Klér, Petr Pohanka

Stavbyvedoucí: PRACOM s.r.o. Praha, Stanislav Procházka

Technický dozor stavebníka: architektonicko-stavební část BAUCONTROL s.r.o., Zdeněk Pospíšil (ČKAIT 0301542, TP00); technologie Ing. Roman Havlan (ČKAIT 0300924, TE01)

Finanční náklady: stavba 85,4 mil. Kč, technologie 45,2 mil. Kč

Harmonogram: zahájení projektování březen 2021, vydání povolení stavby září 2022, zahájení realizace říjen 2024, kolaudace září 2025

Základní parametry stavby: 1. pp – technologie, 1. np – 1 220 m², 2. np – 1 110 m², 3. np – 220 m²





Rekonstrukce výpravní budovy v železniční stanici Františkovy Lázně

3. cena Stavby Karlovarského kraje 2026

Stavebník: Správa železnic, státní organizace,
Ing. Petr Toman

Technický dozor stavebníka: Jan Valenta (ČKAIT 0202447, TT00)

Projektová dokumentace: APRIS s.r.o., Ing. arch. Miroslava Tylšová (ČKA 02755, A.0), HIP Ing. Vojtěch Hejl (ČKAIT 0014709, IP00)

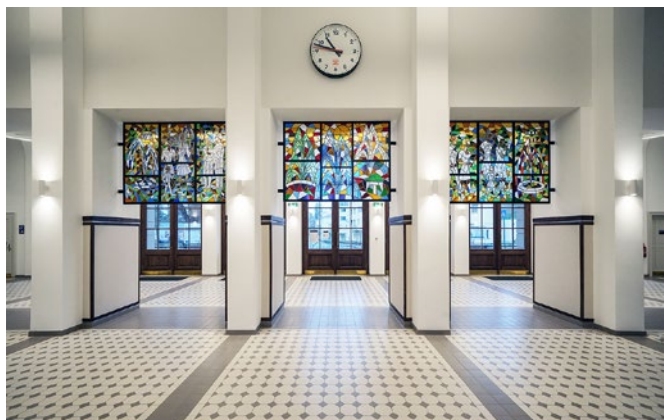
Zhotovitel: Společnost pro rekonstrukci VB Františkovy Lázně – Metrostav DIZ s.r.o., stavbyvedoucí Radek Kučera (ČKAIT 0012159, TP00), a AVERS, spol. s r. o.

Harmonogram: zahájení projektování leden 2021, stavební povolení listopad 2024, zahájení zkušebního provozu říjen 2025, kolaudace říjen 2026

Finanční náklady: 252 mil. Kč.

Základní parametry stavby: zastavěná plocha 1 355 m², celkový obestavěný prostor 13 320 m³, 1 121 m² chodníků a 1 356 m² zeleně

Záměrem rekonstrukce bylo přizpůsobit osobní nádraží požadavkům dnešní doby z hlediska veřejnosti cestující nejen na železnici, ale i v navazující veřejné hromadné dopravě. Významná historická památka se opět stala reprezentativní vstupní branou lázeňského města. Výsledkem je citlivě zrekonstruovaná významná památka, jejíž provozní i technické fungování, odpovídá standardu cestování po železnici v 21. století.



Revitalizace Hornického domu v Sokolově

3. cena Stavby Karlovarského kraje 2026

Stavebník: Město Sokolov, Renata Oulehlová

Projektová dokumentace: interiér Ing. arch. Olga Růžičková (ČKA 03173, A.1, A.2)

Zhotovitel: DESIGNSTAV KARLOVY VARY, s. r. o.

Stavbyvedoucí: Regina Krnáčová

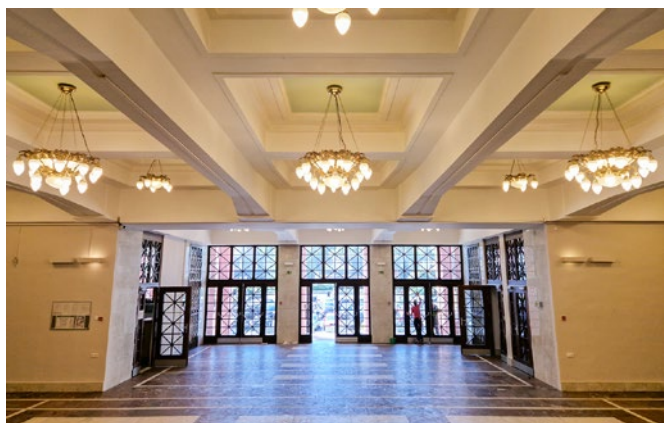
Technický dozor stavebníka: Ing. Pavel Beran (ČKAIT 0300740, IP00)

Harmonogram: projektová dokumentace na řešení interiéru zahájena listopad 2023, DPS předána prosinec 2023, zahájení stavby červen 2025, dokončení stavby srpen 2025

Finanční náklady: 4,2 mil. Kč

Základní parametry stavby: vstupní foyer 674 m²

Hornický dům před rekonstrukcí již nevyhovoval současným standardům z hlediska komfortu užívání i bezpečnostních předpisů. V rámci nutné opravy vstupních prostor byly osazeny nové výplně otvorů, které respektovaly původní tvarosloví (materiál a členění), ale nově již splňují požadovanou požární odolnost a jsou osazeny bezpečnostními prvky. V zádveří i hale jsou osazeny nové koncové elementy, které respektují charakter a reprezentativnost daného prostoru a imitují původní historický vzhled. Niky topení a rozvaděčů jsou kryty novou mosaznou otevíratelnou mříží. Návrh členění mříží vycházel z podoby schodišťového zábradlí, které je zachyceno v dobové fotodokumentaci.





Novostavba areálu firmy Carry Tech Industries s.r.o. Toužim

Cena ministra průmyslu a obchodu

Stavebník: CARRY TECH INDUSTRIES s.r.o., ředitel Lukáš Prášil

Projektová dokumentace: Obrys VAS, projektový atelier s. r. o., Ing. arch. Ondřej Bláha (ČKA 04682, A.1, A.2), Ing. arch. et Ing. Markéta Míšková (ČKA 05751, A.1); hlavní inženýr projektu Ing. Petr Linhart (ČKAIT 0015434, IP00); spolupráce DEKPROJEKT s.r.o., technika prostředí staveb a energetická koncepce Ing. Michal Třeška (ČKAIT 0301573, IE01), Ing. Radek Dědina (ČKAIT 0013490, IE01); PBŘ Ing. Kateřina Hrušková (ČKAIT 0014578, IH00)

Zhotovitel: EMPEX Holding s.r.o., jednatel Ing. Pavel Mádr (ČKAIT 0201917, TP00)

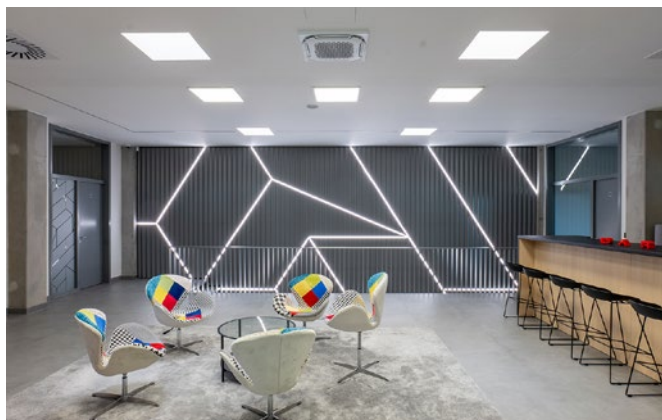
Stavbyvedoucí: Vlastimil Hnízdl (ČKAIT 0201994, TP00)

Technický dozor stavebníka: Ing. Vladimír Holovský (ČKAIT 0300891, TP00, IP00)

Harmonogram: návrh stavby listopad 2022 – březen 2023, zahájení projektových prací červen 2023, vydání povolení stavby červen 2024, zahájení realizace červenec 2024, dokončení stavby duben 2025, uvedení do zkušebního provozu květen 2025, kolaudace leden 2026

Finanční náklady: 87 mil. Kč

Základní parametry stavby: zastavěná plocha: SO1 (výrobní hala) 2 505,9 m², SO2 (administrativa) 454,0 m²; obestavěný prostor: SO1 16 216,0 m³, SO2 4 608,1 m³, užitná plocha: SO1 2 320,6 m², SO2 827,1 m²



Multifunkční relaxační park Nová Role

Cena hejtmána Karlovarského kraje

Stavebník: Město Nová Role, starosta Mgr. Luboš Pastor

Projektová dokumentace: U/U studio, s.r.o., Ing. arch. et Ing. Jiří Kotal (ČKA 05340, A.1, A.2)

Zhotovitel: Konopa Vladimír s.r.o.

Stavbyvedoucí: Lukáš Kolkus, (ČKAIT 0301262, TD02)

Technický dozor stavebníka: David Koryta (ČKAIT 0301397, TD02)

Harmonogram: zahájení projektování 2021, povolení změny stavby před dokončením listopad 2023, zahájení realizace listopad 2024, kolaudační rozhodnutí duben 2026

Finanční náklady: 36,6 mil. Kč bez DPH

Základní parametry stavby: celková zastavěná plocha areálu 8 227 m²



Návrh multifunkčního parku spojuje rozdílné freestyleové a volnočasové disciplíny – skatepark, pumptrack, parkourové i workout hřiště – do jednoho kompaktního celku. Hlavním propojujícím prvkem je navržená inline dráha, která návštěvníky vede areálem a umožní objevit všechna zákoutí a spoty. Součástí je také veřejné osvětlení a potřebné zázemí. Návrh pracuje i s dešťovou vodou. Průlehy umožňují její však přímo na místě, což přispívá ke zlepšení mikroklimatu.

Ing. Anna Vlášková, manažer,
Regionální stavební sdružení Karlovy Vary, z.s.
Zdroj: stavbykarlovarska.cz



Kulturní a kreativní centrum Zlínského kraje v Číperově vile získalo Cenu Grand Prix arch. Pavla Nováka a Cenu hejtmána Zlínského kraje

Stavba roku Zlínského kraje 2026

Soutěže Stavba roku Zlínského kraje 2026 se zúčastnilo 58 staveb v 7 kategoriích. Letos byla udělena Cena Grand Prix arch. Pavla Nováka, 8 hlavních cen, 4 zvláštní ceny a 17 čestných uznání.

Mimořádná Cena Grand Prix architekta Pavla Nováka se uděluje zřídka, a to za mimořádný architektonický a urbanistický počin, který má navíc vysoký společenský přínos. Letos toto prestižní ocenění získala rekonstrukce výjimečné památkově chráněné baťovské ředitelské vily Dominika Čípery ve Zlíně na Burešově, v níž nyní sídlí nově zřízené Kulturní a kreativní centrum Zlínského kraje. Rekonstrukce vily získala také Cenu hejtmána Zlínského kraje. Všechny 58 soutěžních staveb navštívila a hodnotila čtrnáctičlenná odborná porota, složená ze zástupců vyhlášovatelů, doplněná o odborné poradce z řad architektů.

Vyhlášovateli soutěže jsou Krajská stavební společnost Svazu podnikatelů ve stavebnictví Zlínského kraje a Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, oblast Zlínský kraj. Soutěž se koná pod záštitou hejtmána Zlínského kraje Ing. Radima Holíše a je podporována i Ministerstvem průmyslu a obchodu ČR. Ceny 24. ročníku soutěže byly předány 18. června 2026 na slavnostním vyhlášení v Kongresovém a kulturním centru Otokovická BESEDA.

Součástí galavečera bylo také vyhlášení výsledků soutěže Studentská práce roku Zlínského kraje 2026. Tato soutěž je určena studentům středních průmyslových škol stavebního směru se sídlem ve Zlínském kraji. V rámci soutěže měli

studenti za úkol zpracovat návrh nového bytového domu ve Zlíně-Malenovicích. Z mimořádného počtu 31 předložených návrhů porota vybrala nejprve 14 nejlepších, které postoupily do druhého kola. První místo získal Jan Soušedík (SPŠ Zlín). Druhé místo obsadili Jan Konečný a Štěpán Šimoník (oba SPŠ Zlín). Třetí místo obsadili Nikol Melichaříková a Lukáš Petrůj (oba SPŠS Valašské Meziříčí) a Alena Suková (SOŠG Staré Město). Více najdete na stavbaroku.zlin.cz.





Kulturní a kreativní centrum Zlínského kraje v Čiperově vile, Zlín

**Cena Grand Prix arch. Pavla Nováka
a Cena hejtmána Zlínského kraje**

Stavebník: Zlínský kraj

Návrh řešení: Ing. arch. Pavel Mudřík (ČKA 01659, A.0)

Projektová dokumentace: Masák & Partner, s.r.o.

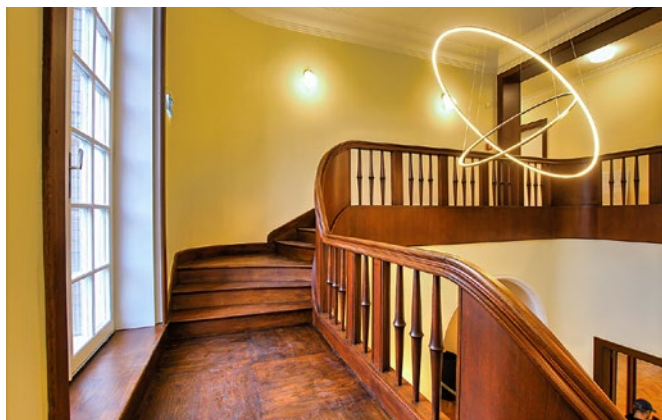
Zhotovitel: Metrostav CZ s.r.o.

Stavbyvedoucí: Ing. Pavel Hrabalík (ČKAIT 1302020, IP00),
Ing. Vladimír Palát (ČKAIT 1006877, IP00)

Finanční náklady: 125,2 mil. Kč

Harmonogram: červenec 2024 – prosinec 2025

Dnes je Čiperova vila pro Zlín nenahraditelnou historickou baťovskou památkou. Byla postavena v letech 1939–1942 dle návrhu architekta Vladimíra Karfíka ve stylu anglického venkovského sídla pro Čiperovu rodinu jako největší ze čtyř ředitelských vil. Náročnou a jedinečnou rekonstrukcí prošla jak obě křídla vily, tak domek zahradníka, stejně jako přilehlý park, zahrada a přístupové cesty, vzniklo nové parkoviště. Rekonstrukce včetně střechy a fasády zahrnovala i pečlivé restaurátorské práce, které navrátily prvky do původní podoby, neboť v interiéru zůstaly zachovány četné původní prvky, dodnes funkční. Např. podlahy, kamenné a dřevěné prvky, původní dřevěná kastlová okna. Novou náplní vily je kulturní, vzdělávací a kreativní centrum; dům zahradníka slouží pro krátkodobé pobyty hostů.



Záchranné a chovné centrum CITES pro lvy, Karibuni II – 1. etapa, ZOO Zlín

Hlavní cena v kategorii stavby občanské vybavenosti

Stavebník: ZOO a zámek Zlín-Lešná, příspěvková organizace

Návrh řešení: Ing. arch. Jakub Masák (ČKA 03086, A.0)

Projektová dokumentace: Masák & Partner, s.r.o.

Zhotovitel: KKS, spol. s r.o.

Stavbyvedoucí: Ing. Josef Plášek (ČKAIT 1301634, IP00, TD02)

Finanční náklady: 95,6 mil. Kč

Harmonogram: červen 2024 – srpen 2025

Nejrozsáhlejší investice ZOO Zlín v historii, při níž byla na ploše 21 ha vytvořena expozice zaměřená na oblast střední a západní Afriky. 1. etapa byla věnována slonům, 2. etapa se na rozloze půl hektaru zaměřuje na záchranné a chovné centrum pro pět lvů konžských a zároveň nabídne nový domov lvům, které stát zabaví soukromým chovatelům z důvodu nevhodných chovatelských podmínek nebo nelegálního chovu. Jedná se o první zařízení tohoto druhu v České republice. Zároveň byla vybudována nová návštěvnická trasa a zpřístupněna tak celá 1. etapa Karibuni. Byly vytvořeny vnitřní expozice se 4 samostatnými ubikacemi, technickými a provozními prostory, 3 menší výběhy navazující na vnitřní expozice a rozlehlý venkovní výběh oddělený od pěších cest hlubokými příkopy. Součástí volného výběhu jsou dva pahorky pro odpočinek lvů a jezírko. Návštěvníci mohou využít 2 kryté vyhlídky u výběhu lvů, odkud mohou sledovat jejich krmení.





Novostavba bytových domů – Rezidence Mostní, Zlín

Hlavní cena v kategorii domy pro bydlení

Stavebník: STAVYMA spol. s r.o.

Návrh řešení: MAGION ARCHITEKTI, Ing. arch. Veronika Zimková (ČKA 04222, A.1, A.2)

Projektová dokumentace: ARS projekt Zlín, Ing. Karel Hoffmann (ČKAIT 1300505, IP00)

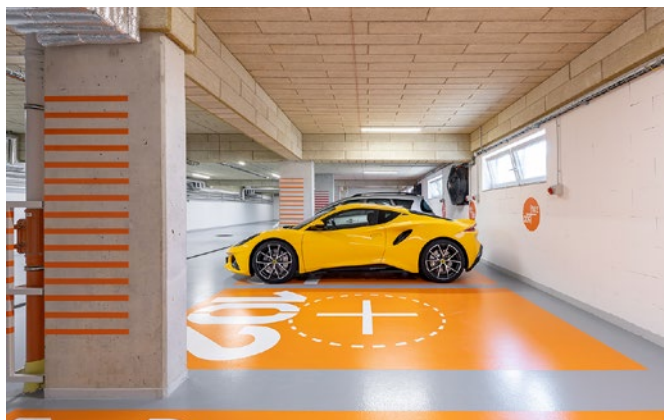
Zhotovitel: STAVYMA spol. s r.o.

Stavbyvedoucí: Ing. Lubomír Laciga (ČKAIT 1300986, IP00)

Finanční náklady: 84,7 mil. Kč (9 848 Kč/m³, 38 588 Kč/m²)

Harmonogram: srpen 2023 – srpen 2025

Základní parametry stavby: obestavěný prostor 8 601 m³, hrubá užitná plocha 2 195 m², PENB B



Nový obytný soubor se 22 byty se nachází v městské památkové zóně na Letné a svým hmotovým i materiálovým pojetím navazuje na sousední tradiční baťovskou architekturu. Je rozdělen do tří menších samostatných cihelných kvádrů zasazených do svahu, které se proporčně přibližují sousedním baťovským "čtvrtdomkům". Dvoupodlažní domy s rovnou střechou jsou propojeny s podzemním podlažím s hromadnou garáží s 22 parkovacími místy a vjezdem přímo z ulice. Ve svahu je střecha podzemní části mimo domy zatravněna. Směrem do rušné ulice Mostní jsou domy uzavřenější, otevírají se lodžiemi a francouzskými okny do klidného vnitrobloku na jižní stranu. Vzhledem k jižně stoupajícímu svahu je objekt C umístěn výše než objekty A a B u ulice Mostní.



Rezidence Nové Jaktáře, Uherské Hradiště – Jarošov

Hlavní cena v kategorii rodinné domy

Stavebník: REALITY ROCHUS SE

Návrh řešení: MORIX s.r.o., Ing. arch. Jaromír Pizinger, Ing. arch. Nada Pizinger

Projektová dokumentace: G G ARCHICO a.s., Jiří Škára (ČKAIT 1301826, TP00)

Zhotovitel: 3V & H, s.r.o.

Stavbyvedoucí: Ing. Pavel Mikulec (ČKAIT 1302537, IP00), Tomáš Koníček

Finanční náklady: 234,7 mil. Kč (9 682 Kč/m³, 52 843 Kč/m²)

Harmonogram: červenec 2023 – květen 2025

Základní parametry stavby: obestavěný prostor 24 240 m³, čistá užitná (obytná) plocha 4 441,5 m², PENB B



Stavba na ploše cca 1,3 hektaru dosud nezastavěného území zahrnuje 27 rodinných domů. Její součástí je kompletně nová veřejná dopravní a technická infrastruktura, vznikly zde dvě nové plně vybavené ulice. Podmiňujícími investicemi byly úpravy přístupové ulice do lokality včetně parkovacích míst, vegetační úpravy s výsadbou stromů, stanoviště pro tříděný odpad a především protihluková stěna. Záměr mezi frekventovanou krajskou komunikací a nábřežím řeky Moravy vznikl ve spolupráci s městem Uherské Hradiště, které pozemky za účelem nové poměrně intenzivní individuální výstavby investorovi převedlo, přičemž podoba záměru byla dopředu dána a byla podkladem pro prodej pozemků.



D55, 5506 Napajedla – Babice, 1. stavba, most SO 201, Napajedla

**Hlavní cena v kategorii dopravní,
inženýrské a ekologické stavby**

Stavebník: Ředitelství silnic a dálnic s. p.

Návrh řešení: Dopravoprojekt Brno a.s.

Projektová dokumentace: F-PROJEKT-DOPRAVNÍ
STAVBY s.r.o.

Zhotovitel: FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby, a.s.
a MI Roads a.s.

Stavbyvedoucí: Ing. Ondřej Kubíček (ČKAIT 1007221, ID00,
TM00, TDO2)

Finanční náklady: 780,1 mil. Kč

Harmonogram: duben 2023 – prosinec 2025



V rámci výstavby dálnice D55 úseku Napajedla–Babice byl vybudován nový most přes řeku Moravu, nová dominanta údolí Moravy, který díky své barvě získal přezdívku „Napajedelský Golden Gate“. Most výrazně přispěl ke zlepšení dopravní situace v lokalitě. Pro stavbu byla zvolena unikátní varianta jednopolevého spřaženého mostu s konstrukcí trámu vyztuženého obloukem, a to pro oba směry dálnice. Most dlouhý 495 metrů s rozpětím 115 m se do výšky vzpíná obloukem vysokým až 20 m a je tak druhým nejdelším dálničním mostem na Moravě. Výstavba probíhala v prostoru s omezenými možnostmi přístupu a komplikovanými inženýrsko-geologickými podmínkami.



Radniční věž, Znojmo

**Hlavní cena v kategorii stavby
realizované mimo území kraje**

Stavebník: Město Znojmo

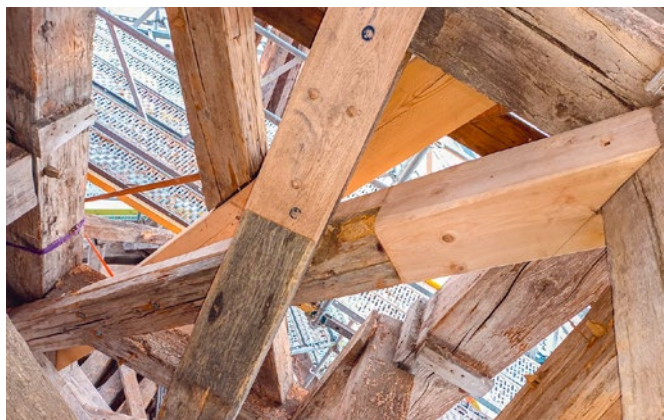
Projektová dokumentace: Ing. Miroslav Fuchs
(ČKAIT 0001522, IP00)

Zhotovitel: H & B delta, s.r.o.

Stavbyvedoucí: Ing. Pavel Hurta (ČKAIT 0600973, IP00,
TP00)

Finanční náklady: 56,6 mil. Kč

Harmonogram: duben 2022 – únor 2025



Jedinečná a náročná oprava pozdně gotické radniční věže z 15. století, od roku 2024 národní kulturní památky ČR a hlavní historické dominanty Znojma. V historii plnila funkci strážní, oznamovací i signalizační. Předmětem opravy byla horní polovina věže s unikátní, velmi složité tvarovanou střechou se dvěma strážními ochozy. Při jejích opravách v průběhu dějin zůstala věž naštěstí zachována. Při současné opravě byly zjištěny původní nosné trámy staré více než 500 let. Na výměnu trámů bylo použito jedlové a bukové řezivo – celkem 75 m³, na záklop pak hoblovaná modřínová prkna. Na opláštění byl použit patinovaný měděný plech. Celková výška věže je 79,88 m, bez kopule 66,6 m. Ojedinělá ukázka mistrovské práce dřevějších, ale i našich dnešních řemeslníků, kteří dokáží svou odborností uchovat historické stavební skvosty.



Sportcentrum, Slopné

**Hlavní cena v kategorii realizace
rozvojových projektů měst a obcí**

Stavebník: Obec Slopné

Návrh řešení, projektová dokumentace: UPOSS, spol. s r.o.,
Ing. Michal Ušela

Zhotovitel: Navláčil stavební firma, s.r.o.

Stavbyvedoucí: Vladimír Vránek (ČKAIT 1302168, TP00)

Finanční náklady: 32,3 mil. Kč

Harmonogram: září 2024 – říjen 2025

Základní parametry stavby: obestavěný prostor 3 410 m³,
užitná plocha 494 m²



Nová čokoládovna Janek, Hradčovice

Hlavní cena v kategorii průmyslové a zemědělské stavby

Stavebník: JANEK invest s.r.o.

Návrh řešení: G G ARCHICO a.s., Ing. arch. Pavel Stojanov
(ČKA 04283, A.1, A.2), Dan Malušek

Projektová dokumentace: G G ARCHICO a.s., 3V & H, s.r.o.

Zhotovitel: 3V & H, s.r.o.

Stavbyvedoucí: Ing. Pavel Mikulec (ČKAIT 1302537, IP00),
Ing. Michal Vrága

Finanční náklady: 99,6 mil. Kč

Harmonogram: září 2024 – srpen 2025



Revitalizace Těšínského divadla, Český Těšín

**Hlavní cena v kategorii stavby
realizované mimo území kraje**

Stavebník: Moravskoslezský kraj

Návrh řešení, projektová dokumentace: ATRIS, s.r.o.

Zhotovitel: PSG Construction a.s.

Stavbyvedoucí: Ing. Libor Przybyla, MBA (ČKAIT 1104236,
TP00)

Finanční náklady: 110,5 mil. Kč

Harmonogram: červenec 2024 – září 2025



DIOFLEX – přístavba výrobně administrativní budovy, Rožnov pod Radhoštěm

Cena Ministerstva průmyslu a obchodu

Stavebník: DIOFLEX s.r.o.

Projektová dokumentace: Ing. arch. Karel Janča
(ČKA 04278, A.1, A.2)

Zhotovitel: TM Stav, spol. s r.o.

Stavbyvedoucí: Radek Machalec (ČKAIT 1302334, SP00)

Finanční náklady: 120,1 mil. Kč

Harmonogram: duben 2024 – červen 2025



Kolik Čechů žije
v nezdravých budovách?

Tahle země není pro špatný budovy

Nejsme tak bohatá společnost, abychom si mohli dovolit pořizovat levné stavby. Prvotní investiční náklady představují jen zhruba pětinu veškerých nákladů života stavby – ať jde o rodinný dům, nebo budovu občanské vybavenosti. Zaměříme se i na to, jak myslet na proměnu stavby během života člověka. Na co dát pozor při změně potřeb, jak domy učinit uživatelsky přívětivé, bezpečné a přístupné pro mladé rodiny i starší nebo nemocné osoby. Stavební právo, občanskoprávní a trestněprávní požadavky na stavby, veřejné zakázky, ...

Středisko vzdělávání a informací ČKAIT vás zve na následující akce:

Jakost pozemních staveb

2.–3. listopadu 2026, hotel AVANTI, Střední 61, Brno

Odborný garant:

Ing. Ladislav Bukovský, předseda Technické komise ČKAIT,
předseda oblasti ČKAIT Hl. m. Praha a Středočeský kraj
Ing. Lukáš Daněk, Ph.D., předseda Aktivitu pozemní stavby ČKAIT



Workshop ČKAIT na veletrhu FOR ARCH 2026

16. září 2026, 10:30–14:00, PVA EXPO PRAHA Letňany, vstupní hala II, sál 1

Na workshopu vystoupí:

Ing. Ladislav Bukovský, předseda Technické komise ČKAIT,
předseda oblasti ČKAIT Hl. m. Praha a Středočeský kraj
Ing. Lukáš Daněk, Ph.D., předseda Aktivitu pozemní stavby ČKAIT
Ing. Václav Kratochvíl, Ph.D., MBA
Ing. Jindra Novotná, členka představenstva ČKAIT
Ing. Renata Zdařilová, členka představenstva ČKAIT



Více na: profesis.ckait.cz/konference-ckait

Symposium stavebnictví Jihomoravského kraje

24. září 2026, hotel PASSAGE, Lidická 23, Brno

Odborné setkání zaměřené na aktuální témata v oblasti investiční výstavby, digitalizace a zadávání veřejných zakázek v Jihomoravském kraji. Propojí zástupce veřejné správy, projektanty, zhotovitele, akademickou sféru a profesní komory, aby společně sdíleli zkušenosti, strategie a příklady dobré praxe.

Odborný garant a organizátor:

Ing. David Bečkovský, Ph.D., člen představenstva ČKAIT
a člen výboru oblasti ČKAIT Jihomoravský kraj
doc. Ing. Aleš Rubina, Ph.D., předseda oblasti ČKAIT Jihomoravský kraj

I. blok – Veřejný sektor „Stavby v JMK“

II. blok – Příklady dobré praxe (BIM, stavby JMK)

III. blok – Profesní aktivity ČKAIT (panelová diskuse)





Stavba roku Zlínského kraje 2026

