

zi

ČKAIT



Jaké změny přináší
částečný „bypass“

Nový stavební zákon
a památková péče

20. ročník Ceny
inženýrské komory



2

Titulní strana: Rekonstrukce Staroměstského jezu na Vltavě v Praze (strana 32), *foto: Petr Adámek*

Zadní strana: Lávka přes kolejiště nádraží v Chebu (strana 36), *foto: SHP.eu*; Tramvajová vozovna Slovany v Plzni (strana 38), *foto: Metrostav a.s.*



10

AKTUÁLNĚ

- 2** Jak probíhalo odstraňování následků povodní
- 4** Otevřený dopis ČKAIT k částečnému „bypassu“
- 6** Jaké změny přináší navrhovaná novela stavebního zákona, tzv. částečný bypass?

PRÁVNÍ PŘEDPISY

- 10** Památková péče a nový stavební zákon
- 15** Nová norma o přístupnosti a bezbariérovém užívání
- 18** Jak nový stavební zákon změnil požadavky na statiku a nosné konstrukce

ČINNOST KOMORY

- 20** Dopravní konference v Pardubicích je mimořádným setkáním odborníků s politiky
- 22** Ze zasedání Představenstva ČKAIT v září 2024
- 25** Z projevu předsedy na Shromáždění delegátů ČKAIT
- 26** Závěry ze Shromáždění delegátů ČKAIT 2024
- 27** Rozpočet ČKAIT na rok 2025

20. ROČNÍK CENY INŽENÝRSKÉ KOMORY

- 28** Jaký byl 20. ročník Ceny inženýrské komory?
- 29** Cenu inženýrské komory získaly mimořádné rekonstrukce, racionální lávky a opravdu dostupné bydlení
- 32** Oceněné stavby 20. ročníku Ceny inženýrské komory



26

zpravy.ckait.cz



**Zprávy
a informace
ČKAIT**

IČO: 45770743 • **Redakce:** Středisko vzdělávání a informací ČKAIT, tel.: 227 090 213, lparkova@ckait.cz • **Šéfredaktorka:** Ing. Markéta Kohoutová, tel.: 773 222 338, zpravy@ckait.cz • **Grafika a redakce:** dipl. tech. Jindřich Sládek, jsladek@ckait.cz • **Jazyková korektura:** Mgr. Hana Gruntorádová **Tisk:** Typos, tiskařské závody, s.r.o.
Redakční rada: Ing. Radim Loukota, předseda redakční rady, předseda oblasti ČKAIT Pardubice, člen Představenstva ČKAIT; Ing. Daniel Lemák, Ph.D., místopředseda redakční rady, oblast ČKAIT Olomouc; Marie Báčová, odborná poradkyně předsedy ČKAIT; Ing. Milan Havliš, předseda oblasti ČKAIT Hradec Králové; Ing. Pavel Křeček, čestný předseda ČKAIT; JUDr. Eva Kuzmová, právní poradkyně ČKAIT; Mgr. Jana Macháčková, odbor stavebního řádu MMR; Ing. Dominika Mandíková, vedoucí Střediska vzdělávání a informací ČKAIT; Ing. Jindřich Pater, místopředseda ČKAIT, předseda Ediční rady ČKAIT a Rady pro podporu rozvoje profese ČKAIT, oblast ČKAIT Ostrava; Ing. Jaroslav Valkovič, oblast ČKAIT Zlín, člen Autorizační rady ČKAIT; Ing. Renata Zdařilová, Ph.D., oblast ČKAIT Ostrava, členka Představenstva ČKAIT
Registrace: MK ČR E 15660, ISSN 1804-7025

Datum vydání Z+i ČKAIT 5/2024: 15. listopadu 2024 • **Náklad tisku:** 26 700 • **Termíny pro příští vydání Z+i ČKAIT 6/2024:** autorské příspěvky do 15. listopadu 2024, distribuce 18. prosince 2024 • Vychází šestkrát ročně v tištěné a digitální verzi pro členy ČKAIT zdarma
Předplatné: K bezplatnému odběru e-newsletteru se mohou přihlásit i neautorizované osoby. Členové Komory, kteří užívají pouze elektronickou verzi časopisu, mohou odhlásit tištěnou verzi. Formulář pro přihlášení/odhlášení odběru je na zpravy.ckait.cz.

Vydavatel: Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě (ČKAIT), Sokolská 1498/15, 120 00 Praha 2,
 Ing. Jindřich Sládek, předseda ČKAIT, člen Představenstva ČKAIT; Ing. Jindřich Pater, místopředseda ČKAIT, předseda Ediční rady ČKAIT a Rady pro podporu rozvoje profese ČKAIT, oblast ČKAIT Ostrava; Ing. Jaroslav Valkovič, oblast ČKAIT Zlín, člen Autorizační rady ČKAIT; Ing. Renata Zdařilová, Ph.D., oblast ČKAIT Ostrava, členka Představenstva ČKAIT

Úvodní slovo

V polovině září zasáhly Českou republiku rozsáhlé povodně. Nejvíce byly zasaženy Moravskoslezský a Olomoucký kraj. Obrázky ze zasažených oblastí obletěly nejen celou republiku, ale dokonce celou Evropu. Míra škod je nebývalá. Koryta řek změnila své trasy a celé části obcí byly smeteny z povrchu. Při likvidaci škod se zapojily všechny složky IZS a pomoc poskytli i naši kolegové z Komory, zejména statici. Všem patří opravdu velké poděkování za jejich neopominutelnou a nezastupitelnou roli při posuzování rozsahu poškození staveb i při návrhu dalších opatření. Organizačně výrazně pomohli i představitelé postižených oblastí pánové Dospiva a Klega. V průběhu povodní jsem hovořil o možnostech naší pomoci s generálním ředitelem HZS Vladimírem Vlčkem a ministrem životního prostředí Petrem Hladíkem. Přetrvávajícím problémem mezi IZS a ČKAIT je bohužel zapojení a ukotvení statutu našich odborníků do organizace pomoci při rozsáhlých katastrofách. Přitom na krajské úrovni spolupráce při jednotlivých haváriích běží bez obtíží. Opakovaně chceme tuto věc řešit. Koncem října proto odešel dopis na generálního ředitele HZS s žádostí o schůzku, na které bychom rádi všechny problémy vyřešili, protože je pouze otázkou času, kdy budeme opět vyzváni k pomoci. Příroda je nevyzpytatelná a určitě nám dá vědět, že my lidé nejsme těmi největšími pány na planetě, i když si to občas myslíme.

V příštím roce nás snad čeká podpis největší smlouvy na investici v historii České republiky. Dostavba nového jaderného zdroje se snad již rozbíhá. ČKAIT sleduje situaci a zdůrazňuje, že bez autorizovaných osob zcela jistě novou elektrárnu nepostavíme. Z pohledu tuzemských firem je důležité, aby se v co největší míře zapojili domácí dodavatelé. Nesmí zůstat na vedlejší koleji. V tomto mají kolegové nejen ze stavebního, ale i z ostatních odvětví našeho průmyslu trvalou podporu. Proto se účastníme na pořádaných setkáních se členy vlády a požadujeme, aby výhody z investice zůstaly v co největší míře u nás doma.

Portál stavebníka mi pomalu začíná připomínat, co se týká nekonečného počtu dílů, nepovedenou mexickou telenovelu. V posledních dílech vyvrcholilo toto nešťastné drama odvoláním ministra Ivana Bartoše a odchodem Pirátů z vlády. Následoval přechodný vstup ministra Kupky do organizování opravy systému a následně na MMR jmenování nového ministra Petra Kulhánka. Bohužel přetrvávající problémy odpovídají našemu pohledu na věc, který jsme opakovaně prezentovali a připomínkovali na ministerstvu, a také názorům další odborné veřejnosti v uplynulém období. Systém je nadále neprůchodný a všichni, kdo jsou nuceni tento systém podle zákona používat, propadají beznaději. Toto číslo se vleklou problematikou Portálu stavebníka znovu zabývá a zdá se mi, že by všechna s tím spojená témata mohla naplnit nový měsíčník. Označil bych to za frašku, kdyby to celý rezort neomezovalo v práci a nenaplňovalo pocitem nejistoty. Nové řešení „Návrhu I“ bohužel nenaplnilo naše představy o zprůchodnění systému portálu. Řeší pouze nefunkční část na straně úřadů, když jim umožňuje využívat předchozí systémy. Z pohledu veřejnosti nejviditelnější část, samotný portál, i nadále zůstává neprůchodná a termín zprovoznění do konce listopadu vidím jako naprosto nereálný. Proto jsme navrhovali v tomto čísle popsané duální řešení nebo alespoň přijetí „Návrhu II“ vlády, který by umožnil postupy před 1. červencem 2024, tedy i projektanty oblíbené posílání datovými schránkami. Zúčastnili jsme se řady jednání na toto výbušné téma po odvolání ministra, všude jsme prezentovali reakce našich členů z praxe. I to nakonec vedlo k tomu, že bylo přislíbeno širší řešení v případě, že se oprava do konce listopadu nepovede. Tak doufám, že se posuneme k uspokojivému řešení, a věřím, že i tahle telenovela bude mít svůj pozitivní konec.

Vážené kolegyně a kolegové, v září odešli z našich řad dva významní členové, jejichž zásluhy pro Komoru bych rád přes zveřejněné nekrology připomenul. Ve věku 96 let odešel Ing. Miroslav Loutocký a ve věku 93 let Ing. Zdeněk Rylich. Oba pánové dlouhá léta pracovali pro Komoru v těch nejvyšších funkcích a i po ukončení práce v představenstvu nebo státním soudě zůstávali činnými kolegy a byli v kontaktu s řadou z nás. Bylo jim dopřáno dožít se vysokého věku a jsou oba příkladem pro všechny z nás. Čest jejich památce.

Do předvánočního času bych vám rád popřál klid a pohodu. Shánění dáreků je dobrým zvykem, jak podarovat své nejbližší, ale nemělo by být tím hlavním tématem. Profesně bych si přál jeden dárek. Abychom se už mohli zase věnovat projektování a stavbám a ne nekonečným problémům stavebních povolení. Tak snad to pod stromečkem najdeme.



Ing. Robert Špalek
předseda ČKAIT



Na PROFESISu byla zveřejněna nová pomůcka pro řešení následků živelních událostí – Obnova staveb poškozených povodní (X 1)



Povodně 2024 začaly 13. září v důsledku dlouhotrvajícího deště vyvolaného tlakovou níží Boris. Nejvíce byly postiženy Jeseníky, kde spadlo i 500 mm během pěti dní. Na obrázku je koryto řeky Bělé, která patřila k nejvíce zasaženým povodím

Jak probíhalo odstraňování následků povodní

ČKAIT již v pátek 13. září vyzvala své členy, aby se v souladu s pokyny Integrovaného záchranného systému (IZS) zapojili do odstraňování následků škod, které po sobě nechala letošní ničivá povodeň. Oblastní kanceláře ČKAIT se koordinovaně zapojily do pomoci od úterý 17. září. Vzhledem k zaplavení tisíců budov, zejména v nejvíce postižených oblastech severní Moravy, byli osloveni nejprve autorizovaní statici.

Zapojení oblastí ČKAIT do pomoci předcházelo telefonické koordinační jednání předsedy Ing. Roberta Špalka s generálporučíkem Ing. Vladimírem Vičkem, Ph.D., MBA, generálním ředitelem Hasičského záchranného sboru ČR. Výstupem byl doporučený postup, sdílený i s centrály Integrovaného záchranného systému (IZS) a Ústřední povodňové komise (ÚPK). Doporučený postup autorizovaných osob (AO) při letošní mimořádné události se opíral i o osobní zkušenosti Ing. Špalka, neboť byl úspěšně aplikován v Plzeňském kraji v případě posuzování statiky zatopených objektů v roce 2002.

Vedení ČKAIT oslovilo předsedy a předsedkyně oblastních kanceláří a požádalo je, aby byli připraveni v pohotovostním režimu reagovat na výzvu vedoucích zasahujících příslušníků Hasičského záchranného sboru (HZS) a aktualizovalo nebo podle potřeby doplnilo stálé seznamy autorizovaných statiků, kteří jsou ochotni pomáhat při mimořádných událostech. V případě nejvíce postiženého Moravskoslezského kraje pomoc AO koordinoval Ing. Petr Dospiva, Ph.D., předseda oblasti Ostrava a zároveň 1. místopředseda ČKAIT. V Olomouckém kraji pomoc koordinoval předseda oblasti Ing. Pavel Klega, autorizovaný inženýr v oboru Požární bezpečnost staveb, který má i osobní praktickou zkušenost s prací hasičů.

Seznam autorizovaných statiků, kteří jsou ochotni pracovat v oblastech postižených povodněmi, poskytuje oblastní kancelář ČKAIT především Krajskému operačnímu

a informačnímu středisku (KOPIS), případně i veliteli zásahu. Velitel zásahu by měl v první fázi po opadnutí povodně zajistit koordinaci povolávání autorizovaných statiků a určovat jejich působení v území, aby nedošlo k chaotickému a nekoordinovanému působení. KOPIS ve spolupráci s předsedou oblasti ČKAIT podle potřeby má doplňovat seznamy potřebných autorizovaných osob a předávat je veliteli IZS. V ideálním případě IZS ve spolupráci se starosty a místní samosprávou informovala občany, kdy jejich poničený dům navštíví statik. Inženýrská komora doporučila, aby autorizovaní statici pracovali ve dvou- až tříčlenných skupinách, které mají přidělené území a pohybují se společně s pracovníkem IZS/HZS.

„O ochotě našich členů není pochyb. Po ničivém tornádu na jižní Moravě v červnu 2021, kdy pomáhali statici i z opačného konce republiky, jsme společně s Hasičským záchranným sborem a pověřenými krizovými štáby zdokonalili systém komunikace a operativního řízení. Bohužel podle zpráv AO z terénu koordinace jejich povolávání do postižených území byla místy i nadále nedostatečná,“ konstatuje Ing. Robert Špalek, předseda ČKAIT.

Pro odstraňování staveb poničených povodní lze využít zjednodušené postupy

Nový stavební zákon v § 263 až 265, respektive metodický pokyn z 15. září 2024 vydaný Ministerstvem pro místní rozvoj ČR, umožňuje snadnější postup odstraňování nemovitostí

poškozených nedávnou přírodní katastrofou. Proces velmi podobný předchozí právní úpravě, která byla dostačující. V případě mimořádné události pro okamžité odstranění poškozené stavby, provádění terénních úprav a dalších stavebních prací pro zajištění bezpečnosti a spolehlivosti zasažených nebo poškozených staveb postačuje posudek autorizovaného statika (nebo jiné autorizované osoby), písemné oznámení nebo protokol na místě. Při mimořádné události není nutné nejprve získat povolení k odstranění stavby, není nutná ani dokumentace pro její odstranění. Zákonodárci i nadále ponechávají dostatek volného prostoru pro aktivitu stavebních úřadů a řešení specifických projevů a dopadů havárie případ od případu.

„Velmi důležitým členem týmu je při rozhodování o odstraňování poškozené stavby i psycholog. Jsme inženýři, umíme posoudit technický stav, ale někdy může být velmi těžké říci někomu, že dům, který celý život budoval, musí jít k zemi. Je nutné volit správná slova a lidem, kteří jsou zasaženi přírodní katastrofou, je vhodné nabídnout i psychologickou podporu. Pokud se jedná o odstranění stavby v rámci zásahu IZS, pak o opatření rozhoduje velitel zásahu, zpravidla na doporučení statika, bez stavebního úřadu. Respektive obvykle může zajistit odstranění stavby, která bezprostředně ohrožuje bezpečnost komunikace, průjezd, osoby pohybující se na komunikaci a podobně. Povinnosti směrem ke stavebnímu úřadu mohou být řešeny až poté, ovšem bez zbytečného odkladu,“ doporučoval **Ing. Robert Špalek**.

Obnova staveb poničených povodněmi

Řada vlastníků vážně poškozených staveb jistě využije zjednodušený postup nejen k jejich odstranění, ale i k opravám. ČKAIT doporučuje dobře zvážit, zda využít projektovou dokumentaci k původní stavbě, což nový stavební zákon umožňuje pouze ve lhůtě do šesti měsíců od živelní události. **Žádost o obnovu stavby poničené letošními povodněmi podle původní dokumentace je tedy nutné podat do 12. března 2025.**

„Zahájení obnovy silně zaplavených staveb si neumím představit dříve než za jaře příštího roku. Je třeba si uvědomit, že povodeň způsobuje škody nejen bezprostředně, ale havarijní situace může nastat i se zpožděním. Stav budovy nelze v řádu dní, někdy i týdnů považovat za konečný. Po prvotní vizuální prohlídce následuje vyklízení a sanace, poté standardní prohlídka – pasportizace stavu,“ dodává **Ing. Michal Drahorád**, místopředseda ČKAIT a předseda profesního aktivu Statika a dynamika staveb, Mosty a inženýrské konstrukce, Zkoušení a diagnostika.

Je třeba přednostně obnovit veškerou infrastrukturu – inženýrské sítě, dodávky pitné vody, komunikace. Stavby i pozemky se musí nejprve důkladně sanovat a musí řádně vyschnout. To vzhledem k blížící se zimě může trvat i několik měsíců, někdy i let. Autorizované osoby by měly vlastníky postižených nemovitostí upozorňovat na to, že předsoušení agregáty, které trvá obvykle 5 až 10 dní, je jen prvním krokem. Následuje dosoušení zaplavených budov, které bude trvat měsíce a někdy i roky, kdy je nutné intenzivnější vytápění a časté větrání. Několik topných sezón bude nutné postižené části budovy přetápět. Dosoušení tedy bude energeticky velmi náročné. Rychlé vysoušení zaplavené stavby pouhým větráním místností

je velmi obtížné a dlouhé. Závisí i na teplotě a relativní vlhkosti vzduchu. Velkým nebezpečím budou mrazy. Pokud se budou zaplavené prostory využívat, je třeba počítat s tím, že povodňová voda s sebou přinesla silné znečištění, že vysoká vlhkost vytváří podmínky pro výskyt plísní a dřevokazných hub a že pobyt ve vlhkých budovách může vyvolávat řadu alergických reakcí a onemocnění.

ČKAIT v této souvislosti varuje před unáhlenými kroky při obnově staveb a doporučuje spolupráci s autorizovanou osobou, jež může posoudit efektivitu prováděných oprav a případně navrhnout nové, odolnější, energeticky i dispozičně efektivnější řešení, které zohlední i případná chystaná protipovodňová opatření. Záměr obnovy nebo nové výstavby lze realizovat až tehdy, kdy se situace alespoň částečně stabilizuje. V každém případě nová výstavba s využitím modulárních prvků může být mnohdy dokončena i rychleji než sanace a následné opravy. Potvrdily to rovněž zkušenosti s obnovou domů zničených tornádem na jižní Moravě v roce 2021, kde mnozí dokázali bydlet v novém do roka od ničivé události. Je však třeba počítat se stavebními náklady cca 60 000 Kč/m². *„Podcenění účasti odborníka se účastníkovi může nevyplatit nejen finančně, ale i zdravotně,“* upozorňuje **Ing. Robert Špalek**.

Vliv statusu objednatele na pojištění AO

Pokud by se při výkonu těchto činností cokoliv stalo přímo autorizované osobě (myšleno újma na majetku, zdraví či životě), potom je důležité, aby náhrada takto vzniklé újmy byla vůbec poskytnuta. **Z rámcového profesního pojištění se například nehradí škody vzniklé přímo samotným AO, neboť by šlo o škodu vlastní, která není pojištěna.** Také podle zákona o IZS č. 239/2000 Sb. není ČKAIT ani jiná komora či její členové považována automaticky ani za základní, ani za ostatní složku IZS. **Pokud ovšem při vzniku mimořádné události je k součinnosti vyzvána AO individuálně, zejm. přímo krizovým štábem (zástupcem), potom této konkrétní AO náhrady podle § 30 zák. č. 239/2000 Sb., o IZS, naopak přísluší.**

Pokud by AO zavinila škodu, která by měla příčinu v pochybení profesního charakteru, pak se na ni vztahuje pojištění sjednané rámcovou pojistnou smlouvou ČKAIT, a to až do výše 300 000 Kč. Podmínkou je, že AO bude vykonávat odbornou činnost v oboru, pro který jí byla udělena autorizace.

Odměna za práci v mimořádných situacích

Doporučené ceny nejsou. Podrobnosti lze najít v sazebnících inženýrských prací například na **cenyza projekt.cz**. Jedná se však o relativně rizikovou a vysoce kvalifikovanou odbornou činnost, kde se obvyklý honorář za odborné posouzení stavu stavby může pohybovat kolem 1200–1800 Kč/hod. + DPH. Smluvní odměnu včetně úhrady cestovních nákladů a případných nákladů na ochranné pomůcky je dobré sjednat předem. Celkovou cenu nelze předem stanovit, závisí na tom, jaké jsou prostoje, přístupnost, nutnost osobních ochranných pomůcek. Například výměna filtrů do masky vyjde zhruba na 500 Kč.

Ing. Markéta Kohoutová
Tiskové oddělení ČKAIT



Ministr dopravy Mgr. Martin Kupka jménem vlády ČR na Shromáždění delegátů ČKAIT, které se konalo 19. října 2024, nejprve poděkoval autorizovaným osobám za zapojení na likvidaci následků povodní. Poté se omluvil za komplikace spojené s digitalizací stavebního řízení. Uvedl, že není možné se vrátit k papírové dokumentaci, že věří ve zlepšení situace, že bere vážně připomínky ČKAIT a zároveň že se brzy podaří vyřešit osm požadavků ČKAIT. I proto chce vláda přijmout jen částečný bypass, kdy by se projektová dokumentace nahrávala i nadále výhradně přes Portál stavebníka

Otevřený dopis ČKAIT k částečnému „bypassu“

ČKAIT k návrhu částečného „bypassu“ zaujala odmítavý postoj a zdůvodnila ho v otevřeném dopise zaslaném všem poslancům 5. listopadu 2024. Zde zveřejňujeme jeho text, který navazuje na předchozí prohlášení.

Vážené poslankyně a senátorky, vážení poslanci a senátoři, nejistota kolem digitalizace stavebního řízení (DSŘ) trvá. Projekty se prodlužují, prodražují a stavebníci i úřady tápou. Ze strany Ministerstva pro místní rozvoj, potažmo Ministerstva dopravy a vlády ČR, nám – stavebníkům – bylo přislíbeno, že klíčový nástroj DSŘ, tedy Portál stavebníka, bude tzv. zprůchodněn do konce listopadu letošního roku. A v rámci novely nového stavebního zákona proto stačí ve zrychleném řízení přijmout omezenou podobu tzv. bypassu, jenž má umožnit používat souběžně nové i původní systémy stavebního řízení.

V důvodové zprávě se však k Portálu stavebníka uvádí, že úředníci stavebních úřadů budou moci v přechodném období vyřizovat žádosti jak v informačním systému stavebního řízení, tak pracovat se systémy, se kterými pracovali do 30. června 2024. Vyvozujeme z toho, že návrh zcela opomíjí potřeby stavebníků. Nemluvě o tom, že chyby a nedostatky Portálu stavebníka jsou natolik zásadní a rozsáhlé, že s pravděpodobností hraničící s jistotou se je do konce listopadu nepodaří odstranit. V rámci mimořádné schůze Sněmovny proto budete projednávat návrh, který nemůže být naplněn v praxi.

Praktická ukázka problémů stavebníků a projektantů s Portálem stavebníka

Abychom tristní situaci jako nejvýznamnější a nejsilnější profesní organizace ve stavebnictví, sdružující na 33 000 odborníků ve všech fázích přípravy, realizace i provozu staveb, doložili, uvádíme zde stručný popis praxe, již jako stavebníci-projektanti čelíme čtvrtý měsíc po sobě:

- Odeslat žádost a dokumentaci pro stavební povolení přes Portál stavebníka.
- Počkat pár dní.

- Zvednout telefon a zavolat na úřad, zda jim dokumentace došla celá, nebo jen část, zda ji mohou otevřít, případně i zpracovat.
- Pokud ne, domluvit se na jiném postupu doručení žádosti a dokumentace (mimo zákon).
- Vše poslat znovu (nezákonně) buď datovou schránkou, e-mailem nebo poštou, případně osobně.
- Na některé úřady či dotčené orgány přitom ani není nutné volat: rovnou totiž vyzývají stavebníky, aby problémy s portálem vynechali a poslali jim vše přes datovou schránku.

Neuvěřitelné? Ano! Popsaný postup opřený o sdílenou zkušenost stavebníků i našich členů, autorizovaných osob, potvrzuje právní nejistotu, která je nyní spojena s povolováním a kolaudací staveb. Je rovněž dokladem toho, že stavebníci i stavební úřady nebo dotčené orgány musejí vědomě porušovat zákon. Od 1. července 2024 je totiž přípustné podání pouze prostřednictvím Portálu stavebníka jako klíčové části digitalizace stavebního řízení. A procesně nezákonným způsobem podané žádosti mohou být jen těžko posouzené, aniž by takové rozhodnutí mohlo být úspěšně napadeno.

Stavebníci mají i nadále čekat, až se Portál stavebníka podaří opravit

Jako Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě (ČKAIT) proto jen zdrženlivě hodnotíme vývoj návrhu opravy digitalizace stavebního řízení. Podle našich informací Vám bude v rámci sanace následků nenaplněné DSŘ předložen tzv. Návrh I. Má být přijat zrychleně již v prvním čtení. Jsme ujišťováni, že do konce listopadu se problémy Portálu stavebníka podaří odstranit.

Návrh I je jen částečným bypassem digitalizace stavebního řízení; řeší pouze problémy stavebních úřadů, dotčených orgánů a územního plánování. Ty by mohly se zpětnou účinností od 1. července 2024 fungovat duálně a používat i vlastní digitální nástroje (nejen DSŘ). Tato úleva **neplatí pro stavebníky**, kteří mají i nadále – nyní údajně do konce listopadu – doufat, že Portál stavebníka se podaří opravit, stabilizovat a zprůchodnit.

Stavebníci i nadále nebudou smět používat jiné digitální formy podání projektové dokumentace, které byly přípustné do 30. června 2024, a budou muset i nadále nahrávat projektovou dokumentaci pouze prostřednictvím problematicky fungujícího Portálu stavebníka do centrální Evidence elektronických dokumentací, odkud si ji mají do svých jiných systémů převzít jak stavební úřady, tak i dotčené orgány. Že to však nejde, potvrzují četné zkušenosti autorizovaných osob.

Portál stavebníka má být opraven před schválením „bypassu“ v Senátu

Předkladatelé Návrhu I přislíbili, že před případným schválením Návrhu I v Senátu na konci listopadu 2024 bude Portál stavebníka včetně nahrávání dokumentací na centrální úložiště plně stabilizován a plně funkční. V případě, že se to nepodaří, bylo přislíbeno, že bude urychleně přijat Návrh II – upravený tak, aby projektová dokumentace mohla být po určitou dobu podávána i jiným způsobem než pouze přes Portál stavebníka.

Vyjadřujeme proto zásadní nesouhlas s přijetím Návrhu I v předložené podobě. Opakovaně požadujeme, aby částečný bypass jen pro úředníky byl s ohledem na vážné problémy Portálu stavebníka nahrazen řešením pro všechny účastníky povolovacího řízení.

Nepovažujeme za pravděpodobné, že se do konce listopadu podaří plně stabilizovat a zprůchodnit Portál stavebníka. Obsahuje příliš mnoho problémů, které nejsou jednoduše řešitelné.

ČKAIT požaduje duální systém

Duální systém podání, který jako ČKAIT navrhujeme a který je u zavádění takto složitých informačních systémů častý, by umožnil ponechat v přechodném období v provozu Portál stavebníka (minimálně pro dokončení již podaných žádostí). Zároveň by umožnil podání žádosti a projektové dokumentace i jinou fungující elektronickou cestou, tedy například datovými schránkami. Tento požadavek nadále není zcela nepochopitelně akceptován a ani projednán! Přitom duální systém by podle nás byl optimálním řešením současných problémů.

Pokud vážně vydávání stavebních povolení a kolaudací, je zastavena a ohrožena realizace staveb a jejich dokončování. Stavbaři v tomto případě nemohou fakturovat dokončené zakázky, mohou být sankcionováni za nedodržení termínů a dostávají se do neřešitelných finančních a existenčních problémů.

Několik měsíců ještě bylo možné překonat, ale kdyby tento stav trval i nadále, skončilo by mnoho pracovníků stavebního odvětví na pracovním úřadu. Pokud by museli i další měsíce čekat, až bude Portál stavebníka opraven a bude fungovat

spolehlivě, bylo by to pro řadu stavebních firem a jejich zaměstnance likvidační. A pokud je projektová dokumentace podána nezákonným způsobem, nemůže být platná a nezpochybnitelná ani žádné navazující rozhodnutí o povolení či kolaudaci stavby. To je opravdu velmi nebezpečná situace, která musí být rychle vyřešena.

ČKAIT nechce návrat k tištěným výkresům, požaduje jen návrat k existujícím digitálním alternativám

Apelujeme na Vás, členky a členy Poslanecké sněmovny, abyste odmítli Návrh I a pomohli konečně odblokovat současný stav, který od letošního července paralyzoval povolovací procesy v celé republice a uvedl do právní nejistoty stavebníky, projektanty i úředníky. Nechceme návrat tištěných výkresů, ale požadujeme alternativu k podávání přes Portál stavebníka do Evidence elektronických dokumentací.

V obou případech je formát digitálního výstupu stejný, jen je doručen jinou formou. Dokumentace podaná jiným digitálním způsobem (datovými schránkami) může být také ukládána v přechodném období na jednotném úložišti Centrální evidence dokumentace, avšak nikoliv stavebníky.

Obracíme se na Vás jako praktici, jako ti, kdo se podílejí na výkonnosti stavebnictví coby základního pilíře české ekonomiky a hospodářství.

Navrhujeme jen, aby bylo možno v přechodném období podávat na stavební úřady a dotčené orgány projektovou dokumentaci také datovými schránkami. Jedná se pouze o alternativní možnost v případě, kdy nebude možné plnohodnotně použít Portál stavebníka.

Řešení leží před Vámi. Pokud Vám nebyl předložen a nemůžete tedy přijmout Komorou navrhovaný duální systém, který by umožnil v přechodném období využívat jak Portál stavebníka, tak jiné způsoby podání digitální dokumentace, přijměte alespoň upravený Návrh II, který po určitou nezbytně nutnou dobu, než bude Portál stavebníka plně funkční, vypne digitalizaci stavebního řízení a umožní podání i jinými způsoby. Zamezíte budoucím drtivým dopadům na celý náš obor, který se už nyní začíná zmítat v problémech.

Jsme připraveni kdykoliv na půdě Poslanecké sněmovny a případně i v Senátu PČR naše požadavky přiblížit a obhájit. Děkuji za všech 33 000 autorizovaných osob a další stovky tisíc pracovníků ve stavebnictví za Váš čas a pozornost, již řešení tohoto zásadního problému, který hrozí dopadnout na celou společnost, věnujete.

Ing. Robert Špalek

předseda ČKAIT

autorizovaný inženýr v oboru Statika a dynamika staveb

Ing. František Konečný, Ph.D.

místopředseda představenstva

předseda Legislativní komise ČKAIT

autorizovaný inženýr v oboru Pozemní stavby

Představenstvo ČKAIT nesouhlasí s částečným „bypassem“ k DSŘ

Usnesení Představenstva ČKAIT č. R-24-06-2, které předcházelo jednání v Poslanecké sněmovně dne 22. října, bylo jednomyslně schváleno per rollam 21. října 2024.

- Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě (ČKAIT) **požaduje rozšířit a upravit** Návrh I novelizující nový stavební zákon č. 283/2021 Sb. (NSZ), který byl schválen vládou ČR dne 16. října 2024 a bude předložen poslancům.
- ČKAIT požaduje, aby byl Návrh I upraven tak, **aby byl plně duální a platil nejen pro stavební úředníky, ale i stavebníky a jimi pověřené zástupce, kteří by mohli v přechodném období podávat projektovou dokumentaci nejen přes Portál stavebníka, ale i jiným digitálním způsobem** (např. datovou schránkou), který byl přípustný do 30. června 2024 a který je podle NSZ od 1. července 2024 nezákonný.
- ČKAIT **nepožaduje a nikdy nepožadovala návrat k podání projektové dokumentace v „papírové“ podobě.**

Jaké změny přináší navrhovaná novela stavebního zákona, tzv. částečný bypass?

„Částečný bypass“ digitalizace stavebního řízení byl schválen 143 poslanci na mimořádné 118. schůzi a směřuje do Senátu, který by ho měl projednat 21. listopadu 2024. Zároveň bylo přislíbeno, že 10. prosince bude mít Portál stavebníka všechny zákonem požadované funkce. Co návrh „částečného bypassu“ přináší?

Vláda se na svém jednání dne 16. října 2024 rozhodla pro variantu tzv. částečného bypassu digitalizace stavebního řízení, jehož návrh (sněmovní tisk 832/0) byl včetně souhlasného stanoviska vlády ČR následně dne 23. října 2024 předložen Poslanecké sněmovně a navržen k projednání na pořad její 118. schůze, která se koná 6. listopadu 2024 od 18.00. Návrh ministra Martina Kupky a dalších poslanců na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (NSZ), má být podle politické dohody s opozicí schválen v prvním čtení podle § 90 odst. 2 a odeslán do Senátu, který se k němu má vyjádřit do konce listopadu.

Do NSZ je vkládán nový § 334b

Předkládanou novelou se navrhuje za § 334a NSZ vložit nový § 334b s názvem „Použití informačních systémů stavební správy v přechodném období“. To je odůvodněno nutností reagovat na současné problémy spojené s digitalizací stavebního řízení a stanovit přechodné období pro práci v informačních systémech stavební správy. Stavební zákon totiž v platné podobě ukládá orgánům územního plánování, stavebním úřadům a dotčeným orgánům povinnost evidovat veškeré úkony a písemnosti v některých informačních systémech stavební správy, a to v národním geoportálu územního plánování a evidenci stavebních postupů.

Stavební zákon v platném znění také v § 172 odst. 4 ukládá stavebníkovi, aby nejpozději s podáním žádosti byla do evidence elektronických dokumentací vložena příslušná dokumentace podle stavebního zákona, která musí být zpracována

projektantem. Dokumentaci, která nemusí být zpracována projektantem, vloží do evidence elektronických dokumentací stavební úřad, nevloží-li ji stavebník.

Novela stavebního zákona tak navrhuje, aby s ohledem na iniciační problémy, které jsou spojeny se zajištěním digitalizace stavebního řízení, byla činnost v rámci přechodného období v určitých informačních systémech stavební správy ze strany stavebních úřadů a dotčených orgánů dobrovolná s tím, že některé systémy (evidence elektronických dokumentací a Portál stavebníka) zůstanou plně zachovány. **Dochází tak pouze k omezení některých evidenčních povinností úřadů. Stavebníků se navrhovaná novela až na jednu malou výjimku nijak nedotkne.**

Přechodné období

Nově navrhovaný § 334b odst. 1 stavebního zákona stanoví, že přechodným obdobím pro práci v informačních systémech, kdy budou omezeny některé evidenční povinnosti úřadů, se **pro účely digitalizace stavebního řízení rozumí období do 31. prosince 2027. Pro účely územního plánování a národního geoportálu územního plánování pak období do 30. června 2025.**

Změny v digitalizaci stavebního řízení

Novela v § 334b odst. 2 uvádí, že přechodným obdobím se ve věcech stavebního řádu § 173, § 180 odst. 2, § 181 odst. 2 a 3, § 267 odst. 5, § 272 odst. 3 až 5 a § 273 odst. 2 nepoužijí.

I. Co částečný bypass prakticky znamená?

Portál stavebníka zůstává zachován

Ustanovení § 172 odst. 2 NSZ umožňuje stavebníkům podávat žádosti nebo návrhy podle části šesté stavebního zákona (stavební řád) na stanoveném formuláři elektronicky prostřednictvím Portálu stavebníka nebo v listinné podobě. Tou se v souladu s metodikou MMR rozumí rovněž žádost podaná datovou schránkou.

Projektová dokumentace zpracovaná projektantem však musí být vždy nejpozději s podáním žádosti vložena prostřednictvím Portálu stavebníka do evidence elektronických dokumentací. **V tomto navrhovaná novela nic nemění, nadále tedy bude možné podávat projektovou dokumentaci pouze skrze Portál stavebníka.**

Jedinou výjimkou je to, že v přechodném období se neuplatní § 180 odst. 2 a § 181 odst. 2 a 3 NSZ. To znamená, že **stavebník nebude moci v přechodném období prostřednictvím Portálu stavebníka požádat vlastníka veřejné dopravní nebo technické infrastruktury o vyjádření** z hlediska možnosti a způsobu napojení záměru nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem. **Stavebník tedy musí „síťáře“ o vydání vyjádření k záměru v přechodném období žádat tak, jak činil do 30. června 2024.**

Evidence elektronických dokumentací je povinná i v přechodném období

Navrhovanou změnou nejsou dotčeny povinnosti spojené s evidencí elektronických dokumentací, která slouží jako úložiště projektových dokumentací. Dle předkládaného návrhu tak bude zachováno nahlížení na jednotnou projektovou dokumentaci k příslušnému záměru ze strany všech orgánů veřejné správy.

Stavebník má povinnost v souladu s § 172 odst. 4 NSZ vložit dokumentaci (projektovou dokumentaci nebo dokumentaci pro povolení záměru), kterou zpracovává projektant (AO), do evidence elektronických dokumentací. Tato povinnost je zachována i po dobu přechodného období.

Jak bylo uvedeno výše, není na druhou stranu stavebník povinen podat přes Portál stavebníka i svou žádost. Zákon totiž opravňuje stavebníka, aby v žádosti uvedl pouze odkaz na vloženou dokumentaci, který získá v Portálu stavebníka. **Portál stavebníka tuto funkcionalitu prozatím neobsahuje.** V současné době není možné vložit prostřednictvím Portálu stavebníka pouze projektovou dokumentaci samostatně bez vyplnění žádosti. Návrh ale uvádí, že lze očekávat, že tato funkcionalita bude stavebníkům v okamžiku účinnosti tohoto zákona (pozn. autora – pravděpodobně koncem listopadu) již k dispozici.

Příkladem může být situace, kdy si stavebník nechá připravit dokumentaci projektantem a ten mu ho odevzdá nejen ve formě dokumentů, ale také ve formě odkazu do Portálu stavebníka. Stavebník se pak může rozhodnout, zda a jakou formou podá žádost na stavební úřad, tedy zda odkaz uvede v žádosti odeslané elektronicky, nebo ho vepíše do žádosti podané v listinné podobě (tedy případně i datovou schránkou).

Evidence stavebních postupů se pro úředníky neaplikuje

Ustanovení § 173 NSZ ukládá povinnost stavebnímu úřadu a dotčenému orgánu vkládat či evidovat všechny úkony a písemnosti do evidence stavebních postupů. Podle platného znění si stavební úřad a dotčený orgán doručují písemnost navzájem prostřednictvím této evidence. V přechodném období se tyto povinnosti neaplikují.

Navrhované znění tak **umožňuje úředníkům stavebních úřadů v přechodném období vyřizovat žádosti jak v informačním systému stavebního řízení, tak pracovat se systémy, se kterými pracovali do 30. června 2024.** Veškeré písemnosti mezi stavebními úřady a dotčenými orgány budou doručovány prostřednictvím datových schránek.

Informační systém identifikačního čísla stavby se nemusí aplikovat

Tento systém slouží k evidenci popisných údajů o stavbách a zařízeních a přidělování jedinečného identifikátoru stavby nebo zařízení, který umožňuje identifikovat stavbu nebo zařízení v informačních systémech stavební správy.

Ustanovení § 273 odst. 2 stavebního zákona v platném znění uvádí, že stavební úřad bez zbytečného odkladu po zahájení řízení přidělí stavbě nebo zařízení identifikační číslo stavby a vloží údaje o stavbě nebo zařízení do informačního systému identifikačního čísla stavby; po vydání rozhodnutí ve věci stavební úřad bez zbytečného odkladu aktualizuje údaje vedené o stavbě nebo zařízení v informačním systému identifikačního čísla stavby.

Tato **povinnost stavebního úřadu pracovat s informačním systémem identifikačního čísla stavby jako nástrojem pro identifikaci staveb a záměrů vložených do systému spolu s příslušnou projektovou dokumentací se v přechodném období neuplatní.** Nicméně i v tomto případě, pokud se stavební úřad nebo dotčený orgán rozhodnou pracovat v informačních systémech stavební správy, je možné, aby identifikační číslo stavby bylo záměru přiděleno.

Informační systém stavebního řízení se nemusí používat

Důsledkem navrhovaných ustanovení přestávají pro stavební úřady a dotčené orgány v přechodném období platit evidenční povinnosti stanovené stavebním zákonem (kromě již zmíněného Portálu stavebníka a evidence elektronických dokumentací). To znamená, že po nabytí účinnosti novely **je na stavebním úřadu či dotčeném orgánu, zda pro tvorbu příslušných písemností vytvářených v rámci řízení podle stavebního zákona využijí v přechodném období informační systém stavebního řízení, nebo zda využijí jiný systém vytvořený za účelem naplňování jejich agendy (staré systémy používané stavebními úřady do 30. června 2024).**

II. Pro územní plánování jsou povoleny alternativní postupy

V oblasti územního plánování je novelou navrhováno, že **některá ustanovení stavebního zákona se podle nového § 334b odst. 3 výslovně nepoužijí**. Konkrétně se jedná o § 22 písm. c), § 23 odst. 2 písm. f), § 25 písm. f), § 105 odst. 2, § 108 odst. 3, § 113 odst. 6, § 128 odst. 2 věta druhá, § 130 odst. 3, § 269 odst. 4 a 5 a § 303 odst. 4 stavebního zákona, podle kterých je dána pro sféru územního plánování evidenční povinnost určitých údajů v národním geoportálu územního plánování.

Novela dále navrhuje použít **pro některá ustanovení z oblasti územního plánování v přechodném období speciální režim, který je upraven v § 334b odst. 4 a 8 stavebního zákona**. Speciální právní úprava spočívá primárně ve stanovení alternativního postupu při vedení postupů podle části třetí stavebního zákona (územní plánování) za situace, kdy tyto postupy nelze realizovat prostřednictvím národního geoportálu územního plánování.

Novela počítá s tím, že orgány územního plánování, stavební úřady a dotčené orgány mohou při výkonu své působnosti použít v přechodném období informační systém stavební správy nebo jiný systém vytvořený za účelem naplňování jejich agendy.

Pro řádné nabytí účinnosti určitých úkonů, které jinak závisí např. na jejich vložení nebo zveřejnění v národním geoportálu územního plánování (např. § 88 odst. 1, 90 odst. 3, § 94

odst. 1 nebo § 105 stavebního zákona), novela stanoví v odstavcích 3 až 6 umožnit také **alternativní způsob zveřejňování příslušných výstupů orgánů územního plánování (způsobem umožňujícím dálkový přístup) s uvedením data jejich uveřejnění** namísto jejich vložení a zveřejnění v národním geoportálu územního plánování.

Jednou z funkcí národního geoportálu územního plánování měla být i **evidence územně plánovací činnosti**, tedy koncentrace všech výstupů územního plánování na jednom místě. Na to reaguje navrhovaný § 334b odst. 8 stavebního zákona, podle něhož územně analytické podklady, územní studie, územně plánovací dokumentace, její úplné znění, vymezení zastavěného území, změna vymezení zastavěného území, úplné znění vymezení zastavěného území po jeho změně, územní opatření a informace o prověření stavební uzávěry podle § 326 se v přechodném období namísto jejich vložení do národního geoportálu územního plánování zveřejňují způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Pořizovatel vloží dokumenty podle věty první do národního geoportálu územního plánování do 31. prosince 2025. Národní geoportál územního plánování by tak následně obsahoval veškerá data a údaje o území, které vznikly v přechodném období. **Evidenci územně plánovací činnosti bude v přechodném období zajišťovat Ministerstvo pro místní rozvoj ČR.**

III. Dokončení postupů zahájených v přechodném období

Nově navrhované ustanovení § 334b odst. 10 stanoví, že **řízení a jiné postupy s výjimkou postupů podle části třetí zahájené od 1. července 2024 do konce přechodného období se dokončí podle odstavců 2 až 8**.

Uvedené má prakticky znamenat to, aby řízení a postupy, která byly zahájeny v přechodném období, byly i po konci přechodného období dokončeny bez využití informačních systémů stavební správy. **Tedy pokud bude žádost ke příslušnému stavebnímu úřadu podána nejpozději 31. prosince 2027 (podáním žádost je zahájeno řízení), bude jej stavební úřad i po 1. lednu 2028 dokončovat stále s možností použití starých informačních systémů, tak jak je mu to touto novelou umožněno. Evidenční povinnost v informačních systémech stavební správy tak bude pro stavební úřady a dotčené orgány platit pro řízení a postupy zahájené od 1. ledna 2028.**

Výjimku představují postupy podle části třetí stavebního zákona (územní plánování), jelikož zde je naopak vhodné, aby s ohledem na časové období, kdy jsou tyto postupy prováděny (řádově měsíce i léta), byly tyto dokončeny s využitím plně funkčního národního geoportálu územního plánování.

Částečný bypass bude platit zpětně od 1. července 2024

Novela dále stanovuje, že **právní účinky úkonů, které v řízení nebo v jiném postupu vedeném podle dosavadních**

právních předpisů nastaly od 1. července 2024 do dne nabytí účinnosti tohoto zákona, nejsou dotčeny, pokud byly učiněny v souladu s dosavadními právními předpisy nebo § 334b stavebního zákona.

Jinými slovy, vše, co bylo učiněno v informačních systémech stavebního řízení přede dnem nabytí účinnosti předkládané novely, zůstává v platnosti a účinnosti, pokud to bylo učiněno v souladu s právními předpisy nebo s nově vkládaným § 334b.

Důvodová zpráva k této novele jako příklad uvádí, že pokud např. byly naplněny předpoklady pro vznik fikce závazného stanoviska dotčeného orgánu, tedy prokazatelné doručení žádosti stavebníka dotčenému orgánu nebo vyžádání dotčeného orgánu stavebním úřadem, po uplynutí zákonem stanovené doby nastala fikce vydání souhlasného stanoviska. Také pokud byla řádně doručena řádná žádost stavebnímu úřadu nebo dotčenému orgánu, pak měla za následek zahájení řízení a počátek plynutí příslušných lhůt.

Závěr: „staré“ systémy jen pro úředníky

V souhrnu tak předložený návrh ruší v přechodném období povinnost aplikace ustanovení stavebního zákona, která ukládají stavebním úřadům, orgánům územního plánování a dotčeným orgánům povinnost evidovat úkony v řízení a postupy v informačních systémech stavební správy. Tím dochází i k pozastavení nutnosti pro úřady využívat informační systémy stavební správy při výkonu jejich působnosti.

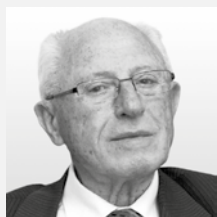
To je podstatou „částečného bypassu“ digitalizace stavebního řízení, který se tak týká pouze pořizovatelů, orgánů územního plánování, stavebních úřadů a dotčených orgánů. Pro stavebníky bohužel žádné zásadní změny nepřináší. Vkládat dokumentaci pro povolení záměru povinně zpracovanou projektantem do evidence elektronických dokumentací skrze zatím stále problematicky fungující Portál stavebníka bude i nadále povinné. Ministerstvo tímto chce dodržet jeden ze základních cílů rekodifikace stavebního práva, a to nahlížení do jedné verze projektové dokumentace jak ze strany veřejné správy, tak všech účastníků řízení.

Jisté však je, že pokud informační systém Portál stavebníka nebude stabilní a bude stále vykazovat problémy při vkládání projektové dokumentace, nemůže být tento cíl rekodifikace naplněn. Nezbyvá než doufat v to, o čem je ČKAIT navrhopateli opakovaně ujišťována. Tedy v to, že se do konce listopadu problémy Portálu stavebníka podaří odstranit. V opačném případě je ČKAIT připravena tyto problémy dále řešit.

JUDr. Eva Kuzmová

členka Legislativní komise ČKAIT

Ing. Miroslav Loutocký † 96 let



2024 ve věku 96 let.

Ing. Miroslav Loutocký byl mimořádnou osobností s širokým rozhledem nejen v záležitostech odborných, ale i kulturních a společenských. I ve svém velmi vysokém věku si zachoval schopnost uvažovat o věcech v souvislostech a s nadhledem. Navždy odešel 13. září

Patřil k zakládajícím i čestným členům ČKAIT. Svou specializaci v oborech Stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství a Technologická zařízení staveb měl možnost uplatnit nejen v ČR, ale i v zahraničí – v Německu, v severní Africe či v Mongolsku. Na Slovensku i na severní Moravě vypracoval návrhy pro průmyslové závody zahrnující zásobování vodou, nakládání s vodami při výrobě a s tím související čištění odpadních vod. Zaměřil se i na ražby vodohospodářských štol či sáňací při haváriích na vodohospodářských systémech. Pracoval ve Vojenském projektovém ústavu, Rudném projektu v Brně, ve firmě Integro Praha a švýcarské společnosti Umwelttechnik A. G. Buchs, a poté ve vlastní konzultační a projektové firmě.

Nekrolog

Pro ČKAIT vykonal velmi záslužnou práci. Věnoval se nejen otázkám autorizace a autorizačním zkouškám, ale působil i jako tajemník kanceláře Komory v Brně. V letech 1997 až 2005 byl členem Představenstva ČKAIT. V letech 2007 až 2016 byl předsedou redakční rady časopisu Z+i a IK. Aktivním členem redakční rady zůstal až do letošního léta.

Zasloužil se také o obnovení činnosti pobočky Českého svazu stavebních inženýrů v Jihomoravském kraji, která svou tradicí patří k nejstarším spolkům v Evropě (v roce 2015 svaz oslavil 150. výročí založení Spolku architektů a inženýrů v království Českém).

Miroslav Loutocký byl renesanční osobnost, dokázal vždy skloubit aktivity odborné a společenské, či politické, s bohatým osobním a rodinným životem. Byl nám všem přítelem i rádce, společníkem s laskavým humorem.

Ing. Alena Kozáková

tajemnice oblasti ČKAIT Brno

Ing. Zdeněk Rylich † 93 let



Dne 3. září letošního roku zemřel ve věku 93 let Ing. Zdeněk Rylich, stále usměvavý, skromný a vždy přátelsky naladěný kolega, člen Komory od roku 1992 a čestný člen od roku 2011. V roce 1998 byl zvolen do Stavovského soudu ČKAIT, jehož předsedou byl v letech 2005–2011.

Rodák z Nymburka, kde v roce 1950 absolvoval reálné gymnázium. V roce 1955 ukončil studium na FAPS ČVUT – obor konstrukce staveb. Jako dlouholetý projektant a posléze technický náměstek Spojprojektu Praha se podílel mimo jiné na výstavbě Ústřední telekomunikační budovy v Praze na Žižkově, jejíž „život“ symbolicky končí také právě v těchto dnech.

Kromě zmíněné stavařiny a péče o zahradu na chatě v Mníšku pod Brdy byl jeho celoživotním koníčkem sport, konkrétně basketbal, ve kterém dosáhl vynikajících úspěchů nejen

Nekrolog

v dresu Orbisu Praha, ale i jako člen československé reprezentace, např. na Olympijských hrách v Helsinkách 1952 nebo opakovaně na mistrovství Evropy.

Zdeňka jsem osobně poznal jako předsedu zkušební komise pro obor pozemní stavby již v letech 1993–1997. Rád jsem se s ním setkával i jako člen dozorčí rady na sklonku jeho mandátu ve stavovském soudu, kde jako vždy uplatnil svého sportovního ducha a smysl pro fair play. Počátkem mého předsednictví ve stavovském soudu se mi stal cenným mentorem. Donedávna, i když měl již zdravotní potíže, jsme spolu občas telefonicky probrali pár novinek z Komory či ze sportu.

Budu na něj vždy rád vzpomínat.

Ing. Jan Korbel

předseda stavovského soudu ČKAIT



Druhá největší synagoga v Čechách a sousední rabinát vyhořely v roce 2002. Bývalé židovské duchovní místo se proměnilo v moderní kulturní prostor a muzeum s novými expozicemi. Velmi povedená rekonstrukce získala Cenu veřejnosti ve 20. ročníku Ceny inženýrské komory



Památková péče a nový stavební zákon

Jaké jsou nejvýznamnější změny, které v souvislosti s novou úpravou stavebního práva našly svůj odraz přímo v zákoně č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči? Jak památkovou péči mění několik specifických částí nového stavebního zákona č. 283/2021 Sb. (NSZ) s výslovnou vazbou na zájmy památkové péče.

Výsledkem stavební činnosti by mělo být dlouhodobě stabilní stavební dílo. Bohužel stejnou míru stability nelze spojovat s právní úpravou, která by povolení takového stavebního díla měla řešit. Proto nelze vyloučit, že níže uvedený popis nebude schopen držet tempo s hektickými změnami, které díky vazbám na stavební právo dopadají i na aplikační praxi památkové péče. Zjevně ne nadarmo slavná dvojice V+W do refrénu své

písně dala: „Nikdy nic nikdo nemá mít za definitivní, neb nikdy nikdo neví, co se může stát. Řekne se třeba, že se to a to stane tak a tak, ono to pak dopadne docela naopak.“ K tomuto nadčasovému textu stačilo Janu Werichovi studia práv jen zahájit, ani je nemusel dokončit. Přesto o 100 let později je text stále aktuální.

I. Změny obsažené v zákoně o státní památkové péči

Orgány památkové péče se díky novele NSZ z roku 2023 nemění

Jednou z nejvíce kritizovaných částí samotného nového stavebního zákona byla změna struktury stavebních úřadů a schválená integrace dotčených orgánů do nové struktury státní stavební správy. A právě v této otázce přinesl zákon č. 152/2023 Sb. asi tu nejvýznamnější změnu nejen do stavebního zákona, ale i do zákona o státní památkové péči. V důsledku přijetí výše uvedené novely došlo k zachování dosavadní struktury orgánů památkové péče. Těmito orgány jsou:

- obecní úřady obcí s rozšířenou působností,
- krajské úřady,

- Kancelář prezidenta republiky,
- Památková inspekce Ministerstva kultury,
- Ministerstvo kultury.

Novelou nového stavebního zákona se opustila zamýšlená struktura státní stavební správy a byla v zásadě zachována stávající soustava stavebních úřadů. Integrace působnosti orgánů památkové péče do staronové soustavy stavebních úřadů, kterou v době přijetí na úseku památkové péče předpokládal zákon č. 284/2021 Sb., by nebylo možné zajistit bez enormního nárůstu počtu úředníků pro oblast památkové péče. Můžeme spekulovat, zda by se tato místa podařilo obsadit. Faktem je, že i přes jejich výrazný nárůst by výsledkem byla nulová zastupitelnost těchto úředníků.

Novinky v památkových rezervacích, památkových zónách a ochranných pásmech

Ačkoli představuje nový stavební zákon a s ním související změny v jednotlivých zákonech v mnoha ohledech revoluci, v otázce posuzování obnovy kulturní památky nebo národní kulturní památky nepřináší nová úprava na úseku památkové péče žádné významné změny. Okruh prací, které jsou podle § 14 odst. 1 zákona o státní památkové péči obsahem spojení „obnova kulturní památky“, se nemění. I nadále obnovu kulturní památky řeší obecní úřad obce s rozšířenou působností a obnovu národní kulturní památky krajský úřad.

Zásadnější změny jsou obsaženy v § 14 odst. 2 zákona o státní památkové péči. I nadále však toto ustanovení upravuje, že obecní úřad obce s rozšířenou působností posuzuje níže uvedené práce na nemovitostech, které nejsou kulturní památkou, ale nacházejí se v památkové rezervaci, památkové zóně nebo v ochranném pásmu podle zákona o státní památkové péči. Jde o následující práce:

- a) stavba,
- b) změna stavby
- c) terénní úprava,
- d) umístění nebo odstranění zařízení,
- e) umístění nebo odstranění reklamního nebo informačního poutače, pokud nejde o zařízení podle stavebního zákona,
- f) odstranění stavby,
- g) úprava dřevin ve smyslu § 6a odst. 1 zákona o státní památkové péči nebo
- h) udržovací práce na výše uvedené nemovitosti.

Některé z výše uvedených pojmů jsou přímo navázány na úpravu v novém stavebním zákoně, některé jsou zaváděny nově a některé pojmy lze označit jako staré známé, kde se na dosavadním výkladu nic nemění. Mezi pojmy, které nejsou dotčeny změnou, patří **úprava dřevin** ve smyslu § 6a odst. 1 zákona o státní památkové péči a **udržovací práce na výše uvedené nemovitosti**. Ve vztahu k těmto pojmům lze odkázat na již existující výkladové principy.

Pojem „stavba“ uvedený v § 14 odst. 2 je třeba vykládat shodně s tím, jak jej vymezuje stavební zákon. Ustanovení § 5 odst. 1 stavebního zákona stanoví, že stavbou se rozumí stavební dílo, které vzniká stavební nebo montážní činností ze stavebních výrobků, materiálů nebo konstrukcí za účelem užívání na určitém místě. Za stavbu se podle tohoto ustanovení považuje také výrobek plnící funkci stavby. Současně je třeba zdůraznit, že stavbou v tomto definičním smyslu je i drobná stavba, která podle § 171 povolení v režimu stavebního zákona nevyžaduje. Obdobně jako dosud se výlučně režimu tohoto zákona, ale tyto stavby i nadále podléhají regulaci podle § 14 odst. 2 zákona o státní památkové péči a z hlediska zájmů památkové péče se posuzují formou rozhodnutí.

„Změnu stavby“ definuje § 6 odst. 1 a 2 stavebního zákona. Používá však spojení **„změna dokončené stavby“**, ale sám stavební zákon není v používání tohoto pojmu důsledný, neboť



Praktický komentář zákona o státní památkové péči, který v září letošního roku vydalo nakladatelství Wolters Kluwer, podrobně popisuje aktuální úpravu na úseku památkové péče, a to včetně poslední novely účinné od 1. ledna 2025.

Členem autorského kolektivu je kromě Michala Tupého a Jiřího Klusoně i autor tohoto článku.

na několika místech používá souběžně v tomto duchu i spojení „změna stavby“. Změnou dokončené stavby se podle § 6 odst. 1 stavebního zákona rozumí nástavba, kterou se stavba zvyšuje, přístavba, kterou se stavba půdorysně rozšiřuje a která je vzájemně provozně propojena s dosavadní stavbou, a konečně stavební úprava, při které se zachovává vnější půdorysně i výškové ohraničení stavby. Změnu dokončené stavby popisuje § 6 odst. 2 stavebního zákona. Byť některé zásahy uvedené v § 6 odst. 2 stavebního zákona nebudou vyžadovat fyzický zásah do hodnot chráněných podle zákona o státní památkové péči, budou vyžadovat závazné stanovisko podle § 14 odst. 2 zákona o státní památkové péči. Ve vztahu k posouzení doby trvání dočasné stavby, anebo změny dočasné stavby na stavbu trvalou je třeba připomenout, že v převážné většině případů budou hodnoty památkové rezervace nebo památkové zóny dotčeny obdobně, ať již jde o stavbu trvalou nebo dočasnou a změna obsahu pojmu „změna dokončené stavby“ tak nic nemění na pohledu, jak posuzovat dočasné stavby z hlediska zájmů památkové péče.

„Terénní úpravou“ se podle § 8 stavebního zákona rozumí zemní práce a změny terénu, jimiž se podstatně mění vzhled prostředí nebo odtokové poměry, těžební a jim podobné a s nimi související práce, nejde-li o hornickou činnost nebo činnost prováděnou hornickým způsobem. Stavební zákon v § 214 odst. 1 vymezuje určité typy terénních úprav, které nevyžadují povolení změny využití území. Tato výlučka však platí jen pro stavební zákon a postupy podle něj, nikoli pro zákon o státní památkové péči. Fakticky činnosti vyjmenované v § 214 odst. 1 stavebního zákona jen zpřesňují okruh prací, které ve smyslu § 14 odst. 2 zákona o státní památkové péči naopak musí být orgánem památkové péče posouzeny, a tyto terénní úpravy se z hlediska zájmů památkové péče posuzují formou rozhodnutí.

„Odstranění stavby“ je pojem, který § 14 zákon o státní památkové péči spojuje výlučně se zásahy podle odstavce 2 tohoto ustanovení. V případě záměru odstranění stavby, která je kulturní památkou, je třeba nejdříve dosáhnout zrušení prohlášení stavby za kulturní památku podle § 8 zákona o státní památkové péči.

„Zařízením“ se podle § 7 odst. 1 stavebního zákona rozumí technické zařízení nebo reklamní zařízení, pokud nejde o stavbu, které vzniká za účelem užívání na určitém místě. Ustavení § 7 odst. 2 stavebního zákona pak definuje i podskupinu pojmu zařízení, a to „reklamní zařízení“. „Reklamním zařízením“ se podle tohoto ustanovení rozumí panel, tabule, deska nebo

konstrukce, které slouží k šíření reklamy nebo jiných informací. Reklamní zařízení o celkové ploše větší než 8 m² se považuje za stavbu. I v tomto případě tak platí závěr, že z hlediska definičního obsahu tohoto pojmu stavební zákon nepřinesl výkladové odchylky od stávající právní úpravy.

Podstatnou změnou je ve vztahu k pojmu reklamní zařízení zavedení spojení **„umístění nebo odstranění reklamního nebo informačního poutače, pokud nejde o zařízení podle stavebního zákona“**.

Důvodová zpráva k zákonu č. 284/2021 Sb. se tomuto pojmu nevěnuje, současně však jde o tentýž pojem, jenž patřil mezi pojmy, které hodlal zavést zákon o ochraně památkového fondu. Lze tak využít důvodovou zprávu k tomuto zákonu, která ve vztahu k tomuto pojmu uvádí následující:

„Toto ustanovení reaguje na stav, kdy se na vzhledu kulturních památek velmi intenzivně podílejí nejen zařízení, které reguluje stavební zákon, ale i další poutače, které nelze pod vymezení pojmu zařízení podle stavebního zákona i s ohledem na závěry citovaného rozsudku Nejvyššího správního soudu rozsudku sp. zn. 8 As 63/2012 – 37 podřadit. Navrhovaná úprava se zaměřuje na situace, kdy umísťování a odstraňování reklamních a informačních poutačů (zejména plošně rozsáhlých reklamních plachet) není regulováno právními předpisy, především stavebním zákonem, ovlivňuje však výrazným způsobem památkové hodnoty jednotlivých kulturních památek, když jsou například z nemalé části skryty pod pravidelně obměňovanou reklamní plachtou. Pro posouzení, zda v konkrétním případě jde o umístění nebo odstranění reklamního či informačního poutače, který není zařízením podle stavebního zákona, je stěžejní otázkou, zda konkrétní poutač je nositelem reklamních sdělení ve smyslu zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, v platném znění – tedy zda jsou věci mající za cíl podporu podnikatelské činnosti (zejména podporu spotřeby nebo prodeje zboží, pronájmu nebo prodeje nemovitostí, poskytování služeb apod.).“

Výše uvedené úvahy jsou využitelné pro aplikaci tohoto spojení i na nemovitost, která není kulturní památkou, ale nachází se v památkové rezervaci nebo památkové zóně, i v případě zavedení tohoto pojmu zákonem č. 284/2021 Sb., byť důvodová zpráva k tomuto zákonu o obsahu tohoto pojmu nehovoří.

I nadále pro nemovitosti v památkových rezervacích a památkových zónách platí možnost deregulace povinnosti vyžádat si rozhodnutí nebo závazné stanovisko plánem ochrany podle § 6a zákona o státní památkové péči.

Nový stavební zákon se vypořádá s problematickým užíváním pojmu závazné stanovisko

Zákon č. 284/2021 Sb. přinesl řešení pro památkovou péči letitého úkolu, jak se vypořádat s problematickým užíváním pojmu „závazné stanovisko“ podle § 14 zákona o státní památkové péči. Nově zákon o státní památkové péči používá závazné stanovisko pouze v duchu, jak je upraveno v § 149 správního řádu. Zvolené řešení možná není úplně elegantní. V místech,

kdy byl pojem „závazné stanovisko“ používán s vědomím možné alternativní formy, byl totiž nahrazen spojením „rozhodnutí nebo závazné stanovisko“. Je příznačné, že řešení pojmově problematické situace, které přinesl zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „starý stavební zákon“), je spojeno až s novým stavebním zákonem.

Koordinované závazné stanovisko

Nový stavební zákon se s ohledem na opuštěný koncept integrace působnosti dotčených orgánů do působnosti státní stavební správy vrátil k pojmu „koordinované závazné stanovisko“. Podle § 176 odst. 1 stavebního zákona vydá orgán veřejné správy (typicky obecní úřad obce s rozšířenou působností) namísto jednotlivých závazných stanovisek koordinované závazné stanovisko, pokud tento orgán hájí jako dotčený orgán souběžně více veřejných zájmů podle jiných právních předpisů. Ustanovení správního řádu o společném řízení a ustanovení o řešení rozporů se použijí přiměřeně.

Koordinované závazné stanovisko zahrnuje podle § 176 odst. 2 stavebního zákona požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které orgán veřejné správy hájí podle jiných právních předpisů. Tím se nová úprava liší od úpravy koordinovaného závazného stanoviska, která jako jednu z rozhodných podmínek předpokládala, že koordinované závazné stanovisko lze vydat pouze v případě, nejsou-li požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů v rozporu. Je možné, že v případě nedohody mezi „jednotlivými dotčenými orgány“ v daném úřadě může být uplatněn postup podle § 140 odst. 3 správního řádu. K urychlení řízení nebo z jiného důležitého důvodu lze závazné stanovisko k jednotlivé otázce usnesením vyloučit ze společného postupu a vydat k dané otázce samostatné závazné stanovisko.

V závěru koordinovaného závazného stanoviska orgán veřejné správy v souladu s § 176 odst. 4 stavebního zákona souhrnně uvede, zda je záměr z hlediska všech jím chráněných veřejných zájmů přípustný. S tímto požadavkem je spojeno nemalé očekávání, že koordinované závazné stanovisko podle stavebního zákona bude v pravém slova smyslu koordinované, nebude představovat jen mechanický souhrn postojů dotčených orgánů zastoupených v témže orgánu veřejné správy.

Kdy rozhodnutí a kdy závazné stanovisko?

Dělicí kritérium pro to, kdy orgán památkové péče vydává rozhodnutí a kdy závazné stanovisko podle § 14 zákona o státní památkové péči, je nově upraveno v § 14 odst. 8 zákona o státní památkové péči, namísto dosavadního § 44a odst. 3 zákona o státní památkové péči. Toto řešení, co do základní konstrukce, není zásadně odlišné od stávající právní úpravy.

- Orgán památkové péče vydává závazné stanovisko podle § 14 odst. 1 nebo 2 zákona o státní památkové péči v případech, navazuje-li na jeho postup rozhodnutí stavebního úřadu podle stavebního zákona.
- V ostatních případech vydává orgán památkové péče rozhodnutí.

Na stávajícím věcném řešení se nic podstatného nemění, ale je třeba zdůraznit, že nový stavební zákon již nepředpokládá zjednodušující formy posouzení v podobě souhlasů, možnost nahrazení rozhodnutí veřejnoprávní smlouvou nebo postup, kdy by stavbu povoloval autorizovaný inspektor. Z tohoto důvodu tak nemůže být sporné, že závazné stanovisko podle § 14 odst. 1 nebo 2 zákona o státní památkové péči bude vždy podmiňovat správní rozhodnutí.

Vymezení ochranného pásma podle § 17 zákona o státní památkové péči, jeho změna nebo zrušení

Obecní úřad obce s rozšířenou působností jako orgán památkové péče a nikoli jako stavební úřad má stále v § 17 odst. 1 zákona o státní památkové péči a dále v § 218 odst. 2 stavebního zákona zachovánu pravomoc stanovit ochranné pásmo podle zákona o státní památkové péči. I nadále může obecní úřad obce s rozšířenou působností při vymezení ochranného pásma určit, u kterých nemovitostí v ochranném pásmu, nejsou-li kulturní památkou, nebo u jakých druhů prací na nich, včetně úpravy dřevin, je vyloučena povinnost posouzení zájmů památkové péče. Ochranné pásmo se podle § 17 zákona o státní památkové péči nově vymezuje výlučně opatřením obecné povahy a nikoli správním rozhodnutím jako dosud.

Mnohdy z hlediska praktické aplikace není důležité jen to, jak bude daná problematika řešena do budoucna, ale také jak naložit se stávajícími ochrannými pásmy. Tuto problematiku upravuje čl. V bod č. 1 zákona č. 284/2021 Sb. Při změně ochranného pásma nemovité kulturní památky, nemovité národní kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny, které bylo vymezeno podle dosavadních právních předpisů, se v souladu s citovaným článkem zákona č. 284/2021 Sb. postupuje podle nového znění § 17 zákona o státní památkové péči.

Je bezpředmětné, kdy a jakým aktem bylo ochranné pásmo nemovité kulturní památky, nemovité národní kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny vymezeno, při jeho změně se bude postupovat podle nové úpravy a změna bude provedena opatřením obecné povahy.

II. Zjednodušení projektové dokumentace pro povolení záměru z pohledu památkové péče a nepředvídané nálezy

Potřeba památkové péče řešit větší detail, než předpokládá stavební právo

Dokumentace pro posouzení záměru podle stavebního zákona je výrazně jednodušší než dokumentace podle dřívějších předpisů. Přitom už dosavadní dokumentace mnohdy svým nedostatečným detailem nestačila pro posouzení zájmů památkové péče. A nikoli nadarmo se nejen v památkové péči říká, že ďábel se skrývá v detailu.

Pro posouzení zájmu památkové péče tak je v § 197 odst. 2 stavebního zákona zakotvena možnost v povolení záměru vymezit okruh dílčích prací, které bude možné dále připravovat, ale

Územní plánování a orgány památkové péče

Jako dotčené orgány památkové péče vystupují tyto orgány ve struktuře, která byla již popsána výše a obdobně jako dnes je tato působnost navázána jak na typ územně plánovací dokumentace, tak na konkrétní typ předmětu ochrany (kulturní památka, národní kulturní památka, památková rezervace, památková zóna) či nástroje ochrany (ochranné pásmo podle § 17 zákona o státní památkové péči) podle zákona o státní památkové péči.

Ministerstvo kultury je dotčeným orgánem při pořizování územního rozvojového plánu ve smyslu § 74 stavebního zákona a zásad územního rozvoje ve smyslu § 77 stavebního zákona. Ministerstvo kultury je dále podle § 26 odst. 2 písm. c) zákona o státní památkové péči dotčeným orgánem památkové péče při pořizování územního plánu ve smyslu § 81 stavebního zákona nebo regulačního plánu ve smyslu § 85 stavebního zákona, pokud je touto dokumentací řešeno území, ve kterém se nachází památková rezervace, nemovitá věc nebo soubor nemovitých věcí zapsaných na Seznamu světového dědictví.

Krajský úřad je podle § 28 odst. 2 písm. c) zákona o státní památkové péči dotčeným orgánem při pořizování územního plánu nebo regulačního plánu, pokud je jimi řešeno území, ve kterém se nachází národní kulturní památka nebo památková zóna. Tímto dotčeným orgánem je za předpokladu, že dotčeným orgánem není Ministerstvo kultury.

Ustanovení § 29 odst. 2 písm. c) zákona o státní památkové péči je zbytkovou klausulí, podle které je **obecní úřad obce s rozšířenou působností** dotčeným orgánem při pořizování územního plánu nebo regulačního plánu, pokud není dotčeným orgánem ani Ministerstvo kultury ani krajský úřad.

Výše uvedená dotčenost orgánů památkové péče je nově konstruována tak, že ten dotčený orgán, který se vyjadřoval podle výše uvedených pravidel ke konkrétní územně plánovací dokumentaci, se vyjadřuje i k jakékoli změně této územně plánovací dokumentace. To platí i v případě, kdy změnou není dotčena ta část území, která byla rozhodující pro určení dotčenosti při projednávání územně plánovací dokumentace jako celku.

finální povolení jejich realizace bude již jen v pravomoci orgánu památkové péče.

Okruh těchto prací musí vymezit ve svém závazném stanovisku orgán památkové péče, který musí v souladu s § 149 odst. 2 správního řádu i věcně odůvodnit tento požadavek. Logicky primárně jde o odpovědnost orgánu památkové péče takovýto požadavek formulovat a nikoli o povinnost stavebního úřadu. I proto se ostatně v případě takto specifických otázek opírá orgán památkové péče o odbornou pomoc Národního památkového ústavu, neboť je nemyslitelné, že všechny orgány památkové péče a tím méně stavební úřady budou disponovat odborníkem např. na barokní polychromii.

Půjde o ty typy prací, které s ohledem na svou podrobnost nebude schopna dostatečně určitě popsat projektová dokumentace pro povolení stavby, ale z hlediska zájmů památkové péče by šlo o práce stěžejní (restaurování, řemeslné opravy historicky významných prvků staveb atp.). V rámci následného povolení režimu musí orgán památkové péče rozhodovat plně v souladu se základními zásadami činnosti správních orgánů, zejména plně respektovat práva nabytá v dobré víře na základě vydaného povolení záměru. Současně zájmy památkové péče nesmí blokovat realizaci stavebního díla jako celku. Mnohdy až zahájení prací umožní, aby v souvislosti s probíhajícími pracemi byly splněny předpoklady pro provedení průzkumných a obdobných prací, které jsou podmínkou zpracování kvalifikované žádosti ve věci. V řadě případů se bez zahájení realizace stavby nelze k některým konstrukcím fyzicky dostat a jejich stav je zjištěnitelný až po zahájení prací. Teprve v této fázi je možné navrhnout reálné a z hlediska památkové péče dostatečně podložené řešení.

Na druhou stranu předmětem rozhodnutí orgánu památkové péče nebude dokumentace pro provádění stavby jako celek. U této dokumentace ve vztahu k orgánu památkové péče platí to samé, co platí pro stavební úřad, tj. že tato dokumentace se nepovoluje. S dokumentací pro provádění stavby se tak orgán památkové péče stejně jako stavební úřad setká v souladu s § 160 odst. 2 písm. e) stavebního zákona až na stavbě nebo na staveništi.

Nepředvídaný nález

Obdobně jako v dosavadním stavebním zákoně je i v novém stavebním zákonu upravena problematika nepředvídaného archeologického nebo paleontologického nálezu anebo nálezu kulturně cenného předmětu, detailu stavby nebo chráněné části přírody. V zákoně o státní památkové péči je obsažena odpověď, kdo je v těchto případech dotčeným orgánem za oblast památkové péče. Ochrana paleontologického nálezu nebo chráněné části přírody jde za orgánem památkové péče.

Obecní úřad obce s rozšířenou působností je podle § 29 odst. 2 písm. d) zákona o státní památkové péči tímto dotčeným orgánem při provádění obnovy kulturní památky nebo prací na nemovitosti, která není kulturní památkou, ale nachází se v památkové rezervaci nebo památkové zóně. Krajský úřad je dotčeným orgánem podle § 28 odst. 2 písm. e) zákona o státní památkové péči, pokud k nálezu došlo při provádění obnovy národní kulturní památky nebo v ostatních případech, kdy není dotčeným orgánem obecní úřad obce s rozšířenou působností.

Samotná úprava této problematiky v § 266 stavebního zákona se od dosavadní právní úpravy příliš neliší. Je tak mimo jiné zachováno právo stavebníka požadovat náhradu nákladů, spojených se změnou či zrušením povolení záměru, pokud to bylo vyvoláno záchranou nepředvídaného nálezu.

JUDr. Martin Zídek

ředitel Památkové inspekce Ministerstva kultury

Jubilanti z oblasti ČKAIT Zlín

Významné životní jubileum letos oslavili dva významní stavební odborníci a zakládající členové oblasti ČKAIT Zlín, Ing. Jiří Matuš 80 let a Ing. Josef Mitrenga 85 let.



Ing. Josef Mitrenga letos v létě oslavil 85 let. Patří k zakládajícím členům ČKAIT. Ve výboru oblasti Zlín pracoval od roku 1993 celkem 22 let, z toho prvních 11 let byl místopředsdou. Celých 20 let až do roku 2017 byl členem Představenstva ČKAIT, do roku 2019 byl delegátem. Od roku 2006 vedl komisi malého a středního podnikání, byl také aktivním členem Rady pro podporu rozvoje profese. Kromě toho působil jako předseda zkušební komise v oboru Pozemních staveb v Brně. Čestným členem ČKAIT se stal v roce 2012. Stál při založení soutěže Stavba roku Zlínského kraje, kde působil řadu let v její odborné porotě. Vystudoval VUT Brno obor pozemní stavby. Na začátku 70. let učil na Průmyslové škole stavební Zlín. Nejdéle však pracoval v Průmyslových stavbách Zlín, kde působil v přípravě výroby, v projekci a ve výrobě, později se zde stal ředitelem a také předsdou představenstva stavební skupiny PSG a.s. Zajišťoval průmyslovou výstavbu v ČR i zahraničí. V roce 1992 založil stavební společnost Moravská stavební a inženýrská společnost Zlín, s.r.o., která je dodnes aktivní. Byl vyznamenán krajskými i celostátními vyznamenáními.



Ing. Jiří Matuš letos v létě oslavil 80 let. Patří k zakládajícím členům ČKAIT. Ve výboru oblasti Zlín pracoval od roku 1993 celkem 25 let, předsdou oblasti byl v letech 2011 až 2018, do roku 2019 byl delegátem. Byl i členem zkušební komise v Brně v oboru Dopravní stavby a členem komise malého a středního podnikání. Stál při založení soutěže Stavba roku Zlínského kraje, ve které stále působí jako člen poroty. Po ukončení vzdělání nastoupil do Průmyslových staveb. V letech 1985 a 1986 pracoval v Iráku na stavbě rafinerie v Baiji. Poté se vrátil do Průmyslových staveb, kde pracoval až do roku 2015, a to od funkce projektanta až po ředitele divize.

Oběma oslavencům blahopřejeme a přejeme hodně zdraví.

Ing. Irena Brabcová
oblast ČKAIT Zlín



Nová norma o přístupnosti a bezbariérovém užívání

V červenci 2024 vyšla nová česká technická norma ČSN 73 4001 Přístupnost a bezbariérové užívání. Výlučným odkazem ve vyhlášce č. 146/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu se norma stala závaznou pro všechny typy staveb. Vzhledem k velkému počtu dotazů přinášíme návod, jak s touto novou normou pracovat.

Stavební zákon č. 283/2021 Sb. ve svém § 149 písm. b) bodu 2 stanoví, že stavba musí být navržena a provedena takovým způsobem, aby při jejím užívání, údržbě nebo provozu byla zohledněna přístupnost pro osoby s omezenou schopností pohybu nebo orientace. Pro změny dokončených staveb platí § 137 odst. 4 stavebního zákona. S účinností nových právních předpisů, zejména vyhlášky č. 146/2024 Sb., vstoupila v platnost také nová závazná česká technická norma ČSN 73 4001 Přístupnost a bezbariérové užívání.

V otázce přístupnosti jsou tedy předpisy stavebního práva nově uspořádány kaskádovitě do tří úrovní:

- **Nový stavební zákon č. 283/2021 Sb.** stanoví definici přístupnosti a základní požadavky na přístupnost, která se stala součástí podle ustanovení § 145 odst. 1 písm. e) základním požadavkem na stavby a tímto doplnila bezpečnost staveb.
- **Vyhláška č. 146/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu,** následně konkretizuje rozsah těchto požadavků stavebního zákona pro jednotlivé typy staveb a jejich prostory.
- **Norma ČSN 73 4001 Přístupnost a bezbariérové užívání** pak stanoví konkrétní technické parametry.

Z aplikačního hlediska tedy vyplývá, že je potřebné nejdříve u dané stavby aplikovat stavební zákon, návazně vyhlášku o požadavcích na výstavbu a až poté aplikovat patřičné požadavky ze závazné normy. Všechny požadavky uvedené v normě tedy nejsou plně závazné, závaznost vyplývá z návaznosti na konkrétní požadavky stanovené vyhláškou č. 146/2024 Sb. a pro danou stavbu či účel užívání.

Kdy je třeba novou normu použít?

Nová norma ČSN 73 4001 platí pro navrhování přístupnosti a bezbariérového užívání nových pozemních staveb a staveb dopravní infrastruktury, změny záměru před jeho dokončením, změny dokončené stavby v zastavěném území, v zastavitelných plochách v návaznosti na předpokládané výstavbě. Změnou dokončené stavby podle § 6 odst. 2 stavebního zákona se současně rozumí také změna užívání stavby.

Norma v návaznosti na § 149 písm. b) stavebního zákona platí pro stavby občanského vybavení, stavby pro bydlení, stavby pro výkon práce, komunikace pro pěší a veřejná prostranství.

Základní požadavky na přístupnost se uplatní také u staveb železničních drah, metra, lanovek, přístavišť a civilních letišť sloužících veřejné hromadné dopravě.

Přístupnost podle normy ČSN 73 4001 musí být zachována po celou dobu užívání stavby.

Kdy naopak není nutné normu použít?

Norma neplatí pro stavby rodinných domů a stavby pro rodinnou rekreaci včetně přístupů k nim.

V případě u změn dokončených staveb či pozemků nebo staveb, které jsou **kulturní památkou** nebo se nacházejí v památkové rezervaci nebo památkové zóně, se požadavky normy uplatní v rozsahu, v jakém to závazné územně technické nebo stavebně technické důvody nebo jiný veřejný zájem nevylučují, a to ve vztahu k ustanovení § 137 odst. 4 stavebního zákona.

U změn dokončených staveb, u staveb **v rámci stávajícího uličního prostoru a ve stísněných podmínkách se vychází z možnosti stávajícího stavu.**

Výlučný odkaz na normu zneplatňuje přechodné ustanovení § 332a NSZ.

Vyhláška č. 146/2024 Sb. normu ČSN 73 4001 zezávazňuje výlučně, tzn. v celém rozsahu jednotlivých ustanovení k přístupnosti této vyhlášky o požadavcích na výstavbu, a neumožňuje se odchýlné řešení, tzn. pokud ve vyhlášce je v konkrétním paragrafovém ustanovení či odstavci stanoven požadavek na přístupnost, tak závaznost normy je v přímé vazbě na tento konkrétní požadavek. Závaznost vyplývá z této vyhlášky z § 29 odst. 1, jenž stanoví, že *stavba podle druhu a účelu musí být navržena a provedena tak, aby splnila požadavky na přístupnost podle normy.*

Ve smyslu čl. 45a odst. 2 Legislativních pravidel vlády se jedná o výlučný odkaz na technické normy. Tím se stalo přechodné ustanovení § 332a stavebního zákona obsoletní neboli neaktuální. Zároveň v rámci jeho smyslu již nelze aplikovat vyhlášku č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, a to ani pro dopravní stavby. Tím samozřejmě není dotčeno přechodné ustanovení pro projektové dokumentace v § 329 stavebního zákona.

Norma o přístupnosti se týká i dopravních staveb

Z výše uvedené textace § 29 odst. 1 vyhlášky č. 146/2024 Sb. jasně vyplývá požadavek na všechny stavby, které mají zásadní význam pro přístupnost osob s omezenou schopností pohybu a orientace ve smyslu definice přístupnosti podle § 13 písm. d) stavebního zákona a jež jsou taxativně uvedeny v § 149 písm. b) tohoto zákona.

Znamená to tedy, že závaznost normy ČSN 73 4001 se dotýká také dopravních staveb, neboť pozemní komunikace a veřejná prostranství jsou součástí staveb tohoto výčtu pod bodem 1. Příkladem je např. ustanovení § 29 odst. 3 vyhlášky č. 146/2024 Sb., jež stanoví požadavky na komunikace pro pěší, které v zastavěném a zastavitelném území musí umožňovat samostatný, bezpečný, snadný a plynulý pohyb osob s omezenou schopností pohybu nebo orientace. Konkrétní závazné technické parametry jsou následně rozvinuty normou ČSN 73 4001 v kapitole 8 Veřejná prostranství.

Je nutné dodat, že podle § 31 odst. 2 stavebního zákona Ministerstvo dopravy metodicky sjednocuje u staveb dálnic, silnic, místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací, staveb drah a civilních leteckých staveb výkon působnosti stavebních úřadů v oblasti požadavků na výstavbu. Vzhledem k tomu, že přístupnost je samozřejmě požadavek na výstavbu, může metodický výklad ohledně závaznosti normy pro tyto typy staveb činit pouze Ministerstvo dopravy.

Z díkce § 333 odst. 1 a 2 nového stavebního zákona lze dovodit, že zmocnění pro Ministerstvo pro místní rozvoj ČR a Ministerstvo dopravy je pro oblast dopravních staveb společné, nikoliv dělené. Omezené zmocnění Ministerstva dopravy

pro stavby dálnic, silnic, místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací, stavby drah a civilní letecké stavby je podmnožinou obecného zmocnění pro všechny druhy staveb. Jde tedy o obdobné dřívější zmocnění Ministerstva pro místní rozvoj ČR podle § 194 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, na jehož základě také MMR vydalo dřívější vyhlášku č. 398/2009 Sb. o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, která byla již v návaznosti na novou právní úpravu zrušena.

Prováděcí vyhlášky pro dopravní stavby má zmocnění vydat Ministerstvo dopravy

S ohledem na koordinaci legislativních prací však nejsou záměrně stanoveny podrobné požadavky na druhy staveb, pro něž má zmocnění Ministerstvo dopravy. Ministerstvo dopravy je pak zmocněno vydat vyhlášku, kterou stanoví technické požadavky na stavby dálnic, silnic, místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací, stavby drah a civilní letecké stavby a rozsah a obsah projektové dokumentace k těmto stavbám (viz § 333 odst. 2 stavebního zákona). Ve věci dokumentace staveb byla s účinností od 1. srpna 2024 již vydána vyhláška č. 227/2024 Sb., o rozsahu a obsahu projektové dokumentace staveb dopravní infrastruktury.

Podrobné požadavky na přístupnost pro tyto stavby a jejich části by tedy měl vyspecifikovat prováděcí právní předpis Ministerstva dopravy, není-li nebo nebude-li jinými přímo použitelnými právními předpisy, resp. předpisy vyšší právní síly stanoveno jinak. [Pro oblast drah platí např. nařízení Komise (EU) č. 1300/2014 ze dne 18. listopadu 2014, o technických specifikacích pro interoperabilitu týkajících se přístupnosti železničního systému Unie pro osoby se zdravotním postižením a osoby s omezenou schopností pohybu a orientace (TSI PRM). V letecké dopravě platí nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2006 ze dne 5. července 2006 o právech osob se zdravotním postižením a osob s omezenou schopností pohybu a orientace v letecké dopravě].

Popis standardů v normě o přístupnosti má dvě kategorie: závaznou a doporučenou

Podrobné požadavky konkrétního rozsahu přístupnosti stanoví každé jednotlivé ustanovení vyhlášky č. 146/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu. Takto jsou například definovány podrobné požadavky přístupnosti například na hygienická zařízení a šatny, stavby pro bydlení a byty, ubytovací zařízení, sociální služby, výchovu a vzdělávání, sport, obchod atd.

Jak již bylo názorně uvedeno ve vztahu pěších komunikací, konkrétní ustanovení vyhlášky č. 146/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu, obsahující požadavek na přístupnost, má přímou vazbu na konkrétní článek či celou kapitolu normy ČSN 73 4001 a netýká se to pouze požadavků stanovených v § 29 vyhlášky. Např. § 30 odst. 2 stanovující požadavky na přístupnost záchodů má přímou vazbu na normu v čl. 12.4 Bezbariérová záchodová kabina. Naopak norma v čl. 12.6 Pisoáry stanoví

technické parametry pro tento hygienický prostor, který však není předmětem vyhlášky a požadavků stanovených v § 30 Hygienická zařízení a šatna. V této části pak norma není závazná, ale pouze doporučující.

Popis standardů na přístupnost uvedený v normě ČSN 73 4001 je složen ze dvou typů požadavků.

- První kategorií jsou závazné požadavky, jejichž splnění je podmínkou právní úpravy (tedy vyhlášky č. 146/2024 Sb.) a považuje se za jejich minimum (musí být). Příkladem je čl. 12.5 Záchodová kabina, který stanoví, že ve stavebách užívaných veřejností, zejména ve stavebách pro sociální služby a zdravotnických zařízení, stavebách pro veřejnou dopravu, musí být jedna běžná záchodová kabina se zvýšenými rozměrovými parametry a s vybavením podle doloženého obrázku 32 v normě.
- Druhou kategorií jsou požadavky na úrovni doporučení (je vhodné, doporučuje se, má být). A příkladem opět čl. 12.5 Záchodová kabina, který doporučuje navrhovat záchodové kabiny se zvýšenými rozměrovými parametry i v ostatních stavebách občanského vybavení užívaných veřejností s více než třemi záchodovými kabinami v jednotlivých oddělení (v oddělení pro muže a v oddělení pro ženy).

Rozdíl mezi závazností požadavku je tedy patrný ze způsobu formulace požadavku uvedeného v textu normy.

Nová norma o přístupnosti vyvolala opravy jiných norem

Nová norma ČSN 73 4001 Přístupnost a bezbariérové užívání byla zveřejněna ve *Věstníku Úřadu pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví* v čísle 7/2024, dne 8. července 2024. Od srpna 2024 je norma platná (účinná), a tedy i závazná. Z uvedeného vyplývá, že norma v červenci závazná nebyla, nicméně důrazně doporučuji požadavky normy zohlednit i v červenci 2024.

Norma ČSN 73 4001 současně vyvolala opravy stávajících norem, které byly taktéž zveřejněny ve stejném věstníku a byly vydány taktéž v červenci 2024.

Jedná se o:

- ČSN 73 4108 Hygienická zařízení a šatny, Změna Z1
- ČSN 73 4130 Schodiště a šikmé rampy - Základní požadavky, Změna Z2
- ČSN 74 3305 Ochranná zábradlí, Změna Z1

Závěr: případné nejasnosti je třeba konzultovat na příslušném stavebním úřadě

Při naplňování zákonného požadavku přístupnosti staveb v návaznosti na účinnost vyhlášky č. 146/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu a znění nové normy ČSN 73 4001 Přístupnost a bezbariérové užívání se objevila řada dotazů k aplikaci jednotlivých ustanovení ve vazbě na znění vyhlášky a normy. Dotazy jsou směřovány zejména na Ministerstvo pro místní rozvoj ČR či ve vztahu samotné normy na Českou agenturu pro standardizaci.

Je nutno připomenout, že Ministerstvo pro místní rozvoj ČR jako ústřední orgán státní správy není zmocněno dávat návodů na projektová řešení jednotlivých staveb či na postup v jiných konkrétních záležitostech; může zaujímat pouze obecná stanoviska k aplikaci předpisů stavebního práva. Případné nejasnosti nebo pochybnosti v konkrétní věci lze konzultovat na příslušném stavebním úřadě v místě, popřípadě následně na jemu nadřízeném krajském úřadě.

Ing. Renata Zdařilová, Ph.D.

poradenství pro přístupnost a bezbariérové užívání
členka Představenstva ČKAIT a výboru oblasti Ostrava
autorizovaná inženýrka v oboru
Pozemní stavby a městské inženýrství

Tento článek navazuje na článek publikovaný v předminulém vydání Zprávy a informace 3/2024, v němž jsme informovali o nové právní úpravě požadavků na přístupnost, a to jak z pohledu stavebního zákona č. 283/2021 Sb., tak z pohledu vyhlášky č. 146/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu.

PROFESIS

profesis.ckait.cz



Aktuality



PI



IN



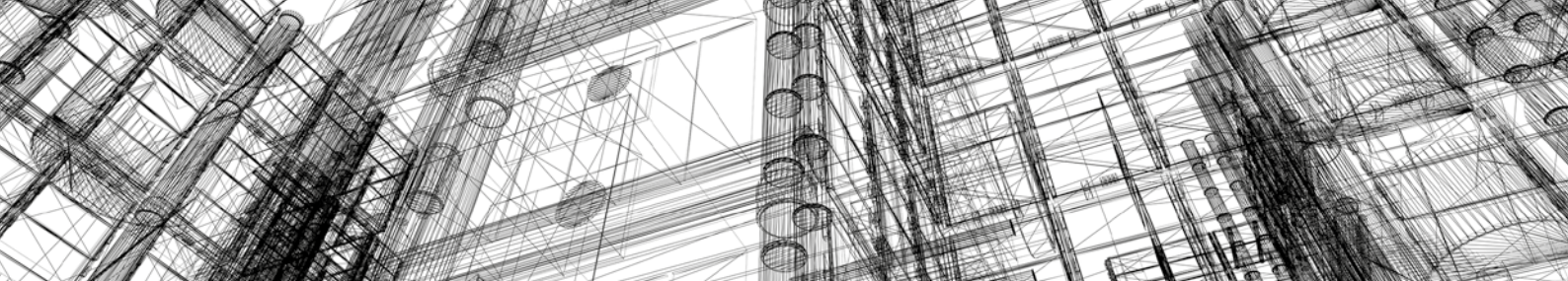
Ministerstva

Sledujeme pro vás aktuální informace ze stavebnictví – nově vydané metodiky, směrnice a další dokumenty ministerstev, právní předpisy vydané ve Sbírce zákonů, informace o českých technických normách a další. Vše najdete v Aktualitách PROFESIS.

Právní informace (PI) a Informace o technických normách (IN) vydáváme souhrnně formou měsíčních přehledů. V dokumentu IN naleznete informace o nových, změněných i zrušených technických normách atd.

Zkrátli jsme vám také cestu k informacím na internetových stránkách ministerstev a jimi zřízených organizací.





Jak nový stavební zákon změnil požadavky na statiku a nosné konstrukce

Současná odborná i mediální sféra se zabývá jistě oprávněnou kritikou průběhu digitalizace stavebního řízení. Stavební praxe se ale netýká jen digitalizace, ale i funkčnosti dalších předpisů spojených s návrhem staveb. Z pozice projektanta sem patří struktura dokumentace a vymezení základních požadavků na stavby. Zejména pro pozemní stavby je nová struktura projektové dokumentace složitá a s řadou nedostatků. V tomto textu se zaměřím na problémy a postřehy týkající se nosných konstrukcí staveb.

Od prvního července 2024 platí pro návrh konstrukcí staveb ustanovení nového stavebního zákona č. 283/2021 Sb. (NSZ) a prováděcích vyhlášek. Pro návrh nosných konstrukcí se jedná zejména o vyhlášku o požadavcích na výstavbu č. 146/2024 Sb. a vyhlášku o dokumentaci staveb č. 131/2024. Tyto vyhlášky uvádějí požadavky na obsah a rozsah návrhu, dokumentace a provedení nosných konstrukcí staveb.

Požadavky na mechanickou odolnost a stabilitu jsou v NSZ uvedeny mezi sedmi základními požadavky na stavby

Požadavky na mechanickou odolnost a stabilitu stavby jsou uvedeny na prvním místě mezi sedmi základními požadavky na stavby, jejichž výčet obsahuje § 145 zákona č. 283/2021 Sb.:

(1) Stavba musí být navržena a provedena tak, aby byla vhodná pro určené využití a po celou dobu trvání plnila při běžné údržbě a působení běžně předvídatelných vlivů základní požadavky na stavby, kterými jsou

- a) mechanická odolnost a stabilita,
- b) požární bezpečnost,
- c) ochrana zdraví,
- d) ochrana životního prostředí,
- e) bezpečnost a přístupnost při užívání, provozu a údržbě,
- f) úspora energie,
- g) udržitelné využívání přírodních zdrojů.

Pozn.: Jednotlivé odkazy v zákoně upozorňují na další návaznost jiných předpisů.

V uvedeném textu zákona bych rád upozornil na formulaci „**po celou dobu trvání plnila při působení běžně předvídatelných vlivů**“. Tento text má v podstatě dva aspekty:

- Za prvé v důsledku říká, že stavba nemá omezenou životnost a po celou dobu jejího trvání bez ohledu na stáří, opotřebení a degradaci materiálů má plnit základní požadavky. To v oblasti mechanické odolnosti i nosnosti znamená plnit návrhové statické parametry po celou dobu trvání.
- Druhým aspektem je působení běžně předvídatelných vlivů. Tím můžeme myslet normové hodnoty, ale takto to není na rozdíl od textu v původní vyhlášce přesně definováno.

Předvídatelné vlivy mohou být i jiné skutečnosti, zejména z pohledu právního výkladu.

Je škoda, že vysvětlení daných požadavků nebo jejich zpřesnění nebylo uvedeno v navazující vyhlášce o požadavcích na výstavbu. Návrhy ČKAIT byly v této oblasti několikrát předkládány.

Dřívější požadavky na mechanickou odolnost a stabilitu byly v některých bodech formulovány přesněji

Současné požadavky na mechanickou odolnost a stabilitu jsou uváděny v § 146 nového stavebního zákona č. 283/2021 Sb. Jedná se o následující znění.

(1) Stavba musí být navržena a provedena tak, aby účinky zatížení a nepříznivé vlivy prostředí, kterým je vystavena během výstavby a užívání, neměly za následek

- a) náhlé nebo postupné zřícení stavby nebo její části,
- b) nepřipustné deformace, které mohou narušit stabilitu stavby, mechanickou odolnost a funkční způsobilost stavby nebo její části,
- c) poškození částí stavby nebo technických zařízení anebo instalovaného vybavení v důsledku deformace nosné konstrukce,
- d) poškození stavby v míře nepřiměřené původní příčině,
- e) ohrožení provozuschopnosti dopravní a technické infrastruktury v dosahu stavby nebo staveniště,
- f) poškození stavby vlivem nepříznivých účinků podzemních vod nebo dynamickými účinky povodňových průtoků, popřípadě hydrostatickým vztlakem při zaplavení,
- g) ohrožení průtočnosti koryt vodních toků, popřípadě údolních profilů mostů a propustků.

(2) Stavby umístěné v dosahu účinků hlubinného dobývání nebo v dosahu seismických účinků se navrhují též s ohledem na předpokládané deformace základové půdy, způsobené projevy důlní nebo seismické činnosti na povrchu.

Za platnosti starého stavebního zákona byly požadavky na mechanickou odolnost a stabilitu uvedeny v § 9 vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby. Tato

pravidla platila až do 1. července 2024 a nebyla plně převzata do nové právní úpravy. Pro větší názornost je text převzatý ze staré vyhlášky do nového stavebního zákona č. 283/2021 Sb. vyznačen tučně. Text bez ztučnění zmizel, v nové právní úpravě se nevyskytuje a platil tedy jen za starého stavebního zákona, kdy byl uveden ve vyhlášce č. 268/2009 Sb.

(1) Stavba musí být navržena a provedena v souladu s normovými hodnotami tak, aby účinky zatížení a nepříznivé vlivy prostředí, kterým je vystavena během výstavby a užívání při řádné prováděné běžné údržbě, nemohly způsobit

- a) náhlé nebo postupné zřícení, popřípadě jiné destruktivní poškození kterékoliv její části nebo přilehlé stavby;**
- b) nepřipustné přetvoření nebo kmitání konstrukce, které může narušit stabilitu stavby, mechanickou odolnost a funkční způsobilost stavby nebo její části, nebo které vede ke snížení trvanlivosti stavby;**
- c) poškození nebo ohrožení provozuschopnosti připojených technických zařízení v důsledku deformace nosné konstrukce;**
- d) ohrožení provozuschopnosti pozemních komunikací a drah v dosahu stavby a ohrožení bezpečnosti a plynulosti provozu na komunikaci a dráze přiléhající ke staveništi;**
- e) ohrožení provozuschopnosti sítí technického vybavení v dosahu stavby;**
- f) porušení staveb v míře nepřiměřené původní příčině, zejména výbuchem, nárazem, přetížením nebo následkem selhání lidského činitele, kterému by bylo možno předejít bez nepřiměřených potíží nebo nákladů, nebo jej alespoň omezit;**
- g) poškození staveb vlivem nepříznivých účinků podzemních vod vyvolaných zvýšením nebo poklesem hladiny přilehlého vodního toku nebo dynamickými účinky povodňových průtoků, případně hydrostatickým vztlakem při zaplavení;**
- h) ohrožení průtočnosti koryt vodních toků, případně údolních profilů, mostů a propustků.**

(2) U staveb sloužících k zajištění zásobování odběratelů energií a dalších vybraných staveb, jejichž vlastnosti nemohou budoucí uživatelé ovlivnit, musí být konstrukce navrženy a provedeny tak, aby nedošlo k nepředvídanému trvalému ani dočasnému ohrožení provozuschopnosti stavby jako celku.

(3) Stavební konstrukce a stavební prvky musí být navrženy a provedeny v souladu s normovými hodnotami tak, aby po dobu plánované životnosti stavby vyhověly požadovanému účelu a odolaly všem účinkům zatížení a nepříznivým vlivům prostředí, a to i předvídatelným mimořádným zatížením, která se mohou běžně vyskytnout při provádění i užívání stavby.

(4) Stavby umístěné na území v dosahu účinků hlubinného dobývání nebo v dosahu seizmických účinků se navrhují též s ohledem na předpokládané deformace základové půdy, způsobené projevy důlní nebo seizmické činnosti na povrch.

(5) V záplavovém území

- a) konstrukce staveb pod úrovní hladiny, pro kterou bylo stanoveno záplavové území, musí být navrženy na mimořádné zatížení, zejména při povodni a jejím opadnutí;**
- b) při povodni musí stavebně technické řešení staveb umožňovat gravitační odtok vody z nejnižšího podlaží nebo musí být navrženo zařízení pro jednoduché odčerpávání vody z budov;**
- c) nejnižší obytné podlaží se navrhuje tak, aby nosná konstrukce podlah byla nad úrovní hladiny rozhodné pro stanovení záplavového území;**
- d) pokud je stavba, některá její část nebo součást chráněna před vniknutím vody při povodni, musí být odolná také proti vyplavání a překlopení. Pro podzemní nádrže na látky, které mohou ohrozit jakost nebo zdravotní nezávadnost vod, je požadován stupeň bezpečnosti 2 a vyšší nebo posouzení mezních deformací připojovacích potrubí.**

Z porovnání textu obou předpisů je vidět komplexnější sestavu požadavků v původní vyhlášce

Požadavky na mechanickou odolnost a stabilitu byly dnes posunuty z původní vyhlášky do úrovně zákona a jejich text byl upraven a zestručněn. Je škoda, že zpracovatel nové vyhlášky o požadavcích na výstavbu jednotlivé požadavky blíže nevysvětlil a nedoplnil přímo v textu vyhlášky. Určité zdůvodnění v odůvodnění nebo metodických pokynech není textem vyhlášky a nepřináší nové poznatky. Nelze ani počítat s tím, že veškeré postupy jsou v normách, které obsahují konkrétní hodnoty, výpočtové postupy a konstrukční zásady. Obecné postupy k navrhování konstrukcí nebo jejich změn chybí, stejně jako upřesnění vhodné ke stanovení životnosti staveb.

Obecně je nyní jiný také poměr mezi obsahem a rozsahem dokumentací na stavební povolení a pro provádění staveb. A to je další téma, nejen v oblasti dokumentace pro statiku stavby. Přináší více práce v návrhu stavby pro stavební povolení, nežli na první pohled z textu vyhlášky vyplývá.

Závěrečné doporučení pro autorizované osoby

Bylo by proto velmi vhodné, aby došlo poměrně rychle k úpravě citovaných předpisů. Jinak zde vidím, díky vágní definici, značné nebezpečí ve zneužití při právních sporech. Úprava by usnadnila práci autorizovaných osob při návrhu konstrukcí a vymezení jejich budoucí odpovědnosti v případných právních sporech. Pokud texty předpisů zůstanou, doporučuji, aby si každá autorizovaná osoba při své práci uvědomila možné důsledky vyplývající z citovaných požadavků v tomto textu a tomu přizpůsobila svoji činnost.

Ing. Luděk Vejvara, Ph.D.

autorizovaný inženýr v oboru Pozemní stavby
a Statika a dynamika staveb
předseda výboru oblasti ČKAIT Plzeň



Více informací a jednotlivé přednášky lze nalézt na dksv.cz/dopravni-konference

Dopravní konference v Pardubicích je mimořádným setkáním odborníků s politiky

Na 13. ročník pardubické konference o dopravě přijelo více než 350 účastníků. Již tradičně se zde setkávají senátoři a poslanci, představitelé Ministerstva dopravy, Státního fondu dopravní infrastruktury, Ředitelství silnic a dálnic, Správy železnic, Ředitelství vodních cest, starostové měst, obcí a krajů s odborníky ČKAIT a řediteli stavebních a silničních firem.

Dopravní konference se konala 5. září 2024 v Kongresovém centru Paláce Pardubice. ČKAIT jako spolupořadatel přispívá k hladkému průběhu a zachování vysoké úrovně akce. Tradičně jsou na akci zvány osoby, které mají co říci ke strategii Ministerstva dopravy a k tématům rozvoje, financování a budoucnosti dopravní infrastruktury, a to nejen v Pardubickém kraji. V úvodní části konference vystoupili tito významní hosté: hejtman Pardubického kraje **Martin Netolický**, senátor a první náměstek hejtmána zodpovědný za dopravu **Michal Kortyš**, náměstek primátora Statutárního města Pardubice **Jan Hrabal**, senátorka **Mgr. Miluše Horská**, místopředseda Představenstva ČKAIT **Ing. Radim Loukota** a děkan Dopravní fakulty Jana Pernera Univerzity Pardubice **doc. Ing. Libor Švadlenka, Ph.D.**

Financování vodní, železniční a silniční infrastruktury v Pardubickém kraji v porovnání s ČR

Ing. Milan Dont, Ph.D., ředitel odboru kanceláře ředitele Státního fondu dopravní infrastruktury ČR (SFDI), popsal průběh financování dopravní infrastruktury z rozpočtu SFDI v letech 2001 až 2023, vyčíslil celkové čerpání v roce 2024 a jmenovitě uvedl vybrané financované akce v Pardubickém kraji. Do konce srpna 2024 Pardubický kraj zasmulvnil financování silnic II. a III. třídy za 939 mil. Kč a uvolnil 535 mil. Kč. Pro rok 2025 je požadováno z fondu SFDI na plánované akce Správy a údržby Pardubického kraje 528 mil. Kč.

Ministerstvo financí pro SFDI na rok 2025 navrhuje vyrovnaný rozpočet: příjmy ve výši 151,3 mld. Kč (113,9 mld. Kč národní zdroje, 37,4 mld. Kč zdroje EU), výdaje na investice ve výši 95,0 mld. Kč a výdaje na neinvestice 56,3 mld. Kč.

Rekonstrukce a výstavba silniční a dálniční infrastruktury v Pardubickém kraji v porovnání s ČR

Ing. Radek Mátl, generální ředitel Ředitelství silnic a dálnic ČR (ŘSD), uvedl, že čerpání rozpočtu SFDI prostřednictvím ŘSD bylo od roku 2019 každoročně na více než 98 %, profinancování přípravy staveb dálnic a silnic I. třídy v roce 2022 a 2023 z více než 99,5 %. V současné době je ve výstavbě více než 285 km nových silnic a dálnic, z toho přes 100 km bude letos zprovozněno a zahájena výstavba dalších 162 km. V roce 2025 je v plánu zahájit výstavbu 103 km a zprovoznit 79 km nových silnic a dálnic. Přehled staveb v Pardubickém kraji: I/36 Pardubice, Trnová-Fáblovka-Dubina, D35 Litomyšl-Janov, D35 Opatovec-Staré Město, I/36 Sezemice-obchvat, I/2 Pardubice – jihovýchodní obchvat.

Železniční stavby v Pardubickém a Královéhradeckém kraji

Bc. Jiří Svoboda, MBA, generální ředitel Správy železnic ČR (SŽ), informoval o tom, že v Pardubickém kraji je v realizaci 8 staveb v hodnotě 16,14 mld. Kč a 27 staveb v hodnotě 158,30 mld. Kč v přípravě. V rámci železničního uzlu Pardubice je rekonstruována zastávka Pardubice-Semtín, stanice Pardubice hlavní nádraží, probíhá rekonstrukce odbavovací haly nádraží v Pardubicích s plánovaným ukončením v závěru roku 2026. Další probíhající nebo plánované akce jsou: Modernizace železničního uzlu Česká Třebová 2024–2031, Modernizace trati Týniště nad Orlicí – Častolovice – Solnice 2024–2026, Modernizace trati Velký Osek – Hradec Králové – Choceň 2025–2030, Modernizace traťového úseku Ústí nad Orlicí – Choceň (novostavba dvojice tunelů).

Ing. Tomáš Tóth, generální ředitel ČD Cargo a.s., připomněl, že železniční doprava je ekologická a udržitelná, energeticky účinnější a bezpečná. Budoucnost mají rychlé a kapacitní vlaky přepravující velký objem zboží, postupně jsou implementovány technologie.

Činnost a největší investice v roce 2024 Pardubického kraje

Ing. Zdeněk Vašák, ředitel Správy a údržby silnic (SÚS) Pardubického kraje, popsal priority pro rok 2024, kterými jsou dálniční přivaděče, oprava Wonkova mostu, investiční výstavba a rekonstrukce, opravy a údržba, rekonstrukce mostu v Řečanech nad Labem, komunikace. Investiční výstavba a rekonstrukce v přípravě a realizaci včetně přivaděčů budou stát cca 1,8 mld. Kč, opravy a údržba silnic cca 160 mil. Kč.

Miliardy na velké opravy, modernizaci a výstavbu silnic II. a III. třídy v Pardubickém kraji

Mgr. Zdeněk Semorád, vedoucí odboru dopravy Pardubického kraje, informoval o tom, že kraj v roce 2023 uvolnil na investice ohledně silnic II. a III. třídy téměř 3 mld. Kč, stejně tak v letošním roce. V plánu jsou větší investice do oprav mostů, realizuje se přes 100 projektů, 80 dalších projektů se připravuje. Financování je zajištěno z vlastních zdrojů a evropských

dotací. Podařilo se dokončit důležitý obchvat Rokytna a Dašic. V roce 2025 v Dolní Čermné začne výstavba prvního dřevobetonového mostu v Pardubickém kraji.

Ondřej Perháč, jednatel NEMA Construction s.r.o., představil nové technologie výstavby mostů s využitím průmyslového dřeva jako součást nosné konstrukce mostů.

Oprava mostu Pavla Wonky Pardubice

Ing. Jan Bursa, jednatel MDS Projekt s.r.o., informoval o tom, že oprava podle jejich návrhu probíhá od června 2024, předpokládané dokončení je v říjnu 2025. Zhotovitelem je Chládek a Tintěra, Pardubice a.s. Přiblížil také historii mostu. Původním projektantem byl Ing. Hynek Hlasivec, zemní práce zahájeny v prosinci 1955, v květnu 1956 práce na stavbě mostu a 5. ledna 1960 byl most otevřen jako most Československo-sovětského přátelství. V roce 1990 přejmenován na most Pavla Wonky. Rekonstrukce probíhaly v letech 1965, 1979, 1982 (výměna kabelů), 1987 (při opravě most uzavřen pro veškerou dopravu na čtyři měsíce) a 2006. V roce 2018 se uskutečnila diagnostika kabelů a v roce 2023 hodnocení koroze.

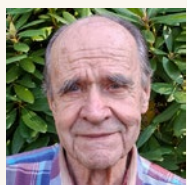
Ing. Radim Loukota

místopředseda Představenstva ČKAIT

předseda oblasti ČKAIT Pardubice

autorizovaný inženýr v oboru Dopravní stavby

90 let Ing. Pavla Čížka, vynikajícího statika betonových konstrukcí



Ing. Pavel Čížek se narodil 8. prosince 1934 v Hradci Králové. Profesně se vydal ve slépejších svého otce, vynikajícího statika betonových konstrukcí, Dr. Ing. Františka Čížka. Betonové konstrukce se staly jeho celoživotním osudem.

V roce 1963 přesídlil na Slovensko, kde strávil celých 25 let. V letech 1966–1978 zastával funkci vedoucího statické skupiny ve Státním projektovém ústavu obchodu v Bratislavě, kde spolupracoval s významnými slovenskými architekty (Ivan Matušík, Ján M. Bahna, Fedor Minárik) na velkých projektech. Vždy se jednalo o originální železobetonové monolitické konstrukce, nebo o kombinaci prefabrikovaného železobetonového skeletu s monolitem. Ing. Čížek je autorem celomontovaného velkorozponového skeletu ŠPÚO – ZIPP vyvinutého pro plánovanou výstavbu obchodních domů Prior. V roce 1978 vydal se svým otcem knihu Železobetonové výškové budovy – konstrukce a architektura.

V roce 1979 přechází Ing. Čížek do Závodů inženýrské a průmyslové prefabrikace v Bratislavě, kde navrhl úspěšný otevřený velkorozponový konstrukční prefabrikovaný skelet, který je znám pod názvem INTEGRO a byl použit na více než 300 stavbách na Slovensku i v Čechách. V roce 1989 vydal jako autor skeletu v nakladatelství ALFA knihu „INTEGRO, konstrukcia pre občianskú a priemyslovú výstavbu“, o skeletu se konalo pět seminářů a byly natočeny dva instruktážní filmy. Použitím skeletu INTEGRO vzniklo množství vynikajících realizací

s osobitou architekturou od významných slovenských i českých architektů (Prager, Rudiš, Koutský, Kozel, Možný). V roce 1988 se Ing. Čížek vrací do Čech. Pracuje ve výrobním podniku Premingu Chrudim, a.s., který mu umožňuje realizovat jeho tvůrčí nápady. Brzy vyvíjí nový otevřený středněrozponový železobetonový konstrukční systém PREMO, který využívá obě výrobní technologie – prefabrikovanou a monolitickou s možností různých kombinací. Po sérii firemních transformací spoluzakládá v roce 2008 soukromou firmu STATIKA Čížek s.r.o. Pod jeho vedením pracuje a získává cenné zkušenosti řada mladých inženýrů. Z jejich projektové kanceláře pochází konstrukce obchodních řetězců, sportovních hal, vícepatrových garáží, průmyslových objektů a dalších významných staveb.

Ing. Čížek nechyběl ani u vzniku ČKAIT, na jejíž činnosti se podílel v pardubické oblasti a jako zkušební komisař oboru statika a dynamika staveb.

Na začátku roku 2025 by měla být vydána jeho monografie „Betonové konstrukce“. Bude mít dvě části: „I. Návrh a výstavba betonových konstrukcí v období let 1918–2024“ a „II. Obecné názory na navrhování konstrukcí se zaměřením na betonové stavby a mosty“.

K významnému životnímu jubileu Ing. Pavla Čížka přejeme do dalších let pevné zdraví, pohodu a elán do práce, který mu nikdy nechyběl.

Ing. Bohumil Rusek

čestný člen ČKAIT

Ze zasedání Představenstva ČKAIT v září 2024

Nejdůležitější informace ze čtvrtého letošního zasedání představenstva, které se konalo 19. září 2024 v zasedací místnosti v sídle ČKAIT. Přítomno bylo 14 členů představenstva.

Rozhodnutí per rollam mezi řádnými jednáními

30. června byl schválen návrh smlouvy o spolupráci při redakčním zpracování, tisku a distribuci časopisu Stavebnictví. [8 pro – 0 zdržel se – 0 proti]

20. srpna byla schválena žádost o udělení záštity SPS konferenci Světlo. [11 pro – 0 zdržel se – 0 proti]

Splněné úkoly

U2303-2 – Ing. Loukota – Nová smlouva na vydávání časopisu Stavebnictví s IC ČKAIT s.r.o., byla 30. června schválena per rollam a 21. srpna opět projednána s IC ČKAIT s.r.o., které následně 18. září předložilo připomínky ke smlouvě a nabídkovou cenu. Byl vznesen požadavek na revizi nabídkové ceny do 28. září. Představenstvo se usneslo, že odborní poradci redakční rady časopisu Stavebnictví nebudou hrazení z rozpočtu ČKAIT. Na návrh předsedy Dozorčí rady IC ČKAIT s.r.o. Ing. Dospívky bylo schváleno, že bude svolána mimořádná valná hromada IC ČKAIT s.r.o. [14 pro – 0 zdržel se – 0 proti] Mimořádné zasedání s cílem jednat o současné situaci se bude konat po skončení Shromáždění delegátů v hotelu Pyramida.

U2403-3 – Ing. Hnízdl – S Českou poštou byly projednány změny v názvech oborů a specializací zavedených do elektronického autorizačního razítka. Na jednom z pravidelných jednání informoval zástupce České pošty o připravované novele autorizačního zákona a vyplývající změny v podobě dalších zkratk oborů a využití stupně „stavitel“. Struktura certifikátu je na další kódy připravena. V případě výměny certifikátu (autorizovaný stavitel) je domluven postup s bezplatnou výměnou. V pondělí 23. září bude do systému zavedena nižší cena za časová razítka.

Ing. Konečný předložil návrh úprav systému hlasování per rollam a návrh úprav organizačního řádu. Schváleno. [14 pro – 0 zdržel se – 0 proti]

Pokračující úkoly

U2303-1 – Ing. Hnízdl – Prezentoval stav prací na popsání současného stavu a stav prací na zadávací dokumentaci nového informačního systému. Ing. Majer navrhuje dvoukolový způsob výběru. V prvním kole oslovit firmy v ČR s žádostí o zaslání referencí a rámcového návrhu ceny. Ve druhém kole již vybraným společnostem předáme kompletní dokumentaci a budeme očekávat přesný návrh ceny a doby realizace. Představenstvo pro tento úkol vytvořilo pracovní skupinu ve složení: Bečkovský, Loukota, Šafařík, Majer, Hnízdl, Drahorád, Motyčka.

U2303-4 – prof. Kabele – Přípravuje návrh podkladu pro jednání s MPO o pasu pro renovaci budov a jejich zpracovatelích. Zúčastnil se jednání na MŽP, kde se o tomto jedná.

U2403-1 – Ing. Motyčka – Přípravuje odeslání návrhu ČKAIT Koordinační radě autorizovaných inspektorů o správě účtu. Na jednání ekonomické komise byl dojednáán návrh dopisu.

U2403-2 – Ing. Vokurka – Přípravuje revizi přístupu při uznávání odborné kvalifikace pro usazené osoby, zkonzultovat s dalšími profesními komorami v ČR.

U2403-4 – Ing. Vokurka – Přípravuje metodiku pro uchazeče, kdy a s jakými podklady mohou žádat o udělení autorizace.

Informace o počtu autorizovaných osob

Počet autorizací k 18. září 2024	Celkem	Region Praha	Region Brno
Počet autorizovaných osob	32 391	20 492	11 899
Počet žádostí o autorizaci	398	243	155
Usazené/hostující osoby	416/1		

Termíny slibů v Praze: 28. listopadu 2024, 27. února 2025, 29. dubna 2025, 25. června 2025, 30. října 2025, 27. listopadu 2025

Termíny slibů v Brně: 6. prosince 2024, 28. února 2025, 25. dubna 2025, 30. května 2025, 27. června 2025, 31. října 2025, 5. prosince 2025

Stav hospodaření ČKAIT

Zpráva ekonomického mandátáře ČKAIT Ing. Motyčky o průběžném stavu hospodaření ČKAIT v roce 2024: V porovnání se schváleným rozpočtem jsou příjmy mandatorní části již nyní plněny na 100 % (z toho členské příspěvky na 99 %). Výdaje mandatorní části jsou čerpány z 55 %. Hospodářské činnosti ČKAIT jsou plněny na 55 % ročního rozpočtu. Předpokládaný vývoj do konce roku očekáváme obdobný jako v roce 2023, tj. zisk cca 4 mil. Kč.

Byl projednán a schválen návrh rozpočtu ČKAIT na rok 2025, který bude ve zkrácené formě zaslán delegátům Shromáždění delegátů (SD) a bude předmětem projednání a schválení tímto shromážděním dne 19. října 2024.

Zásady návrhu rozpočtu

- zvýšení základního členského příspěvku o 800 Kč, tj. z dosavadních 3 500 Kč bude v roce 2025 členský příspěvek 4 300 Kč,
- zvýšení sníženého členského příspěvku o 200 Kč. Dosavadní výše sníženého členského příspěvku (pozn.: pro členy, kterým byl přidělen starobní důchod a zároveň jejichž příjmy z činnosti autorizované osoby jsou nižší než 50 tis. Kč/rok) byla cca 20 let 1 000 Kč. Od roku 2025 by měla být 1 200 Kč.

Výrazná zvýšení výdajů ČKAIT jsou ovlivněna vysokou inflací v předchozích letech a projevují se zejména ve výrazném zvýšení ceny pojistného včetně nutnosti zvýšit i základní

pojistnou částku (na 400 tis. Kč). Dále nutná valorizace platů zaměstnanců ČKAIT a náhrad za ztrátu času členů pracujících v orgánech Komory a jejich komisích či aktivech.

Na SD 19. září 2024 dále předložíme návrh schválení udržovacího příspěvku pro členy s pozastavenou autorizací ve stejné výši jako v roce 2024, tj. 500 Kč/rok. Také necháme schválit výši paušální částky 20 000 Kč pro účastníky disciplinárního jednání, kteří porušili své povinnosti – § 26, odst. 9 disciplinárního a smířčího řádu ČKAIT.

Hlasování o návrhu rozpočtu na rok 2025 bylo schváleno. [14 pro – 0 zdržel se – 0 proti]

Hospodaření Informačního centra ČKAIT s.r.o.

V současné době hospodaří v souladu s rozpočtem a odhad výsledku je kladný. Skladové zásoby pomalu klesají.

Hospodaření PM ČKAIT, s.r.o.

Dosavadní hospodaření nové dceřiné firmy ČKAIT je podle předpokladu dobré a na konci roku se očekává zisk. Představenstvo v roli valné hromady této společnosti schválilo vrácení příplatku k základnímu kapitálu ve výši 150 tis. Kč, který byl poskytnut v prosinci 2023, zpět na účet ČKAIT do 30. září 2024. [14 pro – 0 zdržel se – 0 proti]

Oproti předpokladům uvedeným v rozpočtu ze 14. února 2024 budou příjmy z provize pojištění AO podle rámcové smlouvy s ČSOB Pojišťovnou v roce 2024 vyšší. Aktualizovaný odhad:

Rovněž se podařilo uzavřít další smlouvy mimo rámcové pojištění převyšující původní předpoklad. Zřejmě nebude čerpána výdajová položka na vývoj vlastního softwaru pro správu pojistných smluv (bude zařazena do vývoje IS ČKAIT). Výsledek ještě ovlivní případné dovybavení další kanceláře v Brně, pokud bude do konce roku toto téma vyřešeno. Očekávaný výsledek před zdaněním za rok 2024 tak může přesáhnout 2 mil. Kč. Původní předpoklad z února 2024 byl 1,14 mil. Kč. Návrh rozpočtu je zpracován ve variantách podle výše základního pojištění. V případě varianty 3, pokud bude schválen limit plnění pro AO ve výši 400 tis. Kč (pro základní skupinové pojištění), lze očekávat příjmy ve výši 8,505 mil. Kč a výdaje 6,784 mil. Kč. Výsledek před zdaněním 1,721 mil. Kč.

Ing. Loukota prezentoval stav pojistných událostí a počty osob se zvýšeným skupinovým a individuálním pojištěním.

Příprava Shromáždění delegátů

Shromáždění povede první místopředseda Ing. Petr Dospiva, Ph.D., s místopředsedy Ing. Františkem Mrázem, Ing. Radimem Loukotou, Ing. Michalem Drahorádem, Ph.D. Představenstvo navrhuje mandátovou komisi ve složení: Ing. Majer, Ing. Komínek, Ing. Novotná. Navrhuje návrhovou komisi ve složení: Ing. Filip, Ing. Němec, Ing. Trnka ml., Ing. Vejvara, Ing. Vaverka, Ing. Kožušníček. Představenstvo navrhlo program jednání. Podklady budou všem delegátům zaslány poštou i datovou zprávou nejméně 21 dní před konáním SD. Shromáždění delegátů bude opět v sále Sun hotelu Pyramida, Bělohorská 24, Praha 6.

Problémy Portálu stavebníka

Portál stavebníka není uživatelsky přívětivý. Zaslali jsme dva otevřené dopisy ministroví pro místní rozvoj s žádostí o alternativní řešení do plného zprovoznění systému. Účastnili jsme se několika jednání se zástupci MMR a také se zástupci dodavatele části Portálu stavebníka (portálu stavební správy – PSS), firmou Principal engineering. Sběr podnětů je zveřejněn na webu a budou řešeny podle tématu (Ing. Konečný, Ing. Zdařilová, Ing. Loukota, Ing. Hnízdlil).

Autorizační zákon

Ing. Konečný prezentoval vývoj změn autorizačního zákona. V tomto týdnu jsme obdrželi dopis z MMR o další úpravě, která bude mít za následek nové mezirezortní připomínkové řízení, z čehož vyplývá pozdější nabytí účinnosti.

Různé

Předseda navrhl, aby se Ing. František Konečný, Ph.D., stal místopředsedou ČKAIT. Schváleno. [11 pro – 1 zdržel se – 0 proti]

Předseda Ing. Špalek informoval o složení delegace na jednání inženýrských organizací zemí V4 do Varšavy (Ing. Špalek, Ing. Loukota, Ing. Hnízdlil). Dne 28. září se zúčastní shromáždění Slovenské komory stavebních inženýrů. Zúčastnil se jednání s novým ministrem průmyslu a obchodu Ing. Vlčkem. Účastnil se jednání na MPO na téma jaderná energie.

1. místopředseda Ing. Dospiva informoval o novém děkanovi na Fakultě stavební v Ostravě. Brněnská vysoká škola vyhlásila cenu Ing. Svatopluka Zídka. Ostravská vysoká škola zamýšlí vytvoření ceny Aloise Materny. O prázdninách byla malá V4 na Slovensku. Informoval o předání seznamu 81 členů s autorizací v oborech statika a dynamika staveb, dopravní stavby a mosty a inženýrské konstrukce ochotných pomoci HZS při řešení následků po povodni. Ve spolupráci s HZS a Fakultou bezpečnostního inženýrství VŠB-TUO pořádají 7. listopadu konferenci Požární bezpečnost staveb v praxi 2024 na téma fotovoltaika.

Místopředseda Ing. Konečný navrhl jmenování nového člena legislativní komise – Mgr. Tůmy. Schváleno. [10 pro – 0 zdržel se – 0 proti]

Místopředseda Ing. Mráz předložil návrh na jmenování čestných členů zaslaný výborem OK Brno (Ing. Josef Luňáček, Ing. Josef Janíček, Ing. Svatava Henková, CSc.) a Ing. Konečný předložil návrh na jmenování čestným členem zaslaným výborem OK České Budějovice (Ing. Vladimír Dufek). Schváleno. [11 pro – 1 zdržel se – 0 proti]

Ing. Bečkovský rezignoval na pozici předsedy profesního aktivu pro obor pozemní stavby PS, zároveň navrhl možnou náhradu Ing. Daňkem z ČSSI. Se členy OK Brno připravili Pravidla BIM ČKAIT pro projektanty a zadavatele veřejných zakázek – budou předložena komisi BIM.

Prof. Kabele informoval o XV. sympoziu Green Way 2024 – největší akci Společnosti pro techniku prostředí v termínu 15.–16. října v Autoklubu ČR.

Ing. Majer připomněl svou zkušenost s nemožností připojit se do e-room. Bude řešeno se střediskem IT. Dotázal se na komunikační témata tiskového oddělení na rok 2025. Předložil k diskusi návrh na úpravu podmínek pro vedení deníku autorizované osoby.

Ing. Šafařík informoval o neplnění úkolů pořadateli konferencí, kteří nepředkládají požadované materiály podle metodiky schválené představenstvem. Návrh řešení připraví ekonomická komise.

Ing. Zdařilová informovala o vývoji normy o přístupnosti, norma jakožto závazná je v platnosti od 1. srpna 2024. Informovala o prohlídkách přihlášených staveb do soutěže Stavba roku. Nominační večer se uskutečnil 2. září v Národním technickém muzeu. Galavečer s vyhlášením všech cen bude 8. listopadu v Rudolfinu. Cena inženýrské komory bude vyhlášena na Shromáždění delegátů ČKAIT 19. září. Ohodnoceno bude 12 staveb. Bude vytištěn kalendář, bannery na výstavu a katalog, který bude opět přílohou Hospodářských novin.

Ing. Vokurka informoval o nominaci nových zkušebních komisařů od nového roku na následující tři roky, včetně legislativců. Předložil žádost členů Autorizační rady o informování o budově Legerova. Informoval o diskuzi zástupců vysokých škol o délce bakalářského studia. Informoval také o volebním sjezdu Českého svazu stavebních inženýrů 23. listopadu.

Ing. Hnízdil předložil upravenou nabídku společnosti Stavební gramotnost s.r.o. na uspořádání Stavební olympiády v roce 2025 s ČKAIT jako generálním partnerem. Představenstvo hodnotí finanční náročnost jako příliš vysokou. Předložil návrh

předsedy komise ČŽV na omezení výběru přednášejících k NZS. Obě žádosti byly odmítnuty.

Přítomní z představenstva: Ing. Robert Špalek – předseda, Ing. Petr Dospiva, Ph.D. – 1. místopředseda, Ing. Michal Drahorád, Ph.D. – místopředseda, Ing. Radim Loukota – místopředseda, Ing. František Mráz – místopředseda, Ing. David Bečkovský, Ph.D., Ing. Josef Filip, Ph.D., prof. Ing. Karel Kabele, CSc., Ing. František Konečný, Ph.D., Ing. Michal Majer, Ing. Jindra Novotná, Ing. Jaroslav Synek, Ph.D., Ing. Martin Šafařík, Ing. Renata Zdařilová, Ph.D. (omluven Bc. Libor Honzárek)

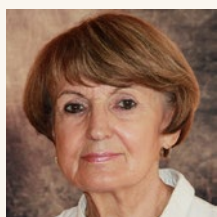
Přítomní hosté: prof. Ing. František Hrdlička, CSc. – předseda Dozorčí rady ČKAIT, Ing. Jan Korbel – předseda Stavovského soudu ČKAIT, Ing. Adam Vokurka, Ph.D. – předseda Autorizační rady ČKAIT, Ing. Radek Hnízdil, Ph.D. – ředitel Kanceláře Komory, Ing. Ladislav Motyčka – ekonomický manažer, Ing. Jindřich Pater – RPRP, ER (online)

Následující zasedání: **21. listopadu 2024, 6. března 2025, 24. dubna 2025, výjezdni (OK Ostrava), 25. září 2025, 20. listopadu 2025**

Ing. Radek Hnízdil, Ph.D.
ředitel Kanceláře ČKAIT

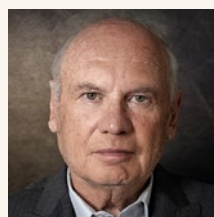
Jubilanti z oblasti ČKAIT Olomouc

V letošním roce oslavili významné životní jubileum 80 let dva čestní členové ČKAIT Olomouckého kraje **Ing. Anežka Najdekrová** a **Ing. Jaromír Vrba, CSc.**



Ing. Anežka Najdekrová se výrazně podílela na založení a činnosti oblastní kanceláře v Olomouci a od roku 2000 do ledna 2018 zde byla předsedkyní oblasti. V průběhu její činnosti OK ČKAIT např. podepsala dohodu se SIA ČR – Rada výstavby v regionu Olomouc, smlouvu o spolupráci s Krajským úřadem Olomouckého kraje, s Magistrátem města Olomouc, dohodu o poskytnutí osobní pomoci autorizovaných osob mezi Hasičským záchranným sborem a OK ČKAIT Olomouc.

Podílela se také na vydání publikace „Stavby Olomouckého kraje – to nejzajímavější od sametové revoluce“ a na brožuru „Stavební obnova objektů poškozených povodní“. V roce 2019 jí bylo uděleno čestné členství v ČKAIT.



Ing. Jaromír Vrba, CSc., patří k zakládajícím členům ČKAIT. Podílel se na mnoha odborných publikacích např. „Panelové soustavy Olomouckého kraje“, „Otvory v panelových domech“, „Spínání stropních konstrukcí panelových domů“, „Co hrozí panelovým domům při neodborném zásahu“, „Obnova staveb poškozených povodní“.

Do současné doby publikuje články v odborných časopisech. V ČKAIT působil mimo jiné na pozicích člena zkušební komise a také jako předseda dozorčí rady. V roce 2014 mu bylo uděleno čestné členství v ČKAIT a titul osobnost ČKAIT.

Oběma oslavencům srdečně blahopřejeme.

Ing. Daniel Lemák Ph.D.
oblast ČKAIT Olomouc



Shromáždění delegátů ČKAIT 2024. Projev předsedy Ing. Roberta Špalka. Za předsednickým stolem sedí 1. místopředseda Petr Dospiva a místopředsedové Michal Drahorád a Radim Loukota. Fotografuje Michal Majer

Z projevu předsedy na Shromáždění delegátů ČKAIT

Vlastně bych mohl a měl být na činnost a výkony naší Komory hrdý. A právem – tolik práce, kolik jsme stihli od ledna, jsem nečekal. Děkuji všem, kteří se aktivně zapojují do činnosti Komory!

Na začátek bych chtěl uctít památku čtyř významných osobností – prof. Aloise Materny, Ing. Svatopluka Zídka, Ing. Zdeňka Rylička a Ing. Miroslava Loutockého, kteří nás v posledním roce opustili. Už delší dobu zápolím s obavou, že je (nás) nebude mít časem kdo nahradit. Na druhou stranu mám radost z řady nových, mladých tváří zapojených do aktivit a orgánů ČKAIT.

V posledním roce nás velmi zaměstnával nový stavební zákon a jeho prováděcí vyhlášky i digitalizace stavebního řízení. Podrobnosti zde nechci rozebírat, protože jsme se jim podrobně věnovali na stránkách časopisu Z+i. Jsem přesvědčen, že spousta té práce bychom si bývali mohli odpustit. To by se ale tak rozsáhlá rekodifikace stavebního práva nesměla dít bez podkladů, analýz a především bez respektu k připomínkám stavebních odborníků, mohli jsme se věnovat řadě užitečnějších věcí. Například motivování žáků základních a studentů středních škol ke studiu technických oborů.

Potřeba zkušených praktiků, autorizovaných osob, se naplno projevila během nedávných povodní na Moravě. Zde chci vyzdvihnout obětavou práci, kterou odvedli naši kolegové a kolegyně z oblastních kanceláří v Ostravě a Olomouci. Přínos pro všechny postižené, obce, města i organizace byl nezměrný a reflektován pozitivně také v médiích.

Jsem si vědom toho, že všichni, kdo zasahovali přímo v terénu, se museli vypořádat s dosud nevyjasněnými kompetencemi a dalšími právně-provozními nesoulady na úrovni IZS. Některé jsem přímo s generálporučíkem Ing. Vladimírem Vlčkem, Ph.D., MBA, generálním ředitelem HZS, otevřel ještě v průběhu přírodní katastrofy. Další v zájmu autorizovaných osob, jež při podobných situacích působí nezřídka pro bono, budeme řešit v součinnosti s příslušnými ministerstvy co nejdříve. Nezdá se, bohužel, že by podobných katastrof ubývalo. Spíše naopak. A musíme být připraveni.

Chtěl bych také pochválit trvalou péči o vzdělávání autorizovaných osob. Myslím, že systém Profesis se stal již nedílnou výbavou většiny autorizovaných osob. Jeho aktualizaci věnuje vyčleněný tým Střediska vzdělávání a informací opravdu každodenní péči.

Každoročně se významně podílíme na několika akcích – seminářích a konferencích. Letos poprvé jsme transformovali Inženýrský den do květnové celodenní konference. Téma dostupného bydlení, jež budeme dále rozvíjet, přilákalo i tehdejšího ministra Ivana Bartoše, stejně jako řadu dalších autorit v tomto oboru. Společně s kolegy se účastním řady dalších setkání – ať jde o konferenci CEEC nebo TOP EXPO.

Pozvánek dostáváme stále více. Přičítám to mimo jiné stále aktivnějšímu tiskovému oddělení. Jen pro zajímavost: nominální hodnota mediálních výstupů v roce 2023 dosáhla 120 mil. Kč. Do poloviny letošního října evidujeme již více než 400 výstupů v celkové hodnotě 345 mil. Kč!

Platí, že kdo je vidět, s tím se i mluví. I nám jako Komoře publicita otevírá dveře do všech institucí a na ministerstva. Díky tomu jsem se mohl, a v několika případech opakovaně, potkat s ex-ministrem Bartošem, ministry Síkelou (v době jeho funkčního období), Kupkou, Hladíkem a celou řadou členek a členů Poslanecké sněmovny i Senátu PČR. Konečně je i mediální obraz odpovídající tomu, že jsme nejsilnější stavovskou organizací v oblasti stavebnictví. Kéž by to bylo reflektováno i na úrovni stavebního práva a dalších opatření klíčových pro výkon našich profesí... Ostatně za tímto účelem úzce spolupracujeme s desítkami dalších organizací a institucí jako ČSSI, SPS, ČKA, ABF nebo SIA.

Abychom předešli odchylování teorie (legislativy) a praxe, spojili jsme síly s inženýrskými komorami a organizacemi v rámci Visegrádské skupiny. Společně se zaměříme na racionalitu

zelené transformace, profesní kvalifikaci a především na otázky profesní odpovědnosti projektantů. Jde o to, že profesní odpovědnost projektantů by se neměla odvíjet od vzniku události, ale od dokončení a předání díla. Chceme, aby se standard užívaný v Polsku kodifikoval na úrovni EU. V této věci jsme v úzkém kontaktu i s kolegy z Německa a Rakouska.

Pokud už jsem se dotkl odpovědnosti, rád bych zmínil aktivní přístup makléřské společnosti PM ČKAIT, s.r.o. Základní pojistění je nově zvýšeno na 400 000 Kč a rozšiřuje se nabídka služeb pro autorizované osoby.

Hospodaření v roce 2024 očekáváme s mírným přebytkem. Pro rok 2025 však musíme reflektovat na zvýšení nákladů. Týká se zmíněného pojištění, které se dlouho neměnilo a pro jehož zvýšení byl ještě v loňském roce domluven odklad. Musíme také reagovat na zvyšování mezd a posílení kanceláře. Nechceme činnost Komory omezovat, naopak potřebujeme i díky vybojovanému prostoru ještě usilovněji prosazovat zájmy autorizovaných osob a celého českého stavebnictví. Z toho důvodu jsme navrhli zvýšení členského příspěvku na příští rok na 4 300 Kč.

Jednou z dalších naznačených priorit je novela autorizačního zákona. Ačkoliv se velká novela odložila o dva roky, na úpravách pracujeme.

Dopady NSZ si zažíváme nejen ve svých kancelářích a firmách, ale i jako Komora. Už letos jsme chtěli zahájit práce na zkušebních prostorách v našem novém objektu v Legerově ulici, v jehož 2. patře bude naše dceřiná společnost Informační centrum a středisko autorizací. Podle očekávání však došlo ke zdržení na úřadech. Pracujeme proto dále na projektové dokumentaci i úpravách sídla v Sokolské ulici.

Na závěr bych chtěl vám všem popřát především pevné, nikým a ničím nerušené zdraví. Ač jsem si vědom, že to právě v této době není lehké. V jednotě je síla. A já věřím, že všechny problémy spojené s NSZ, DSŘ a řadou dalších dovedeme do úspěšného konce. Udržitelný konec letošního roku a pozitivní vstup do toho dalšího!

Ing. Robert Špalek

předseda ČKAIT

autorizovaný inženýr v oboru Statika a dynamika staveb

Závěry ze Shromáždění delegátů ČKAIT 2024

Shromáždění delegátů ČKAIT se konalo 19. října 2024 od 9.30 do 14.30 hod. již tradičně v Hotelu Pyramida v Praze 6. Přítomno bylo 173 z 200 nominovaných delegátů ze všech oblastí. Usnesení Shromáždění delegátů bylo schváleno 149 hlasy, nikdo nebyl proti a nikdo se nezdržel.

Shromáždění delegátů schválilo:

- výroční zprávu ČKAIT za rok 2023 doplněnou předsedou ČKAIT Ing. Robertem Špalkem – výroční zprávu delegáti obdrželi vytištěnou společně s pozvánkou, pro autorizované osoby je v k dispozici po přihlášení v neveřejné sekci na stránkách ckait.cz;
- zprávu o hospodaření ČKAIT za rok 2023 (součást Výroční zprávy) a doplněnou Ing. Františkem Mrázem – bylo schváleno ponechání dosaženého zisku z hospodaření v roce 2023 ve výši 4,9 mil. Kč na účtu nerozděleného zisku minulých let;
- základní členský příspěvek pro rok 2025 ve výši 4 300 Kč, snížený členský příspěvek ve výši 1 200 Kč a členský příspěvek pro členy s pozastavenou autorizací ve výši 500 Kč; vstupní příspěvek nových členů podle složení slibu: 1. Q. = 4 300 Kč, 2. Q. = 3 225 Kč, 3. Q. = 2 150 Kč, 4. Q. = 1 075 Kč;
- zvýšení náhrad za ztrátu času výkonem funkcí v orgánech Komory pro rok 2025 o 100 Kč – tj. na 550 Kč/hod., resp. 650 Kč/hod.;
- pro rok 2025 výši paušální částky 20 000 Kč pro účastníky disciplinárního jednání, kteří porušili své povinnosti – § 26, odst. 9 disciplinárního a smířčího řádu ČKAIT;
- návrh rozpočtu ČKAIT pro rok 2025;
- zprávu dozorčí rady, tištěnou jako součást Výroční zprávy ČKAIT a doplněnou prof. Ing. Františkem Hrdličkou, CSc.;
- vyhlášení 21. ročníku soutěže Cena inženýrské komory;
- navržené doplnění Volebního a jednacího řádu s účinností od okamžiku schválení;

- organizační řád v předneseném znění, s účinností od 1. ledna 2025.

Shromáždění delegátů vzalo na vědomí:

- udělení čestného členství podle přiloženého seznamu (Ing. Karel Urban, Ing. Karel Kocina, Ing. Josef Fidler, Ing. Svatava Henková, CSc., Ing. Josef Janíček, Ing. Josef Luňáček, Ing. Vladimír Dufek);
- průběžné výsledky hospodaření roku 2024.

Shromáždění delegátů uložilo představenstvu:

- v souladu s § 23 odst. 6 autorizačního zákona č. 360/1992 Sb., ve spolupráci s orgány státní správy a místní samosprávy, odbornými školami a institucemi pečovat o stavební kulturu a kulturu utváření prostředí se zaměřením na návrhy obecně závazných předpisů dotýkajících se výkonu odborných činností;
- vyhodnotit diskuzní příspěvky na dnešním jednání Shromáždění delegátů a výsledky vyhodnocení promítnout do činnosti ČKAIT;
- v informačních materiálech ČKAIT zveřejnit diskuzní příspěvky z dnešního jednání Shromáždění delegátů předané v písemné formě;
- informovat členy ČKAIT o průběhu a o závěrech tohoto Shromáždění delegátů a zapojit je do činnosti a plnění úkolů;
- pokračovat v činnostech stanovených Strategickým plánem;
- zajistit zpracování metodiky pro řešení mimořádných událostí s IZS a případné úpravy potřebné legislativy.

Rozpočet ČKAIT na rok 2025

Od příštího roku se zvyšují členské příspěvky na 4 300 Kč. Důvodem je mimo jiné i základní profesní pojištění odpovědnosti autorizovaných osob, jehož limit bude nově zvýšen na 400 000 Kč ročně.

Shromáždění delegátů ČKAIT, které se konalo 19. října 2024 v Praze, schválilo pro rok 2025 rozpočet s výraznými změnami v porovnání s rozpočtem roku 2024. Tyto změny jsou vyvolány vlivem inflace v minulých letech, a to nejen ve stavebnictví, ale v celém hospodářství naší republiky. Došlo k výraznému zdražení základního pojištění našich členů, které je hrazeno z členských příspěvků. Od roku 2025 bude pojistná částka základního pojištění pro všechny členy zvýšena na 400 tis. Kč. Předpokládáme, že tato výše základního pojištění zůstane v platnosti nejméně tři roky. Dalšími výraznými výdaji v roce 2025, které se zvyšují proti letošnímu roku, jsou náhrady za ztráty času členům volených orgánů ČKAIT a poradních orgánů včetně komisí. Shromáždění delegátů schválilo zvýšení hodinové sazby za tyto odměny o 100 Kč/hod. Proto od 1. ledna 2025 bude sazba ze 450 Kč/hod. zvýšena na 550 Kč/hod. a dosavadní sazba pro předsedy z 550 Kč/hod. na 650 Kč/hod.

Rozpočtem na rok 2025 dále upravujeme výši platů zaměstnanců ČKAIT valorizací, která napravuje nižší valorizace v předchozích letech. Pro rok 2025 jsme museli výrazně zvýšit plán výdajů Dozorčí rady ČKAIT a Stavovského soud ČKAIT s ohledem na finančně náročnější požadavky na právní zajištění externími pracovníky a na zvýšený počet případů. Výrazně se změnily také nároky na zajištění zkoušek nových adeptů a vyžaduje si to vyšší finanční výdaje. Tyto zásahy do výdajové části rozpočtu, včetně dalších, vyvolaly nutnost úpravy členských příspěvků. Proto na základě rozborů a výpočtů, které jsme provedli a diskutovali nejen v Ekonomické komisi ČKAIT, ale také v Představenstvu ČKAIT, jsme navrhli pro rok 2025 základní členský příspěvek ve výši 4 300 Kč a snížený (pro členy starší 65 let) 1 200 Kč.

Předpokládáme, že si dobrým hospodařením v průběhu roku 2025 vytvoříme díky úsporám v některých položkách rezervy a tím i zisk, protože nás stále zatěžuje splácení úvěru, který si ČKAIT sjednala pro koupi domu v Praze na Legerově ulici 10. Také potřebujeme mít dostatek finančních prostředků v měsících na přelomu kalendářního roku na provozní výdaje. Schválený rozpočet by nám to měl zaručit nejen pro rok 2025.

Rozpočet ČKAIT na rok 2025

Příjmy v limitované části rozpočtu	132,5 mil. Kč
Výdaje v limitované části rozpočtu	126,6 mil. Kč
Rozdíl	6,9 mil. Kč
Příjmy v ekonomické části rozpočtu	3,7 mil. Kč
Výdaje v ekonomické části rozpočtu	10,6 mil. Kč
Rozdíl	6,9 mil. Kč
Celkem výsledek hospodaření	0 mil. Kč

Ing. František Mráz

místopředseda ČKAIT

autorizovaný inženýr v oboru Dopravní stavby



Ing. Žanet Hadžić, CSc., ředitelka odboru stavebního řádu MMR,

uvedla, že si velmi váží spolupráce s oběma profesními komorami, neboť právě projektanti a stavbyvedoucí jsou klíčovými odborníky. Legislativa je však vždy o kompromisu. Postěžovala si na některá vyjádření Komory, zejména k přechodným ustanovením NSZ, která byla podle jejího názoru nepravdivá. Zdůraznila dva hlavní úkoly: vytvořit právně bezpečné prostředí na Portálu stavebníka a pracovat na autorizačním zákoně



Ing. Eduard Muřický, vrchní ředitel sekce průmyslu a stavebnictví MPO,

popsal podporu mladých v technickém vzdělávání, vyzdvihl pozitivní dopad jaderné energetiky na stavebnictví a informoval o činnosti orgánu DESU



Ing. arch. Jan Kasl, předseda ČKA, sice na jedné straně pochválil prohlubující se spolupráci mezi komorami, které podle něj nyní fungují jako jeden tým. Na straně druhé ČKAIT ostře kritizoval a to jak ve vztahu k autorizačnímu zákonu, tak k novému stavebnímu zákonu a digitalizaci. Uvedl, že je rozčarován novým termínem 1. ledna 2028 pro DSŘ, že snad už i „profesanti“ pochopili, že nepřijdou o práci, když se budou stavby povolovat podle zjednodušené dokumentace, a že ČKAIT chce znovu tuny papíru. Poznámka redakce: ČKAIT rozhodně nechce a nikdy nechtěla papírovou formu. V tomto došlo k nepochopení požadavku ČKAIT



Ocenění přihlašovatelé s diplomy. Foto: Radek Drbohlav

Jaký byl 20. ročník Ceny inženýrské komory?

V letošním roce soutěž Cena inženýrské komory slaví 20 let! Za těchto dvacet let se nám podařila skvělá prezentace a propagace náročné práce našich členů – autorizovaných osob České komory autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě.

V rámci letošního jubilejního ročníku se můžeme pyšnit 69 přihlášenými inženýrskými návrhy v oblasti realizace staveb a ne-realizovaných projektů, přesněji se jedná o 67 realizovaných staveb a dva projekty. Jako v loňském roce, tak i v letošním 20. ročníku se mezi sebou utkaly inženýrské návrhy realizované ve všech krajích České republiky. Novinkou letošního ročníku byly inženýrské návrhy realizované v zahraničí – na Slovensku a ve Švédsku. Největší zastoupení měly inženýrské návrhy v Moravskoslezském kraji – celkem 14, na pomyslné druhé příčce je Praha s 10 inženýrskými návrhy a na třetí příčce s 6 inženýrskými návrhy je Královéhradecký kraj.

Inženýrské návrhy zastupují široké spektrum staveb pozemních, celkem 49, z toho 13 staveb pro bydlení, 8 staveb dopravních, 6 inženýrských staveb a mostů, 4 vodohospodářské stavby a 2 stavby technologické.

Porota přihlášené inženýrské návrhy hodnotila v několika kolech a při posuzování sledovala komplexnost a účelnost inženýrského návrhu, hledisko trvalé udržitelnosti stavění v jeho ekonomické, environmentální i sociální podobě s důrazem na energetickou náročnost staveb, kvalitu stavebních a řemeslných prací, vhodnost použitých stavebních materiálů a nových technologií a další kritéria. V prvním kole bylo vybráno k dalšímu hodnocení 32 inženýrských návrhů, z toho jeden projekt. Do druhého kola poté postoupilo návrhů 14, o kterých byla

vedena odborná diskuze, jež vyústila udělením čtyř hlavních cen, šesti čestných uznání a jedné zvláštní ceny za dostupné a udržitelné bydlení. Cena veřejnosti vzešla z internetového hlasování na stránkách soutěže.

Podmínkou soutěže Cena inženýrské komory je, že přihlašovatelem inženýrského návrhu může být pouze řádný člen ČKAIT, přičemž se musí na vzniku inženýrského návrhu významně podílet jako projektant, stavbyvedoucí nebo zástupce zhotovitele či technický dozor stavebníka. V rámci 20. ročníku byli nejvíce aktivní kolegové z oblasti Praha, kteří přihlásili celkem 22 inženýrských návrhů, dále z oblasti Ostrava (11) a oblasti Brno (10), následuje oblast Hradec Králové (5), oblast Olomouc a Zlín (4), oblast České Budějovice (3), po 2 inženýrských návrzích pak oblast Jihlava, Liberec, Pardubice a Ústí nad Labem a jeden inženýrský návrh z oblastí Karlovy Vary a Plzeň.

Jménem celé poroty soutěže Cena inženýrské komory chci poděkovat všem kolegům, kteří neváhali a v letošním roce přihlásili do naší soutěže své inženýrské návrhy. Společně můžeme propagovat náš skvělý obor stavebnictví v celém svém rozsahu a prezentovat nádherná díla široké veřejnosti.

Ing. Renata Zdařilová, Ph.D.

předsedkyně poroty, autorizovaná inženýrka v oborech
Pozemní stavby a městské inženýrství



Křtu publikace a kandeláře se účastnili vrchní ředitel MPO Ing. Eduard Muřický, ředitel pro korporátní obchody ČSOB Martin Novotný, ředitelka odboru územně a stavebně správního MMR Ing. Ivana Jakoubková, předseda ČKAIT Ing. Robert Špalek, ředitelka odboru stavebního řádu MMR Ing. Žanet Hadžić, ministr dopravy ČR Martin Kupka, za PM ČKAIT Ing. Petra Bartoníčková, vedoucí Střediska vzdělávání a informací ČKAIT Ing. Dominika Mandíková, šéfredaktorka časopisu Z+i ČKAIT Ing. Markéta Kohoutová

Cenu inženýrské komory získaly mimořádné rekonstrukce, racionální lávky a opravdu dostupné bydlení

Přehlídka inženýrského umění. Tak by se daly popsat i letošní Ceny inženýrské komory. Výsledky jejího 20. ročníku byly vyhlášeny v sobotu 19. října v rámci Shromáždění delegátů České komory autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě (ČKAIT), která je pořadatelem těchto tradičních cen. Byla oceněna práce projektových a realizačních týmů, které se významně zasloužily o vznik 12 staveb dokončených v kritických letech 2021 až 2023. Partnery soutěže byly opět MMR a MPR.

„Letošní ročník Ceny inženýrské komory jednoznačně potvrdil několik trendů. Platí, že čím lépe je projekt připravený, tím rychleji bývá i povolený. A to často i přes vysokou stavební, konstrukční nebo technologickou náročnost. Pokud něco prodlužuje povolování staveb, pak jsou to často dodatečné požadavky, změny zadání nebo jednání s dotčenými orgány v exponovaných místech. Pozitivní zjištění se týkají i realizačních cen – naše autorizované osoby umějí navrhnout a postavit funkční, důmyslné a designově přesvědčivé lávky či přemostění s velmi racionálními stavebními i provozními náklady. To samé se týká energeticky nenáročného, kvalitního a moderního bydlení,“ shrnuje letošní výsledky Ing. Robert Špalek, předseda ČKAIT.

Cenově dostupné a udržitelné bydlení jen za 46 000 Kč/m²

V případě bytových realizací jde o družstevní bytové domy v Dobrušce, které získaly zvláštní cenu za dostupné a udržitelné bydlení, a které by mohly být inspirativním příkladem, jak řešit aktuální otázku nedostupnosti bytů nejen v menších městech a obcích. Čtyřpodlažní domy s převažujícími byty o dispozici 3+kk byly postaveny v letech 2021–2023 v době skokově rostoucích cen stavebních materiálů. Za první rok

provozu bylo potřeba na vytápění zhruba 20 až 30 kWh/m². Přitom prodejní ceny bytů nepřekročily 46 000 Kč/m². I přes velmi pozitivní ohlas mezi obyvateli, bytovými družstvy i médií jde stále o ojedinělou realizaci. „Řekl bych, že v poslední době není poptávka po projektech na cenově dostupné bytové domy nijak vysoká,“ konstatuje hlavní projektant a autor řešení Ing. Michal Freivald z kanceláře DABONA s.r.o. Během projektových prací se musel vypořádat s řadou technických a provozních problémů, obytný soubor navrhl jako nízkoenergetický a dosáhl vysokého stupně standardu PENB A. (Více na straně 40.)

Jednotkové náklady na krásné lávky za zhruba 100 000 Kč/m²

Odpovídající ceny měly i oceněné lávky. Například lávka v Chebu, která získala jednu ze čtyř hlavních cen, byla realizována s náklady 98 000 Kč/m², a to při velmi složitých základacích podmínkách. V řadě jiných měst je však možné se setkat s mnohem vyššími jednotkovými náklady, aniž by výsledek přesvědčil svým konstrukčním řešením nebo urbanistickým přínosem. „Dnes bohužel často vítězí duch nad hmotou a z některých architektonických soutěží vzejdou konstrukce, které se



Hlavní ocenění za Lávku přes kolejště nádraží v Chebu z rukou Mgr. Martina Kupky ministra dopravy převzal vedoucí projektant Ing. Jan Nováček, Ph.D., z projektové kanceláře Stráský, Hustý a partneři s.r.o.



Hlavní ocenění za Revitalizaci Císařských lázní v Karlových Varech předává zástupce Ministerstva pro místní rozvoj ČR Ing. Žanet Hadžić, ředitelka Odboru stavebního řádu. Převzal hlavní inženýr Ing. Martin Strnad z projektové kanceláře INTAR a.s.



Hlavní ocenění za Tramvajovou vozovnu Slovany v Plzni předává zástupce Ministerstva průmyslu a obchodu Ing. Eduard Muřický, vrchní ředitel sekce průmyslu a stavebnictví. Převzali Ing. Michal Tulpa, ředitel stavby z Metrostav a.s. a dva hlavní stavbyvedoucí Ing. Petr Bron z TSS GRADE a.s. a Petr Holba z BERGER BOHEMIA a.s.



Zvláštní cenu za dostupné bydlení v Dobrušce předal Ing. Aleš Novotný, ředitel pro korporátní obchody ČSOB Pojišťovny. Převzal hlavní projektant Ing. Michal Freivald z projektové kanceláře Dabona, s.r.o.

pak staví i za více než dvojnásobnou jednotkovou cenu. Mnohdy tyto konstrukce trpí nejenom chybnou koncepcí, ale řadou špatných detailů, které budoucímu správci přinesou obrovské náklady navíc. Dobrá konstrukce je nejenom elegantní, ale musí být správně navržena. V tomto ohledu je nenahraditelná role zkušených mostních inženýrů,“ doporučuje **Ing. Jan Nováček, Ph.D.**, vedoucí projektant Stráský, Hustý a partneři s.r.o. Tato renomovaná kancelář navrhla architektonické i konstrukční řešení nejen lávky v Chebu, ale i řady mostních konstrukcí oceňovaných po celém světě. (Více na straně 36.)

Zhmotnění architektonické představy do konstrukčního řešení zavěšené lávky o dvou nesterpně dlouhých a tvarovaných polích porotci ocenili na lávce spojující Dolní oblasti Vítkovice s centrem Ostravy. Za návrhem stála nejen profesní dvojice mimořádných osobností architekta Josefa Pleskota a statika Vladimíra Janaty, ale také tým společnosti Mott MacDonald CZ, spol. s r.o., který řešil mimořádně obtížné založení lávky v místě silně zatíženém pozůstatky navážek a těžkého průmyslu. I v tomto případě jednotková cena nepřesáhla 106 000 Kč/m² za kompletní lávku včetně založení, všech zkoušek a ostatních souvisejících prací. Mezi zahájením projektových prací a získáním stavebního povolení uplynul rok, další rok trvala realizace stavby. „*Když je zájem, snaha a pozitivní přístup na všech úrovních přípravy a realizace, je možné překonat zažitou představu o nekonečných povolováních a realizaci staveb v ČR,*“ je přesvědčen **Ing. Petr Nehasil**, vedoucí projektant Mott MacDonald CZ. (Více na straně 42.)

Stavební povolení většinou do roka a půl od zahájení prací na projektové dokumentaci

„Stavební povolení u oceněných staveb bylo letos stejně jako vloni obvykle vydáno většinou do 1,5 roku po zahájení práce na projektové dokumentaci,“ konstatuje **Ing. Renata Zdařilová, Ph.D.**, předsedkyně pětičlenné poroty. Jen u dvou z 12 oceněných staveb příprava trvala významně déle a mezi zahájením práce na projektové dokumentaci a vydáním stavebního povolení uplynuly čtyři roky. Prvním komplikovaným případem mezi oceněnými stavbami bylo povolení Masaryčky – revitalizace brownfieldu v centru Prahy, kde bylo náročné jednání s orgány památkové péče. Druhým bylo povolení Biocentra Veklice, kde se měnily požadavky správce toku a kde projektant delším hledáním optimálního řešení stavebníkovi ušetřil čtvrtinu z předpokládaných stavebních nákladů.

Památkáři a inženýři ve shodě

„*Již v projektové přípravě jsme se intenzivně věnovali především problematice památkové ochrany a hledali jsme soulad s postojem Národního památkového ústavu k rekonstrukci. Díky tomu se nám s památkáři spolupracovalo velmi dobře. Znali jsme snad veškerou dostupnou historickou odbornou literaturu jezového stavitelství. Měli jsme i předchozí praxi z rekonstrukcí tohoto typu jezu,*“ popisuje **Ing. Daniel Vaclík**, jednatel VH-TRES spol. s r.o. a zároveň hlavní projektant, který získal Cenu inženýrské komory za realizaci návrhu rekonstrukce Staroměstského jezu na Vltavě v Praze. (Více na straně 32.)

Podobně se vyjádřili projektanti nebo stavbyvedoucí všech vy-
zdvížených rekonstrukcí nebo modernizací. „Cílem všech bylo
najít vhodné ústupky ve jménu záchrany národní kulturní památ-
ky a projekt mohl být realizován i se splnitelnými podmínkami.
Nejnáročnější bylo do budovy dostat vzduchotechniku. Náš tým
musel najít takové umístění jednotek a potrubí, aby nic nebylo
vidět a slyšet,“ potvrzuje **Ing. Martin Strnad**, hlavní inženýr
INTAR, a.s., dobrou spolupráci s památkáři při Revitalizaci
Císařských lázní v Karlových Varech, které získaly další ze čtyř
hlavních cen. (Více na straně 34.)

Průmyslový areál v centru jako oáza zeleně

To, že ani Green Deal nemusí být jen nepřekonatelnou kompli-
kací, ukazuje čtvrtá hlavní cena. Nová vozovna Slovany v Plzni
je obrovským průmyslovým areálem v centru Plzně, v němž
se servisují a odstavují všechny tramvaje ve městě. Jeho nej-
větší zelená extenzivní střecha v ČR významně zlepšuje mi-
kroklima, snižuje hluchnost, prašnost i teplotní zatížení okolí.
Výstavba kompletně nového areálu navíc probíhala za plného
tramvajového provozu. „Nemohla nastat situace, při které by
se ocitla vozovna bez elektrického proudu, případně bez části
trolejového vedení, byť provizorně vybudovaného. Koordinace



Cenu veřejnosti za Rekonstrukci synagogy a rabínského
domu č.p. 200 v Žatci předala Ing. Petra Bartoníčková,
pojišťovací makléř PM ČKAIT, s.r.o. Ocenění převzal
vedoucí projektu Daniel Lipert, Iva Jindrová, Václav Hošek
a Martin Bernášek z firmy Metrostav a.s.

a realizace stavby za těchto podmínek byly opravdovým inže-
nýrským uměním,“ vzpomíná **Ing. Miroslav Záhoř**, stavbyve-
doucí firmy Metrostav, která měla rekonstrukci na starosti.
(Více na straně 38.)

Ing. Markéta Kohoutová
Tiskové oddělení ČKAIT

Porota 20. ročníku



Ing. Renata Zdařilová, Ph.D.
ČKAIT 1103496, II00, IP00
oblast Ostrava
předsedkyně poroty



Ing. Michal Drahorád, Ph.D.
ČKAIT 0011843, IM00
oblast Praha



Ing. Radek Lukeš
ČKAIT 0101537, ID00
oblast České Budějovice



Ing. Čestmír Novotný
ČKAIT 0700568, IV00, SP00
oblast Pardubice



Ing. Pavel Pejchal, CSc.
ČKAIT 1002302, IP00, IS00
oblast Brno

Výsledky 20. ročníku

Cena inženýrské komory 2023

(partner hlavních cen MMR a MPO)

- Rekonstrukce Staroměstského jezu na Vltavě
- Revitalizace Císařských lázní v Karlových Varech
- Lávka přes kolejiště nádraží v Chebu
- Tramvajová vozovna Slovany v Plzni

Zvláštní cena za dostupné a udržitelné bydlení

(partner ceny ČSOB Pojišťovna)

- Dostupné bydlení v Dobrušce

Čestné uznání

- Lávka a cyklopropojení Dolní oblasti Vítkovice s centrem Ostravy
- Modernizace plavebních komor na vodním díle Gabčíkovo
- STAGES HOTEL Prague u O₂ areny
- Biocentrum Veklice k.ú. Senice na Hané
- Část tunelového obchvatu Stockholmu – FSE209
- Masaryčka – revitalizace brownfieldu Masarykova nádraží v Praze

Cena veřejnosti

(partner ceny pojišťovací makléř PM ČKAIT, s.r.o.)

- Rekonstrukce synagogy a rabínského domu č.p. 200 v Žatci

Na následujících stránkách se můžete seznámit s oce-
něnými stavbami a jejich přihlašovatelem prostřednictvím
rozhovorů, které s nimi vedla Ing. Markéta Kohoutová.



Cena inženýrské komory 2023

Foto: Petr Adámek



Rekonstrukce Staroměstského jezu na Vltavě v Praze

Porota ocenila citlivý návrh rekonstrukce nejstaršího jezu ve střední Evropě, který se po více než 50 letech navrátil do původní podoby jezu tzv. pražského typu.

Staroměstský jez v pohledově exponované lokalitě centra Prahy získal svou historickou podobu i konstrukci. Rekonstrukce odstranila některé nevhodné minulé stavební zásahy a obnovila jeho životnost a bezpečnost na další desítky let. V základech se našly piloty starší více než 500 let.

Ambicí návrhu a následně realizace byla vnější čistá podoba přelivné plochy pevného jezu tradiční konstrukce používané od 13. až cca do poloviny 20. století, která právě podle Staroměstského jezu získala název „jezu pražského typu“. Tuto konstrukci tvoří skloněné plochy mohutného dřevěného roštu načepovaného na dřevěné zaberaněné piloty do podzákladí. Výplň oken roštu tvořily bloky kamenů, mírně vyvýšených s ohledem na převádění ledů a plavenin. Před jezem byla zaberaněna dřevěná štětová stěna.

Některé historické stavební zásahy v bližší historii byly pro jez přínosné – zatěsnění návodní štětovou stěnou. Naopak některé zásahy byly vzhledově devastující – betonové výplně namísto kamenných, dolní částečně viditelná často velmi

nepravidelně zaberaněná štětová stěna v 60. letech minulého století.

Místo nevhodného betonu dubový rošt a lámaný kámen

Materiál dubu pro rošt byl na základě tradičních starých technologických doporučení pokácen s významným časovým předstihem a uložen až do doby osazení pod vodu.

Rošt pak byl dotažen pohledovou, mírně vypouklou podložkou s přivařeným spojníkem a zahloubením. Do oken roštu byly následně na zálivku osazeny sestavy zpravidla 2 až 3 žulových bloků s lámaným bosírovaným povrchem, mírně vyvýšeným nad úroveň roštu s cílem optického čerění přepadového paprsku nižších průtoků. V koruně jezu a liniově vyrovnané odtrhové hraně byly osazeny pemrlované čisté kopáky. V předprsí jezu byly zřízeny prvky k osazení provizorního hrzení pro účely revizí či drobné údržby stavby, podle potřeby kdekoli po délce jezu.

Zpracovatel projektové dokumentace: VH-TRES spol. s r.o., Ing. Daniel Vaclík (ČKAIT 0100018, IV00) – hlavní projektant
Zhotovitel stavby: Metrostav a.s., Ing. Petr Brož (ČKAIT 0008272, IV00) – stavbyvedoucí • **Stavebník:** Povodí Vltavy s.p.
Technický dozor stavebníka: Povodí Vltavy s.p., Ing. Jan Šimůnek (ČKAIT 0012784, IV00), Ing. David Mareček (ČKAIT 0013045, IV00) • **Harmonogram prací:** duben 2018 – zahájení projektových prací, duben 2019 – vydáno stavební povolení, duben 2021 – zahájení stavby, červen 2023 – dokončení stavby • **Cena bez DPH:** 110 mil. Kč



Na otázky odpovídá přihlašovatel

Ing. Daniel Vaclick

ČKAIT 0100018, IV00, oblast České Budějovice, hlavní projektant
VH-TRES spol. s r.o.

Jaké to je mít možnost navrhnout opravu nejstaršího jezu ve střední Evropě ze 13. století, který je hned vedle Karlova mostu v Praze?

Byla to samozřejmě jedinečná a těžko opakovatelná výzva. Lokalitou, velmi tradičními materiály a především uvědoměním si dlouhé historie této vodní stavby, která se stala základním vzorem pro výstavbu dalších jezů tzv. pražského typu minimálně v celé oblasti zemí Koruny české. Pro tzv. pražský jez je typická dřevěná roštová konstrukce, která je načepovaná na zabírané piloty s výplní oken roštu velkými kamennými bloky. Bohužel v šedesátých letech minulého století byla provedena poměrně necitlivá oprava, která jez do určité míry „pohledově poškodila“. Okna dřevěného roštu byla tehdy hladce vybetonována. Dolní zabíraná štětová stěna odtrhové hrany byla především v levém poli značně „křivolaká“ a neodpovídala původnímu stavu.

Co by se stalo, kdyby se tato oprava za 110 mil. Kč nerealizovala?

Dřevěný rošt jezu byl po datu fyzické životnosti a byl poškozen. Čepové spoje byly často vyhnílé. V jezové koruně byly zjevné průlehy a betonová odtrhová hrana byla poškozená. Poškození dřevěné roštové konstrukce hrozilo rozšířením lokálních devastací a podemláním výplní přelivné plochy jezu. Při velké vodě by se mohly některé části uvolnit a poškodit Karlovův most či další objekty po vodě.

Jak se Vám spolupracovalo s pražskými památkáři?

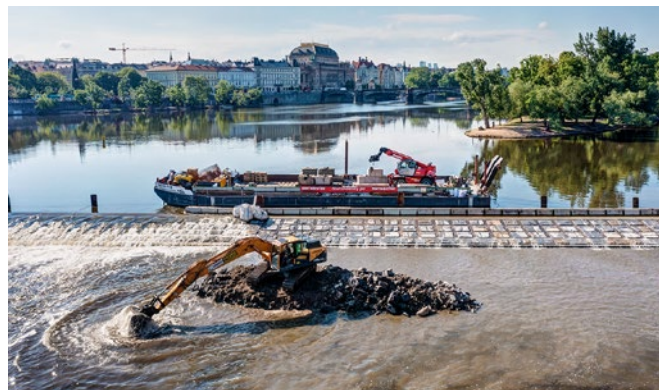
Velmi dobře. Spolupráci určitě pomohla naše příprava. Znali jsme snad veškerou dostupnou historickou odbornou literaturu jezového stavitelství. Měli jsme i předchozí praxi z rekonstrukcí tohoto typu jezu.

Je časté, že od zahájení projektových prací do vydání stavebního prací uplyne jen jeden rok?

Samozřejmě vždy záleží na typu stavby, potenciálních problémech majetkoprávního vypořádání a dotčení zájmů v některých oblastech státní správy. Již v projektové přípravě jsme se intenzivně věnovali především problematice památkové ochrany a hledali jsme soulad s postojem Národního památkového ústavu k rekonstrukci. Zbýlé aspekty problematiky rekonstrukce nebyly tak exponované.

Co bylo na přípravě výstavby tak složité, že trvala dva roky?

Složitou záležitostí bylo zajištění dvou základních materiálů pro rekonstrukci jezu. Jednak jsme potřebovali pro jezový rošt velké množství velmi kvalitního dubového dřeva velkého profilu 30 × 30 cm. Kácení dubového dřeva však není vhodné provádět v každém ročním období. A navíc bylo nutné zajistit i uložení dřeva ihned po pokácení na delší dobu pod vodu.



Druhým problematickým materiálem byly velké žulové bloky s lámaným bosírovaným povrchem, které jsme potřebovali pro výplň oken roštu. Byly opravdu velké a potřebovali jsme jich hodně. Pro jejich výrobu musela být přijata speciální organizační a technologická opatření v lomech vybraného dodavatele kamene.

Proč i samotná realizace trvala dva roky?

Práce na vodě znamená omezení aktuálními hydrologickými podmínkami. Povodňová situace několikrát přerušila stavební práce. Staveniště v historickém centru hlavního města bylo navíc po zemi nepřístupné. Všechna doprava materiálů i osob probíhala po vodě. Postupovali jsme v etapách vždy tak, abychom „zajímkovali“ jen určitý úsek jezu. Nesměli jsme totiž významněji omezit průtočnost profilu řeky. Jez je navíc poměrně dlouhý – v koruně má téměř 300 m.

Pozná běžný návštěvník při procházce na Karlově mostě nebo na Smetanově nábřeží, že se na jezu něco změnilo?

Samozřejmě při velkých průtocích a velké tloušťce přepadového paprsku změnu neuvidíme. Nicméně v hlavní letní turistické sezóně, kdy jsou obvyklé spíše nižší průtoky, je tenčí přepadový paprsek na přelivné ploše jezu znatelně více čeřen a provzdušňován. Křivolakost odtrhové hrany jezu byla liniově vyrovnána. Okna obnoveného roštu byla opět osazena kamennými bloky s lámaným více či méně nerovným povrchem. Jez se vrátil do své původní podoby. Takže ano. I laik pozná, že se na konstrukci „pod vodou“ něco změnilo.

Jste spokojený s výsledkem?

Určitě jsem. Na stavbě se sešel kvalitní tým jak zhotovitele, tak i investorského řízení a kontroly stavby.



Cena inženýrské komory 2023

Foto: Aleš Vopat



Revitalizace Císařských lázní v Karlových Varech

Porota ocenila citlivou revitalizaci zchátralé národní kulturní památky, která propojila historickou podobu s novým vestavěným sálem, moderními technologiemi a vytvořila jedinečné kulturní centrum.

Národní kulturní památka Císařské lázně v Karlových Varech patřila na konci 19. století k nejlépe vybaveným lázeňským provozům habsburské monarchie. Díky investici Karlovarského kraje a velkému úsilí projektantů a stavitelů se povedla její natolik jedinečná revitalizace, že tato budova opět nemá ve střední Evropě obdoby.

V průběhu výstavby byl vydán záměr na vestavbu koncertního sálu do atria bez „dotyku“ s historickou budovou. Toto se povedlo a sál je odsazen od všech původních konstrukcí. Zdroje a některé technologie sálu čerpá z budovy. Realizace trvala do května 2023. Slavnostní otevření se uskutečnilo ještě v rámci zkušebního provozu 16. června 2023. Kolaudace stavby byla získána před koncem roku 2023.

Historická budova byla kompletně zkontrolována, opravena a modernizována. Požadavek na nové provozy byl vyřešen tím, že do budovy byly vneseny nové konstrukce. Veškeré rozvody a technologie byly vyměněny tak, aby se pohledově neuplatňovaly. Byly instalovány nové vzduchotechnické jednotky s rozvody, chlazení některých místností, elektronické požární systémy, bezpečnostní systémy a další. Veškeré koncové prvky byly dlouze koordinovány s orgány památkové péče přímo na stavbě.

Technologické centrum vzniklo jako novostavba v podzemí mezi bývalou hlavní částí lázní a Rašelinovým pavilonem. Odtud se rozvody šíří do historické budovy novými podzemními chodbami z železobetonu.

Zpracovatel PD – revitalizace: INTAR a.s., Ing. Martin Strnad (ČKAIT 0012831, IP00) – hlavní inženýr, Ing. arch. Pavel Šlejhar (ČKA 02548, A.0) – hlavní architekt • **Zpracovatel PD – vestavba sálu do atria:** Petr Hájek architekti s.r.o., prof. Ing. Mgr. akad. arch. Petr Hájek (ČKA 03658, A.1) • **Zhotovitel stavby:** Metrostav a.s., Ing. Ludvík Kucharič (ČKAIT 0301535, IP00) – hl. stavbyvedoucí, Ing. Luděk Kostka (ČKAIT 0011042, IP00), Ivan Havel (ČKAIT 0003855, SP00), Ing. Martin Sirotek (ČKAIT 0009526, IP00), GEOSAN GROUP a.s., Ing. Josef Noha (ČKAIT 1002265, IP00) – hlavní stavbyvedoucí • **Stavebník:** Karlovarský kraj • **Technický dozor stavebníka:** Investon, s.r.o., Ing. Miroslav Kasíka (0300709, IP00) • **Harmonogram prací:** březen 2009 – zahájení projektových prací, listopad 2010 – vydáno stavební povolení, únor 2017 – 1. změna stavby před dokončením, leden 2019 – 2. změna stavby před dokončením, prosinec 2019 – zahájení stavby, září 2021 – 3. změna stavby před dokončením, květen 2023 – dokončení stavby • **Cena bez DPH:** 990 mil. Kč (revitalizace 886 mil. Kč, vestavba koncertního sálu 124 mil. Kč)



Na otázky odpovídá přihlašovatel

Ing. Martin Strnad

ČKAIT 0012831, IP00, oblast Praha
hlavní inženýr
INTAR a.s.

Jaké to je být hlavním inženýrem při záchraně významné národní kulturní památky?

V první řadě to je velká čest, protože komplexních revitalizací takto nádherných budov není mnoho. Na druhou stranu to je velmi odpovědná práce. Nesmí dojít ke znehodnocení charakteru stavby, naopak jsme jej měli pozvednout na novou úroveň.

Co by se stalo, kdyby se revitalizace za 900 mil. Kč nerealizovala?

Některé konstrukce už dosahovaly havarijního stavu. Došlo by k jejich další degradaci a nevratným poškozením. Císařské lázně byly opravdu ve velmi špatném technickém stavu, revitalizace byla naprosto nezbytná. Císařské lázně přitom mají velký význam nejen pro Karlovy Vary, ale i celou Českou republiku.

Jaké změny jsou z pohledu běžného návštěvníka nejmarkantnější?

Celou dobu projektování a realizace jsme se snažili, aby se maximum nových konstrukcí a technologií pohledově neuplatňovalo. Laik si nejvíce všimne jasně odlišitelných nově vložených konstrukcí tmavě šedé barvy a vestavby sálu v atriu.

A jaké změny byly naopak nejnáročnější z hlediska technického?

Nejnáročnější bylo do budovy dostat vzduchotechniku. Náš tým musel najít takové umístění jednotek a potrubí, aby nic nebylo vidět a slyšet. Dále jsme museli na mnoha místech budovu „podkopat“. Zde jsme nesměli dopustit pokles stavby s následnými destrukcemi konstrukcí a uměleckých děl.

Je časté, že od zahájení projektových prací do vydání stavebního povolení uplyne jen jeden rok?

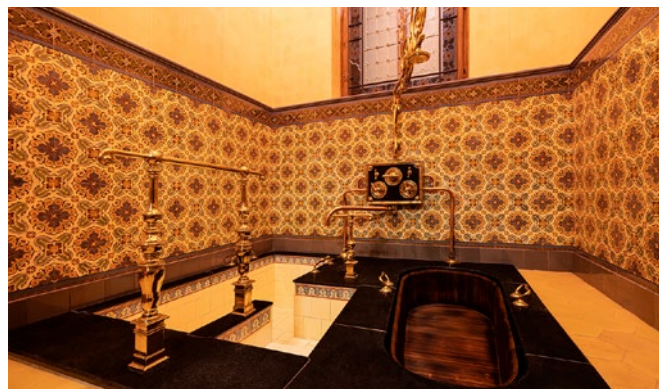
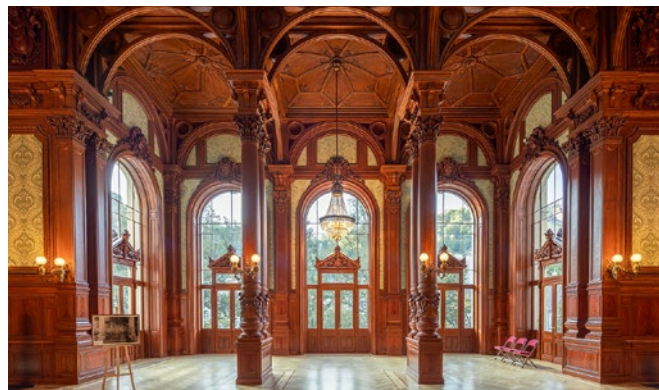
Řekl bych, že u menších nenáročných projektů to je běžné. U staveb typu revitalizace takto velké národní kulturní památky to je spíše výjimečné. Vždy také záleží na umístění stavby. Ze zkušenosti mohu říci, že ve větších městech je proces povolování vždy náročnější.

Jak se Vám spolupracovalo s památkáři?

Spolupráce s památkáři se v čase vyvíjela. Při povolení stavby to nebyl problém. I v poslední fázi, kdy se tvořila dokumentace pro provádění stavby, byla spolupráce velmi konstruktivní. Cílem všech bylo budovu opravit a přitom najít vhodné ústupky ve jménu záchrany národní kulturní památky. Na třetí pokus, kdy byl stavební program více omezen, se podařilo najít společnou řeč a projekt mohl být realizován i se splnitelnými podmínkami.

Co bylo na přípravě výstavby tak složité, že trvala 9 let?

Hlavním faktorem zdržení byly finance, které byly bohužel nedostatkové.



Samotná realizace stavby trvala tři a půl roku. Je to dlouho u takto náročné stavby?

Délka výstavby byla adekvátní významu díla. Revitalizace budovy se týkala nejen technické stránky, ale i umělecké. A během té doby se stihl vložit i koncertní sál s novým zastřešením.

Proč je důležité, aby na projektu revitalizace národní kulturní památky spolupracoval hlavní inženýr a hlavní architekt?

Spolupráce hlavního inženýra projektu a hlavního architekta je pro naši firmu běžná téměř na všech projektech, nejen na kulturních památkách. V tomto ohledu to nebylo nic výjimečného. Spolupráce HIP a HAP je podle mého názoru nutná vždy.

Co byste na této stavbě nazval opravdovým inženýrským uměním? Byl to „bezdotykový“ vestavěný koncertní sál?

Řekl bych, že vzniklo celkově unikátní dílo, kdy národní kulturní památka splňuje požadavky na budovy 21. století, zachovala si svůj historický charakter a je vhodně doplněna o vestavbu. Vestavěný sál je taktéž ukázkou inženýrského umění, kdy byly na maximum využity omezující okrajové podmínky pro návrh. Císařské lázně by bez vestavby nebyly tak komplexní a multifunkční. Zároveň vestavba by bez historické části, specifického atria, neexistovala a nedávala smysl. Jsou to propojené nádoby.

Jste spokojený s výsledkem?

S výsledkem jsem velice spokojený, řekl bych, že se našemu týmu splnil sen, který jsme snili v průběhu projektování.



Cena inženýrské komory 2023

Foto: SHP.eu

Více zde



Lávka přes kolejiště nádraží v Chebu

Porota ocenila konstrukční řešení unikátního technického díla visuté lávky, která umožnila bezpečné převedení pěší a cyklistické dopravy přes rozsáhlé kolejiště o 43 kolejích železniční stanice Cheb.

Nejdelší lávka pro pěší v ČR měří 398 m a vede v Chebu nad kolejištěm se 43 kolejemi mezinárodního III. železničního koridoru TEN-T. I přesto, že její vznik komplikovaly kritické roky 2020 až 2023 a insolvence zhotovitele v nejméně vhodné chvíli výsuvu nosné konstrukce, podařilo se ji dokončit ve vysoké kvalitě, za velmi nízkou jednotkovou cenou a s předpokladem nízkých provozních nákladů. A kromě toho je prostě a jednoduše krásná.

Přemostění tak rozsáhlé plochy bylo technicky velmi náročné nejen kvůli intenzivní vlakové dopravě, ale i kvůli mimořádně špatnému podloží. V daném místě stála dříve ocelová lávka, která byla ve velmi špatném technickém stavu, v roce 2016 byla uzavřena a v roce 2018 musela být odstraněna. Až do kolaudace nové lávky v roce 2023 museli občané obcházet celý koridor nádraží trasou o délce cca dvou kilometrů.

Čistě linie, bezbariérovost, pořizovací cena jen 98 000 Kč/m² a nízké provozní náklady

Oproti původní lávce je nová lávka kvůli zabezpečení bezbariérového přístupu prodloužena přibližně o 100 m. Díky tomu se volně napojuje na stávající místní cesty a nemusí být ukončena víceramenným schodištěm svedeným na hráz rybníka. Nosná konstrukce délky 397 m zajišťuje přemostění mezi dvěma opěrami délky 395 m. Maximální výška lávky nad niveletou kolejiště je více než 11 m. Vnější šířka mostu činí 4,2 m, průchozí prostor je široký 3 m.

Kompozičně zvolený typ zavěšené lávky tvarově dobře navazuje na industriální tvarosloví překračovaného kolejiště s množstvím bran, podpěr a závěsů trakčního vedení, a množstvím osvětlovacích stožárů seřadovacího nádraží.

Zpracovatel projektové dokumentace: Stráský, Hustý a partneři s.r.o., Ing. Jan Nováček, Ph.D. (ČKAIT 1007113, IM00) – vedoucí projektant, prof. Ing. Jiří Stráský, DSc. (ČKAIT 1001834, IM00, IS00) – architektonický návrh, Ing. Pavel Kolenčík (ČKAIT 1004497, IM00), Ing. Jiří Urban (ČKAIT 1005813, IM00) • **Zhotovitel stavby:** SWIETELSKY Rail CZ s.r.o., Roman Kratochvíl (ČKAIT 0301586, TM00) – stavbyvedoucí • **Stavebník:** Město Cheb • **Technický dozor stavebníka:** Pontex s.r.o., Ing. Jaroslav Korbělář (ČKAIT 0001304, IM00) • **Harmonogram prací:** březen 2017 – projektové práce pro odstranění původní lávky a studie možných variant nové konstrukce, duben 2018 – zpracování dokumentace pro stavební povolení a výběr zhotovitele, březen 2019 – vydáno stavební povolení, listopad 2020 – zahájení stavby, září 2023 – dokončení stavby • **Cena bez DPH:** samotná lávka 165,3 mil. Kč (celkem se všemi souvisejícími stavebními objekty 216 mil. Kč)



Na otázky odpovídá přihlašovatel

Ing. Jan Nováček, Ph.D.

ČKAIT 1007113, IM00, oblast Brno
vedoucí projektant
Stráský, Hustý a partneři s.r.o.

Jak jste se v 35 letech stal vedoucím projektantem nejdelší veřejně přístupné lávky v ČR?

Realizace lávky přišla v době, kdy jsem dostal důvěru vést mostní středisko, ve kterém mám spoustu skvělých a šikovných kolegů a kolegyní. Jako vedoucí projektant jsem měl na starosti řízení projektu a rozhodování o koncepčních částech projektu. Zároveň jsem měl velkou oporu v kolegovi Ing. Pavlu Kolenčíkovi, který na lávce znal i poslední šroubek.

Jak se spolupracuje s profesorem Jiřím Stráským, který je autorem architektonického návrhu této lávky?

Nad návrhy konstrukcí společně diskutujeme a snažíme se vybrat vždy řešení s nejvyšší přidanou hodnotou. Často odcházím ze společných konzultací se spoustou různých skic, které mi nedají večer spát, a druhý den pokračujeme v koncepčním návrhu. Je mimořádně obohacující spolupracovat s člověkem, který má zkušenosti z realizace mostů prakticky na všech kontinentech světa.

Proč bylo nutné nahradit původní lávku?

Původní ocelová lávka bohužel trpěla několika zásadními poruchami, které vedly až k jejímu uzavření. Po zhodnocení rozsahu závad a nutných opatření pro rekonstrukci bylo jednoznačně doporučeno její odstranění, aby neudržovaná konstrukce nevytvářela nad kolejištěm potenciální riziko.

Co byste na této stavbě nazval inženýrským uměním?

Po roce provozu na lávce si dovoluji tvrdit, že především celková koncepce lávky byla vhodně zvolena. Počáteční architektonicko-konstrukční návrh vytvořili kolegové prof. Jiří Stráský a Ing. Jiří Urban, kteří při rozumné spotřebě materiálu navrhli velmi elegantní konstrukci zapadající do svého okolí. I při takto komplexní konstrukci se podařilo udržet minimum detailů vyžadujících údržbu. Pro budoucího správce měly být tyto náklady daleko menší v porovnání s předchozí odstraněnou lávkou.

Jaká část projektové práce byla nejnáročnější?

Lávka je sice jednoduchou spojnici dvou částí města, avšak překlenuje složité území nad 43 provozovanými kolejemi. Situaci zároveň komplikovala skutečnost, že geologie pro založení pilířů byla asi jedna z nejhorších možných. Nacházejí se zde velmi málo únosné jíly, a proto před výstavbou samotných pilířů musela být provedena řada zkoušek mikropilot. A v neposlední řadě jsme museli pracovat se zvolenou technologií výsunu konstrukce vybraného zhotovitele stavby. Největší penzum práce nás proto čekalo v realizační dokumentaci pro zhotovitele. Pracovali jsme na ní po celou dobu realizace, která navíc probíhala v kritických letech 2020 až 2023. Dobu výstavby prodloužila zejména insolvence původního zhotovitele lávky. Bohužel tato situace nastala v době, kdy byla vysunuta konstrukce za polovinu své délky.



Co bylo na tomto návrhu konstrukce technicky nejtěžší?

Určitě to byl postupný výsuv konstrukce. Lávka se připravovala na Švédském vrchu v taktech po cca 30 m, do lávky se již zde musely zabetonovat ocelové pylony a konstrukci postupně vysunout nad trvalé podpěry v kolejišti. Celá tato operace se podařila s přesností do 10 mm, což považuji za velký úspěch pro všechny zúčastněné. Beton je totiž „živý“ materiál, v čase pracuje a přetváří se. Ve výrobě se postupně vybetonovaly jednotlivé části 397 m dlouhé nosné konstrukce. Ale než se vysunul poslední segment, celá lávka se zkrátila o 14 cm právě tímto vlivem.

Můžete přepočítat celkovou realizační cenu na jednotkovou a porovnat ji s cenou obdobných mostních konstrukcí?

Z dostupných zdrojů vychází cena za 1 m² nosné konstrukce lávky na 98 tis. Kč. To ukazuje velmi dobře na adekvátní řešení z hlediska spotřeby materiálu a použité technologie výstavby. Dnes bohužel často vítězí duch nad hmotou a z některých architektonických soutěží vzejdou konstrukce, které se pak staví i za více než dvojnásobnou jednotkovou cenu. Mnohdy tyto konstrukce trpí nejenom chybnou koncepcí, ale řadou špatných detailů, které budoucímu správci přinesou obrovské náklady navíc. Dobrá konstrukce je nejenom elegantní, ale musí být správně navržena. V tomto ohledu je nenahraditelná role zkušených mostních inženýrů.

Jste spokojený s výsledkem?

Na začátku je skica na papíře a na konci konstrukce, po které se můžete projít. Na této stavbě to stejně cítili všichni. Zhotovitel, TDS i zástupci investora měli společný cíl – dostavět lávku. Kdyby každý z nás neobětoval této stavbě něco navíc, nemohla by zde stát.



Cena inženýrské komory 2023

Foto: Metrostav a.s., SJTMP

Více zde



Tramvajová vozovna Slovany v Plzni

Porota ocenila zdárně provedenou realizaci a kvalitu stavebních prací komplexní proměny areálu tramvajové vozovny v Plzni na Slovanech, která probíhala za plného provozu.

Nová vozovna Slovany v Plzni je obrovský průmyslový areál v centru Plzně, v němž se servisují a odstavují všechny tramvaje ve městě. Jeho v ČR největší zelená extenzivní střecha významně zlepšuje mikroklima, snižuje hlučnost, prašnost i teplotní zatížení okolí. Zvýšila kvalitu technického vybavení i zázemí pro zaměstnance.

Zmodernizovat jedinou plzeňskou tramvajovou vozovnu byla jedna z největších výzev v novodobé historii městského dopravního podniku. Stav areálu vozovny již dlouhodobě nevyhovoval současnému provozu. Prvotním problémem byl havarijní stav všech hal, druhým silná hluková zátěž z provozu vozovny pro okolí, třetím nedostatečná kapacita pro odstav tramvají a čtvrtým velmi neutěšené pracovní podmínky v provozu údržby tramvajových vozidel, nejhorší to bylo v tzv. staré hale.

Vzhledem k tomu, že se jedná o jedinou plzeňskou tramvajovou vozovnu, musela celá rekonstrukce probíhat za jejího plného provozu. Dalším rizikem této akce byl krátký termín pro realizaci vyplývající z dotačních podmínek. Realizace musela probíhat po jednotlivých etapách a krocích vždy tak, aby nedošlo k přerušení žádné činnosti související s tramvajovým provozem.

Součástí nové vozovny Slovany jsou nejen haly pro odstav tramvají, pro opravu a údržbu, sklady, zázemí a parkování servisních vozidel, ale i administrativní budova, ve které se mimo kancelářské části nachází měnárna zdroje energie pro celý areál a přilehlá trolejová vedení. Celá vozovna je navržena v konceptu modrozelené infrastruktury, který je založen na principu odpovědného nakládání s dešťovou vodou.

Zpracovatel projektové dokumentace: METROPROJEKT Praha a.s., Ing. Jan Kočí (ČKAIT 0012141, IT00) – hlavní inženýr projektu, Mott MacDonald CZ, s.r.o., Ing. Ondřej Mareš (ČKAIT 0014388, ID00) – kolejové řešení, Agile Consulting Engineers s.r.o., Jan Tomšů, MSc CEng (ČKAIT 3000257, IS00) – statika • **Zhotovitel stavby:** Metrostav a.s., Ing. Miroslav Záhoř (ČKAIT 0201692, IP00) – hl. stavbyvedoucí, Ing. Michal Tulpa – ředitel stavby, BERGER BOHEMIA a.s., Petr Holba (ČKAIT 0009336, TD02) – stavbyvedoucí, Karel Volf (ČKAIT 0301618, SP00) – stavbyvedoucí, TSS GRADE, a.s., Ing. Petr Bron (ČKAIT 3000219, TD01, TD02) – stavbyvedoucí • **Stavebník:** Plzeňské městské dopravní podniky, a.s. • **Technický dozor stavebníka:** SGS Czech Republic, s.r.o., Ing. Luboš Luhový (ČKAIT 0200977, IP00), Ing. Otakar Loch (ČKAIT 0007873, ID00), Jan Holub (0201335, TD02, TM00) • **Harmonogram prací:** srpen 2017 – zahájení projektových prací, květen 2020 – vydání stavebního povolení, říjen 2020 – zahájení stavby, únor 2023 – dokončení stavby • **Cena bez DPH:** 1,876 mld. Kč



Na otázky odpovídá přihlašovatel

Ing. Miroslav Záhoř

ČKAIT 0201692, IP00, oblast Plzeň
hlavní stavbyvedoucí pro pozemní stavby
Metrostav a.s.

Co je na nové vozovně nejzajímavější z pohledu místních občanů i samotných zaměstnanců?

Nová tramvajová vozovna velice pozvedla své okolí. Pro všechny bude určitě nejzásadnější omezení hluku. Přispělo k tomu především přemístění vjezdu a výjezdu tramvají mimo bytovou výstavbu směrem k oblasti s administrativním využitím. I nová administrativní budova funguje jako protihluková zábrana mezi areálem a bytovou zástavbou. Navíc došlo k zastřešení „kolejové harfy“, kde dochází k největšímu hluku při jízdě tramvají. V areálu vozovny vznikla jedna z největších extenzivních „zelených střech“ s rozlohou cca 13 500 m². V neposlední řadě musím zmínit ještě „modrozelenou infrastrukturu“, která spočívá v zadržení dešťové vody ze zmíněných střech v nádržích a jejím využití v ekologické myčce tramvají. Zároveň se použítá voda z myčky po dalším vyčištění opět znovu využívá. Jedná se o velmi zodpovědný přístup k výstavbě v centru města.

Co bylo kritériem výběru stavební firmy u zakázky za téměř dvě miliardy korun?

Stavební firmy Metrostav a.s., BERGER BOHEMIA a.s. a TSS GRADE, a.s. se společně zúčastnily výběrového řízení, v němž musely prokázat odbornost, zkušenosti s obdobnými projekty, zavedené systémy řízení, nabídnout konkurenceschopnou cenu a přistoupit na relativně přísné termínové požadavky pro realizaci v návaznosti na příslibené dotace. Po splnění těchto podmínek byla už jediným kritériem pro výběr zhotovitele výše nabídnuté ceny.

Co byste na této stavbě nazval opravdovým inženýrským uměním z pohledu stavbyvedoucího?

Jednoznačně to bylo plánování a koordinace realizace stavby za provozu. Druhým nejnáročnějším úkolem byl termín výstavby. Hlavním koordinátorem všech činností a partnerů výstavby (investor, projektant, dozor, dodavatelé) byl ředitel stavby Ing. Michal Tulpa. Dohled nad realizací stavby zajišťovali čtyři stavbyvedoucí. Já jsem měl společně s Karlem Volfem na starosti pozemní stavby, objekty kolejové dopravy vedl Ing. Petr Bron a dopravní stavby Petr Holba. Splnit veškeré potřeby, požadavky a podmínky všech pracovišť vozovny tak, aby došlo k co nejmenšímu omezení provozu a zároveň se vyhovělo uživatelům v požadavcích na budoucí stav, opravdu nebylo snadné.

Výstavba probíhala za skoro plného provozu tramvajové vozovny. Jak to bylo náročné?

Koordinace prostoru staveniště byla přinejmenším stejně náročná jako plánování harmonogramu prací. Areál musel omezeně fungovat a nemohla nastat situace, při které by se ocitla vozovna bez elektrického proudu, případně bez části trolejového vedení, byť provizorně vybudovaného. Přinášelo



to různá úskalí. Například původní měnírna, která zajišťuje napájení vozovny a přilehlých trolejí na městských komunikacích, se nacházela v malém objektu, jenž se půdorysně vyskytoval přesně v místě budoucí administrativní budovy obsahující novou měnírnu.

Proč realizace trvala tři roky?

Zmíněné tři roky zahrnují dobu vyhotovení realizační dokumentace, samotnou výstavbu, předběžné užívání dílčích stavebních objektů i zkušební provoz. Vytvořit realizační projektovou dokumentaci v průběhu výstavby bylo u této zakázky poměrně náročné. Nutno podotknout, že původní zahájení mělo proběhnout od července 2020 s původním termínem dokončení do konce listopadu 2022. K samotnému převzetí staveniště a vlastnímu zahájení prací došlo až v říjnu 2020. Přes všechna uvedená úskalí, jako byl covid, cenová krize a válka na Ukrajině, se stavbu podařilo dokončit a předat do užívání v únoru 2023. Ukončení zkušebních provozů a předběžných užívání stavebních objektů a kolaudace proběhly v říjnu 2023.

Jak fungovala spolupráce mezi zhotovitelem, projektantem a zástupcem stavebníka?

Osobně jsem nadmíru spokojený s prací realizačního týmu generálního zhotovitele i ostatních partnerů. Hlavním bodem úspěšné realizace byla nadstandardně dobrá spolupráce našeho týmu se zástupcem investora panem Ondovčákem včetně všech zapojených pracovišť vozovny.

Jste spokojený s výsledkem?

I díky ohlasům odborné veřejnosti si dovoluji výsledek hodnotit velice pozitivně.



Zvláštní cena za dostupné a udržitelné bydlení

Foto: Tomáš Malý



Dostupné bydlení v Dobrušce

Ocenění za zdárný příklad družstevního bydlení a ukázkou směru finančně dostupného bydlení s poměrně vysokým standardem, efektivními dispozicemi bytů a energetickou nenáročností. Cenu podpořila ČSOB Pojišťovna.

Čtyři čtyřpodlažní bytové domy, doplněné o nezbytnou technickou a dopravní infrastrukturu poskytují velmi kvalitní bydlení. Cílem investora bylo vytvořit bydlení dostupné pro běžné rodiny s prodejními cenami 46 000 Kč/m². Každý z těchto domů nabízí celkem 13 bytů, z nichž 11 jich má dispozici 3+kk, ve 4. nadzemním podlaží se nalézají luxusní byty o dispozici 4+kk a velkými střešními terasami. Při navrhování těchto bytových domů byla kladená zvláštní pozornost na jednoduchost konstrukce a vytvoření funkčních dispozic, které nejenže splňují vysoké nároky na bydlení. Čisté užitné plochy bytů a plochy sloužící výhradně pro obyvatele představují více než 87 % z celkových ploch v domě.

Zadání od investora bylo poměrně volné, a to navrhnout bytové domy převážně s byty o dispozici 3+kk, v nichž by se usadily

rodiny s dětmi na dlouhou dobu, a předešlo se tak nežádoucímu střídání obyvatel. Projektant se snažil co nejlépe naplnit přání investora, tedy vytvořit dostupné bydlení pro běžné rodiny, avšak bez kompromisů v kvalitě konstrukčního řešení či použitých materiálů. Důležitým cílem bylo maximálně omezit výdaje na vytápění budovy. Úspory přinesla jednoduchost konstrukcí domů – nebylo nutné realizovat technicky náročné nosné konstrukce.

Na domech byly použity nadstandardní prvky a materiály, jako je hliníkový obvodový plášť, provětrávaná fasáda s obkladem z vlnitého plechu, rolovací stínící markýzy na terasách bytů ve čtvrtém podlaží, exteriérové žaluzie, rektifikovaná velkoformátová dlažba ve společných prostorách, kovové bezpečnostní vchodové dveře a mnoho dalšího.

Zpracovatel projektové dokumentace: DABONA s.r.o., Ing. Michal Freivald (ČKAIT 0602393, IP00) – architektonický návrh, hlavní projektant, autorský dozor • **Zhotovitel stavby:** Chládek a Tintěra, Pardubice a.s. Jitka Šedivá, DiS. (ČKAIT 0602776, TP00) – stavbyvedoucí, příprava stavby • **Stavebník:** Karel Joukl, Stavební bytové družstvo v Dobrušce • **Technický dozor stavebníka:** Ivo Tábořský (ČKAIT 0600990, TP00) • **Harmonogram prací:** červen 2019 – zahájení projektových prací, duben 2021 – vydáno stavební povolení, duben 2021 – zahájení stavby, leden 2023 – dokončení stavby • **Cena včetně DPH:** 165 mil. Kč (46 000 Kč/m²) • **Parametry jednoho bytového domu s 13 byty:** 1520,6 m² – celková plocha všech podlaží (včetně obvodových konstrukcí), 1074,1 m² – čistá užitná plocha všech bytů (bez přiček a nosných zdí), 216,6 m² – plocha teras a balkonů, více než 87 % – podíl čisté užitné plochy bytů včetně dalších ploch individuálně přiřazených k bytům na celkové ploše



Na otázky odpovídá přihlašovatel

Ing. Michal Freivald

ČKAIT 0602393, IP00, oblast Hradec Králové, hlavní projektant
DABONA s.r.o.

V roce 2023 byly podle vašeho projektu dokončeny čtyři bytové domy, v nichž se byty s poměrně velmi kvalitním vybavením a ve vysokém energetickém standardu (PENB A) prodávaly za konečnou cenu 46 000 Kč/m². Můžete prozradit recept?

Hlavní zásluhu na vzniku bytových domů má Karel Joukl, předseda Stavebního bytového družstva v Dobrušce. Podařilo se mu dojednat odkup městských pozemků a vybral si naši projektovou kancelář DABONA s.r.o. Společnou vizi o parametrech domů jsme rychle sjednotili, a nic nebránilo tomu, aby domy začaly vznikat alespoň „na papíře“. K příznivé ceně stavby přispělo několik faktorů. Klíčové bylo, že investorem bylo stavební družstvo. Významnou výhodou bylo, že nebylo nutné realizovat podzemní garáže, které by stavbu prodražily. Dále se pozitivně projevila optimalizace návrhu domů s nekomplikovaným konstrukčním systémem. Je však důležité zdůraznit, že nikdy nedošlo ke snaze snížit náklady na úkor kvality použitých materiálů.

Mezi zahájením přípravy projektových prací a vydáním stavebního povolení uplynuly dva roky. Co bylo největší komplikací při přípravě této zakázky?

Při zpracování dokumentace jsme se potýkali s mnoha problémy spojenými s pozemky. Na místě se nacházelo hlavní nadzemní vedení horkovodu pro celé město, podzemní sítě vysokého a nízkého napětí, podzemní optické sdělovací kabely a kanalizace. Všechny tyto inženýrské sítě musely být přeloženy, což z hlediska projektových prací a povolovacích procesů nebylo vůbec jednoduché. Dalším významným problémem byla skutečnost, že pozemek téměř neumožňoval zasakování dešťové vody ze střech domů a zpevněných ploch v okolí. Bylo nutné nechat vypracovat odborný posudek s výpočty, zda odvod dešťové vody příliš nezátíží veřejnou kanalizační stoku. Následně byly navrženy potrubní systémy a retenční nádrže s vysokou kapacitou pro zadržování dešťových vod.

Výstavba trvala také dva roky, realizovala se v krizových letech 2021 a 2023. Co bylo největším problémem?

Hlavní problém, který jsem vnímal, spočíval v nedostatku materiálů pro tepelné izolace a v nedostatku cihelných výrobků a také v prudkém nárůstu cen oceli. Dodavatelé stavebního materiálu začali náhle a bez varování rušit objednávky a nabízet produkty za násobně vyšší ceny. Naštěstí se stavební společnost Chládek & Tintěra, a.s. dokázala s těmito nepříjemnými skutečnostmi vyrovnat a stavbu úspěšně dokončila.

Jak jste přistupoval ke klientským změnám?

Materiály ve společných prostorech byly pevně stanovené bez možnosti změn. Standardy materiálů v bytech, jako jsou podlahy, keramická dlažba a keramické obklady, zařizovací



předměty, vnitřní dveře a zárubně, byly jasně definovány projektovou dokumentací. Každý měl možnost zvolit si dekor jednotlivých materiálů bez vlivu na cenu, nebo si vybrat materiály vyšší kvality v rámci jiné cenové hladiny. V porovnání s podobnými projekty bytových domů bych řekl, že daný základ byl velmi slušný. Klientské změny měla na starosti zástupkyně stavební společnosti. Vyřadit celkem 52 klientských změn nebyla úplně jednoduchá práce, zejména na psychiku.

Jaká byla spotřeba energie v prvním roce provozu bytů?

Z prvních měření za rok provozu vychází spotřeba jednotlivých domů lépe, než bylo původně předpokládáno v projektu. Abych mohl hodnocení provést zodpovědně, budeme muset ještě minimálně rok počkat. V prvním roce nemusely být všechny byty plně využívány, na druhou stranu však docházelo k temperování a zároveň k větrání okny i v zimě, čímž se naopak spotřeba energie zvedala.

Máte informace o tom, jak se ve vašich domech žije?

Dosud jsem neslyšel žádné významnější výtky, což považuji za dobré znamení. Věřím, že promyšlené uspořádání bytů přispívá k jejich pohodlí a spokojenosti. Pokud se v budoucnu objeví nějaké podněty, určitě je vezmu v potaz pro další projekty.

Připravujete projekt nějakých dalších bytových domů v podobném standardu?

Bohužel ne. Řekl bych, že v poslední době není poptávka po projektech na bytové domy nijak vysoká, což považuji za velkou škodu. Doufejme, že bude vznikat mnohem více podobných záměrů.



Čestné uznání

Foto: Excon, a.s.



Lávka a cyklopropojení Dolní oblasti Vítkovice s centrem Ostravy

Porota ocenila zhmotnění architektonické představy do konstrukčního řešení zavěšené lávky o dvou nestejně dlouhých a tvarovaných polích – jedno pole v konkávním a druhé v konvexním oblouku.



Ing. Petr Nehasil

ČKAIT 0007140, IM00, oblast Praha
vedoucí projektant
Mott MacDonald CZ, spol. s r.o.

Jak se Vám spolupracovalo s tak mimořádnými osobnostmi, jako jsou Ing. Pleskot a Ing. Janata?

Realizovali jsme společně řadu projektů. Mně se s nimi spolupracuje výborně. A zřejmě jim se mnou také, protože pokračujeme a v současné době máme rozpracované projekty dalších dvou lávek.

Co byste na této realizaci označil za inženýrské umění?

Zhmotnit architektonickou představu funkčním a ekonomickým způsobem. Architekt načrtl představu lávky o dvou polích, se zcela originální proměnnou niveletou, zavěšených na společném středním pylonu, který musel svou tuhostí

nezávisle podepřít obě pole lávky. Montáž takovéto ocelové konstrukce je technické umění vždy. Inženýrským uměním bylo i zakládání, neboť se jedná o oblast s vysokou vrstvou navážek a pozůstatků těžkého průmyslu.

Lávka o délce 160 m a šířce 4,5 m stála 77 mil. Kč. Je to původně předpokládaná cena?

Cena odpovídá původním předpokladům. Lávka má luxusní ortotropní mostovku, složitě zakládání a montáž, takže jednotková cena 106 000 Kč/m² za kompletní lávku včetně založení, všech zkoušek a ostatních souvisejících prací je určité příznivá. Cena nezahrnuje přilehlou cyklostezku.

Mezi zahájením projektových prací a získáním stavebního povolení uplynul rok, další rok trvala realizace stavby. Jak jste dosáhli těchto krátkých termínů?

Když je zájem, snaha a pozitivní přístup na všech úrovních přípravy a realizace, je možné překonat zažitou představu o nekonečných povolováních a realizaci staveb v České republice.

Architektonické řešení: AP Atelier, Ing. arch. Josef Pleskot (ČKA 00118, A.0) • **Konstrukční řešení:** Excon, a.s. – projekt ocelové konstrukce lávky, Ing. Vladimír Janata, CSc. (ČKAIT 0001044, IM00, IS00), Ing. Jiří Lahodný (ČKAIT 0001044, 0013737, IM00), Ing. Jakub Janečko, Mott MacDonald CZ, spol. s r.o. – založení a spodní stavba, řešení komunikací, Ing. Petr Nehasil (ČKAIT 0007140, IM00) • **Zhotovitel stavby:** FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s., Excon, a.s. • **Stavebník:** Statutární město Ostrava • **Harmonogram prací:** leden 2021 – zahájení projektových prací, leden 2022 – vydáno stavební povolení, květen 2022 – zahájení stavby, květen 2023 – dokončení stavby • **Cena bez DPH:** 77 mil. Kč



Čestné uznání

Foto: Metrostav a.s.

Více zde



Modernizace plavebních komor na vodním díle Gabčíkovo

Porota ocenila komplexní modernizaci plavebních komor vodního díla Gabčíkovo, spočívající zejména ve výměně všech ocelových konstrukcí na obou komorách s gigantickými horními a dolními vraty.



Ing. Radek Liška, Ph.D.

ČKAIT 0402192, IP00, IT00, TP00, oblast
Praha, vedoucí projektu
Metrostav a.s.

Byly 4 mld. Kč původně předpokládaná cena?

V průběhu prací na pravé komoře došlo k mírnému navýšení kvůli dodatečným požadavkům investora. K výraznějšímu navýšení ceny došlo při realizaci levé komory, neboť zde byly zjištěny značné statické poruchy v systému plnění a prázdnění komory. To s sebou neslo mimo navýšení rozpočtu i prodloužení realizace přibližně o 11 měsíců. Konečná cena díla je cca 166,6 mil. eur. To odpovídá navýšení ceny asi o 11 %, což na takové významné a složité stavbě není příliš. Povinnost dodržet cenu vyplývala i ze zadání a smluvní podmínky nám neumožnily zvýšené náklady příliš nárokovat.

Je pět let dlouhá doba na dokončení takového díla?

Doba to byla velmi krátká. Původní harmonogram počítal dokonce jen s 1 065 dny. Skutečnost byla 1 757 dní. Plánovaný termín byl extrémně napjatý, chyběl prostor k řádné přípravě, a tedy i projektování. Zpracovat dokumentaci pro stavební povolení a získat jej je jedna věc, ale vypracovat současně s tím i prováděcí projekt je věc druhá. Jelikož značná část prací se týkala ocelových konstrukcí, bylo nezbytné zpracovat v dalším stupni i výrobní dokumentaci.

Co bylo na modernizaci Gabčíkova nejnáročnější?

Mám pocit, že na projektu nebylo nic jednoduchého, a to nejen po technické stránce, ale i po formální a smluvní. V pozadí probíhal složitý proces od schvalování použitých materiálů přes provádění zkoušek až po zpracovávání nároků vůči investorovi. Někdy to vypadalo, že úplně nezáleží na tom, co se děje na stavbě, ale jaké papíry jsou předkládány.

Zpracovatel projektové dokumentace: Aquatis a.s., Ing. Michael Trnka, CSc. (ČKAIT 0000433, IV00), SC Statik, s.r.o., Ing. František Škvarka, VUT Brno, FS Ústav betonových a zděných konstrukcí, doc. Ing. Miloš Zich, Ph.D. (ČKAIT 1003835, IP00, IS00), Hydrotechnika STU, s.r.o., doc. Ing. Ludovít Možešik, Ph.D. • **Zhotovitel stavby:** Metrostav a.s., Ing. Radek Liška, Ph.D. (ČKAIT 0402192, IP00, IT00, TP00), Ing. Daniel Riedl (ČKAIT 0008731, IM00), Ing. Martin Benda (ČKAIT 0014806, IP00) – stavbyvedoucí, Ing. Ivan Škripeň, Ing. Miroslav Potočný • **Stavebník:** Vodohospodářská výstavba, š.p. • **Harmonogram prací:** únor 2019 – zahájení projektových prací, červen 2019 – vydáno stavební povolení, červen 2019 – zahájení stavby, prosinec 2023 – dokončení stavby • **Cena bez DPH:** 4 mld. Kč (166,6 mil. EUR)



Čestné uznání

Foto: STAGES HOTEL Prague

STAGES HOTEL Prague u O₂ areny

Porota ocenila realizaci a kvalitu celého díla i stavebního detailu. Návštěvníka osloví již v hotelové hale zdařilý pohledové betonové konstrukce a přiznaná instalace technologií pod stropem.



Miroslav Stříbrný

ČKAIT 0501124, TP00, oblast Liberec
manažer projektu generálního zhotovitele
SYNER, s.r.o.

Co byste na této realizaci označil za inženýrské umění?

V rámci procesu výstavby stojíme my, zhotovitelé, na samém konci řetězce: architekt má vizi, projektant návrh řešení, ale skutečná realizace je až na stavebních. V případě Stages Hotel Prague byla složitá technická řešení hned dvě. Jednak jsme museli vyhovět přísným akustickým požadavkům samotných pokojů provozovatele hotelového řetězce. Přeci jen, hotel je v těsném sousedství O₂ areny a ubytování hosté budou očekávat komfort a klid. Jednak kvůli atraktivní vzhledu jsme museli realizovat výrazné vykonzolidování budovy nad hlavním vstupem. O to více mě těší, že jsme si s tím poradili.

Na tomto projektu jste si vyzkoušeli práci BIM. Byla na stavbě i papírová dokumentace, nebo jen digitální?

Při výstavbě byla samozřejmě k dispozici i papírová dokumentace. BIM byl pro nás přínosem především z hlediska koordinace TZB a samotné orientace ve stavbě. S BIM jsme tehdy pracovali především na úrovni kolegů z technické přípravy. Dnes BIM na vybraných stavbách používají i kolegové z výroby. Papírová dokumentace má i dnes stále své uplatnění na jednáních ve vztahu stavebník × technický dozor stavebníka × generální dodavatel a subdodavatelé.

Je 1,214 mld. Kč původně předpokládaná cena, nebo došlo k jejímu navýšení?

Za svoji téměř třicetiletou pracovní kariéru jsem se nesetkal se stoprocentním projektem. Takže i v tomto případě došlo k částečnému navýšení původně odhadované ceny, a to z důvodu změn v projektové dokumentaci, které byly vyvolány novými požadavky budoucího provozovatele hotelu.

Zpracovatel projektové dokumentace: AED project, a.s., Ing. Zbyněk Ransdorf (ČKAIT 0007956, IP00) – hlavní inženýr projektu, Ing. Ivo Karlický (ČKAIT 0007405, IP00) • **Zhotovitel stavby:** SYNER, s.r.o., Miroslav Stříbrný (ČKAIT 0501124, TP00), Pavel Kotlovský (ČKAIT 0500668, SP00) – hlavní stavbyvedoucí • **Stavebník:** Bestsport a.s. • **Technický dozor stavebníka:** norman rourke pryme, s.r.o. Ing. Jan Větvíčka • **Harmonogram prací:** září 2016 – zahájení projektových prací, duben 2019 – vydáno stavební povolení, červen 2019 – zahájení stavby, říjen 2021 – dokončení stavby • **Cena bez DPH:** 1,214 mld. Kč

Čestné uznání

Foto: Stavba roku Olomouckého kraje

Více zde



Biocentrum Veklice k.ú. Senice na Hané

Porota ocenila návrh i realizaci posílení funkce biokoridoru, zadržení čisté vody v krajině v nové vodní nádrži a třech mokřadních tůních.



Ing. Hynek Hradský

ČKAIT 1201457, TV03, oblast Olomouc
hlavní projektant

Je 23 mil. Kč původně předpokládaná cena?

Projekt předpokládal celkové náklady stavby ve výši 30 mil. Kč bez DPH. Ve skutečnosti tedy byl o 7 milionů Kč levnější.

Proč projektová příprava trvala čtyři roky?

Bylo třeba najít takové zahloubení nádrže a tří tůní, aby se vykopaná zemina zhruba vešla do násypu hráze. Přebytek by stavbu výrazně prodražil. Pro zajímavost, výsledný projekt je čtvrtou variantou řešení. Určitý čas si vyžádalo hledání optimálního rozvržení vodního a mokřadního, lučního a lesního biotopu. Významné zdržení projektu pak vzniklo i následkem nového požadavku Povodí Moravy Brno, aby se zvýšil minimální zůstatkový průtok. V průměrném roce by do vodního

biocentra netekla žádná voda 95 dnů. Až po několika jednáních jsme se mohli vrátit k původnímu zadání. Další zdržení vzniklo při přepracování projektu podle připomínek Regionální dokumentační komise v Ostravě, a později i Supervize Oddělení investičních činností a programového financování SPÚ ČR v Praze.

Co bylo pro Vás jako hlavního projektanta nejtěžší?

Nejtěžší bylo asi přesvědčit Povodí Moravy, aby ustoupilo od navýšení minimálního zůstatkového průtoku. Bez toho by již hotový projekt nebylo možné realizovat.

Co byste na tomto projektu označil za inženýrské umění?

Především to, jak se v daných podmínkách podařilo dostat do hlavní nádrže biocentra přijatelně čistou vodu. Bylo náročné vymyslet technické uspořádání kombinovaného odběru vody drenážemi a z hladiny tak, aby umožňoval jednoduché nastavování podle čistoty vody v toku, a přitom vyhovoval požadavkům Povodí Moravy.

Zpracovatel projektové dokumentace: Ing. Hynek Hradský (ČKAIT 1201457, TV03) – hlavní projektant, Ing. Petr Ondruška (ČKA 02948, A.3.1) – vegetační úpravy • **Zhotovitel stavby:** SPH stavby s.r.o., Ing. Michal Macháček (ČKAIT 1007030, TD02) – stavbyvedoucí • **Stavebník:** Státní pozemkový úřad ČR • **Technický dozor stavebníka:** Miroslav Tandler (ČKAIT 1200052, SD02), Ing. Pavel Hrabina (ČKAIT 1201141, IV00) • **Harmonogram prací:** únor 2014 – zahájení projektových prací, říjen 2018 – vydáno stavební povolení, srpen 2020 – zahájení stavby, březen 2022 – dokončení stavby • **Cena bez DPH:** 23 mil. Kč
Parametry: 4,01 ha – vodní plocha (včetně tůní), 48 462 m³ – objem vody při normální hladině



Čestné uznání

Více zde



Foto: SBT Sverige AB

Část tunelového obchvatu Stockholmu – FSE209

Porota ocenila náročnou realizaci úseku tunelového obchvatu s rozsáhlým podzemním rozpletem mimoúrovňového křížení i pod jezerem Mälaren včetně vedení projektu v kompletně digitálním prostředí.



**Ing. Jan Faltýnek, Ph.D.,
MBA, EUR ING**

ČKAIT 0014560, IG00, oblast Praha
manažer projektu gen. dodavatele
SBT Sverige AB

Jak probíhá digitalizace švédského stavebnictví?

Projektová dokumentace v papírové podobě neexistovala, ale byla pouze digitálně vydávána, připomínkována, schvalována a sdílena mezi všemi účastníky výstavby. Na datovém úložišti byly sdíleny i všechny technologické postupy, kontrolní a zkušební plány, stavební deníky, závěrečné zprávy a dokumenty, které jsou k dispozici v průběhu celého životního cyklu tunelu. Všechny konstrukční části byly modelovány ve 3D a sdružovány do jednoho komplexního 3D modelu celého úseku, ve kterém se zaškolení a výpočetní technikou vybavení pracovníci snadno orientovali. Pro management stavby včetně dělnického personálu byl sdružený 3D model velkým přínosem.

Realizace trvala sedm let. Je to dlouhá doba?

Doba je úměrná skutečnému rozsahu prací a odpovídá sousedním navazujícím úsekům. Od zahájení stavby byly predikovány rizika při ražbě a způsob zajištění úseku pod jezerem Mälaren. Ve chvíli, kdy jsme se dostali k dané části díla, byly vyraženy dva obchozí tunely a z nich byl proveden dodatečný inženýr-skogeologický průzkum. Podle něj byla upřesněna projektová dokumentace a navrženo masivní zajištění výrubu. Pozitivní je, že jsme s klientem našli shodu na řešení dané situace včetně náhrady nákladů a prodloužení smluvní doby.

V čem je tento úsek technicky unikátní?

Kromě velikosti je unikátní především rozsáhlým podzemním rozpletem mimoúrovňového křížení budoucího obchvatu se stávající povrchovou transevropskou dálnicí E4 včetně napojení na stávající autobusové nádraží. A právě celé toto křížení bylo realizováno v podzemí, což kladlo velmi vysoké nároky na koordinaci ražeb a následné výstavby celého úseku.

Zpracovatel projektové dokumentace: ELU AB, Johan Hofstedt – hlavní projektant • **Zhotovitel stavby:** SBT Sverige AB, dceřiná společnost Subterra a.s., Ing. Jan Faltýnek, Ph.D., MBA, EUR ING (ČKAIT 0014560, IG00) – projektový manažer, Ing. David Cyroň (ČKAIT 0009226, IG00, ID00) – CEO, Ing. Miroslav Zabaník, MBA (ČKAIT 0009198, IP00) – CEO, Ing. Tomáš Němeček – projektový manažer, Ing. Michal Přenosil – stavbyvedoucí, Ing. Michal Sklenář – projektový inženýr, Ing. Ondřej Hubáček • **Technický dozor stavebníka:** Trafikverket David Philipsson • **Harmonogram prací:** 2015 – zahájení projektových prací, únor 2017 – zahájení stavby, leden 2024 – dokončení stavby • **Cena bez DPH:** 7,728 mld. Kč



Čestné uznání

Foto: Penta Real Estate s.r.o.



Masaryčka – revitalizace brownfieldu Masarykova nádraží v Praze

Porota ocenila konstrukční detail, preciznost a dokonalost stavebních prací při realizaci monolitických konstrukcí a unikátní fasády z prostorových křivek.



Ing. Petr Palička

ČKAIT 0004576, IM00, oblast Praha
dnes již bývalý Managing Director
Penta Real Estate s.r.o.

Jak moc bylo těžké zhmotnit návrh Zaha Hadid?

Stavba Masaryčky byla velmi složitá jak po stránce monolitické konstrukce, která obsahovala řadu šikmých prvků, tak po stránce technologií. Byly zde použity vyspělé environment friendly technologie. Za vrchol inženýrského umu lze považovat především fasádu. Ta je skutečně unikátní, protože mnoho jejích částí tvoří prostorové křivky. Při detailním návrhu prováděcí dokumentace fasády musely být použity programy, které se jinak využívají v automobilovém průmyslu.

Co předcházelo získání stavebního povolení?

Architekti a inženýři z ateliéru ZHA byli pomalým tempem přípravu stavby docela zaskočení. Nejsložitější, ale přitom

seriózní, diskuze jsme měli s památkáři. Pro mnoho z nich bylo nepředstavitelné, že vedle památkově chráněné budovy Masarykova nádraží bude stát moderní budova Masaryčky, a navíc ještě budova organických tvarů. A samozřejmě, jak už je v Praze bohužel zvykem, velké potíže jsme měli s některými destruktivními spolky, které se zabývají bržděním prakticky čehokoliv.

Můžete stručně popsat recept, jak dokončit stavbu jen rok a půl po vydání stavebního povolení?

Výstavba probíhala pomocí Construction Managementu. Nepotřebovali jsme tedy kompletní prováděcí dokumentaci na začátku stavby, protože při provádění pilot nemusíte mít prováděčku např. slaboproudů, či vzduchotechniky. V praxi to znamená, že ještě před vydáním stavebního povolení můžete s poměrně velmi malým rizikem projektovat spodní stavbu, a po nabytí právní moci okamžitě začít. V průběhu výstavby pak pracujete na dalších částech projektové dokumentace a tendrujete další firmy.

Architektonické řešení: Zaha Hadid Architects, Zaha Hadid, Patrik Schumacher, Jakub Klaska, Jan Klaska • **Zpracovatel projektové dokumentace:** Jakub Cigler Architekti, doc. Ing. arch. Jakub Cigler, Int'l. Assoc. AIA (ČKA 00195, A.O) – hlavní projektant • **Stavebník a zhotovitel:** Prague CBD s.r.o., člen skupiny Penta Real Estate s.r.o., Ing. Petr Palička (ČKAIT 0004576, IM00), výstavba probíhala Construction Managementem – několik desítek zhotovitelů • **Technický dozor stavebníka:** K4 s.r.o. • **Harmonogram prací:** 2017 – zahájení projektových prací a záchranný archeologický průzkum, únor 2022 – vydáno stavební povolení, únor 2022 – zahájení stavby, červenec 2023 – dokončení stavby • **Cena bez DPH:** 2,5 mld. Kč



Cena veřejnosti

Foto: Metrostav a.s.

Více zde



Rekonstrukce synagogy a rabínského domu č.p. 200 v Žatci

Letos se do hlasování o Cenu veřejnosti zapojilo téměř 15 tisíc osob. Cenu veřejnosti nakonec těsně získala tato řemeslně a památkářsky povedená rekonstrukce. Cenu popořili pojišťovací makléři PM ČKAIT, s.r.o.



Daniel Lipert

ČKAIT 0402600, TP00,
oblast Ústí nad Labem, vedoucí projektu
Metrostav a.s.

Co byste na této realizaci označil za inženýrské umění?

Za umění osobně považuji citlivě zvolený architektonický zá-
měr, kdy se kombinuje sklo, ocel, kámen a keramika v sálu
synagogy. V úzké spolupráci s architektem jsme řešili vizuální
provedení oplechování sloupů, okrasné zábradlí ochozu, zá-
mečnické zpracování dveří. Provádění vitráží pro mě byla pro-
fesní novinka a velká zkušenost s tím, co vše se dá udělat.

Proč mezi vydáním povolení a zahájením stavby uplynulo skoro sedm let?

Původní projektová dokumentace a stavební povolení byly
již z roku 2013, ale předpokládaly jiné užívání a nebylo možné

na toto čerpat dotační podporu. Proto došlo ke změně účelu
využití, přepracování projektové dokumentace. Bez získání fi-
nanční dotace by totiž nebylo možné stavbu zahájit, proto se
čekalo na spolufinancování.

Stavbu jste dokončili jen dva roky po zahájení. Můžete stručně popsat recept na takto rychlou realizaci tak mimořádné stavby?

Hlavním úspěchem, proč se stavbě časově vedlo, byla celková
příprava projektové dokumentace, kterou si zajišťoval objed-
natel. Dále celkový realizační tým, jak ze strany naší, tedy zho-
tovitele, ale také stran TDS, AD a vlastníka, byla snaha stavbu
posouvat stále dopředu, tedy nastalé situace na stavbě se vy-
řešily de facto ihned bez zbytečných průtahů.

Rovněž jsem měli štěstí na naše dodavatele na stavbě, kteří
stavbu měli jako prioritu, jelikož přátelské prostředí a výjimeč-
nosti této stavby byly také značným hnacím motorem pro
hladký průběh stavby.

Zpracovatel projektové dokumentace: Huml&Vaniček, Ing. Pavel Huml (ČKAIT 0300046, IP00) – hlavní projektant, Ing. arch. Jiří Vaniček – hlavní projektant • **Zhotovitel stavby:** Metrostav a.s., Daniel Lipert (ČKAIT 0402600, TP00) – vedoucí projektu, Pavel Žižka (ČKAIT 0300500 SV02, TP00) – stavbyvedoucí, Iva Jindrová – příprava projektu, Ing. Martina Mankerová – ekonom projektu, Václav Hošek – mistr • **Stavebník:** Ing. Daniel Černý • **Harmonogram prací:** duben 2013 – zahájení projektových prací, říjen 2013 – vydáno stavební povolení, duben 2020 – zahájení stavby, srpen 2022 – dokončení stavby • **Cena bez DPH:** 48,2 mil. Kč

A 4x3 grid of 12 images showcasing various architectural projects by CEETe. The images include: 1. A concrete bridge structure over a body of water. 2. A modern building with a curved facade and balconies. 3. A large, multi-story building with a glass facade. 4. A modern building with a glass facade and a curved roof. 5. A bridge with a white metal structure. 6. A modern building with a glass facade and a curved roof. 7. A large, multi-story building with a glass facade. 8. A modern building with a glass facade and a curved roof. 9. A bridge with a white metal structure. 10. A modern building with a glass facade and a curved roof. 11. A large, multi-story building with a glass facade. 12. A modern building with a glass facade and a curved roof.

Soutěž ČKAIT o nejlepší realizované stavby i nerealizované inženýrské návrhy dokončené v letech 2022 až 2024

- Realizované stavby musí být dokončeny a zkolaudovány v období od 1. ledna 2022 do 31. prosince 2024.
- Nerealizované projekty musí mít datum podání žádosti o povolení stavebního záměru od 1. ledna 2022 do 31. prosince 2024.
- Přihlašovatelem může být pouze autorizovaná osoba ČKAIT s případnými spoluautory (členy i nečleny ČKAIT).
- Přihlašovatel inženýrského návrhu se na jeho vzniku musí významně podílet jako hlavní projektant, stavbyvedoucí, zástupce zhotovitele, technický dozor stavebníka, zástupce stavebníka nebo v jiné významné pozici, kterou upřesní v přihlášce.
- Přihlášení inženýrského návrhu do soutěže je bez poplatků.



20. ročník Ceny inženýrské komory

