

zi

ČKAIT



Doba povolování
staveb v ČR

Liniový zákon
pod přívalem změn

Budou ve školních
třídách umyvadla?



Titulní strana: Interiér Kulturního domu Kvasiny, který získal zvláštní cenu v soutěži Stavba roku Královéhradeckého kraje 2023, dokládá, že zajímavý design nemusí znamenat vyšší stavební náklady. Foto: honzabarton.cz

Zadní strana: Dvě hlavní ceny soutěže Stavba roku královéhradeckého kraje 2023: Lávka přes Labe v Hradci Králové a Centrum současného umění EPOI

AKTUÁLNĚ

- 2** Cenové ukazatele ve stavebnictví pro rok 2024
- 4** Délka povolování staveb v ČR? Nikoliv roky, ale měsíce, ukázal průzkum Inženýrské komory

PŘÁVNÍ PŘEDPISY

- 8** Technická normalizace v souvislostech nového stavebního zákona
- 10** Liniový zákon pod přívalem změn
- 17** Rekodifikace stavebního práva – hlavní informace o novém stavebním zákoně
- 19** Vyhláška o požadavcích na výstavbu po připomínkovém řízení
- 22** Meziresortní připomínkové řízení k návrhu vyhlášky o dokumentaci staveb
- 24** Rozhovor o tom, co lze očekávat od návrhu nové vyhlášky o projektové dokumentaci
- 26** Budou ve školních třídách umyvadla? Z diskuze o nových požadavcích na výstavbu
- 29** Činnost Legislativně právního střediska ČKAIT ve druhém pololetí 2023
- 30** Přístupnost a bezbariérové užívání staveb bylo tématem konference ombudsmána
- 31** Poradní sbor ministra pro místní rozvoj k přístupnosti staveb
- 32** Stavební firmy se staly částečnými ručiteli svých poddavatelů
- 34** Daňových novinek pro rok 2024 je hodně

ČINNOST KOMORY

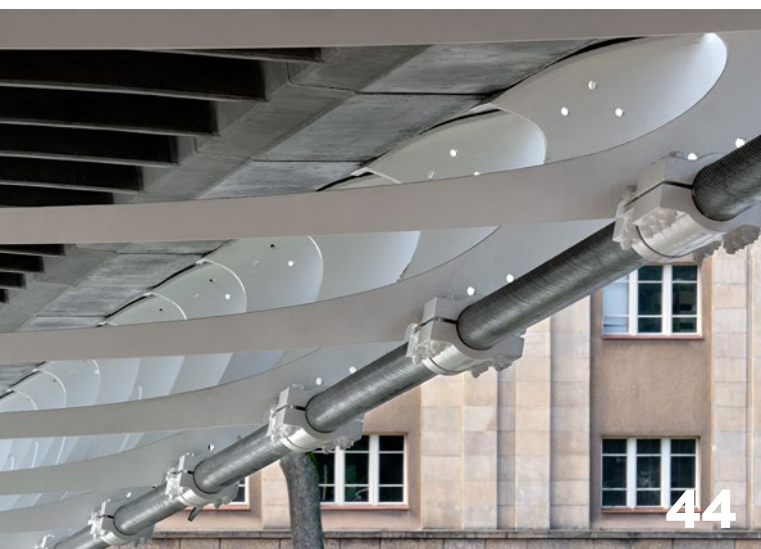
- 36** Vztahy ČKAIT s veřejností a komunikace s médii v roce 2023
- 39** Rozvoj měkkých dovedností
- 40** Členové oblasti ČKAIT Karlovy Vary se setkali ve Dvoraň v Lokti nad Ohří
- 41** Čeští a němečtí inženýři se dohodli na spolupráci

STAVBA ROKU KRAJE

- 42** Stavba roku Středočeského kraje 2023
- 44** Stavba roku Královéhradeckého kraje 2023

CENA INŽENÝRSKÉ KOMORY 2023

- 48** Přehlídka inženýrského umění letos slaví 20 let. Přihlásíte se i vy?



zpravy.ckait.cz



**Zprávy
a informace
ČKAIT**

Datum vydání Z+i ČKAIT 1/2024: 20. února 2024 • **Náklad tisku:** 27 800 • **Termíny pro příští vydání Z+i ČKAIT 2/2024:** autorské příspěvky do 15. března 2024, distribuce 21. dubna 2024 • Vychází šestkrát ročně v tištěné a digitální verzi pro členy ČKAIT zdarma
Předplatné: K bezplatnému odběru e-newsletteru se mohou přihlásit i neautorizované osoby. Členové Komory, kteří užívají pouze elektronickou verzi časopisu, mohou odhlásit tištěnou verzi. Formulář pro přihlášení nebo odhlášení odběru je na zpravy.ckait.cz.
Vydavatel: Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě (ČKAIT), Sokolská 1498/15, 120 00 Praha 2,

IČO: 45770743 • **Redakce:** Středisko vzdělávání a informací ČKAIT, tel.: 227 090 213, lparkova@ckait.cz • **Šéfredaktorka:** Ing. Markéta Kohoutová, tel.: 773 222 338, zpravy@ckait.cz • **Grafika:** dipl. tech. Jindřich Sládek, jsladek@ckait.cz • **Jazyková korektura:** Magda Králová • **Tisk:** Typos, tiskařské závody, s.r.o. • **Redakční rada:** Ing. Radim Loukota, předseda redakční rady, předseda oblasti ČKAIT Pardubice, člen Představenstva ČKAIT; Ing. Daniel Lemák, Ph.D., místopředseda redakční rady, oblast ČKAIT Olomouc; Marie Báčová, odborná poradkyně předsedy ČKAIT; Ing. Milan Havliš, předseda oblasti ČKAIT Hradec Králové; Ing. Pavel Křeček, čestný předseda ČKAIT; JUDr. Eva Kuzmová, právní poradkyně ČKAIT; Ing. Miroslav Loutocký, oblast ČKAIT Brno; Mgr. Jana Macháčková, odbor stavebního řádu MMR; Ing. Dominika Mandíková, vedoucí Střediska vzdělávání a informací ČKAIT; Ing. Jindřich Pater, místopředseda ČKAIT, předseda Ediční rady ČKAIT a Rady pro podporu rozvoje profese ČKAIT, oblast ČKAIT Ostrava; Ing. Jaroslav Valkovič, oblast ČKAIT Zlín, člen Autorizační rady ČKAIT; Ing. Renata Zdařilová, Ph.D., oblast ČKAIT Ostrava, členka Představenstva ČKAIT

Registrace: MK ČR E 15660, ISSN 1804-7025

Úvodní slovo

Máme za sebou první týdny nového roku, ve kterých jsme s některými kolegy z představenstva a kanceláře objeli většinu oblastí a diskutovali na jejich valných hromadách aktuální problémy a nové skutečnosti, které nás zejména se startem nového stavebního zákona v polovině letošního roku čekají. Dotazy a diskuze se zaměřovaly nejvíce na digitalizaci a s tím spojenou povinnost zavádění datových stránek u autorizovaných osob a také na předávání projektové dokumentace na úřady v digitální formě. Nadále přetrvávají naše obavy z přípravy Portálu stavebníka. Zdá se, že systém bude v červenci spuštěn, ale nebude mít ještě všechny vlastnosti, které jsme očekávali. Projekty zřejmě budeme posílat přes pro většinu z vás známý systém datových schránek, které rozšiřují od 1. ledna 2024 svou kapacitu ze současných 20 MB na 100 MB, navíc je nově možné data také komprimovat. Povinnost předávat projekty na úřady v digitální formě by určitě měla mít svou výhodu a šetřit naše finance i čas, protože nebudeme muset kopírovat projekty v papírové formě a objíždět úřady. Jestliže budete potřebovat se spuštěním systému pomoci, můžete využít návody na webu nebo kontaktovat Kancelář Komory, která je připravena vám při potížích poradit. V každém případě vám všem doporučuji, abyste nečekali s pořízením „elektronického autorizačního razítka“ až na poslední chvíli před 1. červencem. Před létem může docházet k přetížení systémů a komplikacím. Už jsme toho v minulosti při zavádění digitalizace v jiných oblastech zažili dost. Teď je možné si všechno vyřídit v relativním klidu, proto neváhejte a vše si s předstihem vyřídte.

Začátkem nového roku jsme se společně s prezidentem ČSSI Ing. Vokurkou setkali s našimi německými kolegy v Bavorsku a Braniborsku. Inženýrský den v Mnichově patří již tradičně k prvním zahraničním zastávkám po Vánocích a v Postupimi jsme podepisovali novou smlouvu o spolupráci s kolegy z Braniborské komory inženýrů. Braniboři se tak postavili do řady dalších německých komor, se kterými máme velmi úzkou spolupráci. Na obou setkáních jsme probírali náš dlouhodobý problém s celoživotní odpovědností projektanta za jeho práci. Naši němečtí kolegové nevěřicně kroutili hlavou nad absurdním stavem naší legislativy v této problematice. Podobně jako v jiných státech je i v Německu promlčecí lhůta vztažena k dokončení stavby, a ne až k případné havárii následně po desítkách let. Jsme předběžně domluveni na tom, že nám obě komory poskytnou právní názor z pohledu německého práva. Společně s rozborů našich kolegů ze zemí V4 je chceme použít pro jednání s našimi zákonodárci a směřovat naše úsilí ke změně legislativy. Nechceme, aby se znovu opakovala situace jako po zřícení Trojské lávky. Chceme, aby stavební inženýr nebo technik byli v komfortnější situaci, než je tomu dnes, a aby stavbaři nebyli v horší situaci, než jsou vrazi nebo lupiči. Naše profese si zcela jistě zaslouží lepší postavení.

Středisko vzdělávání a informací připravilo v lednu anketu mezi našimi členy, která se zabývala délkami stavebních řízení. Více než polovina účastníků ankety odpověděla, že délka většiny standardních povolenacích řízení staveb včetně inženýrské činnosti trvá šest měsíců až jeden rok. I to je více, než by bylo nutné, ale zdaleka to nedosahuje délek, které v minulosti zmiňovali někteří politici. Existují určitě i případy, u kterých stavební povolení nebylo vydáno ani po několika letech. V těchto případech jsou povolenací lhůty ovlivněny nejčastěji složitými majetkoprávními vztahy nebo snahou umístit stavby v rozporu s platným územním plánem. Dlouhé lhůty jsou pak nejčastější u liniových staveb, což se dalo předpokládat. Průzkum také potvrdil obavu více jak poloviny zúčastněných autorizovaných osob, podle kterých nový stavební zákon nepovede ke zlepšení a urychlení povolování staveb. Bez jednotné metodiky nejen u stavebních úřadů, ale i u dotčených orgánů veliké zlepšení není v dohledu.

Závěrem ještě jeden postřeh z proběhlých valných hromad na oblastech. V řadě z nich dochází v letošním volebním roce ke změně osoby předsedy a také k omlazení výborů. Je dobře, že se do práce zapojují postupně mladší kolegové, a přebírají tak roli našich starších zkušených členů. Navazuje to na trend, kterým prošlo i Představenstvo ČKAIT a některé aktivity a komise. Přeji všem v jejich práci a úsilí hodně štěstí a ať je působení v orgánech Komory neomrzí!



Ing. Robert Špalek
předseda ČKAIT

A stylized handwritten signature in black ink, consisting of a large loop on the left and a series of smaller loops and strokes on the right.

Cenové ukazatele ve stavebnictví pro rok 2024

Na webových stránkách RTS DATA byly 1. února 2024 zveřejněny aktualizované ukazatele pro cenovou úroveň v roce 2024. Obsahují i nové a upravené položky.

V předchozích letech byl vývoj cen stavebních materiálů nestálý a nepředvídatelný. V posledním půl roce se nekontrolovaný vývoj cen stavebních materiálů ustálil. To se projevuje i v objemových cenových ukazatelích. Index průměrných objemových cenových ukazatelů ve stavebnictví mezi roky 2023 a 2024 je stabilní, objemové ceny se takřka nezměnily. Zajímavé je i sledovat jednotlivé druhy ve vztahu k použitým konstrukčním materiálům.

Vývoj průměrných objemových cenových ukazatelů ve stavebnictví mezi roky 2023 a 2024

Typy staveb podle Jednotné klasifikace stavebních objektů (JKSO)		Index
801	Budovy občanské výstavby	0,988
803	Budovy pro bydlení	0,998
812	Budovy pro výrobu a služby	1,019
802	Haly občanské výstavby	1,001
811	Haly pro výrobu a služby	1,02

Vývoj cen na konkrétních typech stavebních objektů

JKSO	Příklad stavby	Index
801.1	Nemocnice Uherské Hradiště	0,975
801.3	Mateřská škola, novostavba	0,969
803.5	Bytový dům bez započtení vlivu TZB	0,983
803.6	Rodinný dům bez započtení vlivu TZB	0,985
812.6	Parkovací dům, bez započtení vlivu TZB	0,983
822.2	Komunikace místní I. třídy	1,003
	Sítě kanalizační	1,006
	Sítě vodovodní rozvodné	1,008

Za kolik se letos budou stavět byty?

Například u staveb pro bydlení jsou letos předpokládané stavební náklady téměř stejné jako v předchozím roce, index vyjadřující meziroční změnu činí 0,998 a v absolutních číslech činí 9 600 Kč/m³. To ve stavební praxi při předpokládané konstrukční výšce 3,2 m znamená 30 720 Kč/m² hrubé užitné plochy, respektive 43 000 Kč/čisté užitné plochy pro bydlení. Podle cenových ukazatelů společnosti RTS, a.s., na rok 2024 přepočtené průměrné stavební náklady na realizaci bytových domů standardního vybavení a konstrukční charakteristiky činí zhruba 36 000 až 43 000 Kč/m² čisté užitkové plochy. Tyto cenové ukazatele nezahrnují cenu pozemku, přípravu projektu, zpracování projektové dokumentace ani náklady na další nutné objekty, jako je oplocení, komunikace, přípojky, DPH i další finanční náklady a zisk developera.

Růst cen staveb pro bydlení se tedy zastavil, přesněji došlo k mírnému poklesu, ale zdaleka se ceny nevrátily k předchozímu období. Při srovnání cenových ukazatelů s rokem

2005 jejich nárůst zůstává na 2,3 násobku. V letech 2020 a 2021 byla cena za obestavěný prostor staveb pro bydlení stanovena ve výši 7 345 Kč/m³, což při předpokládané konstrukční výšce 3,2 m bylo 23 504 Kč/m² hrubé užitné plochy resp. po odpočítání společných prostor a konstrukcí 32 905 Kč/m² čisté užitné plochy bytu.

Stavaři umí vyprojektovat a postavit byty za dostupné ceny

Cena práce stavařů a stavebních materiálů však situaci na trhu s bydlením neurčuje. Ze srovnání objemových ukazatelů s aktuálními prodejními cenami bytů je zřejmé, že veřejný sektor by se měl více angažovat jako stavebník, a zejména na vhodných veřejných pozemcích v intravilánu obcí budovat vlastní bytový fond s regulovaným nájemným a nízkou potřebou energie. Oč méně aktivní bude stát a samospráva na úrovni nastavení systému podpory a výstavby dostupného bydlení, o to vyšší prostředky se budou muset podle ČKAIT vynakládat v rámci různých podpor a dotací. Vstupy jsou přitom jasné a jednotkové ceny obestavěných prostor v bytových domech rovněž.

Cenové ukazatele staveb pro bydlení potvrzují i konkrétní příklady

V tomto vydání prezentujeme projekt **Bytové domy v Dobrušce**, který v rámci Stavby roku Královéhradeckého kraje získal cenu Ministerstva průmyslu a obchodu. Jedná se o družstevní bytovou výstavbu dokončenou v roce 2022, při níž průměrná cena bytu po zahrnutí všech nákladů činila 46 000 Kč/m².

Jiným příkladem je také v roce 2022 dokončený developerský projekt **Rezidence Oskarka v Českých Budějovicích** (zhotovitel: Hinton, a. s., Praha). *I přes velký podíl zelených fasád a střech, inteligentní řízení domu, dostatek parkování nebo invenční urbanistické a architektonické řešení se podařilo udržet stavební náklady kolem 40 000 Kč/m² bez DPH čisté užitkové plochy! Do prodejní ceny cca 80 000 Kč se pak připočítala cena pozemku, cena projektové dokumentace, finanční náklady a řada dalších vstupů včetně průměrného zisku developera.*

K čemu slouží cenové ukazatele?

Cenové ukazatele nebo také ceny podle účelových jednotek jsou základním prvkem pro první propočty cen staveb a stavebních objektů. Na základě dlouhodobých statistik cen staveb a stavebních objektů jsou na reprezentativních položkových rozpočtech sledovány náklady podle jednotlivých druhů staveb a z množiny cenových údajů jsou následně stanoveny průměrné hodnoty na měrnou jednotku odpovídající danému druhu staveb.

Cenové ukazatele pro jednotlivé typy staveb a materiálové charakteristiky svislé konstrukce podle hrubého obestavěného prostoru pro rok 2024 (Kč/m³)

Typy staveb podle Jednotné klasifikace stavebních objektů (JKSO)		Průměrná objemová cena všech typů svislých konstrukcí Kč/m ³	Cena podle materiálové charakteristiky svislé nosné konstrukce							
			1. z cihel, tvárnic, bloků	2. monolitická betonová tyčová	3. monolitická betonová plošná	4. montovaná z dílců betonových tyčových	5. montovaná z dílců betonových plošných	6. montovaná z prostorových buněk	7. kovová	8. dřevěná a na bázi dřevní hmoty
801	Budovy občanské výstavby	10 280	9 960	11 440	13 370	10 480	8 960	8 530	10 480	9 010
801.1	Budovy pro zdravotní péči	11 365	11 680	11 530	x	10 880	x	x	x	x
801.2	Budovy pro komunální služby	12 330	11 710	x	15 670	10 910	x	11 020	x	x
801.3	Budovy pro výuku a výchovu	10 310	7 635	x	9 695	9 695	8 835	x	15 700	x
801.4	Budovy pro vědu, kulturu a osvětu	12 295	7 665	13 620	17 070	12 210	x	x	10 910	x
801.5	Budovy pro tělovýchovu	11 030	9 590	14 010	x	7 860	x	x	x	12 660
801.6	Budovy pro administrativu	10 205	9 165	10 680	x	10 230	10 460	6 140	12 500	12 250
801.7	Budovy pro rekreaci	10 055	9 375	9 910	10 680	13 900	7 970	x	x	8 485
801.8	Budovy pro obchod a stravování	9 685	9 470	x	x	10 870	x	x	8 710	x
801.9	Budovy pro sociální péči	8 760	1 146	x	x	x	x	x	x	x
803	Budovy pro bydlení	9 600	7 585	11 510	9 710	x	8 025	x	x	11 170
803.1-4	Bytové domy typové	7 991	7 058	x	8 218	x	8 084	x	x	x
803.5	Domy bytové netypové	9 075	7 870	9 290	10 060	x	x	x	x	x
803.6	Domky rodinné jednobytové	8 665	8 610	x	8 660	x	9 185	x	x	8 210
803.7	Domky rodinné dvoubytové	8 750	8 610	x	8 660	x	9 185	x	x	8 545
803.8	Chaty pro individuální rekreaci	7 815	7 830	x	x	x	x	x	x	7 800
812	Budovy pro výrobu a služby	9 805	8 750	10 450	9 010	9 595	10 080	x	10 940	x
812.1	Budovy výrobní pro průmysl	8 905	6 250	x	x	8 465	x	x	12 000	x
812.2	Budovy výrobní pro energetiku	11 255	10 800	15 480	8 130	13 090	10 090	x	9 940	x
812.3	Budovy vodního hospodářství	8 955	9 875	x	9 970	7 455	x	x	8 525	x
812.4	Budovy pro zemědělskou výrobu	7 425	7 425	x	x	x	x	x	x	x
812.5	Budovy pro dopravu a spoje	9 460	7 970	x	x	10 950	x	x	x	x
812.6	Budovy pro garážování a opravy	8 915	7 065	9 440	9 485	10 840	x	x	7 740	x
812.7	Budovy pro skladování	9 220	7 505	x	x	8 360	x	x	11 790	x
812.8	Budovy pro zemědělské sklady	5 880	5 880	x	x	x	x	x	x	x
802	Haly občanské výstavby	7 325	9 075	4 915	x	7 750	x	x	9 160	5 735
811	Haly pro výrobu a služby	7 740	10 360	x	x	5 945	12 980	x	5 055	4 360

Zdroj: RTS, a.s., cenovasoustava.cz/dok/ceny/thu_2024.html

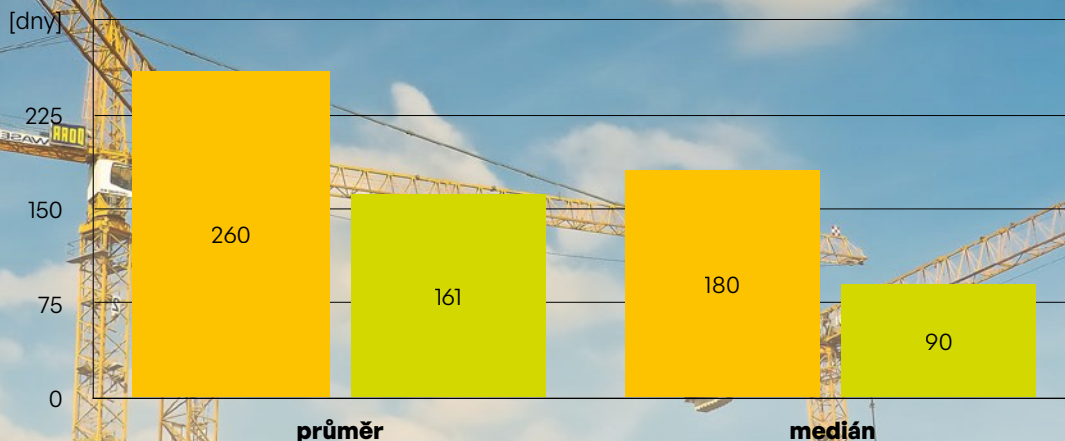
Základní třídění vychází z Jednotné klasifikace stavebních objektů (JKSO) podle oboru výstavby, jednotlivých druhů staveb a konstrukčně-materiálové charakteristiky. Pro jednotlivé stavební obory je stanoveno jako reprezentativní souhrnná veličina a následně pro jednotlivé skupiny tvoří základní rámec účelového třídění jednotlivých oborů staveb. Ve všech případech je cenový údaj evidován podle převažujícího druhu rozhodující konstrukce stavby nebo stavebního objektu (konstrukčně-materiálová charakteristika). Údaje pro jednotlivé stavební obory tvoří pouze statistickou průměrnou veličinu a jejich použití je víceméně pouze teoretické.

Ocenění staveb podle účelových měrných jednotek je nej-jednodušším způsobem stanovení předpokládaných cen staveb a slouží zejména k prvnímu propočtu ceny stavebních prací. Protože se odvíjí od staveb realizovaných v minulosti a slučuje ceny různorodých (zejména co do standardu) stavebních objektů, je nezbytné k této ceně přistupovat pouze jako k informativnímu materiálu, jehož přesnost je odvozena od minima údajů o konkrétní stavbě (většinou jde o propočty ke studiím nebo k ekonomickým prognózám).

Odchylka skutečné budoucí ceny od propočtu podle cenových ukazatelů může u konkrétních staveb dosahovat až 25 %, a to podle technické a technologické náročnosti realizace konkrétní stavby a podle standardu, případně nadstandardu jejího vybavení. Cenové ukazatele vyjadřují hodnotu základních rozpočtových nákladů (ZRN). **Neobsahují tedy žádné vedlejší rozpočtové náklady (VRN)**, které je nutno v rámci propočtu dokalkulovat podle konkrétních podmínek zamýšlené stavby (vlivy území, zařízení staveniště, případně jiné vlivy mající vztah k ceně stavby), a neobsahují rovněž žádnou rezervu nezbytnou ke korekci předpokládané chybové odchylky. Ceny podle cenových ukazatelů jsou cenami bez DPH.

Ing. Tomáš Varmus
ředitel divize Stavební informace RTS, a. s.

Ing. Markéta Kohoutová
Tiskové oddělení ČKAIT



Společné územní a stavební řízení stavebníkům ušetří při získávání stavebního povolení zhruba tři měsíce oproti vedení samostatného územního řízení a stavebního řízení

■ Součet délky trvání samostatně vedených dvou povolenacích řízení: územního řízení (UR) a stavebního řízení (SP) dle zákona 183/2006 Sb., a to bez ohledu na velikost a typ stavby

■ Délka trvání jednoho společného územního a stavebního řízení (UR+SP), a to bez ohledu na velikost a typ stavby, dle § 94j až 94z zákona č. 186/2006 Sb.

Foto: Pixabay

Délka povolování staveb v ČR? Nikoliv roky, ale měsíce, ukázal průzkum Inženýrské komory

Absence metodiky sjednocující postupy dotčených orgánů a stavebních úřadů, často protichůdné požadavky dotčených orgánů (památková ochrana, životní prostředí atd.), požadavky na doplnění stanovisek dotčených orgánů, ale i nedorozumění majetkoprávní vztahy: to jsou podle téměř 1 100 členů České komory autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě (ČKAIT), kteří se zapojili do anonymního průzkumu, hlavní příčiny zdlouhavých povolenacích stavebních řízení v České republice.

Průzkum délky povolenacích řízení podle „starého“ stavebního zákona č. 183/2006 Sb. přinesl řadu velmi zajímavých dat, která dokládají, že existuje přímá úměra mezi kvalitně zpracovaným stavebním záměrem a délkou povolení – ať jde o rozhodnutí o umístění stavby, stavební povolení nebo tzv. společné územní a stavební řízení.

Otázky v průzkumu se týkaly průměrných i nejkratších termínů povolenacích řízení. Braly v potaz různé typy staveb nejen co do funkce, ale rovněž co do výše objemu stavebních nákladů. Průměrné i mediánové výsledky ve všech kategoriích ukázaly, že skutečná délka stavebního povolení či územního rozhodnutí v Česku je zcela odlišná od údajů na úrovni několika let, které prezentují na veřejnosti někteří politici nebo analytici.

Například ve sledované kategorii bytových domů činí průměrná délka územního řízení zhruba 5 měsíců, totéž platí pro stavební povolení. Společné územní a stavební řízení pak vychází v průměru na půl roku, mediánově dokonce jen na 3 měsíce. Nejdelší povolenací proces vykazují tunelové stavby (v průměru skoro rok), naopak nejkratší sklady nebo parkovací domy (cca 4,5 měsíce) – vše v případě společného povolenacího řízení.

„Téměř polovina zapojených autorizovaných osob odpověděla, že délka trvání většiny povolenacích řízení staveb v ČR, a to včetně související inženýrské činnosti, je obvykle šest měsíců až jeden rok. Prakticky ve všech kategoriích jsme narazili na relativně složitější stavby povolené během několika dní i relativně jednoduché stavby s velmi problematickým a dlouhým povolenacím řízením,“ shrnuje hlavní výstupy průzkumu Ing. Robert Špalek, předseda ČKAIT.

Zásadním zjištěním průzkumu je vyjádřená obava téměř 60 % respondentů, podle nichž nový stavební zákon č. 283/2021 Sb. sám o sobě nepovede ke zlepšení a urychlení povolování staveb. V komentářích se nejčastěji argumentovalo tím, že tato zásadní rekonstrukce přináší rozsáhlé a početné změny navazujících zákonů a prováděcích vyhlášek, které navíc nejsou dosud dokončené. Autorizované osoby se také obávají absence řady klíčových parametrů v požadavcích na výstavbu. Navíc neustálá novelizace zákonů přináší pocit právní nejistoty. Všechny tyto náročné úpravy dopadají jak na projektanty, tak na pracovníky stavebních úřadů.

„Obáváme se, že stavební úřady jsou a budou zahlcené novými požadavky a z alibismu nebo prostě z nedostatku kapacit budou rozhodování odsouvat. Nepomůže ani zákonná 30denní lhůta, protože stále lze i pro nepatrné administrativní pochybení v podání zahajovat řízení opět od počátku,“ doplňuje **Ing. Michal Drahorád, Ph.D.**, místopředseda ČKAIT. Podle něj bylo chybou, že takto zásadní rekodifikace stavebního práva proběhla bez potřebné analýzy skutečné délky povolovacího řízení a identifikace hlavních procesních problémů. Tvůrci zákona se tehdy odkazovali pouze na žebříček Doing Business, který však pro neprůkaznost údajů a zavádějící metodiku přestala Světová banka od roku 2020 vydávat.

Komora opakovaně, ale bohužel marně doporučovala vyhodnotit dopad předchozí velké novelizace starého stavebního zákona (č. 225/2017 Sb.), která vstoupila v účinnost 1. ledna 2018 a změnila 44 navazujících zákonů. Na ni pak navázala novela starého stavebního zákona a správního řádu provedená zákonem č. 403/2020 Sb., která se týkala problematiky a závazných stanovisek dotčených orgánů včetně toho, jak lze závazná stanoviska napadnout. S účinností od 1. ledna 2021 začalo platit, že když dotčený orgán nevydá závazné stanovisko ve lhůtě do 30 dnů od té doby, co o to byl požádán, nebo od doplnění žádosti, nastává jeho fikce.

„Takže už nyní podle starého stavebního zákona, když je dotčený orgán nečinný, je to, jako kdyby souhlasil bez podmínek. Problémem zůstalo jen to, že akty dotčených orgánů mohou být podmiňovány dalšími. NSZ fikci závazných stanovisek jen rozšířil i na vyjádření dotčených orgánů,“ vysvětluje **JUDr. Eva Kuzmová**, členka Legislativní komise ČKAIT a právní poradkyně předsedy Komory.

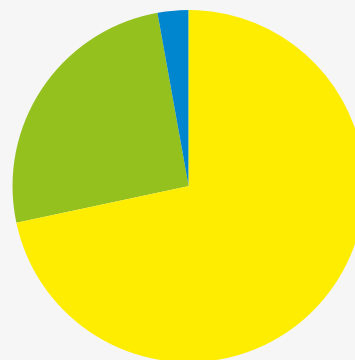
Tyto novely starého stavebního zákona přinesly podle profesních zkušeností představitelů Komory řadu pozitivních změn, mezi nimi zásadní zjednodušení povolování rodinných domů a větší uplatnění tzv. společného územního a stavebního řízení.

Přínos společného územního a stavebního řízení ostatně potvrdila svými výsledky i anketa mezi autorizovanými osobami: **například u staveb (bez rozlišení typu) se stavebními náklady nad 100 milionů korun** trvá toto společné povolovací řízení v průměru 231 dní (medián 124 dní). Přitom samostatné rozhodnutí o umístění stavby (územní rozhodnutí) zabere v průměru 218 dní a navazující stavební řízení 175 dní (medián ukazuje na 120 + 120 dní).

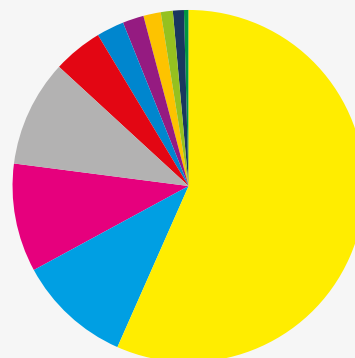
Společné řízení podle odpovědí zainteresovaných projektantů u staveb nad 100 mil. Kč tedy jasně ukazuje na průměrnou úsporu více než 5 měsíců v povolovací fázi stavebního záměru! Potvrzují se tak i doporučení ČKAIT, aby se zkušenosti s tímto typem povolovacího řízení výrazně propály do nyní připravované vyhlášky o projektové dokumentaci. Bohužel zatím marně.

Ještě markantnější jsou výsledky průzkumu v případě nejčastěji povolovaných staveb – **rodinných domů a staveb pro rodinnou rekreaci**. Pokud není třeba územní rozhodnutí, je stavební povolení na stavbu vyhovující všem předpisům otázkou v průměru 4 měsíců (medián 70 dní), při společném řízení pak stavebník obdrží povolení za 5 měsíců od podání žádosti.

Struktura respondentů (celkem 1094 autorizovaných osob)



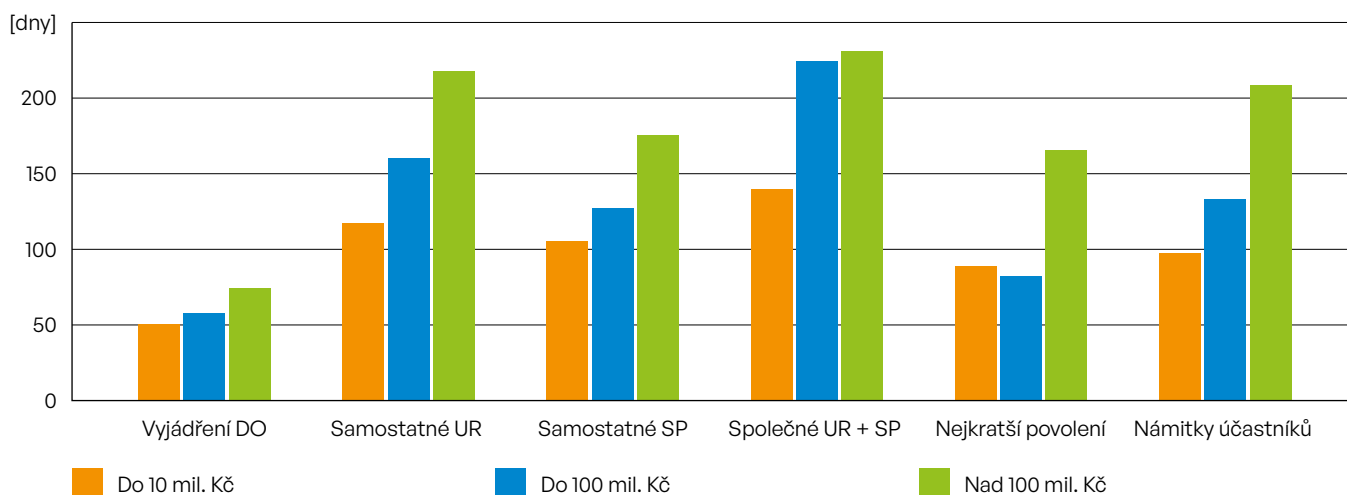
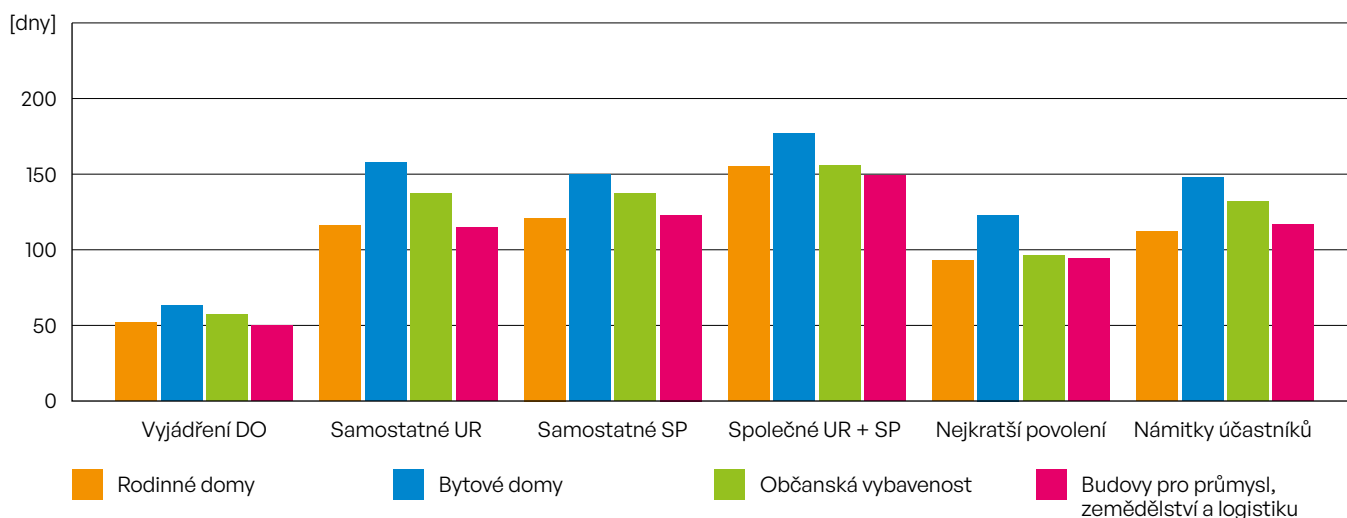
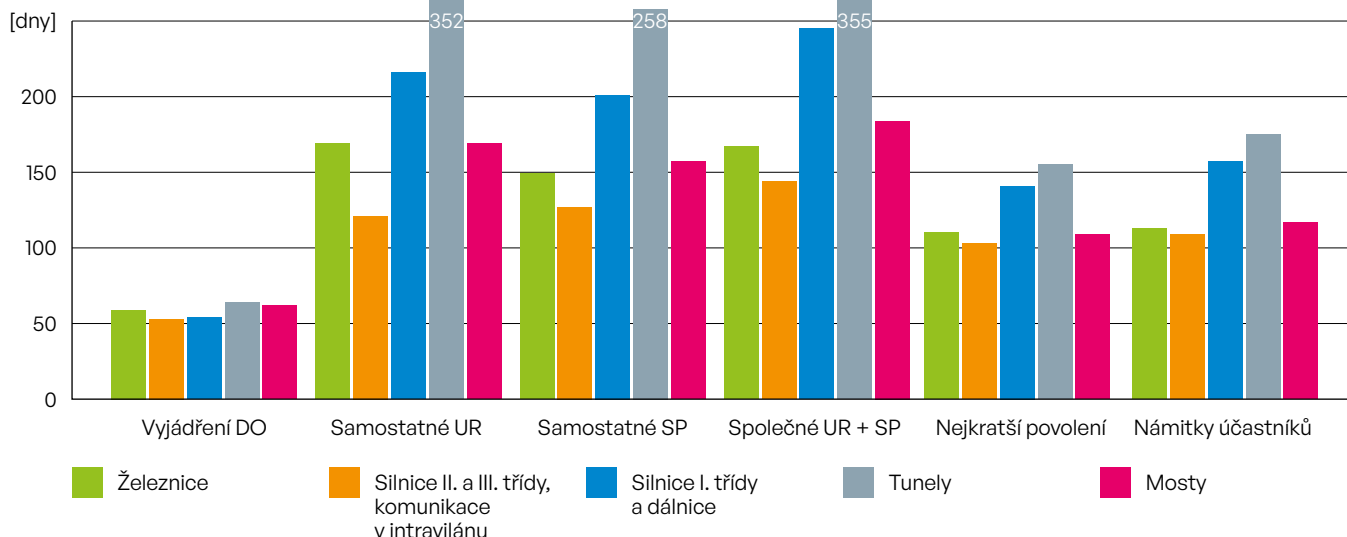
Typ autorizace	Odpovědí	%
Autorizovaný inženýr	784	72,1
Autorizovaný technik	279	25,7
Autorizovaný stavitel	31	2,9



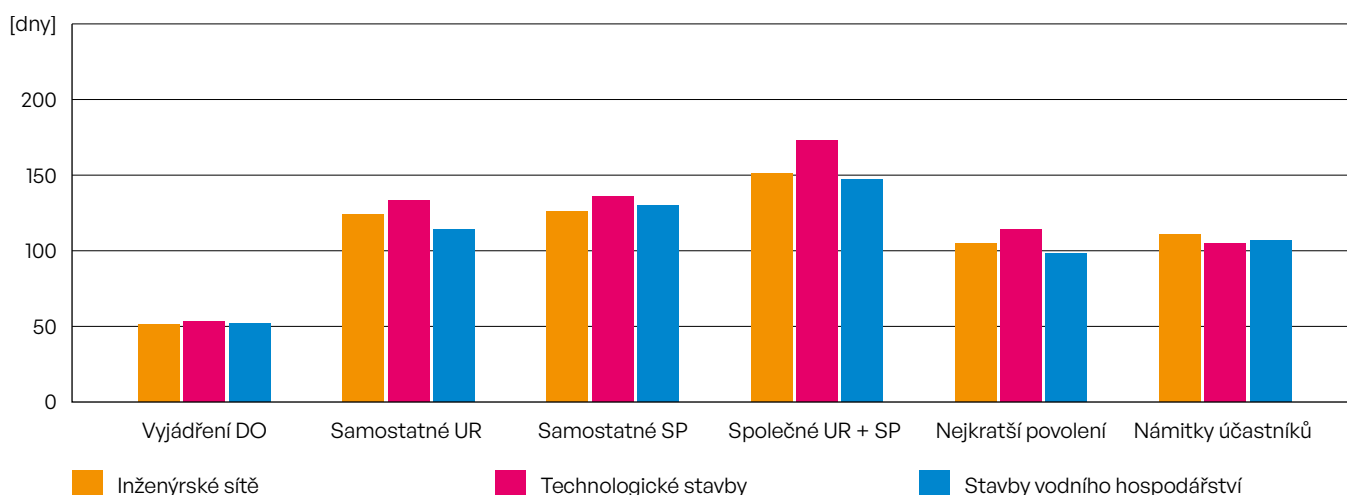
Obor autorizace	Odpovědí	%
Pozemní stavby	671	61,9
Stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství	124	11,4
Technologická zařízení staveb	118	10,9
Dopravní stavby	116	10,7
Technika prostředí staveb	54	5,0
Statika a dynamika staveb	30	2,8
Mosty a inženýrské konstrukce	23	2,1
Požární bezpečnost staveb	19	1,8
Městské inženýrství	13	1,2
Geotechnika	12	1,1
Stavby pro plnění funkce lesa	5	0,5

Výjimkou však nejsou ani případy, kdy mohla stavba začít během několika dní, nejkratší termíny se v průměru pohybují okolo 2,5 měsíce.

Samozřejmě se objevují případy, kdy územní rozhodnutí nebo stavební povolení nebyla vydána ani po několika letech. Podle doprovodných komentářů respondentů jsou v takových případech nejčastěji na vině nejasné majetkoprávní vztahy, řešené nezřídka soudně, anebo spory s majiteli inženýrských sítí. Jinými slovy, v případech, kdy do procesu zasáhne soud, se termíny běžně prodlužují až několikanásobně.

Průměrná doba povolovacího řízení podle velikosti zakázky**Průměrná doba povolovacího řízení u pozemních staveb****Průměrná doba povolovacího řízení u dopravních staveb**

Průměrná doba povolovacího řízení u ostatních staveb



Vyjádření DO – Průměrná doba trvání pro vyjádření dotčených orgánů

Samostatné UR – Průměrná doba trvání samostatného územního řízení

Samostatné SP – Průměrná doba trvání samostatného stavebního řízení

Společné UR + SP – Průměrná doba trvání společného řízení (spojené územní a stavební řízení do jednoho povolovacího procesu)

Nejkratší povolení – Nejkratší délka celého povolovacího procesu včetně inženýrské činnosti (obstarání všech vyjádření) bez ohledu na typ povolovacího řízení

Námitky účastníků – Průměrná doba řešení připomínek, námitek a odvolání účastníků

Poznámka: jedná se vždy o obvyklé zkušenosti, bez mimořádných případů

Zdroj: Středisko vzdělávání a informací ČKAIT

Autorizované osoby za hlavní příčiny zbytečně zdlouhavých povolovacích procesů, které podle všeho nevyřeší ani nový stavební zákon a jeho nové prováděcí předpisy, označují složitost, nejednoznačnost, nekompatibilitu a absenci koordinace mezi dotčenými orgány a stavebními úřady. Dále zmiňují chybnějším jednotnou metodiku přístupu stavebních úřadů a obtíže při získávání vyjádření nebo rozhodnutí dotčených orgánů. Podle odpovědí a zkušeností autorizovaných osob mohou požadavky nebo protichůdné názory dotčených orgánů při velkém množství vyjádření prakticky zablokovat celý povolovací proces. Velkým problémem jsou i chybnějším sankce za nedodržování zákonných lhůt.

Velmi často se v odpovědích respondentů objevovala digitalizace jako možný nástroj urychlení povolovacího řízení. **Od digitalizace totiž očekávají především sjednocení a hlavně zjednodušení všech dosud požadovaných formulářů,** jejichž vyplňování činí z projektantů spíše administrativní pracovníky. K tomu se pojí často zmiňovaný požadavek na vyšší odbornou zdatnost a personální kapacitu stavebních úřadů, ruku v ruce s vyšším finančním ohodnocením jejich pracovníků, třeba i na základě vedené statistiky povolení.

„Podívejme se na množství neustále se měnících zákonů a vyhlášek, se kterými musíme žít a pracovat. Na všechno potřebujeme specialisty, daňové poradce, právníky, účetní. V oblasti povolování staveb se to projevilo tak, že se projektantům postupně zvýšil poměr byrokratické části práce vůči jejich hlavnímu poslání. Tím je bezesporu návrh kvalitní stavby. Proto jsem se těšil a stále ještě těším na Portál stavebníka a obecně na digitalizaci státu. Pokud

bude Portál stavebníka navržen optimálně, doufám, že se částečně uleví přetíženým stavebním úřadům i projektantům. Potom by opravdu malé nebo špatně fungující stavební úřady mohly postupně zanikat bez velkého povyku,“ uvedl **Ing. Michal Majer**, člen Představenstva ČKAIT a místopředseda oblastního výboru ČKAIT Olomouc. Není podle něho překvapením, že se v odpovědích objevovalo volání po návratu k starším zákonným normám, a dokonce i po tzv. „zlaté padesátce“, zákonu č. 50/1976 Sb.

Zkušenosti téměř 1 100 autorizovaných osob zapojených do anonymního průzkumu, který se konal ve dnech 22. až 31. ledna 2024, se opíraly především o vyřizování povolovacích procesů u rodinných domů a rekreačních staveb (46 %), bytových domů (32 %), budov pro administrativu a správu (20,5 %), inženýrských sítí (24 %), budov/hal pro průmyslovou výrobu (18,7 %) nebo skladování (16 %). Respondenti mohli využít více možností najednou, což reflektuje širší záběr inženýrů i techniků.

Typickým respondentem byl autorizovaný inženýr zaměřený na pozemní stavby, osoba samostatně výdělečně činná, osoba na pozici hlavního projektanta, vedoucího projektu atd. vykonávající vysoce kvalifikovanou odbornou činnost. Dopravní inženýři byli zastoupeni z 10 %, stejně jako odborníci na technické zařízení staveb. O něco vyšší podíl v odpovědích pak měly autorizované osoby specializované na stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství.

Ing. Markéta Kohoutová, Jiří Hlinka, Bc. Naďa Bukovská
Tiskové oddělení ČKAIT



Zákon č. 22/1997 Sb.

EN 1992-1-1

TNK 37

EN 1992-2

EN 1992-3

ČAS

Technická normalizace v souvislostech nového stavebního zákona

Konečně budou všechny závazné technické normy bezplatně přístupné. „Technická normalizace v souvislostech nového stavebního zákona“ byla náplní Inženýrského dne 2023, který se konal v listopadu minulého roku. Vzhledem důležitosti přednesených příspěvků jsme zpracovali toto téma do samostatné publikace a do samostatné digitální přílohy Z+i ČKAIT 1/2024, která je přístupná nejen pro všechny autorizované osoby.

Technické normy provází každého technika jeho celým profesním životem a asi si nikdo nedokáže představit práci bez jejich používání. Samozřejmě platí pro jejich využití různá kritéria, a ne všechny jsou podle platné legislativy závazné.

Výlučný odkaz neumožní technické řešení jiné, než je v normě uvedeno. Naopak **indikativní odkaz** umožňuje použití alternativního řešení oproti tomu normovému. Je na každé autorizované osobě, jak s touto možností bude nakládat. Určitě bych byl opatrný v případě navrhovaného postupu, který se bude od normového řešení odchylovat. V takovém případě si musí být každý inženýr nebo technik zcela jistý svým návrhem. Jestliže by došlo později k problémům při provozu nebo stavbě, odvodnění alternativy oproti normě je výrazně komplikovanější i s ohledem na to, že u nás neexistují speciální soudy v oblasti stavebního práva.

Technickou normalizaci bere ČKAIT velice vážně. Svědčí o tom i připravovaná spolupráce s Českou agenturou pro standardizaci v této problematice. Mezi již existující úkoly patří i nově zaváděné postupy v oblasti BIM-u. Bez dobré přípravy norem pro BIM by mohl rychle při používání této metody zavládnout chaos. Tomu je třeba předejít jejich včasnou tvorbou, do které chceme zapojit ty naše osoby, které s metodou BIM

dnes pracují. Bez praktikujících odborníků to nemá smysl. To jsme již často v minulosti zažili v jiných oblastech naší práce.

V minulosti jsme velice často diskutovali problémy bezplatného přístupu k normám. Podle Nového stavebního zákona budou všechny normy, na které odkazuje obecně platný právní předpis přístupné bezplatně a veřejně. To je samozřejmě ze strany odborné veřejnosti vítáno a mělo to platit podle mého názoru vždycky. Je dobře, že naše úsilí v tomto směru došlo sluchu i u odpovědných pracovníků ve státní správě.

Postavení českých technických norem se podle nového stavebního zákona mění

Podle zákona č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky, jsou závazné jen ty normy, na něž odkazuje obecně závazný právní předpis.

Nový stavební zákon řeší problém nedostatečné publicity a přístupnosti českých technických norem. Posiluje jejich postavení formou indikativních odkazů. Veškeré závazné normové požadavky budou poskytovány tzv. plnotextově a bezplatně. Tato změna je však zatím v přípravě a postupně se bude naplňovat až do 1. července 2027. (Ing. Žanet Hadžić, CSc. ředitelka Odboru stavebního řádu Ministerstva pro místní rozvoj ČR)

Technická normalizace v praxi autorizovaných osob

☛ Zkratka ČSN se začala užívat v roce 1928. Normalizace vznikla bez účasti státu.

V oblasti navrhování staveb, kdy projektant podle stavebního zákona odpovídá za správnost, celistvost, úplnost projektové dokumentace a bezpečnost stavby v rozsahu základních požadavků provedené podle jím zpracované projektové dokumentace, prakticky nepřipadá v úvahu, aby projektant projektovou dokumentaci vypracoval v rozporu s technickými normami z pohledu plnění minimálních požadavků na stavby, které nomy stanoví. (Ing. Lubomír Keim, CSc., autorizace v oborech pozemní stavby, zkoušení a diagnostika staveb, člen Technické komise ČKAIT, Komise pro BIM, a výboru oblasti Praha)

Úkoly Technické komise ČKAIT

☛ Technická komise se schází nejméně 10 x ročně. Jejím cílem je podpořit kvalitu činnosti autorizovaných osob.

Technická komise působí jako poradní, iniciační a koordinační orgán představenstva ČKAIT v oboru technických otázek. Zaměřuje se na jakost staveb, která není regulovaná státními orgány. (Ing. Ladislav Bukovský, autorizace v oborech Pozemní stavby, Zkoušení a diagnostika staveb, předseda oblasti Praha ČKAIT, předseda Technické komise ČKAIT)

Evropské technické normy nejsou o nás bez nás

☛ ČAS hájí české zájmy v evropských a mezinárodních normalizačních organizacích a zavádí evropské normy do soustavy českých technických norem.

Evropské technické normy (EN) vznikají na základě spolupráce expertů zastupujících jednotlivé evropské země. Takto vzniklé normy, které jsou následně přebírány jako národní technické normy (ČSN), dnes tvoří významnou část ze všech dnes vydávaných norem. Zástupci Česka jsou přítomni při jejich tvorbě velmi aktivní. Česká republika je zastoupena prostřednictvím Úřadu pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví (ÚNMZ). Úřad je národním normalizačním orgánem a v této roli je členem všech evropských organizací vydávajících evropské technické normy (EN). Ty tedy vznikají za naší aktivní spoluúčasti, nikoli bez nás! (Mgr. Zdeněk Veselý, generální ředitel České agentury pro standardizaci)

Druhá generace Eurokódů pro navrhování konstrukcí se dokončuje

☛ Národní požadavky definují národní přílohy. V ČR jsou závazné jen pokud na ně odkazuje platný právní předpis.

V současné době je připravována a schvalována druhá generace návrhových norem pro nosné konstrukce staveb. Týká se i zdíva, které je stále jednou s nejužívanějších technologií výstavby. Důvodem pro revizi a doplnění nyní platných Eurokódů pro navrhování konstrukcí jsou chybějící pokyny pro některé nové materiály a zatížení. Je snaha o zjednodušení a také

o redukci národně stanovených parametrů. (doc. Ing. Jana Marková, Ph.D., zástupce vedoucího Oddělení spolehlivosti konstrukcí, Kloknerův ústav ČVUT v Praze)

Od druhé generace Eurokódů se očekává zefektivnění stavebních konstrukcí

☛ Nová generace evropských norem pro navrhování stavebních konstrukcí cílí na zavedení nejnovějších ověřených postupů do navrhování a provádění těchto konstrukcí v praxi.

Tento článek popisuje obecné principy aktualizace evropských norem se zaměřením na betonové konstrukce. Celkově představuje 2. generace těchto norem významný krok směrem k zefektivnění betonových stavebních konstrukcí, zajištění jejich udržitelnosti, spolehlivosti a trvanlivosti. (Ing. Michal Drahorád, Ph.D., autorizace v oboru Mosty a inženýrské konstrukce, místopředseda představenstva ČKAIT, předseda profesního aktivu Statika, pedagog na Fakultě stavební ČVUT v Praze)

Co přináší druhá generace Eurokódů pro navrhování zděných konstrukcí

☛ Nová norma EC 6 pro navrhování zděných konstrukcí vyjde v dubnu 2024.

Příspěvek komplexně informuje o stavu příprav novely základní normy pro navrhování zděných konstrukcí. Norma je označena ČSN EN 1996-1-1: 2022 Eurokód 6: Navrhování zděných konstrukcí – Část 1-1: Obecná pravidla pro vyztužené a nevyztužené zděné konstrukce. (Ing. Luděk Vejvara, Ph.D., FEng, autorizace v oborech Statika a Pozemní stavby, předseda oblasti ČKAIT Plzeň, člen profesního aktivu Statika a TNK 37)

Jak stanovit požadavky na informace o stavbách podle technických norem pro BIM

☛ Softwarové nástroje přinášejí riziko požadavků na vyšší podrobnost projektové dokumentace než by odpovídalo stupni zpracování

K čemu mohou sloužit technické normy věnující se problematice BIM? Jak mohou ovlivnit zadávání i zpracování jednotlivých stavebních projektů? Bez správných procesních pravidel se totiž BIM může stát spíše přítěží než přínosem. Příspěvek se kromě krátkého exkurzu do historie stručně dotýká i současného tématu digitalizace, protože ta s BIM úzce souvisí. (Ing. Štěpánka Tomanová, předsedkyně TNK 152, Organizace informací o stavbách a informačním modelování staveb (BIM), členka EU BIM Task Group a EUnet4DBP)

Ing. Robert Špalek
předseda ČKAIT



Vybráno z publikace
Technická normalizace v souvislostech nového stavebního zákona.
Více informací najdete na
zpravy.ckait.cz/tik



Novela liniového zákona původně měla zajistit transpozici směrnice Evropského parlamentu s cílem usnadnit realizaci transevropské dopravní sítě (TEN-T), ale byla významně rozšířena o další stavby veřejného zájmu.

Liniový zákon pod přívalem změn

Liniový zákon se v minulém roce setkal s poměrně velkou pozorností našich zákonodárců. Loni byly schváleny čtyři novely, ta pátá novela č. 284 už je z roku 2021, ale účinnost má také k 1. lednu 2024. To je poměrně dost i na české poměry. Celkově byl tento zákon za patnáct let své existence novelizován „jen“ čtrnáctkrát, a to včetně těchto pěti posledních novel. Vzhledem k tomu, že vyznat se ve všech změnách zákonů dotčených rekodifikací stavebního práva je poměrně obtížné, přinášíme přehled stěžejních oblastí, které byly předmětem jeho novelizací.

Liniový zákon č. 416/2009 Sb. (LZ) se od letošního roku již nejmenuje zákon o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací, ale nově je nazýván **zákonem o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury**. To je však jen jedna z mnoha dalších a zásadnějších změn, které přináší novelizace tohoto zákona účinná od 1. ledna 2024. Tzv. liniový zákon se mění nejen v souvislosti s přijetím nového stavebního zákona **č. 283/2021 Sb.** (NSZ) a změnového zákona **č. 284/2021 Sb.**, a to včetně jejich následné novelizace zákony **č. 195/2022 Sb.** a **č. 152/2023 Sb.** Koncem loňského roku byl liniový zákon předmětem ještě další rozsáhlé novelizace provedené zákonem č. 465/2023 Sb. Kromě toho byly přijaty další dvě drobnější novely, které se ho také týkají (zákony **č. 126/2023 Sb.** a **č. 202/2023 Sb.**).

A aby toho nebylo málo, novela liniového zákona naopak mění starý i nový stavební zákon. U NSZ se tak jedná již o třetí novelu od jeho schválení.

Přechodná ustanovení pro liniový zákon

Novela LZ provedená zákonem č. 465/2023 Sb. obsahuje klasická přechodná ustanovení: řízení a jiné postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti této novely se dokončí podle dosavadních právních předpisů. Ale pozor! Tato klasická přechodná ustanovení platí jen ve vztahu k vlastnímu liniovému zákonu. Pro změny v dalších právních předpisech vyvolaných touto novelou je třeba se řídit přechodnými ustanoveními uvedenými v těchto zákonech.

I. Změny vyvolané změnovým zákonem č. 284/2021 Sb.

Již účinné změny v liniovém zákoně, které vyvolal změnový zákon č. 284/2021 Sb., se týkají především procesního řízení. Povolovací řízení nově povede Dopravní a energetický stavební úřad (DESÚ), pokud půjde o vyhrazenou stavbu. Došlo také k omezení časové platnosti znaleckých posudků.

Změnový zákon provedl s účinností od 1. ledna 2024 v souvislosti s přijetím NSZ změny v celkem 58 dalších zákonech. I v LZ se jednalo o změny v souvislosti se zavedením jediného řízení

o povolení záměru namísto duality územního a stavebního řízení. Je potřeba zdůraznit, že pokud bude vedeno u stavebního úřadu řízení na stavbu, která svým předmětem **spadá pod**

liniový zákon a současně jde o stavbu vyhrazenou podle přílohy č. 3 k NSZ, tyto procesní změny se projeví už u žádostí podaných ke stavebnímu úřadu **po 1. ledna 2024**. **Orgánem příslušným k vedení řízení o vydání povolení na vyhrazenou stavbu je Dopravní a energetický stavební úřad (DESÚ).**

Ve vztahu k jiným než vyhrazeným stavbám se tyto procesní změny při vedení řízení u stavebního úřadu projeví až u žádostí podaných po 1. červenci 2024. Uvedené vyplývá z přechodného ustanovení § 334a NSZ. NSZ rovněž přináší kategorizaci staveb a určení příslušnosti stavebních úřadů k vedení řízení o nich.

Projekty společného zájmu energetické infrastruktury – V části druhé LZ byla upravena příslušnost orgánů ve věcech staveb projektů společného zájmu energetické infrastruktury. Věcná novela tuto příslušnost nakonec přiřkla Dopravnímu a energetickému stavebnímu úřadu. Rovněž byl částečně jinak upraven proces projednání těchto staveb.

Nová definice infrastruktury elektronických komunikací – Změnový zákon dále přinesl do LZ novou definici infrastruktury elektronických komunikací, kterou se pro účely tohoto zákona rozumí stavba komunikačního vedení veřejné komunikační sítě jako technické infrastruktury elektronických komunikací a souvisejících komunikačních zařízení včetně elektrických přípojek.

Elektroenergetické vedení v zastavěném území lze umístit nad zem – Nově se stanovilo znění § 2b LZ (nyní je to § 2b odst. 1), podle něhož se v zastavěném území elektroenergetická vedení o napěťové hladině 400 kV a vyšší umísťují nad zem. Při výměně nadzemních vedení o napěťové hladině 110 kV

prováděné podle přílohy č. 1 odst. 1 písm. a) bodů 11 a 12 NSZ lze v zastavěném území zachovat jejich umístění nad zemí.

Platnost znaleckého posudku je časově omezena

Změnový zákon přinesl také nové znění § 3b odst. 3 a 4 řešící vyhotovení znaleckého posudku pro stanovení ceny v kupní smlouvě za účelem získání potřebných práv k pozemku nebo ke stavbě podle zákona o vyvlastnění u vyjmenovaných staveb. Oprávněný investor je oprávněn nechat vyhotovit jediný znalecký posudek pro více pozemků či staveb určených pro stavbu dopravní infrastruktury tak, aby znalecký posudek pokrýval celé území dotčené stavbou nebo některou jeho část.

Cena určená ve znaleckém posudku vyhotoveném podle odstavců 2 a 3 se pro splnění podmínky přípustnosti vyvlastnění podle zákona o vyvlastnění, spočívající v povinnosti nejprve učinit návrh na získání potřebných práv dohodou, považuje za cenu ve výši obvyklé ceny, a to po dobu

- a) **3 let** ode dne, ke kterému byla ve znaleckém posudku určena, v případě pozemků s výjimkou stavebních pozemků a
- b) **1 roku** ode dne, ke kterému byla ve znaleckém posudku určena, v případě stavebních pozemků a staveb.

Nově se také určilo, že **k žádosti o vydání mezitímního rozhodnutí na záměr stavby dopravní infrastruktury** musí být přiložen znalecký posudek, podle kterého oprávněný investor navrhuje vyšší náhrady za odnětí vlastnického práva, vyhotovený podle § 3b, který **není ke dni podání žádosti starší 6 měsíců**.

II. Změny vyvolané věcnou novelou nového stavebního zákona

Již účinné změny v liniovém zákoně, které vyvolala věcná novela nového stavebního zákona č. 152/2023 Sb., rozšiřují výčet vybraných staveb energetické infrastruktury. Tento výčet byl rozšířen o tepelná rozvodná zařízení už předchozí malou novelou liniového zákona.

Věcná novela NSZ rozšiřuje výčet vybraných staveb energetické infrastruktury. Nově se jimi od 1. ledna 2024 rozumí rovněž:

- **stavby a zařízení plynu o tlakové hladině 4 až 40 barů** včetně souvisejících technologických objektů,
- **výrobní plynu o výkonu nad 1 MW** připojené k plynárenské soustavě včetně těžebních plynodů.

K tomuto výčtu patří ještě **stavby a zařízení rozvodných tepelných zařízení**, což bylo doplněno samostatnou menší novelou LZ provedenou zákonem č. 126/2023 Sb. s platností již od 15. května 2023.

Umístění vedení optické pevné veřejné komunikační sítě je možné i nad zemí – Nově bylo v § 2b odst. 2 LZ stanoveno, že vedení optické pevné veřejné komunikační sítě lze od 1. ledna 2024 v zastavěném území umísťovat nad zem, pokud

- a) obec, na jejímž území se má vedení umístit, vydá k záměru souhlasné vyjádření,

- b) v navrhované trase záměru neexistuje podzemní vedení optické pevné veřejné komunikační sítě a

- c) záměr využívá nebo doplňuje již existující nadzemní vedení technické infrastruktury na území obce, která k záměru vydala souhlasné vyjádření podle písm. a).

Společné jednání stavebního úřadu s dotčenými orgány – Věcná novela NSZ přinesla v LZ speciální úpravu společného jednání stavebního úřadu a dotčených orgánů oproti jeho obecné úpravě v § 18 odst. 2 a 3 NSZ. Tato speciální úprava se **však týká pouze staveb energetické infrastruktury a staveb infrastruktury elektronických komunikací**. Společné jednání u těchto staveb, jehož cílem je odstranění protichůdnosti závěrů dotčených orgánů, svolá stavební úřad i na žádost stavebníka. Na základě závěrů společného jednání může stavební úřad požádat dotčené orgány o odstranění zjevných vad vyjádření a závazných stanovisek nebo o odstranění rozporů a určit jim za tímto účelem lhůtu, která nepřekročí 15 dnů

ode dne konání společného jednání. Pokud by ani tímto postupem nedošlo k odstranění rozporů, postupuje se obecně podle § 136 odst. 6 správního řádu.

Infrastruktura elektronických komunikací nevyžaduje územní souhlas ani posouzení vlivu na životní prostředí

Věcnou novelou byl dále do LZ vložen nový odst. 5 do § 2i, který upravuje specifika budování infrastruktury elektronických komunikací. Toto ustanovení nyní stanoví, že stavba základnové stanice mobilního signálu včetně souvisejícího elektrického

a optického přípojného vedení financovaná v rámci Národního plánu obnovy, která **nepodléhá posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivu na životní prostředí, nevyžaduje rozhodnutí o umístění stavby ani územní souhlas** podle zákona č. 183/2006 Sb. a ani povolení záměru podle NSZ.

Stavba dle tohoto odstavce je **stavbou dočasnou, jejíž doba trvání je 8 let ode dne jejího dokončení**, které je stavebník bezodkladně povinen oznámit stavebnímu úřadu. Stavbu dle tohoto odstavce lze změnit na stavbu trvalou, a to v rámci řízení o změně užívání stavby.

III. Změny vyvolané nejen požadavky na realizaci transevropské dopravní sítě a staveb veřejného zájmu

Již účinné změny liniového zákona dané novelou č. 465/2023 Sb. se netýkají jen původně plánované transpozice směrnice EU, ale v průběhu roku byly rozšiřovány o další stavby ve veřejném zájmu.

Dne 29. prosince 2023 byla ve Sbírce zákonů pod č. 465/2023 Sb. vyhlášena novela LZ a dalších sedmnácti souvisejících zákonů, mezi nimi mimo jiné i NSZ. Návrh zákona byl projednáván od konce března loňského roku a původně cílil zejména na zajištění transpozice směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/1187 ze dne 7. července 2021 o zjednodušení opatření na zlepšení realizace transevropské dopravní sítě (TEN-T). Postupně byl rozšířen i na další oblasti související s problematikou urychlení výstavby staveb veřejného zájmu, **přičemž jeho finální podoba byla poslanci schválena poměrně jednomyslně.**

Změna názvu – LZ již nenese název o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací (liniový zákon), ale s účinností od 1. ledna letošního roku je nazýván jako zákon o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury.

Významné rozšíření předmětu liniového zákona

• O těžební infrastrukturu a strategické investiční akce

Do konce loňského roku upravoval LZ postupy při přípravě a povolování staveb dopravní, vodní, energetické infrastruktury

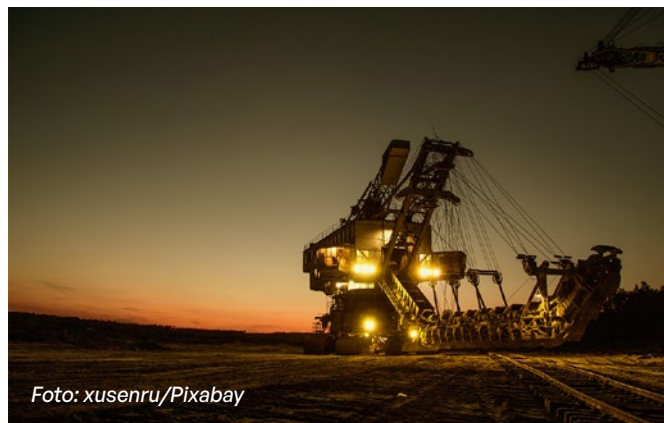


Foto: xusenru/Pixabay

a infrastruktury elektronických komunikací při získávání práv k pozemkům a stavbám potřebným pro uskutečnění uvedených staveb a uvádění těchto staveb do užívání s cílem urychlit jejich majetkoprávní přípravu, povolování a následný soudní přezkum správních rozhodnutí v souvislosti s těmito stavbami. **Nově LZ dopadá také na těžební infrastrukturu, infrastrukturu pro ukládání oxidu uhličitého a strategické investiční stavby.**

• O infrastrukturu pro těžbu a ukládání oxidu uhličitého

Těžební infrastruktura, na kterou se LZ nově také vztahuje, je definována v § 1 odst. 9. Pro účely LZ se jí rozumí

- stavby a zařízení, které mají sloužit **otvírce, přípravě a dobývání ložisek strategického významu podle horního zákona,**
- stavby sloužící k jejich **úpravě a zušlechťování** prováděné v souvislosti s jejich dobýváním, dále **stavby určené k jejich přepravě a úložná místa pro těžební odpad.**

Infrastruktura pro ukládání oxidu uhličitého je nově zařazena také do liniového zákona. V § 1 odst. 10 LZ je popsáno, co se pro účely LZ rozumí infrastrukturou pro ukládání oxidu uhličitého. Jedná se o stavby a zařízení, které mají sloužit k ukládání oxidu uhličitého do přírodních horninových struktur nebo k zachytávání oxidu uhličitého, a stavby přepravní sítě určené k přepravě oxidu uhličitého na úložiště oxidu uhličitého. Současně se mění i příloha č. 3 k NSZ (písm. q), kdy se u této stavby nově také jedná o vyhrazenou stavbu, k níž je příslušný DESÚ.

• O energetickou infrastrukturu i o dobýjecí stanice

Novela LZ provedená zákonem č. 465/2023 Sb. do výčtu vybraných staveb energetické infrastruktury v § 1 odst. 4 doplnila rovněž

- stavby a zařízení distribuční soustavy včetně transformovny související s dobýjecími stanicemi,**

vodíkovými čerpacími stanicemi nebo čerpacími stanicemi na zkapalněný metan,

b) stavby pro energetickou bezpečnost.

Od ledna letošního roku tak byl rozšířen výčet vybraných staveb technické infrastruktury hned třikrát, a to jak věcnou novelou a novelou provedenou zákonem č. 126/2023 Sb. (zminěno výše), tak i touto změnou.

Stavbou pro energetickou bezpečnost se přitom podle § 1 odst. 5 LZ pro účely tohoto zákona rozumí

stavba v areálu jaderného zařízení, jehož součástí je jaderný reaktor využívající štěpnou řetězovou reakci nebo jinou řetězovou jadernou reakci pro energetické účely, nebo

další stavba nacházející se uvnitř i vně areálu jaderného zařízení související s výstavbou, uváděním do provozu, provozem, prováděním změn nebo údržbou stavby podle písmene a), včetně dalších, blíže specifikovaných, staveb.

LZ s účinností od 1. ledna 2024 přináší definici dobijecí stanice (§ 1 odst. 6), vodíkové čerpací stanice (§ 1 odst. 7) a čerpací stanice na zkapalněný metan (§ 1 odst. 8).

• O vyjmenovanou infrastrukturu pro vodní dopravu a terminály železniční a silniční dopravy

Podle § 1 odst. 2 LZ se dopravní infrastrukturou nově rozumí i

- **infrastruktura pro vodní dopravu** uvedená v příloze č. 2 k tomuto zákonu
- **terminály železniční a silniční dopravy** podle § 5e odst. 1 písm. c) tohoto zákona.

Důvodem rozšíření definice pojmu „dopravní infrastruktura“ je naplnění závazků České republiky vyplývajících z práva Evropské unie. V příloze č. 2 k LZ je vymezena vnitrozemská vodní cesta na úsecích Pardubice – státní hranice s Německem a Praha – Mělník a přístavy na ní. Přestože by tato vodní cesta mohla spadat pod působnost LZ podle jeho dřívějších ustanovení, za účelem řádné transpozice směrnice bylo třeba předmětnou infrastrukturu pro vodní dopravu přímo doplnit do výčtu položek tvořících definici dopravní infrastruktury.

Směrnice dále přesahovala rámec věcné působnosti LZ i tím, že se vztahuje na vybrané terminály železniční a silniční dopravy. Uvedené stavby byly tedy také s účinností od 1. ledna 2024 zahrnuty do výčtu dopravní infrastruktury. Jde o několik konkrétních staveb vybavených pro překládku zboží mezi drážní a silniční dopravou, které jsou přímo identifikované v příloze I nařízení TEN-T (např. ve městech Děčín, Mělník a Plzeň), a to při alternativním splnění jedné z následujících podmínek, které reflektují požadavky směrnice.

Buď jsou tyto terminály umístěny na některém z úseků na koridoru hlavní transevropské dopravní sítě, jak je vymezí příloha č. 2 k LZ, **nebo jsou infrastrukturou na koridoru hlavní transevropské dopravní sítě, u níž předpokládáné celkové investiční náklady stavby přesáhnou 300 000 000 EUR.**



Strategická investiční stavba je definována obecně a výčtem v příloze LZ

Definici strategické investiční stavby najdeme v § 1 odst. 13 LZ. Jde o stavbu pro výrobu a skladování umístovanou **v zastavitelných nebo transformačních plochách o rozloze nejméně 45 ha vymezených k tomuto účelu** v územním rozvojovém plánu nebo v zásadách územního rozvoje uvedenou v příloze č. 3 k LZ a stavby s touto stavbou související.

Pod přílohu č. 3 k LZ spadají:

- Stavby v lokalitě strategického podnikatelského parku **Plzeň-Líně** sloužící zejména k výrobě a skladování baterií pro elektrická vozidla.
- Stavby v lokalitě strategického podnikatelského parku **Cheb** sloužící zejména k výrobě a zpracování druhotných surovin a recyklátů, k provozu datového centra, k robotické výrobě.
- Stavby v lokalitě strategického podnikatelského parku **Komořany**, Důl Československé armády, sloužící zejména k výrobě a zpracování druhotných surovin a recyklátů, k provozu datového centra, k robotické výrobě, výrobě a zpracování vodíku, k provozu přečerpávací vodní elektrárny.
- Stavby v lokalitě strategického podnikatelského parku **Prunéřov** sloužící zejména k výrobě a skladování baterií pro elektrická vozidla.
- Stavby v lokalitě strategického podnikatelského parku **Severní lom** sloužící zejména k výrobě a skladování baterií pro elektrická vozidla.
- Stavby v lokalitě strategického podnikatelského parku **Lazy** sloužící zejména k výrobě a zpracování druhotných surovin a recyklátů, k provozu datového centra, k robotické výrobě.
- Stavby v lokalitě strategického podnikatelského parku **Bruntál** sloužící zejména k výrobě a zpracování druhotných surovin a recyklátů, k provozu datového centra, k robotické výrobě.
- Stavby v lokalitě strategického podnikatelského parku **Nad Barborou** sloužící zejména k výrobě a zpracování druhotných surovin a recyklátů, k provozu datového centra, k robotické výrobě, výrobě a skladování baterií pro elektrická vozidla, výrobě a zpracování vodíku.

Zvláštní procesní režim podle liniového zákona

Je-li vedeno řízení na stavbu, která spadá pod předmět LZ, rozhoduje o ní buď DESÚ, jde-li o stavbu vyhrazenou, či krajský stavební úřad nebo obecní stavební úřad u obce s rozšířenou působností, pokud se jedná o jinou než vyhrazenou stavbu. Tyto úřady s účinností od 1. ledna 2024 (řízení o povolení záměru vyhrazené stavby) či od 1. července 2024 (jiná než vyhrazená stavba) při tomto řízení postupují podle NSZ a v tam neupravených věcech rovněž obecně podle správního řádu, přičemž se při vedení řízení zohledňují procesní specifika, která stanoví LZ.

Ustanovení § 2 odst. 8 LZ nově počítá s tím, **že k odstranění vad po lhůtě se nepřihlíží**, což platí jak pro námitky, odvolání, rozklad, tak i žalobu či opravný prostředek proti žalobě.

Pokud by bylo podáno účastníkem odvolání proti rozhodnutí o povolení záměru stavby v působnosti LZ a v tomto odvolání by chyběl odvolací důvod, **správní orgán odvolatele k odstranění tohoto nedostatku nevyzývá**, což je rozdíl oproti běžně vedenému řízení u stavebního úřadu. Rozsah odvolacího přezkumu se pak omezuje pouze na zákonnost. **Návrh na přiznání odkladného účinku žaloby proti rozhodnutí záměru stavby v působnosti LZ lze podat pouze společně s žalobou.**

• Zvláštní režim staveb pro energetickou bezpečnost nepřipouští odvolání proti jejich povolení

Proti rozhodnutí o povolení záměru stavby pro energetickou bezpečnost **není přípustné odvolání. Dotčený orgán není oprávněn prodloužit lhůtu pro vydání závazného stanoviska** nebo vyjádření pro tuto stavbu. To však neplatí pro JES (jednotné environmentální stanovisko).

LZ je také nově stanoven zvláštní režim přezkumu závazných stanovisek, která slouží jako podklad pro řízení o povolení záměru stavby pro energetickou bezpečnost. **Lhůta pro podání žaloby** proti povolení stavby pro energetickou bezpečnost **činí 1 měsíc**. Žalobu po této lhůtě nelze rozšiřovat ani doplňovat o další žalobní body. Podle § 2e odst. 1 LZ je **stavba pro energetickou bezpečnost vždy veřejně prospěšnou stavbou**. V pochybnostech, zda se jedná o stavbu pro energetickou bezpečnost, platí stanovisko DESÚ.

• Dílčí územní rozvojový plán může v případě naléhavého veřejného zájmu schválit vláda ČR

V případě naléhavého veřejného zájmu může vláda do doby vydání územního rozvojového plánu závazného pro rozhodování v území na návrh Ministerstva dopravy (MD) rozhodnout o pořízení územního rozvojového plánu pro vybraný záměr dopravní infrastruktury celostátního nebo mezinárodního významu nebo přesahujícího svým významem území jednoho kraje – jedná se o tzv. dílčí územní rozvojový plán podle § 2l LZ. Jeho pořizovatelem je MD a pro jeho pořizování upravuje LZ zkrácený proces. Dílčí územní rozvojový plán bude následně ze strany MMR převzat do územního rozvojového plánu při jeho nejbližší změně.

• Zvláštní režim strategických investičních staveb neumožní prodloužit lhůty

Procesní režim ve vztahu k těmto stavbám je řešen § 2n LZ. EIA u těchto staveb probíhá u MŽP. Stavební úřad není oprávněn prodloužit lhůtu pro vydání povolení. Dotčené orgány nejsou oprávněny prodloužit lhůty k vydání závazného stanoviska nebo vyjádření (opět neplatí pro JES). Odvolání proti rozhodnutí stavebního úřadu o povolení záměru strategické investiční stavby, povolení terénní úpravy s ní související nebo povolení s ní souvisejícího odstranění stavby není přípustné.

• Zjednodušuje se dělení pozemku pro účely majetkoprávního vypořádání při stavbě dálnic a silnic I. třídy

Podle § 2h odst. 4 LZ se pro účely převodu práv k pozemkům týkajících se stavby dálnic nebo silnic I. třídy nebo staveb s nimi souvisejících a stavby dráhy celostátní či staveb s nimi souvisejících **od stavebního úřadu nevyžaduje rozhodnutí o dělení pozemků**. Pro tyto stavby lze rovnou uzavřít kupní smlouvu, jejíž součástí je geometrický plán.

Vyvlastnění podle zákona č. 184/2006 Sb.

Ustanovení § 3 odst. 1 LZ stanoví, že pro odejmutí nebo omezení práv k pozemkům nebo stavbám potřebným pro uskutečnění dopravní, vodní, energetické nebo těžební infrastruktury, infrastruktury pro ukládání oxidu uhličitého nebo infrastruktury elektronických komunikací platí zákon o vyvlastnění (zákon č. 184/2006 Sb.), pokud tento zákon nestanoví jinak.

Nově je oproti zákonu o vyvlastnění jinak stanoveno to, že v řízení o vyvlastnění se nepřihlíží k námitce vyvlastňovaného požadujícího změnu stavby, pokud by taková změna byla v rozporu s územním rozhodnutím, společným povolením nebo rozhodnutím o povolení záměru.

Pokud vyvlastňovací úřad doručuje v rámci vyvlastňovacího řízení vyvlastňovanému **do ciziny, platí fikce doručení třicátý den** ode dne, kdy byla písemnost odeslána prostřednictvím provozovatele poštovních služeb, pokud nebylo doručeno dříve.

Odvolání proti rozhodnutí o vyvlastnění není přípustné ve věci stavby energetické infrastruktury uvedené v příloze LZ a vymezené v územním rozvojovém plánu nebo v zásadách územního rozvoje.

• Výkup pozemku podle obvyklých cen bez ohledu na zhodnocení či znehodnocení

Znalecký posudek, který je podkladem pro navržení výše kupní ceny v návrhu kupní smlouvy, stanoví cenu **ve výši obvyklé ceny pozemku nebo stavby** včetně všech jejích součástí a příslušenství. Nelze-li stanovit cenu ve výši obvyklé ceny pozemku nebo stavby, stanoví znalecký posudek cenu ve výši zjištěné ceny pozemku nebo stavby. V takovém případě obsahuje znalecký posudek zdůvodnění nemožnosti stanovení ceny ve výši obvyklé ceny pozemku nebo stavby. Ocenění se provede podle oceňovacího předpisu a cena pozemku nebo

stavby se ve znaleckém posudku určí vždy podle jejich skutečného stavu ke dni určení ceny; přitom **se nepřihlédne k jejich zhodnocení nebo znehodnocení v souvislosti s tím, že jsou určeny k uskutečnění stavby dopravní infrastruktury**. Při ocenění se rovněž nepřihlédne k navýšení obvyklé ceny jiného pozemku nebo stavby koeficienty podle § 3 odst. 1 LZ.

Nově § 3b odst. 2 LZ upřesňuje, že cena stanovená znaleckým posudkem je cenou včetně daně z přidané hodnoty.

• Zahájení majetkoprávní činnosti dopravní infrastruktury až po EIA nebo JES

Smlouvou o získání potřebných práv k pozemku ve věci stavby dopravní infrastruktury lze uzavřít po vydání souhlasného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (EIA) nebo po vydání souhlasného JES, je-li jeho součástí EIA, či po vydání negativního stanoviska zjišťovacího řízení (§ 3e LZ).

Mezitímní rozhodnutí o vyvlastnění je rozšířeno na další stavby - Dospěje-li vyvlastňovací úřad ve vyvlastňovacím řízení k závěru, že podmínky pro vyvlastnění jsou s výjimkou určení výše náhrady za vyvlastnění splněny, vydá na žádost vyvlastnítele mezitímní rozhodnutí obsahující výroky podle § 24 odst. 3 zákona o vyvlastnění. Vydání mezitímního rozhodnutí je podle § 4a odst. 1 LZ nově rozšířeno na

- všechny stavby dopravní, vodní nebo energetické infrastruktury v příloze č. 1 nebo v koridorech vymezených v územním rozvojovém plánu nebo v zásadách územního rozvoje,
- místní komunikace I. třídy nebo speciální, tramvajové nebo trolejbusové dráhy, jsou-li vymezeny v územně plánovací dokumentaci či rozvojové oblasti podle politiky územního rozvoje (metropolitní rozvojová oblast).

Institut mezitímního rozhodnutí (s výjimkou nepřipustnosti odvolání proti mezitímnímu rozhodnutí) se ve smyslu § 4b LZ aplikuje rovněž na stavby energetické infrastruktury neuvedené v příloze č. 1 k LZ, a to jak vymezené, tak i nevymezené v územně plánovací dokumentaci, stavby těžební infrastruktury nebo stavby infrastruktury pro ukládání oxidu uhličitého.

Pokud se jedná o stavby a zařízení distribuční soustavy o napětí 110 kV včetně transformovny 110 kV nebo stavby a zařízení plynu o tlakové hladině 4 až 40 barů včetně souvisejících technologických objektů, využije se úprava mezitímního rozhodnutí zcela, a to včetně nepřipustnosti odvolání proti mezitímnímu rozhodnutí.

Nová část – stavby vybrané transevropské dopravní infrastruktury

Ustanovení § 5e LZ definuje vybranou transevropskou dopravní infrastrukturu. Tou se rozumí

- a) úseky pozemních komunikací a drah a infrastruktura pro vodní dopravu na koridoru hlavní transevropské dopravní sítě podle přímo použitelného předpisu Evropské unie upravujícího Nástroj pro propojení Evropy, které jsou

vedeny v příloze č. 2 k tomuto zákonu, a stavby s nimi související,

- b) dopravní infrastruktura na koridoru hlavní transevropské dopravní sítě podle přímo použitelného předpisu Evropské unie upravujícího Nástroj pro propojení Evropy, přesahující-li v případě jednotlivého záměru podle stavebního zákona předpokládané celkové investiční náklady stavby 300 000 000 EUR, a
- c) terminály železniční a silniční dopravy uvedené v přímo použitelném předpisu Evropské unie upravujícím hlavní směry Evropské unie pro rozvoj transevropské dopravní sítě, jsou-li umístěny na některém z úseků podle písmene a) nebo jsou-li infrastrukturou podle písmene b).

Vybranou transevropskou dopravní infrastrukturou nejsou stavby související výlučně s telematickými aplikacemi, novými technologiemi nebo inovacemi podle přímo použitelného předpisu Evropské unie upravujícího hlavní směry pro rozvoj transevropské dopravní sítě.

Tato část upravuje procesní postupy pro posouzení dostatečně pokročilé fáze záměru ze strany stavebního úřadu. Ten má následně povinnost oznámit nadřízenému orgánu, zda bylo ve věci předmětné stavby do 4 let vyhověno všem žádostem v prvním stupni.

MD má povinnost zveřejnit na svých internetových stránkách údaje týkající se staveb vybrané transevropské dopravní infrastruktury o příslušných stavebních úřadech a dotčených orgánech, náležitostech žádosti o povolení či vyjádření nebo závazného stanoviska a lhůt pro vydání povolení či vyjádření nebo závazných stanovisek.

Ve věci staveb vybrané transevropské dopravní infrastruktury má stavebník podle § 5g odst. 2 LZ možnost žádat stavební úřad o poskytnutí rozšířené předběžné informace oproti jejímu běžnému rozsahu podle § 174 NSZ. Stavební úřad stavebníkovi do 45 dnů od požádání sdělí informace o

- náležitostech žádosti o povolení záměru,
- tom, zda je vyjádření nebo závazné stanovisko podkladem pro povolení záměru,
- náležitostech žádosti o vydání vyjádření nebo závazného stanoviska, která jsou podkladem pro povolení záměru,
- hlediscích, podle nichž bude posuzována žádost o vydání vyjádření nebo závazného stanoviska, která jsou podkladem pro povolení záměru, a předpokladech, za nichž lze žádosti vyhovět,
- nezbytnosti podání související žádosti,
- náležitostech související žádosti, nebo
- hlediscích, podle nichž bude posuzována související žádost, a předpokladech, za nichž lze žádosti vyhovět.

V případě nečinnosti dotčeného orgánu nebo jiného správního orgánu ve věci související žádosti na stavbu vybrané transevropské dopravní infrastruktury uplatňuje opatření proti nečinnosti u nadřízeného orgánu přímo stavební úřad.

IV. Novela liniového zákona mění starý i nový stavební zákon

Novela liniového zákona č. 465/2023 Sb. mění od 1. ledna 2024 starý stavební zákon č. 183/2006 Sb. (SSZ), nový stavební zákon (NSZ) č. 283/2021 Sb. i zákon o jednotném enviromentálním stanovisku č. 148/2023 Sb.

Účinné změny starého stavebního zákona

Pro účely pořizování změn územně plánovací dokumentace podle dosavadních právních předpisů se doplňují do SSZ plánovací smlouvy podle NSZ.

Účinné změny nového stavebního zákona

Jedná se tak již o třetí novelu této právní úpravy od jejího schválení v roce 2021.

- **Do drobných staveb** nevyžadujících projednání se stavebním úřadem včleněna další stavba. **Konkrétně se jedná o nový bod 32 odst. 1 písm. a) v příloze č. 1 k NSZ**, který drobnou stavbou rozumí i stavby veřejné technické infrastruktury a přístřešky, vždy o jednom nadzemním podlaží do 40 m² zastavěné plochy a do 5 m výšky, nepodsklepené, jestliže neobsahují obytné nebo pobytové místnosti nebo hygienická zařízení, a které neslouží k ustájení nebo chovu zvířat a neslouží k výrobě nebo skladování hořlavých kapalin nebo hořlavých plynů, a jsou-li umístovány v zastavěném území mimo veřejná prostranství.

- **Vyhrazenou stavbou**, k jejímuž projednání je příslušný DESÚ, se nově pod **písm. q) přílohy č. 3 k NSZ**, rozumí rovněž stavby a zařízení, které mají sloužit k ukládání oxidu uhličitého do přírodních horninových struktur nebo k zachytávání oxidu uhličitého, a stavby přepravní sítě určené k přepravě oxidu uhličitého na úložiště oxidu uhličitého.
- V § 156 NSZ byl doplněn odst. 3, podle něhož se projektantovi poskytují údaje z neveřejné části digitální technické mapy kraje v rozsahu nezbytném pro projektovou činnost.
- Další drobné dílčí změny.

Účinné změny zákona o jednotném enviromentálním stanovisku (JES)

Podle § 12 písm. c) zákona o JES je Ministerstvo životního prostředí (MŽP) nově příslušné k vydání JES v případě stavby pro energetickou bezpečnost podle LZ, je-li příslušným orgánem pro vydání povolení takové stavby Dopravní a energetický stavební úřad.

JUDr. Eva Kuzmová

členka Legislativní komise ČKAIT

Vzdělávání ČKAIT k novému stavebnímu zákonu

Zde zveřejňujeme vybrané vzdělávací akce, které se konají v březnu a dubnu 2024.

Jejich kompletní seznam najdete v Kalendáři akcí na webu ČKAIT.

Nebojte se nového stavebního zákona na úseku územního plánování – seminář i webinář

Přednáška upozorňuje na rozdíly mezi starým a novým stavebním zákonem.

Přednášející: Ing. Vladimír Voldřich

Pořádá: OK ČKAIT Praha

Termín: 12. března 2024 od 14:00 hod.

Místo konání: přednáškový sál Praha a online

Odkaz na seminář: ckait.cz/nebojte-se-noveho-stavebniho-zakona-na-useku-uzemniho-planovani-2

Odkaz na webinář: ckait.cz/nebojte-se-noveho-stavebniho-zakona-na-useku-uzemniho-planovani-1



Judikatura ke stavebnímu zákonu – webinář

V rámci webináře budou účastníci seznámeni s vybranou aktuální judikaturou.

Přednášející: Ing. Jiří Kozelský

Pořádá: OK ČKAIT Ostrava

Termín: 9. dubna 2024 od 9:30 hod.

Místo konání: online

Odkaz: ckait.cz/judikatura-ke-stavebnimu-zakonu-1



Stavební zákon v praxi – seminář

Základní přehled nového stavebního zákona a informace o aktuálním stavu nově navržených prováděcích vyhlášek, vše se zaměřením na aplikaci v praxi.

Přednášející: Ing. František Konečný, Ph.D.

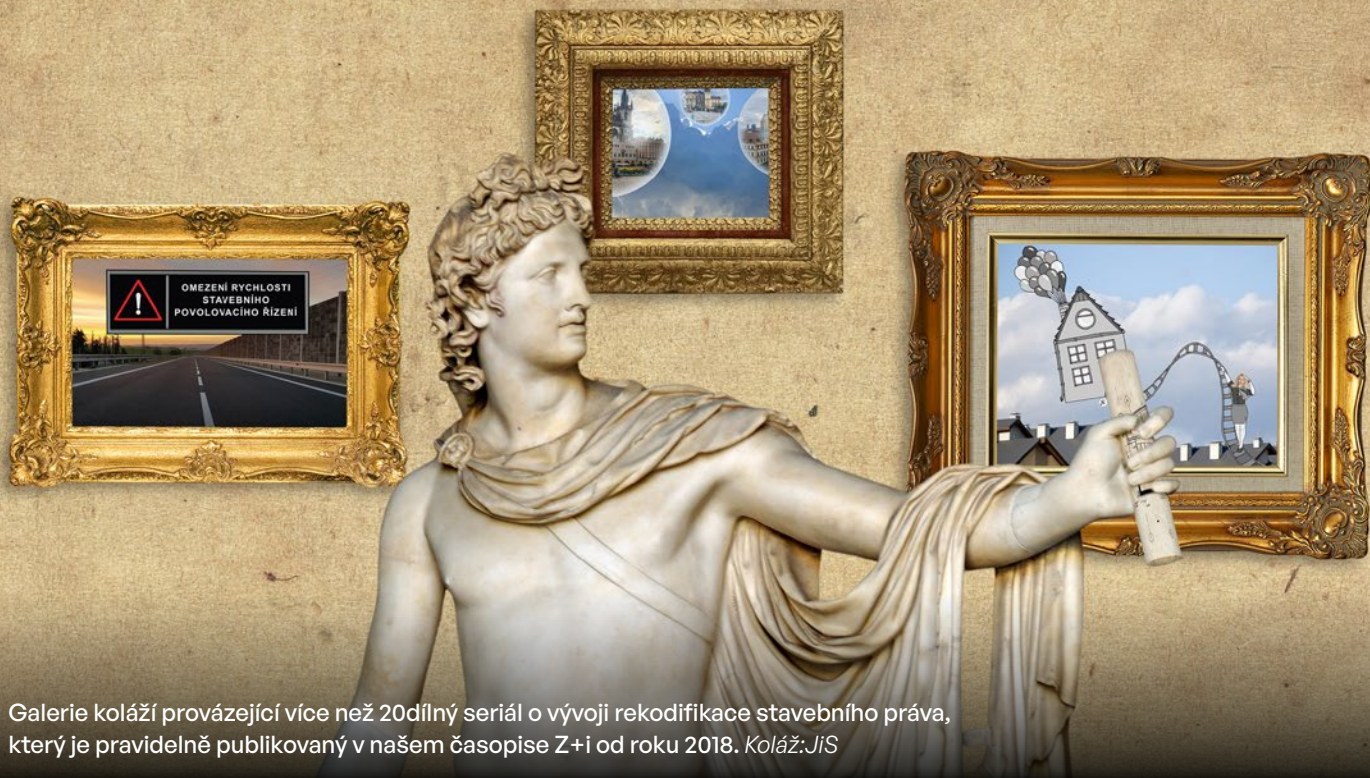
Pořádá: OK ČKAIT České Budějovice

Termín: 9. dubna 2024 od 13:30 hod.

Místo konání: Aula SPŠ stavební, Resslova 2, České Budějovice

Odkaz: ckait.cz/stavebni-zakon-v-praxi-1





Galerie koláží provázející více než 20dílný seriál o vývoji rekodifikace stavebního práva, který je pravidelně publikovaný v našem časopise Z+i od roku 2018. Koláž: JiS

Rekodifikace stavebního práva – hlavní informace o novém stavebním zákoně

Od 1. ledna 2024 vstoupil v účinnost nový stavební zákon, který zavádí úplně nové pojmy a postupy. Přinášíme proto přehled nejdůležitějších informací pro praxi autorizovaných osob.

Nový stavební zákon č. 283/2021 Sb. (dále jen NSZ) nabývá účinnost postupně:

- **Od 1. ledna 2024 se podle NSZ povolují vyhrazené stavby** uvedené v příloze č. 3.
- **Od 1. července 2024 se podle NSZ** podle přechodných ustanovení k územnímu plánování a stavebnímu řádu pro stavební řízení povolují **ostatní stavby**.
- **Až do 30. června 2027** bude možné v řadě řízení uvedených v § 329 NSZ předložit i dokumentaci zpracovanou podle právních předpisů platných do 31. prosince 2023. Tuto posoudí stávající stavební úřady včetně nového Dopravního a energetického stavebního úřadu (DESU) podle dosavadních předpisů (tedy podle „starého stavebního zákona“ č. 183/2006 Sb. a souvisejících předpisů a vyhlášek), a to i za situace, kdy by řízení o žádosti podané po 1. červenci 2024 probíhalo procesně již podle NSZ.

Aktuální výklad k NSZ najdete také předchozích v článcích Z+i ČKAIT:

- Co přináší NSZ do praxe autorizovaných osob? (Z+i 6/2023 – Ing. František Konečný, Ph.D.)
- Podrobný výklad k přechodným ustanovením NSZ (Z+i 5/2023 – JUDr. Eva Kuzmová)
- Věcná novela NSZ vyšla ve Sbírce zákonů v červnu 2023 (Z+i 3/2023 – JUDr. Eva Kuzmová)
- Co přinese kategorizace staveb podle nového stavebního zákona? (Z+i 1/2022 – JUDr. Eva Kuzmová)

Stručný popis hlavních událostí

Cestu ke vzniku současného stavebního zákona v Z+i pravidelně sledujeme. Dovolujeme si proto zde shrnout předchozí desítky článků, které jsme zveřejnili v minulých pěti letech a kterými jsme komentovali hlavní události a zapojení ČKAIT do celého legislativního procesu.

V září 2017 Ministerstvo pro místní rozvoj ČR (dále jen MMR) předložilo vládě materiál „Rekodifikace veřejného stavebního práva – základní teze“, který identifikoval klíčové problémy a definoval oblasti, kterým je třeba se v rámci rekodifikace věnovat. Prováděné činnosti směřovaly k předložení věcného záměru nového stavebního zákona s uvažovaným termínem konec roku 2020. Pro přípravu rekodifikace zřídila v listopadu 2017 tehdejší ministryně Klára Dostálová (ANO) „Kolegium ministryně pro místní rozvoj k rekodifikaci veřejného stavebního práva“. Z úrovně náměstkyně ministryně pro řízení sekce výstavby a veřejného investování se v březnu 2018 zřídilo šest pracovních skupin. ČKAIT byla zastoupena ve třech pracovních skupinách pro oblast stavebního práva hmotného, územního plánování a digitalizaci.

ČKAIT se v letech 2019 až 2020 aktivně zapojila do mezi-resortního připomínkového řízení, v rámci něhož byly na základě stovek členských připomínek vládě předloženy vybrané připomínky nejprve k věcnému záměru a následně pak k navrhovaným textům nového stavebního zákona i k navrhovaným úpravám navazujících právních předpisů. Ne všechny připomínky byly ovšem vypořádány. Dne 24. srpna 2020



schválila vláda návrhy obou zákonů na základě doporučení své legislativní rady z 25. června 2020. Vzápětí ministryně pro místní rozvoj vyhlásila možnost předložit poslanecké sněmovně i komplexní pozměňovací návrhy k dosud projednávanému znění nového stavebního a změnového zákona.

Od prvního čtení se k 5. listopadu 2020 v parlamentu objevily vedle v meziresortním řízení projednaného vládního návrhu dva zásadní komplexní pozměňovací návrhy. **Podporu hospodářského výboru získal komplexní pozměňovací návrh (dále jen KPN) poslance Martina Kolovratníka (z hnutí ANO), který se značnou měrou vrátil k původnímu vládnímu návrhu NSZ před zahájením připomínkového řízení** a který se stal výchozím návrhem i pro další projednání poslaneckou sněmovnou. K tomuto KPN poslanci navrhovali úpravy prostřednictvím dílčích pozměňovacích návrhů, které na třetím čtení poslanecká sněmovna projednala a spolu s KPN některé z nich odhlasovala dne 26. května 2021.

Výbory Senátu Ústavně-právní, Výbor pro hospodářství, zemědělství a dopravu, Výbor pro územní rozvoj, veřejnou správu a životní prostředí i Stálá komise Senátu pro rozvoj venkova **projednaly oba návrhy zákonů a doporučily oba návrhy zamítnout. Senát dne 1. července 2021 všemi svými 65 hlasy návrhy obou zákonů zamítl.**

Tím se podle legislativního procesu vrátily **oba návrhy do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR, kde 13. července 2021 při opakovaném hlasování získaly potřebnou nadpoloviční většinu všech poslanců** a došlo k jejich schválení počtem 104 hlasů v případě stavebního zákona a 103 hlasy v případě změnového zákona (ANO, KSČM, SPD a část ČSSD). *(Bohužel u takto zásadního zákona schváleného těsně před koncem volebního období nedošlo k politické shodě. Tehdejší koalice ho přijala ve znění, které tehdejší opozice (ODS, STAN, Piráti, KDU-ČSL a část ČSSD) zásadně rozporovala – o průběhu schvalování jsme průběžně psali v Z+i.)*

Nový stavební zákon byl během dvou let již třikrát novelizován

Nový stavební zákon i změnový zákon vyšly ve Sbírce zákonů dne 13. července 2021 pod čísly 283/2021 Sb. a 284/2021 Sb. a od té doby byl NSZ již třikrát novelizován:

1. novela: Zákon č. 195/2022 Sb. přinesl první novelizaci NSZ s odkladem jeho účinnosti o rok a zavedl přechodná ustanovení pro územní plánování a postupy týkající se povolování záměrů.

2. novela: Zákon č. 152/2023 Sb., tzv. věcná novela NSZ, dále upravuje nejen stavební zákon, ale také s ním spojené další právní předpisy dotčené změnovým zákonem č. 284/2021 Sb. Vydáním ve Sbírce zákonů 5. června 2023 nabyla institucionální novela platnosti. Ke dni 1. července 2023 nabylo účinnosti její první ustanovení, související s odkladem účinnosti NSZ.

3. novela: Zákon č. 465/2023 Sb. mění starý i nový stavební zákon ve vztahu k liniovým stavbám.

Ing. Markéta Kohoutová

Tiskové oddělení ČKAIT

Kompletní přehled dokumentů a událostí spojených s rekodifikací stavebního práva

Na webu ČKAIT jsou pod názvem Rekodifikace stavebního práva chronologicky uloženy všechny oficiální dokumenty a připomínky ČKAIT spojené s rekodifikací stavebního práva od roku 2017 do ledna 2024, tedy včetně aktuálně projednávaných návrhů vyhlášek o požadavcích na výstavbu a o projektové dokumentaci.

Poslední zveřejněné dokumenty jsou pod pořadovými čísly:

193. Ustanovení novelizovaného nového stavebního zákona o účinnosti
194. Úplné znění NSZ k 1. lednu 2024 podle novely č. 152/2023 Sb.
195. Návrh vyhlášky o požadavcích na výstavbu k připomínkám 23. června 2023
196. Připomínky podané 18. července 2023 za ČKAIT k návrhu vyhlášky o požadavcích na výstavbu
197. Společné stanovisko ministerstev k přechodnému období stavebního práva z 29. června 2023
198. Návrh vyhlášky o dokumentaci staveb k NSZ v MPŘ k připomínkám z 22. prosince 2023
199. Upravený návrh vyhlášky o požadavcích na výstavbu z 22. prosince 2023
200. Vypořádání připomínek ČKAIT k požadavkům na výstavbu z 22. prosince 2023
201. Připomínky ČKAIT k návrhu vyhlášky o dokumentaci staveb, tabulka 19. ledna 2024
202. Připomínky ČKAIT k návrhu vyhlášky o dokumentaci staveb v revizích



Návrh nové vyhlášky o požadavcích mění nebo ruší řadu požadavků, například na oslunění. Na obrázku prosluněný pobytový prostor Centra komplexní odborné podpory pro klienty se sluchovým postižením při VOŠ, SŠ, ZŠ a MŠ Štefánikova, Hradec Králové, které získalo čestné uznání v kategorii občanské a bytové stavby v rámci soutěže Stavba roku Královéhradeckého kraje 2023

Vyhláška o požadavcích na výstavbu po připomínkovém řízení

Na konci června 2023 bylo zahájeno mezíresortní řízení k návrhu vyhlášky o požadavcích na výstavbu k novému stavebnímu zákonu č. 283/2021 Sb., ve znění novely č. 195/2022 Sb. a č. 152/2023 Sb. (NSZ). ČKAIT v červenci uplatnila sto třicet šest připomínek. Zástupci Komory se během podzimu zúčastnili dvou setkání na MMR zaměřených na přípravu této vyhlášky. Vypořádání připomínek bylo zveřejněno na konci roku 2023. Shrnutí v následujícím článku popisuje osud této vyhlášky.

Vyhláška má být vyhlášena do konce června 2024 s účinností od 1. července 2024, kdy nahradí dosavadní prováděcí předpisy ke stavebnímu zákonu č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších změn a doplnění (SSZ). Skládá se z devadesáti osmi paragrafů a čtrnácti příloh. Technické podmínky pro dopravní stavby budou upravené samostatnou vyhláškou Ministerstva dopravy, pouze pohyb na neveřejných komunikacích lze upravit touto vyhláškou v gesci Ministerstva pro místní rozvoj.

Účelem nové vyhlášky o požadavcích na výstavbu je podle § 137 NSZ rozpracovat požadavky na vymezení pozemků, umístování staveb a technické požadavky na stavby. Zmocnění k jejímu vydání pro provedení zákona je obsaženo v § 152 NSZ. Vyhláška se uplatní s celostátní působností, nevyhlásí-li jinou úpravu požadavků na výstavbu v daném místě územní samosprávné celky. Odlišné podmínky pro umístování staveb mohou stanovit také regulační a územní plány. Hlavní město Praha, statutární města Brno a Ostrava mohou vydávat vlastní předpisy specificky laděné pro místní podmínky, nejedná-li se o stavby dopravní či umístění technické infrastruktury. K těmto předpisům bude mít vyhláška o požadavcích na výstavbu podpůrnou účinnost, doplní je v případě chybějících ustanovení.

Aplikace podmínek a požadavků ve vyhlášce stanovených na dokončené stavby při jejich změnách, při údržbě či změně užívání, stejně jako na dočasné stavby a zařízení stavenišť či kulturní památky, zóny a rezervace se bude vymežovat rozsahem umožněným technickými a stavebně-technickými důvody nebo i jiným veřejným zájmem. Z vyhlášky budou možné

výjimky podle podmínek a ustanovení zákona a vyhlášky samotné v části sedmé v § 97.

Důvodová zpráva k návrhu vyhlášky přiznává inspiraci dosavadními vyhláškami o obecných a technických požadavcích na využívání území, na stavby i jejich bezbariérové užívání, navazuje na obecné požadavky pro hlavní město Prahu a sjednocuje i technické požadavky z Ministerstva zdravotnictví na hygienu, vodovody a kanalizace, pyrotechniku, hornickou činnost, výbušniny, státní báňskou správu, bezpečnost a ochranu zdraví při práci a zpracovává požadavky na stavby pro plnění funkcí lesa a pro vodní díla.

V příloze 14 je soupis norem, na něž vyhláška odkazuje

Návrh vyhlášky odkazuje na mnohé technické normy. Soupis odkazovaných závazných norem je po úpravě na základě připomínkového řízení obsažen v příloze č. 14 vyhlášky. Určené závazné normy podle této vyhlášky mají být bezplatně přístupné. Odkazem na technickou normu je kupříkladu upravená stavba pro vězeňskou službu.

V neposlední řadě transponuje tento prováděcí předpis směrnice Evropského parlamentu do národního práva České republiky mimo jiných oblastí také čištění odpadních vod, zavádění infrastruktury pro alternativní paliva a dodávky energií, energetickou náročnost budov, výtahy a jejich bezpečnostní komponenty, prostor pro přechovávání zbraní, střeliva a muniční skladiště. Vyhláška podléhá notifikaci podle směrnice Evropského parlamentu a Rady č. 2015/1525.

Vyhláškou dojde k úpravě hospodaření se srážkovými vodami a stanovení podmínek pro využití šedé vody. V rámci ochrany životního prostředí dbá navrhovatel vyhlášky na hospodárnost a uskutečnění cílů národního akčního plánu adaptace na změnu klimatu.

Rozdíly mezi obytným a pobytovým prostorem

Návrh vyhlášky přináší na základě NSZ definované pojmy, jakými například bude „obytný prostor“. Ve vazbě na hodnocení zastínění obytných místností bude takto posuzována adekvátní část místnosti, v níž převažuje její uživatelská a nikoliv komunikační funkce, tedy ne celá obytná místnost. „Pobytový prostor“ obdobně jako obytný prostor je součástí obytné místnosti. „Pobytová místnost“ má splnit požadavky na větrání, denní a umělé osvětlení, velikost, výšku. „Ubytovací jednotkou“ budou jak stavby pro dočasné, tak také pro trvalé sociální bydlení.

Způsob vypořádání připomínek ČKAIT

Meziresortní připomínkové řízení neumožnilo přes portál eKLEP elektronické knihovny legislativního procesu podání jiných než doporučujících připomínek ČKAIT. Další připomínková místa vložila připomínky s poznámkou, že jde o „zásadní připomínky“ k návrhu. Spolu se zástupci ČKAIT z Legislativní komise, členy představenstva a předsedy některých oblastních kanceláří Komory se vedoucí Střediska legislativně právního účastnila dvou setkání na MMR při přípravě znění vyhlášky o požadavcích na výstavbu. Vypořádání spolu s novým zněním textu vyhlášky uveřejněné poslední předvánoční pracovní den 22. prosince 2023 nepřineslo žádné zamítnutí. Veškeré návrhy vypořádalo MMR jejich akceptací, byť i částečnou, či jiným způsobem zapracování do textu nebo zdaleka nejčastěji jejich vysvětlením.

Komora uplatnila celkem sto třicet šest připomínek, z toho byla osmdesát jedna připomínka vysvětlena, třicet čtyři akceptovány jinak, dvě připomínky byly částečně akceptovány: upřesnění dalších negativních vlivů na založení stavby z hlediska nežádoucí interakce se stavbou a doplnění pasivní zóny povodně k záplavovému území. Osmnáct připomínek bylo akceptováno, mezi jinými návrhy k zastínění navrhovanou stavbou a doplnění odkazu na vyhlášku o vodních cestách č. 222/1995 Sb. Některé akceptované připomínky zapracoval navrhovatel „ve znění ostatních připomínek“. Staly se součástí hromadné úpravy, pomocí které došlo k zapracování vícera navrhovaných změn najednou.

Požadavek Komory na odkazy u přílohy sedmé vyhlášky s názvem „Infrastruktury pro alternativní paliva“ k parametrům podle norem vzal navrhovatel na vědomí, stejně jako odkaz z Ministerstva zemědělství na směrnici Evropského parlamentu, podle které má lodní doprava v budoucnu přecházet na alternativní paliva. Jedna připomínka složená ze tří různých návrhů na doplnění odkazů byla řešena podle jednotlivých částí. Požadavky na hrazení bystřin a strží byly po dohodě s MZe přesunuty do části navrhované vyhlášky týkající se staveb pro plnění funkce lesa. Naopak odkazy na jednotlivé paragrafy

zákona či na technické normy, které naše Komora požadovala, nebyly do textu zapracovány.

Z podnětu ČKAIT byly zrušeny některé požadavky na oslunění, které jsou také obsaženy v technických normách. Doplněn na základě připomínek Komory byl maximální parametr vzdálenosti k parkovacímu stání a jeho určení jako nejkratší spojnice. Navrhovaný pojem „sdružené osvětlení“ u zdravotnických lůžek vypustil navrhovatel na základě upozornění ČKAIT na jeho kolizi s požadavky na „denní osvětlení“.

Přijaty byly připomínky z Komory k zavedení bezbariérově přístupných šaten a hygienických zařízení ve sportovních zařízeních a také dostupnost informací pro orientaci osobám s omezenou schopností pohybu nebo orientaci akustickou formou pro nevidomé a slabozraké. K založení stavby bylo doplněno, že je třeba zpracovávat geotechnický průzkum na základě případných nežádoucích vlivů.

Po meziresortním připomínkovém řízení je vyhláška přehlednější

Po úpravě a přeformulování některých pojmů v meziresortním připomínkovém řízení se jeví text návrhu vyhlášky celkově přehlednější a jasnější. Do § 93 návrh vyhlášky v nové podobě výslovně zavádí princip možného splnění jejích požadavků i jiným technickým řešením, pokud se prokáže, že navržené řešení garantuje nejméně základní požadavky na stavby podle stavebního zákona. Odchytky geometrických parametrů jsou přitom limitovány a upraveny s odkazem na normu. K parkovacím stáním přidala úprava podle druhu a účelu staveb také parkovací místa pro jízdní kola.

V příloze č. 1 došlo k mnohým úpravám ohledně počtu předepsaných míst pro parkování k jednotlivým typům budov a dalších staveb.

Podle účelu prostoru se v tabulce v příloze č. 2 upravuje jeho větrání.

Předepsané požadavky pro koupaliště a sauny se řadí do přílohy č. 6.

Příloha č. 8 definuje nově mnohé pojmy pro vodní dílo (odběrný objekt, výpustný objekt, kontrolní povodňovou vlnu, shybku či bezpečnostní přelivné zařízení a vakový jez). Stavbou pro úpravu vody se rozumí i nádrž pro jímání vody bez technologie.

Změny doznaly také parametry prostor pro přechovávání zbraní, střeliva a muniční skladiště zařazené do přílohy č. 11 a technické požadavky na stavby určené k nakládání s výbušninami v příloze č. 12.

Připomínky ČKAIT, jejich vypořádání i upravené znění návrhu vyhlášky jsou na webové stránce zveřejněny v oddílu Informace v záložce Rekodifikace spolu s dalšími dokumenty dokládajícími vývoj tohoto dokumentu se všemi souvislostmi jako dokument 199 na ckait.cz/rekodifikace-stavebniho-prava-novy-stavebni-zakon.

Mgr. Helena Dalešická
vedoucí Legislativního střediska ČKAIT

Kdy a jaká bude nová vyhláška o požadavcích na výstavbu

Nová vyhláška o požadavcích na výstavbu má nahradit tyto stávající vyhlášky a nařízení:

- **č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby**
- **č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území**
- **č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb**
- **další vyhlášky z hlediska působnosti současných speciálních stavebních úřadů**
- **nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze – tzv. Pražské stavební předpisy (PSP).**

Tyto vyhlášky jsou sice novým stavebním zákonem zrušeny k 1. lednu 2024, avšak v souladu s § 332a nového stavebního zákona č. 283/2021 Sb. lze tyto stávající vyhlášky vydané podle starého stavebního zákona č. 183/2006 Sb. stále aplikovat! A to až do vydání nového prováděcího předpisu, nejpozději však do 1. července 2027.

Pouze Ministerstvo dopravy samostatně vydá novou vyhlášku, kterou se stanoví technické požadavky na stavby dálnic, silnic, místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací, stavby drah a civilní letecké stavby.

Struktura návrhu nové vyhlášky po meziresortním vypořádání připomínek

ČÁST PRVNÍ Úvodní ustanovení (§ 1 až 7)

ČÁST DRUHÁ Požadavky na vymezení pozemků (§ 8 až 11)

ČÁST TŘETÍ Požadavky na umístění staveb (§ 12 až 16)

ČÁST ČTVRTÁ Technické požadavky na stavby

- HLAVA I Technické požadavky na stavby
 - Díl 1 Požadavky na mechanickou odolnost a stabilitu stavby (§ 17 až 19)
 - Díl 2 Požadavky na ochranu zdraví a životního prostředí (§ 20 až 26)
 - Díl 3 Požadavky na bezpečnost a přístupnost (§ 27 až 37)
- HLAVA II Požadavky na vnitřní a vnější prostory (§ 38 až 40)
- HLAVA III Požadavky na technické zařízení stavby (§ 41 až 49)

ČÁST PÁTÁ Zvláštní požadavky na některé stavby

- HLAVA I Stavba pro bydlení a byty (§ 50)
- HLAVA II Stavba ubytovacího zařízení (§ 51)
- HLAVA III Stavba pro sociální služby (§ 52)
- HLAVA IV Stavba pro výchovu a vzdělávání a stavba pro sport
 - Díl 1 Stavba pro výchovu a vzdělávání (§ 53)
 - Díl 2 Stavba pro sport (§ 54 až 57)
- HLAVA V Stavba pro obchod (§ 58)
- HLAVA VI Garáž, servis a oprava motorových vozidel, čerpací stanice pohonných hmot, infrastruktura pro alternativní paliva (§ 59 až 63)

- HLAVA VII Vodní dílo (§ 64 až 81 – vodovod, kanalizace, vodní nádrž a zdrž...)
- HLAVA VIII Stavba pro plnění funkce lesa (§ 82 a dále)
- HLAVA IX Sklad pyrotechnických výrobků (§ 86 a dále)
- HLAVA X Prostor pro přechovávání zbraní a střeliva a muniční skladiště (§ 88 a dále)
- HLAVA XI Stavba pro zemědělství (§ 91)
- HLAVA XII Stavba pro účely Vězeňské služby České republiky (§ 92)

ČÁST ŠESTÁ Velká sídla (§ 93)

ČÁST SEDMÁ Společná a závěrečná ustanovení (§ 94 až 97)

ČÁST OSMÁ Účinnost (§ 98)

PŘÍLOHY:

1. Parkovací a vyhrazená stání
2. Větrání
3. Hygienické zařízení a šatna
4. Schodiště a šikmá rampa
5. Protiskluznost
6. Umělé koupaliště a sauna
7. Infrastruktura pro alternativní paliva
8. Vodní dílo
9. Stavba pro plnění funkce lesa
10. Bezpečnostní vzdálenosti pro sklad pyrotechnických výrobků zařazených do podtřídy 1.1 podle dohody o mezinárodní silniční přepravě nebezpečných věcí (ADR)
11. Prostor pro přechovávání zbraní, střeliva a muniční skladiště
12. Technické požadavky na stavby určené k nakládání s výbušninami
13. Stavba pro zemědělství
14. Seznam závazných ČSN k jednotlivým ustanovením vyhlášky (vztahují se k hospodaření se srážkovými vodami, eurokódům na mechanickou odolnost a stabilitu stavby, k přístupnosti staveb, k vězeňské službě a navrhování geometrické přesnosti)

Harmonogram procesu vzniku nové vyhlášky o požadavcích na výstavbu

- 23. června 2023 – zahájeno meziresortní připomínkové řízení
- 18. července 2023 – termín pro podání připomínek
- 20. prosince 2023 – zaslání Úřadu pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví
- 22. prosince 2023 – zveřejnění vypořádání připomínek z meziresortního řízení
- 30. ledna 2024 – projednání v pracovní komisi Legislativní rady vlády ČR
- do 7. června 2024 má proběhnout notifikace Evropskou komisí
- do 30. června 2024 má být zveřejněno ve Sbírce zákonů

redakce

Meziresortní připomínkové řízení k návrhu vyhlášky o dokumentaci staveb

V meziresortním připomínkovém řízení (MPŘ) se po dlouhém očekávání a předcházejících přípravách 22. prosince 2023, tedy poslední pracovní den před vánočními svátky, ocitl návrh vyhlášky o dokumentaci staveb podle nového stavebního zákona č. 283/2021 Sb., ve znění jeho novel (NSZ). Připomínky bylo možné podávat do 19. ledna 2024.

Ještě před konáním meziresortního připomínkového řízení zahrnovala příprava vyhlášky také konzultace MMR se zástupci Komory. První návrh vyhlášky o dokumentaci staveb prošel na ČKAIT odbornou diskuzí a středisko SLK nashromáždilo připomínky k navrhované projektové dokumentaci v rámci předběžného konzultovaného návrhu dvou prvních příloh vyhlášky od řady jiných komorových orgánů, předsedy Ing. Špalka a z Aktivu Pozemních staveb (APS), který se na přípravě vyhlášky účastnil od roku 2020, tedy již ve fázi definování jejích tezí. Podrobnosti uvedl k tomu ve svém článku v čísle 5/2023 časopisu Z+i Ing. Vejvara, Ph.D. Následně pro setkání 1. prosince 2023 zaslalo MMR už jako podklad celou navrhovanou vyhlášku s textem a všemi přílohami. Poslední pracovní den před vánočními svátky 22. prosince 2023 SLP obdrželo a obratem rozeslalo veškeré podklady k meziresortnímu připomínkovému řízení o návrhu vyhlášky v rámci Komory, které trvalo do 19. ledna roku 2024.

Navrhovaný stručný text nové vyhlášky je doprovázen tabulkovou podobou příloh pro jednotlivé druhy staveb a stupně zpracování projektové dokumentace včetně dokumentace pro povolení *bez předcházejícího rozhodování o umístění staveb v územním řízení*. Odráží tedy koncepci bez dvojího řízení o umístění a následně o povolení téže stavby, kterou pro zajištění rychlejší procedury NSZ nastolil při sjednocení obou dřívějších stupňů do jednoho řízení o obou náležitostech. Na stejném principu sestavilo Ministerstvo pro místní rozvoj novou strukturu projektové dokumentace pro jednotlivé stupně projektování.

Přílohy vyhlášky předkládají *nově koncipovanou skladbu a řazení oddílů projektové dokumentace* odděleně pro povolení stavby a pro povolení stavby v případě souboru staveb, zvláštní přílohy přitom určují skladbu a náležitosti dokumentace pro povolení stavby vodního díla včetně souvisejících technologických objektů a pro povolení sítí technické infrastruktury, pro rámcová povolení, pro změnu využití území a pro provádění a odstranění stavby. Dvě přílohy se věnují speciálně obsahu dokumentace pro rámcové povolení záměrů pro obranu a bezpečnost státu mimo areálů dokončených staveb s rozlišením podle působnosti stavebního úřadu. Obsah dokumentace pro provádění staveb vyhláška předepisuje odděleně pro některé jednoduché stavby uvedené v příloze č. 2 odst. 1 písm. a) NSZ a pro ostatní stavby. Dokumentace pro odstranění a pasport stavby spolu s náležitostmi stavebního deníku a jednoduchého záznamu o stavbě návrh uzavírají.

Návrh nové vyhlášky bohužel jen velmi málo zohlednil závěry z přípravných diskuzí a pracovních jednání, kterých se Komory ČKAIT a ČKA zúčastnily. K připomínkování návrhu nové vyhlášky o dokumentaci staveb se profesní Komory

inženýrů, techniků a architektů cítí nejvíce povolanými připomínkovými místy, neboť práce členů Komor z řad projektantů se tímto předpisem bude řídit na základě NSZ. Před samotným meziresortním řízením se konalo na MMR setkání, kde jeho Odbor stavebního řádu představil paragrafové znění svého návrhu v první připravené podobě zástupcům hlavních připomínkových míst včetně ČKAIT.

Skladbu navrhované projektové dokumentace zástupci MMR projednali před vyhlášením návrhu v meziresortním připomínkovém řízení také v rámci pracovní skupiny práva hmotného s reprezentanty obou profesních Komor, zejména s předsedou Ing. Špalkem, a na jeho popud se návrh částečně upravil. K připravovanému návrhu vyhlášky se prostřednictvím zástupců Komora vyjadřovala v tom smyslu, aby struktura navrhované dokumentace staveb členila odděleně od sebe *architektonické a stavebně-technické/konstrukční řešení*. Se změnou užívaných termínů vyhlášky v návrhu splynuly obory projektantů a došlo i ke sloučení statické části s dalšími stavebními profesemi. V dalším předloženém návrhu jsme požadovali oddělit minimálně ve výkresové části dokumentace *pro technologii a technická zařízení* od stavební části. Praktické hledisko Komor odráží zejména požadavek na respektování rozsahu oprávnění pro zpracovatele projektové dokumentace s ohledem na vymezení jeho oborové autorizace a s tím také spojenou odpovědnost. Při spolupráci více autorizovaných projektantů na téže části projektové dokumentace by nešlo oddělit od sebe část zpracovanou jednotlivými profesemi.

Pozemní inženýři návrh vyhlášky nejprve zcela odmítli

Aktiv pozemních staveb (APS) ČKAIT, který se od přípravy tezí vyhlášky o dokumentaci staveb v roce 2020 soustředil na její formování, v první fázi připravovanou vyhlášku zcela odmítl a vyjádřil nesouhlas s jejím konceptem. Po dalším zpracování na setkání APS dne 15. ledna 2024 konstatoval zlepšení návrhu, který pak už shledal spíše přijatelným.

Ve stejném termínu k 15. lednu 2024 měly komorové orgány, oblastní výbory a profesní aktivity jednotlivých oborů interní termín k podání připomínek Komore. Připomínky měly být zaslány ve formátu návrhů na změnu textu s vyznačením revizí, protože podle legislativních pravidel vlády přijímá navrhovatel definovaný formát připomínky sestávající z *původního a nově opraveného textu* s odůvodněním. **Bez formulace nového návrhu nelze tedy uplatnit žádnou připomínku, pouhými komentáři návrhů se totiž nemohla Komora prezentovat v předepsaném formátu, aby přitom vyhověla pravidlům pro meziresortní připomínkové řízení.**

Na řadě připomínek se shodly obě Komory

Připomínky k návrhu vyhlášky zpracovaly *aktivy* geotechniků, statiky a dynamiky staveb, dopravních staveb a od technologů přišlo doplnění technicko-ekonomických atributů budov o přípojky. Nejucelenější návrh částí revidované vyhlášky o projektové dokumentaci staveb pak předložila Legislativní komise, od které spolu s Komisí pro zadávání veřejných zakázek přišlo též upozornění na nutnou reflexi změn u dokumentace pro provádění stavby do předepsaného obsahu zadávací dokumentace podle prováděcí vyhlášky k zadávání veřejných zakázek. Svě komentáře a návrhy sdíleli zástupci ČKAIT s architekty z ČKA, kteří navrhovali i doplnění preambulí k jednotlivým přílohám pro vysvětlení jejich účelu. Tato vysvětlení nakonec architekti vložili do návrhu textu vyhlášky.

Z doručených připomínek měli zúčastnění zástupci připomínajících na setkání 17. ledna 2024 sjednotit za celou Komoru relevantní návrhy pro jejich odeslání prostřednictvím eKLEP navrhovateli vyhlášky Ministerstvu pro místní rozvoj. Na jednání proběhla obecná diskuze a na jejím podkladě byly vybrány připomínky zanesené do *návrhu textu* celé vyhlášky i s přílohami.

Předmětem diskuzí při přípravách návrhu vyhlášky se staly i rozdíly mezi *stavbou* složenou z jednotlivých objektů a provozních souborů a *souborem staveb ve smyslu § 5 NSZ*. Diskutovalo se i to, že *dokumentace pro provádění stavby a realizační dokumentace* zhotovitele bývají navzájem zaměřovány z důvodu neznalosti jejich rozlišení. Do údajů zapisovaných ke každému typu dokumentace doplnila Komora údaje o stavebníkovi jako základní identifikaci stavebního záměru. Příliš rozvětvené číslování dílčích částí navrhla Komora označit alternativně písmeny.

Připomínkoval se obsah i členění příloh

Předmětem připomínek bylo *členění jednotlivých příloh vyhlášky i jejich uplatnění*. V připomínkách Komora navrhla řazení údajů v souhrnné technické zprávě postupně od pozemku a území ke stavbě a následně jejím prvkům. Do projektové dokumentace na podnět aktivy PBS Komora navrhla uvést i zařazení záměru do příslušné *kategorie požární bezpečnosti* s odkazem na zákon č. 133/1985 Sb., ve znění pozdějších změn a doplnění a nakonec zařadila i návrh upravit vyhláškou také rozsah dokumentace pro stavby *v přechodném období podle ustanovení § 329 odst. (1) písm. b) NSZ*, a to v samostatné příloze vyhlášky. Navrhli jsme i zavedení jednotných zkratk pro typy projektové dokumentace, aby nedocházelo k jejich záměnám.

K jednotlivým položkám dokumentace navrhla Komora, aby projektant zvolil jejich uplatnění podle situace a druhu stavby a podobně také aby určil podle podmínek záměru *potřebný rozsah prováděných průzkumů*, které budou provedeny podle dohody se stavebníkem. Na volbě projektanta by mělo zůstat také měřítko dokumentace či projektové dokumentace. Komora podala připomínky jednak *v tabulkovém přehledu* s předepsaným obsahem (text/návrh jeho změny/odůvodnění) v jednotlivých sloupcích a také pro lepší přehled *v textovém souboru s vyznačenými revizemi*. Čtyřicet připomínek navrhla Komora jako doporučujících a šedesát osm jako připomínek zásadních.

Podle harmonogramu a *navrhované účinnosti* by měl navrhovatel v následujícím období vypořádat veškeré doručené připomínky k návrhu vyhlášky o dokumentaci staveb a se všemi předepsanými kroky směřovat k vydání vyhlášky ve Sbírce zákonů do 30. června 2024, aby mohla začít platit a nabyla účinnost k 1. červenci 2024. K tomu připomínáme, že NSZ byl novelizován ustanoveními o dočasném překlenutí přechodných období za použití současné vyhlášky č. 499/2006 Sb. v jejím platném znění, a proto se uplatní v přechodném období až do roku 2027 paralelně obě: stará i nová úprava projektové dokumentace a dokumentace staveb. Děkujeme všem, kdo se svými konstruktivními připomínkami tohoto řízení účastnili. O vypořádání připomínek budeme prostřednictvím webové stránky v oddíle Rekodifikace a časopisu Z+i opět informovat.

Mgr. Helena Dalešická
vedoucí Legislativně právního střediska ČKAIT

Zásadní požadavek ČKAIT k návrhu nové vyhlášky o projektové dokumentaci byl přijat jen částečně

Návrh nové vyhlášky o projektové dokumentaci staveb vzešel z dílny Ministerstva pro místní rozvoj. Autorizované osoby, pro něž je tato vyhláška hlavním pracovním nástrojem, se k ní mohly vyjádřit až ve druhé polovině roku 2023. Přesto mu mnozí z řad autorizovaných osob věnovali desítky hodin. **V polovině října 2023 ČKAIT** odeslala MMR zásadní připomínku k návrhu vyhlášky o dokumentaci staveb, v níž navrhovala **zachování tradičního členění obvyklé u dosud platné vyhlášky o dokumentaci staveb č. 499/2006 Sb.**, a to následovně:

- A** – Základní údaje o stavbě jsou nyní nazvány průvodní list.
 - B** – Zahrnuje souhrnnou technickou zprávu s obvyklým poměrně rozsáhlým popisem řešení stavby.
 - C** – Obsahuje celkem čtyři typy situací s možností doplnění další situace se speciálním obsahem.
 - D** – Vlastní stavební dokumentace se člení na:
 - část D1 – Dokumentace stavebních objektů, inženýrských objektů
 - D1.1. Architektonické a stavební řešení
 - D1.2. Základní statické posouzení
 - D1.3. Požární bezpečnost
 - D1.4. Technická zařízení
 - část D2 – Dokumentace technologických a výrobních zařízení
 - E** – Dokladová část
- Doporučuji v rámci přehledu a zavedených zvyklostí uvedené základní písmenné členění dokumentace zachovávat.

Ing. Luděk Vejvara Ph.D., FEng.
předseda oblasti ČKAIT Plzeň

Rozhovor o tom, co lze očekávat od návrhu nové vyhlášky o projektové dokumentaci

Projektanti pozemních staveb začínají nostalgicky vzpomínat na stávající vyhlášku č. 499/2006 Sb. Meziresortním řízením prochází návrh nové vyhlášky a mnozí stavbaři se po jeho přečtení obávají, že se jim bude pracovat mnohem hůře.

Přinášíme rozhovor s **Ing. Erikou Malou** (0003296, IP00), členkou Legislativní komise ČKAIT, která velmi rozsáhle přimínkovala a navrhla výrazné úpravy struktury části příloh nové vyhlášky, a to z pohledu mnohaletých zkušeností inženýrky projektující pozemní stavby. Její návrhy úprav nové vyhlášky o projektové dokumentaci byly v rámci projednávání na ČKAIT přijaty jen s drobnými změnami. Přesto se nejedná o komplexní posouzení návrhu vyhlášky. Bylo by třeba zapojit všechny profese a koordinovat jejich názory. To se během tak krátké doby nedalo stihnout. Navíc je otázkou, co se s komorovými připomínkami stane v rámci meziresortního vypořádání.

Jednou ze zásadních připomínek Komory je, aby se ve všech přílohách vyhlášky označovaly obdobné části dokumentace stejně. Například B3 by bylo vždy „základní technické řešení“, a nikoliv jednou „technické a technologické“, podruhé „technické a hydrotechnické“, potřetí „ovlivnění vnějšího prostředí“ a počtvrté...

Komory požadují jasnou a srozumitelnou strukturu obsahu. Můžete vysvětlit, proč je toto důležité? A to nejen pro strojové čtení, a tedy digitalizaci?

Je to nutné pro všechny účastníky výstavby pro snazší orientaci v na sebe navazujících stupních PD. Projektantovi to navíc do jisté míry usnadní práci. Bylo by systematičtější, pokud by mohl použít průvodní list, souhrnnou technickou zprávu nebo technickou zprávu z předchozího stupně PD a pouze doplňovat informace, případně zdůvodňovat odchylné řešení od dokumentace, která byla potvrzena stavebním úřadem. Měl by tak být zřejmý na první (zevrubnější) pohled vývoj návrhu. Já osobně bych si od toho slibovala, že někdo začne zprávy číst.

U přílohy č. 8 – „Obsah dokumentace pro provádění staveb“ Komora navrhuje zcela nově formulovanou část D4. V čem spočívá podstata tohoto návrhu?

V návrhu přílohy č. 8 není formulovaná část D.4 ani D.3. Obsahuje pouze D.1 – Dokumentace objektů a D.2 – Dokumentace technických a technologických zařízení. Náš návrh není nic nového. V podstatě vychází z původní vyhlášky o dokumentaci staveb, která je ale přizpůsobena požadavku MMR na zjednodušení dokumentace pro povolení stavby. **Dokumentace pro povolení stavby (DSP)** vzhledem k požadovanému rozsahu má řešit základní tvarové/hmotové, materiálové, technické, dispoziční, provozní a technologické řešení stavby, specifikovat požadavky na stavbu a na konstrukce podle typu stavby a požadavků stavebníka v souladu s územně plánovací dokumentací nebo podklady, s legislativními požadavky a technickými normami. **Dokumentace pro provádění stavby (DPS)** stanovuje na základě DSP a ve shodě s vydaným povolením stavby jednoznačně závazné parametry tvarové/hmotové, materiálové, technické,

dispoziční, provozní a technologické. Tím stanovuje vlastnosti stavebního díla a technických a technologických zařízení. DPS je zpracovávána po jednotlivých objektech, technických a technologických zařízeních, případně jejich souborech, v podrobnostech, které umožňují vypracovat soupis stavebních prací a dodávek s výkazem výměr. Obsahuje výkresy podrobností, které zobrazují pro zhotovitele stavby závazné detaily, na které kladé projektant zvláštní důraz a které je nutné při provádění stavby respektovat. DPS je podkladem pro vypracování dílenské, výrobně-technické dokumentace, dokumentace pro pomocné práce a konstrukce a realizační dokumentace pro účely vlastního provedení stavby zhotovitelem.

Při projednávání připomínek ČKAIT se hodně diskutovalo, zda součástí dokumentace pro provádění staveb má být rozpočtování, odkazy na konkrétní výrobky a provozní řád. Jaký je Váš názor?

Nedoporučuji z DPS vypustit zpracování kontrolního rozpočtu se soupisem stavebních prací a dodávek s výkazem výměr. Doporučuji ale vypustit v souhrnné technické zprávě požadovaný výpis materiálu, ten samotný nemá pro stavbu ani pro stavebníka a zhotovitele příliš velkou vypovídací hodnotu. Odkazy na konkrétní výrobky jsou problematické pouze v případě zadávání veřejných zakázek, neboť zákon v tomto případě zakazuje uvádění konkrétních výrobků v zadávací dokumentaci. Já sama jsem nenavrhovala vypustit tyto odkazy, neboť bude záležet na tom, k jakému účelu má DPS sloužit. Pokud by měla DPS sloužit jako důvod pro výběr zhotovitele, pak musí být DPS zpracovávána tak, aby zhotovitel měl možnost nabídnout konkrétní výrobky a materiály, které jsou pro něj dostupné a jejichž technologii zpracování zná. Samozřejmě pokud tyto materiály a výrobky mají vlastnosti, které jsou v projektu požadované. Raději bych šla cestou referenčních výrobků a materiálů, které by nahradily zdlouhavé výpisy požadovaných vlastností – a i zhotovitel, který se příliš vlastnostmi materiálů nezabývá, se ukáže alespoň úroveň kvality materiálu, který je v projektu požadován. I tak někdy při realizaci stavby bývá výběr vhodného výrobku nebo materiálu zdlouhavou licitací. Tvorba provozního řádu je starostí vlastníka nebo provozovatele objektu, nikoliv projektanta. Ostatně je možné ho zpracovat až podle volby konkrétního výrobku při realizaci stavby.

Na to navazuje další otázka. V rámci odborné diskuze zaznělo, že dokumentace pro provádění stavby zpracovaná podle navrhovaného znění přílohy č. 8 nemůže sloužit pro výběr zhotovitele stavby ani pro provádění staveb, ani nemůže nahrazovat dodavatelskou dokumentaci? K čemu má tedy sloužit?

To bych také ráda věděla.

I proto je podle Vás nutné doplnit, k čemu jednotlivé PD budou sloužit?

Ano. Vyjasnění účelu jednotlivých stupňů dokumentace je zásadní připomínkou obou Komor. Je to nezbytné pro odstranění neshod především mezi projektantem a stavebníkem a projektantem a zhotovitelem.

Bez profesních schémat nelze stavby povolovat

Zástupci obou Komor, ČKA i ČKAIT, se na společném jednání 17. ledna 2024 shodli, že dokumentace pro povolení stavby, resp. souboru staveb zpracovaná podle přílohy č. 1 a č. 4 musí obsahovat i základní profesní schémata. Můžete tento požadavek na doplnění odůvodnit?

Je pro to mnoho důvodů. Projektové dokumentaci se musí už zpočátku věnovat všechny zúčastněné profese. Je potřeba stanovit technickou úroveň a nároky stavby. Vedle návrhu dispozice, která vyplývá z nároků stavebníka, je nutné zohlednit i nároky vyplývající z provozu stavby, z navržené technologie a technického zázemí, přičemž některé profese bývají prostorově velmi náročné. Základní profesní schémata umožní provést základní koordinaci, vytvořit potřebný a účelný prostor pro vedení tras rozvodů a stanovit požadavky na konstrukce s ohledem na ochranu stavby před nepříznivými vlivy vyplývajícími z provozu stavby. Teprve na základě těchto úvah bude možné stanovit limitní bilanci stavby, navrhnout napojení na technickou infrastrukturu. Všechny obory a profese ve stavebnictví se rychle vyvíjí, přichází nové materiály, výrobky a technologie a orientovat se v nich a navrhnout pro stavbu optimální vyvážené řešení vyžaduje odborníka v každé profesi. Abychom mohli pro spolupráci na projektu takové specialisty získat, musíme jim nabídnout odpovídající honorář a těžko přesvědčíme stavebníka, že se jeho projektu věnovala skupina téměř deseti lidí, pokud neuvidí aspoň nějaké obrázky. Dojde-li ke změně projektanta a dokumentaci pro provádění stavby bude zpracovávat někdo jiný, bez základních schémat může začít od začátku a potom riziko potřeby změny stavby před dokončením je značné.

Průzkumy nejsou součástí práce projektanta

Proč jste tolik diskutovali na upřesnění formulace v § 3 a navrhovali vyjasnit, kdo je odpovědný za provedení průzkumu?

Průzkumy jsou sice nezbytným podkladem pro vypracování projektu, ale nejsou součástí běžného honoráře za zpracování projektové dokumentace. Potřebné průzkumy obstarává stavebník, projektant stanovuje druh průzkumu a jeho rozsah. Samozřejmě projektant může po dohodě se stavebníkem za něj zajistit i průzkumy, ale je třeba se domluvit na odpovídajícím honoráři. Stavebníci si totiž často myslí, že obstarání průzkumu je automatickou součástí práce projektanta.

Proč by měl mít projektant pravomoc rozhodnout o tom, které části PD dle vyhlášky vypracuje, a to podle typu stavby?

To je opravdu vstřícný krok vůči projektantům, od kterého si slibujeme skutečné zpřehlednění zpráv a podávání pouze relevantních informací bez stránek zaplněných názvy odstavců a našimi

poznámkami „netýká se“, „neřeší se“...Projektant je odpovědný za návrh a je v jeho zájmu, aby technické zprávy obsahovaly všechny důležité informace.

Zásadní údaje z důvodové zprávy je nutné přesunout do vyhlášky

Můžete shrnout hlavní problém vykazování TEA – technicko-ekonomických atributů stavby? Proč nestačí vysvětlení pojmů uvedené v důvodové zprávě?

Technicko-ekonomické atributy budov se mají uvádět v průvodním listu dokumentace pro povolení stavby. Jsou součástí technicko-ekonomických atributů stavebních objektů, které jsou referenčními údaji vedenými v Registru územní identifikace, adres a nemovitostí (RÚIAN), a primárně slouží pro potřeby statistického zjišťování a měly by mít využití v celé veřejné správě. Aby údaje měly vypovídací hodnotu, musí být stanovovány podle jednotné metodiky a tato metodika musí být uvedena ve vyhlášce. Uvedení v důvodové zprávě nestačí, neboť po zveřejnění vyhlášky ve Sbírce zákonů je důvodová zpráva dohledatelná jen obtížně, ne-li vůbec.

Obě Komory navrhly doplnit do vyhlášky jednotné zkratky?

Doplnění zkratk do vyhlášky přispěje k jednoznačnosti označování jednotlivých stupňů PD a snad vymýtí občasnou lidovou tvořivost.

Současný návrh vyhlášky je poměrně chaotický

Můžete na závěr shrnout, jak se jako projektantka díváte na návrh vyhlášky o PD, která byla odeslána do meziresortního řízení?

Na několika místech důvodové zprávy je zdůrazňováno, že návrh nové vyhlášky o projektové dokumentaci vychází ze stávající vyhlášky č. 499/2006 Sb. Ale kéž by! S tou už umíme pracovat. Bohužel návrh nové vyhlášky s ní nemá mnoho společného. Návrh vyhlášky o dokumentaci staveb, který dostala ČKAIT k připomínkování, byl dost chaotický. Představila jsem si, že zpracovávám PD podle této vyhlášky, a dospěla jsem k názoru, že by to asi nešlo. Je znát, že návrh byl sestaven bez znalosti způsobu, jak se dokumentace navrhuje, se zažitými termíny se nakládá příliš volně, takže text je obtížně srozumitelný. V několika přílohách jsou požadovány informace, které se k okruhu staveb, jichž se příloha týká, vůbec nevztahují. **Například v příloze č. 2** – „Obsah dokumentace pro povolení stavby vodního díla včetně souvisejících technologických objektů“ se v souhrnné technické zprávě řeší i ochrana obyvatelstva, způsob varování před nenadálou událostí, způsob zajištění ukrytí obyvatelstva či řešení soběstačnosti stavby pro případ výpadku elektrické energie. **V příloze č. 4** pro povolení souboru staveb je předepsáno značně nesystémové označování objektů. Je založeno na metodice Ministerstva dopravy ČR, které ji vypracovalo pro členění objektů dopravních staveb, ačkoli se tato vyhláška dopravními stavbami vůbec nezabývá.

Ing. Markéta Kohoutová
Tiskové oddělení ČKAIT



Umyvadla ve školních třídách již nebudou muset být. Pokud je bude učitel potřebovat, použije přenosnou nádobu uloženou na židli jako před sto lety? Foto: Nuffer/Pixabay

Budou ve školních třídách umyvadla? Z diskuze o nových požadavcích na výstavbu

Jak se mají změnit požadavky na školy podle návrhu nové vyhlášky o požadavcích na výstavbu? Skončí složité přepočítávání počtu umyvadel a záchodků podle počtu chlapců a dívek? Zatím to spíše vypadá, že s odpovědí na tak jednoduchou otázku, jako je počet umyvadel ve škole, si budeme muset počkat na právní výklad či metodický pokyn Ministerstva pro místní rozvoj či Ministerstva školství.

Školským budovám, v nichž se v ČR denně vzdělává více než dva miliony osob mladších dvaceti let, je v této nové vyhlášce výslovně věnován jen jeden paragraf a žádná příloha. Většinu požadavků je třeba odvodit. Jednoznačné údaje či odkaz na normu ve vyhlášce chybí a některá vysvětlení je možné najít jen ve zdůvodnění, které však nebývá součástí nové vyhlášky. To je s podivem zejména při porovnání s počtem ustanovení a příloh, které řeší například požadavky na stavby pro nakládání s výbušninami, pyrotechnikou a zbraněmi. Těm se věnuje hned pět paragrafů a tři rozsáhlé přílohy. Samostatnou přílohu s podrobným popisem požadavků mají na rozdíl od škol i budovy pro zemědělství nebo vězeňskou službu. A to máme jen dvacet dva tisíc vězňů. Není proto divu, že byly zveřejněny obavy některých školských organizací, které si stěžují, že podle návrhu nové vyhlášky o požadavcích na výstavbu bude stačit pouze jedno umyvadlo na školu. Podle dosavadní vyhlášky musí být umyvadlo v každé třídě. S žádostí o vysvětlení se na tiskové oddělení ČKAIT obrátil novinář z Deníku. Zde zveřejňujeme celé znění odpovědi, které zpracovali:



Ing. Ladislav Bukovský (autorizace 0004942, IP00, IZ00), předseda oblasti ČKAIT Praha



Ing. Renata Zdařilová, Ph.D. (autorizace 1103496, IP00, II00), poradenství pro bezbariérové užívání staveb ČKAIT, členka Představenstva ČKAIT



Ing. Luděk Vejvara, Ph.D., FEng (autorizace 0200368, IP00, IS00), předseda oblasti Plzeň ČKAIT, člen PA Statika a TNK 37

Lze potvrdit obavy učitelů, že v nových třídách již nebudou muset být umístěna umyvadla?

Ladislav Bukovský: V současné době platné znění vyhlášky č. 410/2005 Sb., o hygienických požadavcích na prostory a provoz zařízení a provozoven pro výchovu a vzdělávání dětí a mladistvých, požaduje umyvadlo s pitnou vodou v každé třídě (dtto § 4a odst. 4 této vyhlášky).

V příloze 3 (hygienická zařízení a šatny) **v návrhu nové vyhlášky o požadavcích na stavby** se uvádí: „4.3. **Ve vnitřních prostorech základní školy, základní umělecké a jazykové školy s právem státní jazykové zkoušky, střední školy, konzervatoře, vyšší odborné školy, které jsou přístupné žákům, musí být umístěno umyvadlo s tekoucí vodou.**“ Toto znění nevylučuje, aby byl zajištěn dostatek pitné vody pro žáky a ani nezakazuje umístění umyvadel ve třídách. Z druhé strany lze asi připustit, že mohou být školy různé kvality, tedy takové, kde budou splněny pouze minimální požadavky, a takové, které budou splňovat i něco navíc. U škol nově zřizovaných a upravovaných bude záviset na požadavcích vlastníka či uživatele, jakou uživatelskou kvalitu školy bude požadovat. Samozřejmě přístupnost žáků k pitné vodě se nemusí řešit pouze umyvadly, na trhu jsou nyní i další zařízení, která vydávají pitnou vodu.

Je však ještě třeba upozornit, že stále **platí nařízení č. 361/2007 Sb.**, kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci, jež stanoví požadavek. V § 53 se doslova uvádí: „(1) *Prostor určený pro práci musí být zásoben pitnou vodou v množství postačujícím pro potřeby pití zaměstnance a zajištění předlékařské pomoci a teplou tekoucí vodou pro zajištění osobní hygieny zaměstnance...*“

Tedy je otázkou právního výkladu, jaká je nezbytná minimální vzdálenost pracoviště (třídy) od umyvadla pro pedagogický personál. Podle mého názoru bude možné úlevu z množství umyvadel ve škole aplikovat pouze v některých třídách či výukových prostorách.

Lze považovat třídu za místnost určenou k částečné tělesné očištění? Vztahují se na ni tedy normy pro umývárny?

Renata Zdařilová: Přípravovaná vyhláška o požadavcích na výstavbu v příloze 3, bod 4.3 (viz citace výše) stanoví, že ve vnitřních prostorech ZŠ apod., které jsou přístupné žákům, musí být umístěno umyvadlo s tekoucí vodou. Tento požadavek je vztažen pro požadavky „Hygienické zařízení a šatna“. **Ve zdůvodnění k vyhlášce** je uvedeno, že pojem hygienické zařízení vychází z ČSN 73 4108 a že umývárnu se rozumí místnost nebo část místnosti určené k částečné nebo celkové tělesné očištění. Dle ČSN 73 4108 je umývárna pro částečnou očišťu pouze s umyvadly a ve smyslu umístění umývacího místa. Ve vztahu připravované vyhlášky, kdy se umývárnu dle zdůvodnění myslí i část místnosti, tedy i třídy. Neboli ve třídě bude část místnosti sloužit k částečné očištění umístěním umývacího místa. Na ČSN 73 4108 v nové vyhlášce ale není uveden odkaz. Výše uvedené zdůvodnění k vyhlášce není její součástí, toto se přikládá pouze v rámci meziresortního připomínkového řízení v rámci legislativních pravidel. Dodržování normy proto není závazné, je pouze doporučující – alespoň v rámci tohoto návrhu vyhlášky.

Proč by umyvadlo mělo ve třídě vlastně být?

Luděk Vejvara: Umístění umyvadel ve třídách je třeba chápat i z praktických a banálních důvodů výuky, nikoli jen z potřeb čistě hygienických pro žáky nebo i učitele. Při výuce stále jsou a mohou být užívány běžné tabule pro zápis křídou a tento způsob zápisu vyžaduje setření zápisů mokrou houbou nebo

hadrem včetně omytí rukou učitele. Potřeba využití umyvadla ve třídě může být spojena i s jinými potřebami při výuce, například při kreslení. Znáám to z vlastní zkušenosti výuky na vysoké škole a věřte, že není dobré učit ve třídě, kde umyvadlo není a vodu je třeba donášet. Podle mého názoru nebyl způsob stanovení počtu umyvadel nebo hygienických zařízení vázaný na počet žáků špatný. Vhodná by byla jen jeho úprava vzhledem ke kapacitě výuky nebo školy.

Je možné považovat vnitřní prostor školy za jednotlivé místnosti – třídy?

Renata Zdařilová: Dle § 3 písm. f) připravované vyhlášky je hygienickým zařízením i vnitřní prostor. Vnitřní prostor lze vydefinovat analogicky z pojmů § 3 písm. b) a písm. c), kde se hovoří, že obytným prostorem je obytná místnost, že pobytovým prostorem je pobytová místnost – a pak vnitřním prostorem bude jakákoliv místnost v objektu školy. Pokud do této místnosti bude zajištěn přístup žáků, bude tam muset být umyvadlo (učebna, jídelna, umývárna u záchodů apod.).

Přípravovaná vyhláška o požadavcích na výstavbu v příloze 3, bod 4.3 tedy nehovoří vůbec o tom, že by ve škole bylo možné umístit pouze jedno umyvadlo. Požadavek je stanoven, že ve vnitřních prostorech (místnostech), které jsou přístupné žákům, musí být umístěno umyvadlo s tekoucí vodou.

Po vydání vyhlášky a v návaznosti na eventuální dotazy z praxe, jestli lze výše uvedený výklad aplikovat, bude muset zřejmě MMR toto metodicky zpřesnit.

To, že není vyhláškou definován jednoznačný počet umyvadel ve škole, lze považovat za záměr, nebo omyl?

Ladislav Bukovský: Lze to vnímat jako posun od direktivních požadavků k tomu, aby si vlastník či provozovatel školy sám určil, jaká má být kvalita školy a co žákům poskytuje za služby, a to i z hlediska hygieny. Zároveň aby se ale též zodpovídal za případné nedostatky např. při haváriích a podobně. Až vyrostou populačně silné ročníky, pak předpokládám, že si rodiče budou vybírat, do jaké školy umístí své děti.

Minimální světlá výška tříd se již nemá definovat vyhláškou

Budou v návrhu vyhlášky uvedeny požadavky na minimální výšku stropu ve školních třídách?

Ladislav Bukovský: Světlost výšky učeben ve školách nyní reguluje § 49 ve vyhlášce 268/2009 Sb., o požadavcích na výstavbu, která sice již není platná, ale až do 1. července 2027 ji lze aplikovat. V návrhu nové vyhlášky požadavky na světlost výšky místnosti ve školách vůbec nejsou uvedeny. Avšak nelze opomenout, že existují požadavky na pracovní prostory z hlediska bezpečnosti práce, a nezaregistroval jsem návrh na snížení světlé výšky. Z druhé strany je i světlá výška místností jedním z kvalitativních ukazatelů stavby. Zrušení požadavků na minimální světlost výšky školských zařízení znehodnocuje uživatelskou přívětivost budoucích školských zařízení. Upozorňuji, že světlá výška místností vypovídá o celkové kvalitě školy, a to i s ohledem na vliv na psychickou pohodu dětí.

Vyhláška tedy nestanovuje minimální světlou výšku tříd. Co to bude v praxi znamenat?

Luděk Vejvara: Podle mého názoru by výška měla být vázána na velikost prostoru – třídy. Výška by neměla klesnout pod úroveň světlé výšky u bytových nebo jiných určených veřejných prostor. Nelze opomenout, že jde i o psychologický efekt nízkého prostoru. Pokud ale takový rozměr určen nebude, lze spoléhat opravdu jen na zadání stavebníka a uživatele nebo na odpovědnost a znalosti projektanta.

Musím ale ještě upozornit na dva faktory. Tím prvním je využití podkrovních prostor pro výuku, zejména při rekonstrukcích. Zde normativ samozřejmě také chybí a lze pracovat jen s předpisy pro jiné podstřešní prostory nebo se zkušenostmi projektanta. Druhým faktorem je obava, že případný tlak na snížení nákladů na výstavbu školské stavby nebo její stavební úpravy prostřednictvím nižšího obestavěného prostoru může vést k vytvoření některých ne zcela vhodných prostor s vyššími nároky na umělé osvětlení a řízené větrání. Zde by asi byla na místě metodika dotčeného ministerstva školství.

Je možné minimální světlou výšku školních tříd odvodit alespoň z jiných požadavků této vyhlášky?

Renata Zdařilová: U mateřské školy stanoví stávající vyhláška č. 410/2005 Sb. minimální plochu $4 \text{ m}^2/\text{dítě}$ (§ 4 odst. 1). Připravovaná vyhláška o požadavcích na výstavbu v § 53 odst. 6 stanoví minimální kubaturu vzduchu na žáka 12 m^3 a zároveň je v § 39 odst. 2 stanovena minimální světlá výška 2,5 m.

U základní školy je to pak dle vyhlášky č. 410/2005 Sb. minimální plocha na žáka $1,65 \text{ m}^2$ (§ 4 odst. 2), připravovaná vyhláška o požadavcích na výstavbu v § 53 odst. 6 stanoví minimální kubaturu vzduchu na žáka $5,3 \text{ m}^3$. Nové údaje se nevztahují k ploše, ale objemu prostoru. Potom světlá výška vychází zhruba na 3,0 m. Bude ale záležet na obsazenosti třídy (pro kolik dětí, žáků je určena) a bude to také ovlivněno splněním denního osvětlení. Připravovaná vyhláška o požadavcích na výstavbu v § 21 odst. 1 se odvolává na jiný právní předpis. (Bohužel bez konkrétního určení. Mohla by jím být ale i vyhláška č. 410/2005 Sb., § 12 odst. 1 s odvolávkou na ČSN 73 0580 – 1, 2, 3). Tudíž světlá výška místnosti je poté dána minimálním objemem na dítě/žáka se současným plněním požadavků na osvětlení.

V čem vidíte hlavní nedostatek této vyhlášky ve vztahu ke školským budovám?

Renata Zdařilová: Problém vidím zejména v tom, že požadavky na školská zařízení jsou umístěny na různých místech a v různých předpisech. V nově připravované vyhlášce jsou rozesety v několika paragrafech a přílohách: školská zařízení v § 53, hygienická zařízení škol v příloze 3 bodu 4, světlá výška v MŠ v § 39 odst. 2, šířka komunikačních prostor v § 40 odst. 3.

Ing. Markéta Kohoutová
Tiskové oddělení ČKAIT



Požadavky na školy dle nového návrhu vyhlášky o požadavcích na výstavbu

Stavba pro výchovu a vzdělávání a stavba pro sport

Díl 1

Stavba pro výchovu a vzdělávání

§ 53

(1) Stavba pro výchovu a vzdělávání a stavba vysoké školy musí být přístupná v částech určených pro užívání veřejností a v částech určených pro užívání dětmi, žáky a studenty.

(2) Pro mateřské školy, základní školy, střední školy a konzervatoře musí být navržen kapacitně dostatečný venkovní prostor umožňující volný pohyb dětí a žáků. Tento venkovní prostor lze nahradit zajištěním využití obdobné plochy.

(3) Stavba pro výchovu a vzdělávání musí být navržena a provedena tak, aby **povrchová teplota vnitřních částí obvodových stěn byla po celý rok obdobná s teplotou vzduchu v místnosti.**

(4) Ve stavbě pro výchovu a vzdělávání se pro výšku okenního parapetu použijí požadavky podle § 35 odst. 5.

(5) Školské výchovné a ubytovací zařízení musí mít studovnu, sklad prádla, prostor pro sušení oděvů, uskladnění a čištění obuvi a sklad sezonních potřeb.

(6) **Pobyťová místnost základní školy, střední školy a konzervatoře** musí být navržena a provedena tak, aby byla dodržena **kubatura vzduchu minimálně $5,3 \text{ m}^3$ na jednu pobývací osobu.** **Pobyťová místnost mateřské školy** s výjimkou zázemí lesní mateřské školy a výdejny lesní mateřské školy, zařízení pro péči o děti předškolního věku s výjimkou prostoru, v němž je poskytována služba péče o dítě v dětské skupině, musí být navržena a provedena tak, aby byla dodržena minimální kubatura vzduchu **12 m^3 na jednu pobývací osobu.**

(7) Pro pobyťovou místnost, ve které je poskytována služba péče o dítě v dětské skupině, pokud není zajišťována ve stavbě pro bydlení, se požadavky podle odstavců 1 až 4 použijí obdobně a místnost musí být navržena a provedena tak, aby byla dodržena kubatura vzduchu minimálně $5,3 \text{ m}^3$ na jednu pobývací osobu.

Činnost Legislativně právního střediska ČKAIT ve druhém pololetí 2023

V roce 2023 předložili navrhovatelé k připomínkám Komory celkem čtrnáct návrhů legislativní i nelegislativní povahy. Středisko legislativně právní (dále SLP) se ve druhém pololetí systematicky zabývalo připomínkováním dvou návrhů prováděcích předpisů k novému stavebnímu zákonu č. 283/2021 Sb., ve znění jeho novel č. 195/2022 Sb. a 152/2023 Sb. (NSZ), které připravuje MMR k vydání v první polovině roku 2024, aby k 1. červenci 2024 nabyly účinnost spolu s účinností NSZ pro všechny druhy staveb.

Středisko legislativně právní (SLP) v roce 2023 poskytovalo jako obvykle právní podporu členům ČKAIT i úřadům, obcím a zadavatelům zakázek prostřednictvím odpovědí k dotazům vyjmenovaných tazatelů, položených telefonicky, e-mailem nebo doručených Komoře poštou či datovou schránkou. Některé dotazy zodpovědělo středisko obratem, zatímco o jiných dotazech se radila Legislativní komise (LK) ČKAIT a konkrétní otázky k jednotlivým oborům byly zodpovězeny po poradě s předsedy oborových aktivů či s předsedou autorizační rady ČKAIT.

Zpráva o připomínkování zákonů

Zákon o podpoře bydlení – Z vypořádání za první pololetí loňského roku lze uvést, že připomínka Komory k návrhu zákona o podpoře v bydlení byla vysvětlena tím, že navrhovatel MMR neměl záměr pojem sociální bydlení používat ve stejném významu u daňových předpisů, v sociálním zabezpečení a při financování výstavby.

Vyhláška o odpadech – Dalším legislativním podkladem, který ČKAIT připomínkoval, byl návrh vyhlášky o stanovení podmínek, při jejichž splnění jsou *asfaltová směs a znovuzískaný penetrační makadam* vedlejším produktem nebo přestávají být odpadem předkladatele MŽP. Návrh zaslaný Komorou ve spolupráci s Asociací pro recyklaci stavebních odpadů na recyklaci asfaltu mimo místo vzniku odpadu ovšem ministerstvo zamítlo kvůli zatížení materiálem v nové lokalitě, což navrhovatel MŽP vyloučil.

Zákon o ochraně ovzduší – Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, připomínkovala Komora třikrát, jednu připomínku MŽP akceptovalo, druhou akceptovalo jinak.

Vyhláška energetických specialistů – Připomínka z dubna 2023 k návrhu vyhlášky o podmínkách výkonu činností energetických specialistů nebyla dosud vypořádána ze strany MPO.

Zákon o archivnictví a spisové službě – Novelu zákona, kterým se mění zákon č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 261/2021 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s další elektronizací postupů orgánů veřejné moci, navrhovala Komora zásadní připomínkou doplnit profesní komory jakožto právnické osoby zřízené zákonem jejich zařazením mezi orgány veřejné moci a doplnit také informace o povinných atestacích s ohledem na jejich náklady.

Zatím nedošlo k oznámení výsledku vypořádání připomínek ze strany MV.

Zákon o znalcích – Připomínky ČKAIT k návrhu *novely zákona č. 254/2019 Sb., o znalcích*, znaleckých kancelářích a znaleckých ústavech a dalších předpisech (ZZ), zatím nebyly vypořádány ze strany Ministerstva spravedlnosti. ČKAIT jakožto profesní Komora z oboru stavebnictví k návrhu novely poukázala na problémy znalců a pracovníků znaleckých ústavů, kteří přes svou odbornou způsobilost podle § 5 ZZ nejsou kvalifikováni a vyjadřují se i ke skutečnostem z oboru bez vlastní kvalifikace pro navrhování a provádění staveb. Komora také opětovně upozornila na nesoulad oborů a odvětví znalců podle vyhlášky č. 505/2020 Sb. s obory autorizací a specializací.

Zákony bez připomínek – Komora ponechala bez připomínek navrhované novely a zákony o sociálním podniku, dorovnávacích daních, investičních společnostech, formulářích pro zadávání veřejných zakázek, o občanských průkazech, zabezpečení hydrometeorologické služby, stanovení tříd ochrany k vyhlášce o zemědělském půdním fondu, k návrhu vyhlášky o požadavcích na strukturu a náležitosti záznamů o poskytnutí a využití údajů a o přístupu do informačního systému veřejné správy, k zákonu o zaměstnanosti, o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí a k atomovému zákonu.

Připomínkování vyhlášek o požadavcích na výstavbu a o dokumentaci staveb

SLP se ve druhém pololetí 2023 systematicky zabývalo připomínkováním dvou návrhů prováděcích předpisů k novému stavebnímu zákonu, které připravuje MMR k vydání v první polovině roku 2024 tak, aby k 1. červenci 2024 nabyly účinnost spolu s účinností NSZ pro všechny druhy staveb. Prvně projednávaným byl v létě 2023 návrh vyhlášky o požadavcích na výstavbu a koncem roku potom připravoval tento navrhovatel ve spolupráci s oběma Komorami ČKA i ČKAIT do meziresortního připomínkového řízení návrh vyhlášky o dokumentaci staveb. Spolu se zástupci LK, členy představenstva a předsedy některých oblastních kanceláří Komory se vedoucí střediska legislativně právního účastnila dvou setkání na MMR při přípravě znění vyhlášky o požadavcích na výstavbu.

Mgr. Helena Dalešická
vedoucí Legislativně právního střediska ČKAIT



Přístupnost a bezbariérové užívání staveb bylo tématem konference ombudsmana

Bezbariérové užívání a přístupnost staveb jsou nezpochybnitelné veřejné zájmy. Klíčovou roli hrají stavební úřady, které jsou odpovědné za to, že záměr bude povolen, proveden a užíván v souladu s požadavky bezbariérovosti. Na postupy stavebních úřadů včetně odvolacích v této oblasti se proto veřejný ochránce práv zaměřil ve výzkumném šetření.

Veřejný ochránce práv, JUDr. Stanislav Křeček, a jeho zástupce, JUDr. Vít Alexandr Schorm, uspořádali 29. listopadu 2023 konferenci o aktuálních tématech přístupnosti veřejného prostoru. Diskutovali se zástupci odborné veřejnosti zejména z řad Ministerstva pro místní rozvoj, stavebních úřadů, České komory autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, zástupci akademické sféry a organizací hájícími zájmy lidí s postižením.

Stavební úřady často udělují výjimky z požadavku na přístupnost

Ombudsman zjistil, že stavební úřady jsou si vědomy nezbytnosti posuzovat záměry z hlediska splnění požadavků bezbariérové vyhlášky a také je posuzují. Stavební úřady však jen zřídka přistupují k uplatnění dozorových oprávnění, aby uložily vlastníku či stavebníkovi uvést stavbu do souladu s požadavky bezbariérovosti. Ze shromážděných dat rovněž vyplynulo, že ve většině případů bylo vyhověno žádosti o udělení výjimky z požadavků na bezbariérové užívání staveb. Z toho však nelze bez dalšího dovodit, že stavební úřady ustupují investorům a automaticky jim povolují výjimky z požadavků bezbariérové vyhlášky.

Veřejný ochránce práv se na tuto skutečnost ve své další činnosti proto zaměří, zejména bude v šetřených kauzách vyhodnocovat, zda jsou splněny podmínky pro udělení výjimky. Dosud ombudsman řešil jednotky případů, ve kterých

stěžovatelé nesouhlasili s povolením výjimky. Drtivá většina stavebních úřadů včetně odvolacích uvedla, že spolupracuje s organizacemi, které hájí lidi se zdravotním postižením. Nejčastěji zmiňovaly spolupráci s Národním institutem pro integraci osob s omezenou schopností pohybu a orientace ČR a Národní radou osob se zdravotním postižením ČR.

Výsledky výzkumu o přístupnosti veřejných budov nebyly uspokojivé

V rámci konference byl představen také další výzkum, ve kterém zástupce ombudsmana hodnotil přístupnost vybraných budov v krajských městech, Praze a Příbrami. Cílem výzkumu bylo zjistit, jak jsou určité budovy – např. nemocnice, pošty, úřady práce, správy sociálního zabezpečení či soudy – reálně přístupné pro lidi s postižením. Mapování přístupnosti budov a v nich poskytovaných služeb pro lidi s postižením provedli sami lidé s osobní zkušeností.

Výsledkem výzkumu je zjištění, že ani jedna z šesti zkoumaných budov není stoprocentně přístupná, a ani se k této hodnotě neblíží. Nejvíce jsou přístupné budovy pro lidi s tělesným postižením, což je pravděpodobně dáno i tím, že právě na jejich potřeby reaguje nejvíce požadavků právní úpravy. Nejhorší jsou budovy přístupné pro lidi se sluchovým postižením, a to kvůli potřebě zajištění přepisu mluveného slova či možnosti komunikovat českým znakovým jazykem.

Nový zákon požadavek přístupnosti posiluje

Zabývat se otázkou přístupnosti je aktuální v dnešní době tím více, že byl přijat nový stavební zákon – nová právní úprava veřejného stavebního práva. Jsou přijímány prováděcí vyhlášky. Odborná veřejnost včetně organizací, které hájí lidi se zdravotním postižením, pracují na nové české technické normě k přístupnosti. Obsah této normy je jedním ze stěžejních bodů v diskuzích členů a členek nově vzniklého Poradního sboru ministra pro místní rozvoj k přístupnosti staveb.

Veřejný ochránce práv bude pečlivě sledovat a vyhodnocovat postupy stavebních úřadů při uplatnění nového stavebního zákona včetně požadavku na přístupnost jako veřejného zájmu. Pokud zjistí v aplikační praxi systémové nedostatky, bude ve spolupráci s Ministerstvem pro místní rozvoj a dalšími odbornými subjekty včetně České komory autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě usilovat o nápravu.

JUDr. Jana Vašíková

Mgr. Pavel Půček, Ph.D.

Kancelář veřejného ochránce práv

Poradní sbor ministra pro místní rozvoj k přístupnosti staveb

První ustavující jednání poradního sboru se uskutečnilo 9. ledna 2024. Přítomen byl také předseda Komory Ing. Robert Špalek. Za Komoru byla členem Poradního sboru jmenována Ing. Renata Zdařilová, Ph.D., která se tématu bezbariérového užívání dlouhodobě věnuje, a jejím zástupcem se stal Ing. Michal Radimský, Ph.D. Oba dva se v současné době podílí na tvorbě nové české technické normy ČSN 73 4001 Přístupnost a bezbariérové užívání, která bude závaznou normou v rámci nové prováděcí vyhlášky o požadavcích na výstavbu.

Před více než rokem započala první jednání mezi Ministerstvem pro místní rozvoj a neziskovým sektorem k problematice bezbariérového užívání staveb, jež byla vyvolána nedodržováním požadavků vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, a chybnými řešeními v předkládaných projektových dokumentacích do Národního rozvojového programu mobility pro všechny. V této souvislosti Ministerstvo pro místní rozvoj na sklonku roku 2022 realizovalo jednání s Českou komorou autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě a Českou komorou architektů a následně byla při MMR na počátku roku 2023 ustanovena pracovní skupina k problematice bezbariérového užívání. Po ročních debatách a na základě požadavku neziskového sektoru byl poté v závěru roku 2023 ustaven Poradní sbor ministra pro místní rozvoj k přístupnosti staveb.

Tento Poradní sbor je odborným poradním orgánem ministra pro místní rozvoj pro vytváření podmínek pro samostatné a bezpečné využití pozemků a staveb. Činnost Poradního sboru zabezpečuje Ministerstvo pro místní rozvoj.

Mezi základní body působnosti Poradního sboru patří tyto:

- dává doporučení k efektivnímu rozvoji přístupnosti a předkládá návrhy na zlepšení přístupnosti,
- vyjadřuje se k návrhům zákonů a prováděcích právních předpisů v gesci Ministerstva pro místní rozvoj z hlediska přístupnosti,
- připravuje konkrétní návrhy pro tvorbu koncepčních materiálů z hlediska přístupnosti,
- poskytuje informace ohledně aplikační praxe právních předpisů týkající se přístupnosti v gesci Ministerstva pro místní rozvoj,
- spolupracuje s ostatními orgány zřízenými za účelem rozvoje přístupnosti napříč ústředními správními orgány,
- plní další úkoly uložené mu ministrem pro místní rozvoj.

Předsedou Poradního sboru je ministr pro místní rozvoj, místopředsedou Poradního sboru je vrchní ředitelka Sekce veřejného investování výstavby a sociálního začleňování Ministerstva pro místní rozvoj.

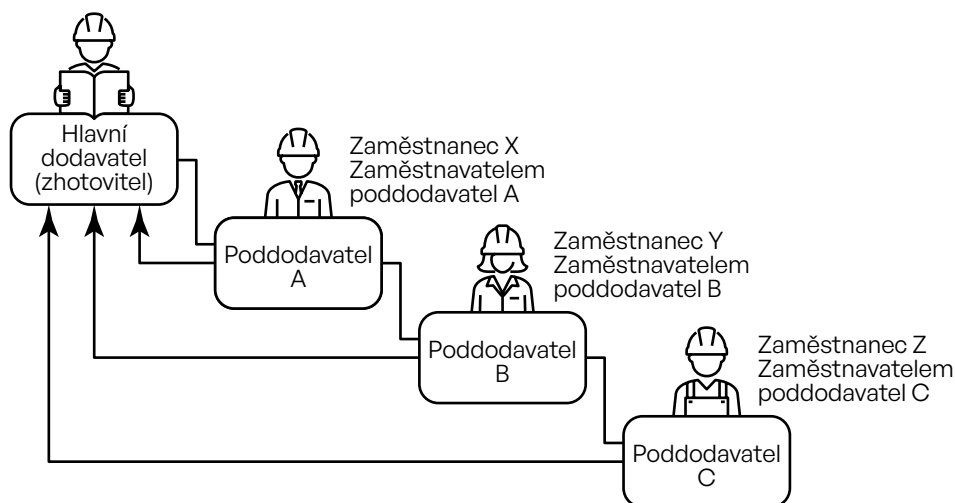
Členy Poradního sboru jsou:

- předseda Poradního sboru,
- místopředseda Poradního sboru,
- zmocněnkyně vlády ČR pro lidská práva,
- 4 zástupci nestátních neziskových organizací sdružujících osoby se zdravotním znevýhodněním,
- 3 zástupci Vládního výboru pro osoby se zdravotním postižením,
- 2 zástupci Ministerstva pro místní rozvoj,
- 1 zástupce Ministerstva dopravy,
- 1 zástupce Ministerstva kultury,
- 1 zástupce Ministerstva vnitra,
- 1 zástupce Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy,
- 1 zástupce Ministerstva zdravotnictví,
- 2 zástupci veřejného ochránce práv,
- 1 zástupce České komory architektů,
- 1 zástupce České komory autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě,
- 4 zástupci vysokých škol technického směru nebo architektury zabývajících se přístupností prostředí s akreditovanou výukou stavebnictví.

Konkrétní členy Poradního sboru a jejich zástupce jmenuje a odvolává ministr pro místní rozvoj, přičemž členství v Poradním sboru je nezastupitelné.

Ing. Renata Zdařilová, Ph.D.

členka Představenstva ČKAIT



Stavební firmy se staly částečnými ručiteli svých poddodavatelů

Na konci roku 2023 schválili čeští poslanci úplnou pohromu pro české stavebnictví. V tzv. vládním konsolidačním balíčku byla skryta zcela nesystémová novela zákoníku práce. Pouze ve stavebnictví ručí od 1. ledna 2024 dodavatel za mzdy zaměstnanců svých poddodavatelů. Vzhledem k tomu, že by toto opatření mohlo být až likvidační, přinášíme alespoň základní informace o této změně.

Za více než třicet let sledování právních novinek jsem již přivykl leccemu: skrytým přílepkům, zákonům bez žádné nebo s minimální legisvakancí lhůtou, okopírovaným a „vylepšeným“ textům z EU... Ovšem 12. prosince 2023 publikovaný zákon č. 349/2023 Sb., kterým se s dělenou účinností mění některé zákony v souvislosti s konsolidací veřejných rozpočtů (tzv. „konsolidační balíček“), překonává i ty nejhorší představy. Zákon mění, až na četné výjimky, s účinností ke dni 1. ledna 2024 celkem **65** zákonů. Člověk by očekával, že v tomto konsolidačním žoku (pojem „vládní balíček“ je vrcholem politické komiky) se dočte o změnách v daních, účetnictví, tedy v zákonech, jejichž novelizace by snad měla přispět k odvrácení krachu státu. Ano, ty tam jsou. Též.

Šokující je ohromné množství klasických přílepků. Až to vypadá, jako kdyby nějaký úředník odcházel do důchodu a ze šuplíku psacího stolu nasypal do textu zákona vše, co se mu namane. Příklady takových přílepků budiž např. novela zákona o hazardních hrách, o audiovizí atd. atd. Zde se však zaměřím pouze na jednu zásadní změnu, kterou konsolidační balíček znamená pro pracovní právo – změnu v zákoníku práce, která dle mého soudu bude právě pro čtenáře angažující se ve stavebnictví silně zajímavá.

Za neuhrazení závazku ručitelem pokuta až ve výši 2 milionů Kč

Nově se totiž stávají podnikatelé ve stavebnictví ručiteli v případě, že jejich případní poddodavatelé nezaplatí mzdy svým zaměstnancům, a to do výše minimální mzdy. Oproti původnímu návrhu Ministerstva práce a sociálních věcí ČR z léta roku 2023 upravuje schválená novela povinnost ručitele

z vyplacené mzdy provést rovněž příslušné povinné srážky a odvody. Zaměstnanec, který se bude u ručitele domáhat proplacení nezaplacené mzdy, proto bude povinen v písemné výzvě adresované ručiteli uvést nutné informace pro stanovení příslušných odvodů.

Ručitel se však bude muset spoléhat jen na informace poskytnuté zaměstnancem. Jiná práva v tomto ohledu nemá. Nemá žádný nástroj k provedení kontroly správnosti či úplnosti těchto informací. V novele zákoníku práce obecně není nikterak řešeno, jakým způsobem má stavební podnikatel nárok uplatněný zaměstnancem jeho poddodavatele prověřovat (ať již jde o výši mzdy, rozsah spoluúčasti konkrétního zaměstnance na plnění příslušné zakázky atd.).

V souladu s novelizovaným zákonem o inspekci práce mu však bude hrozit pokuta až do výše 2 milionů Kč, pokud vůči zaměstnanci svůj ručitelský závazek nesplní do deseti dnů od jeho uplatnění. Vzhledem k poměrně krátké (10denní) lhůtě pro výplatu mzdy a vzhledem k riziku sankce ze strany inspektorátu práce lze tedy očekávat, že tlak na dodavatele, aby mzdový nárok uplatněný zaměstnancem jeho poddodavatele i přes určité pochybnosti uhradil, bude značný.

Dle přechodných ustanovení vzniká **ručení dodavatelů za mzdové nároky zaměstnanců pod dodavatelů vzniklé od 1. ledna 2024.** Nelze tedy vyloučit ani situaci, kdy zaměstnanec uplatní institut ručení dodavatele i v rámci smluvního vztahu, s jehož plněním bylo započato ještě v roce 2023 a který bude v průběhu roku 2024 a následujících let pokračovat.

K tomu mě ještě napadá otázka – a co srážky ze mzdy na exekuce, oddlužení apod.!? Bohužel ani na to v zákoně odpověď není.

Vyloučení ručení je možné, ale nikoliv ideální. Přinese další administrativní zátěž

Novela naštěstí upravuje **možnost dodavatele zprostit se ručení**. Ani tato možnost však nebude pro praxi zcela ideální. Ručení za závazky svých poddodavatelů se stavební dodavatel vyhne, pokud si zajistí doložení těchto dvou skutečností:

- **poddodavatel při zahájení realizace smluvního plnění** doloží dodavateli potvrzení, že nemá evidován nedoplatek na pojistném a penále na sociálním zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a na veřejném zdravotním pojištění, ne starší než 3 měsíce,
- **a zároveň** poddodavateli nebyla v období 12 měsíců předcházejících zahájení realizace smluvního plnění pro dodavatele pravomocně uložena pokuta vyšší než 100 000 Kč za porušení povinností vyplývajících z pracovněprávních předpisů (poznámka autora – Potvrzení údajně bude vystavovat Oblastní inspektorát práce dle sídla žadatele).

Doporučení pro stavební praxi

Ve smyslu této novely zákoníku práce bych proto nedoporučoval spoléhat se na to, že údajně „realizace smluvního plnění je zahájena podpisem platné, účinné smlouvy a splněním případných odkládacích podmínek (platba zálohy, předání dokumentace...) bez ohledu na to, kdy se začne fyzicky kopat“.

Bude-li se stavební firma chtít vyhnout ručitelskému závazku, lze jí naléhavě doporučit, aby nejen před vlastním uzavřením smlouvy, **ale bezpodmínečně znovu i přímo před zahájením realizace stavebních prací** požadovala po svém poddodavateli předložení potvrzení příslušné OSSZ a pojištění o neexistenci nedoplateků na sociálním a zdravotním pojištění, jakož i potvrzení o tom, že mu nebyla v posledním roce udělena pokuta za porušení pracovněprávních předpisů.

Dále považuji za velmi žádoucí dávat do smluv o dílo apod. **ujednání o možnosti dodavatele od smlouvy odstoupit, pokud poddodavatel řádně a včas nedoloží příslušné dokumenty** již výše uvedené, resp. tyto budou „zapáchat“... Dále pokud možno zajistit se přiměřenou smluvní pokutou, ujednat zádržné, které by se vhodně formulačně vztahovalo i na případné mzdové nároky zaměstnanců poddodavatele.

Závěr

Jedná se skutečně jen o úvodní naléhavé upozornění stavební obce na implementaci další šílenosti do českého právního řádu. Kromě problémů popsanych v tomto článku si lze položit i další otázky: Proč je to řešeno v zákoníku práce, a nikoliv v zákoníku občanském? Proč se zapomnělo na kolegy strojaře, zemědělce, potravináře atd.? Je si autor zákona vědom, že u zdravotních pojišťoven se čeká na příslušné potvrzení o „bezdlužnosti“ různě a někdy neúměrně dlouho?

JUDr. Vladimír Rejmont

právní publicista

člen dozorčí rady holdingu ZVU Engineering a.s.
in-house counsel AK Allgaier, Jušta & Partner s.r.o.
Advokáti, Rechtsanwälte, Attorneys, Praha



Je cílem paralyzovat stavebnictví? Aneb částečná citace důvodové zprávy k novele zákoníku práce

Schéma z důvodové zprávy k novele zákoníku práce demonstruje záměr zákonodárce (viz úvodní obrázek)

„V případě poddodavatelských vztahů, pokud zaměstnavatel (Poddodavatel C) nevyplatí svému zaměstnanci (Zaměstnanec Z) mzdu do konce období její splatnosti, může se tento zaměstnanec obrátit na subjekt, pro kterého (sic!) zaměstnavatel vykonává poddodávku (Poddodavatel B), a tento subjekt se stává ručitelem za výplatu mzdy, a to do výše minimální mzdy. Zároveň je ručitelem i Hlavní dodavatel (zhotovitel). Obdobně může postupovat Zaměstnanec Y (ručiteli jsou Poddodavatel A a Hlavní dodavatel). Zaměstnanci nemohou svůj nárok uplatnit u jiného subjektu, který je výše v řetězci, než bylo uvedeno (např. Zaměstnanec Z se nemůže se svým nárokem obrátit na Poddodavatele A), nebo níže v řetězci (Zaměstnanec Y se nemůže obrátit na Poddodavatele C). V případě, že by Poddodavatel A nevyplatil svému zaměstnanci mzdu (Zaměstnanec X), může se tento zaměstnanec pouze obrátit na Hlavního dodavatele.“

„Rozsah ručení je omezen pouze do výše minimální mzdy. Odlišná úprava (například ručení za mzdu ve výši, v jaké na ni vznikl zaměstnanci nárok) by vzhledem k možné nekomunikativnosti zaměstnavatele byla velmi obtížně vymahatelná. **Ručení do výše minimální mzdy** případné uplatňování nároků zaměstnancem usnadní.“

„Účelem právní úpravy je ochrana zaměstnanců v subdodavatelských řetězcích, neboť ti jsou ve značně zranitelném postavení zejména v případě uměle vytvářených subdodavatelských vztahů. Prosazovací směrnice EU, ze které vychází navrhovaná úprava, je koncipována tak, že zaměstnanec může vedle svého zaměstnavatele činit odpovědným i příjemce služby, a to za veškeré neproplacené čisté odměny odpovídající minimální mzdě. (...) V návaznosti na shora popisované změny se zavádí **skutkové podstaty přestupků za nesplnění zákoníkem práce stanovených povinností do zákona o inspekci práce** tak, aby jejich nesplnění bylo možno ze strany orgánů inspekce práce případně sankcionovat.“

Více najdete na zpravy.ckait.cz.

Daňových novinek pro rok 2024 je hodně

V prosinci 2023 vyšel ve Sbírce zákonů dlouho očekávaný zákon, kterým se mění některé zákony v souvislosti s konsolidací veřejných rozpočtů. Tento zákon novelizuje více než šedesát různých zákonů. Účinnost většiny ustanovení byla hned 1. ledna 2024, takže pro letošní rok je nutné počítat s některými výraznými změnami v oblasti daní a účetnictví.

Změny v oblasti daně z příjmů fyzických osob

- **úprava progresu při výpočtu daně**
 - v zákoně zůstávají dvě sazby daně (15 % a 23 %), ale vyšší sazba daně se uplatní na příjmy přesahující 36násobek minimální mzdy, tj. 1 582 812 Kč
 - pro rok 2023 platí limit 48násobek minimální mzdy, tj. 1 935 552 Kč
- **změna podmínek při uplatnění slevy na manželku/manžela**
 - slevu bude možné uplatnit ve stejné výši, ale pouze v případě, kdy poplatník žije ve společně hospodařící domácnosti s manželem a vyživovaným dítětem do věku 3 let
 - zůstává podmínka, že druhý z manželů nesmí mít vlastní příjmy přesahující 68 000 Kč
- **zrušení slev na dani**
 - je zrušena sleva pro studenta
 - je také zrušeno tzv. školkovné, tedy sleva za umístění dítěte v předškolním zařízení
- **zrušení odčitatelné položky**
 - je zrušena možnost odečtu členských příspěvků odborům ze základu daně
- **produkty spoření na stáří**
 - stát bude dále podporovat spoření na stáří a kromě současného spoření v penzijním spoření a životním pojištění bude možné odečíst od základu daně také příspěvky do tzv. dlouhodobého investičního produktu
 - maximální odečet od základu daně bude ve výši 48 000 Kč, jde o společný limit
 - aby byl nově u zaměstnavatele příspěvek uznatelným nákladem a u zaměstnance osvobozeným příjmem v případě příspěvku na životní pojištění, musí být toto pojištění uzavřeno alespoň na 10 let (předchozí minimální lhůta byla 5 let)
 - také v případě pojistného plnění pro případ dožití je nutné mít sjednanou částku alespoň 40 000 Kč v případě pojistky sjednané na 10 až 20 let anebo 70 000 Kč v případě pojistky sjednané na více než 20 let
 - u zaměstnavatele jsou tyto příspěvky daňovým nákladem
 - současně v rámci penzijního připojištění dojde v průběhu roku 2024 k úpravám ve výši státních příspěvků (v této oblasti doporučuji sledovat příslušnou problematiku)
- **paušální daň – zvýšení měsíčních záloh**
 - poplatníci, kteří jsou v paušálním režimu, budou nově platit v prvním pásmu platit zálohy ve výši 7 498 Kč

(6 208 Kč v roce 2023), ve druhém pásmu je záloha ve výši 16 745 Kč a ve třetím pásmu 27 139 Kč

- ostatní podmínky zákona zůstaly stejné

• zvýšení limitu pro osvobození ostatních příjmů

- zvyšuje se limit osvobození pro ostatní příjmy z 30 000 Kč na 50 000 Kč
- limit platí pro každý druh příjmu zvlášť, ale v zákoně jsou stanoveny výjimky

Změny v oblasti příjmů ze závislé činnosti (zaměstnání)

- **používání služebních aut k soukromým účelům**
 - poskytuje-li zaměstnavatel zaměstnanci automobil k soukromým účelům, považuje se jeho cena za příjem zaměstnance
 - pokud jde o běžné vozidlo, je příjem ve výši 1 % jeho vstupní ceny, u nízkoemisního vozidla je příjem 0,5 % ceny a u bezemisního vozidla je příjem 0,25 % ceny
- **příspěvky na stravování**
 - všechny typy příspěvků na stravování poskytnuté zaměstnavatelem zaměstnanci (stravenky, stravovací paušál, závodní stravování) jsou u zaměstnance osvobozené pouze do výše 70 % horní hranice stravného při pracovní cestě trvající 5 až 12 hodin
 - v roce 2024 jde o příspěvek v maximální výši 116,20 Kč
 - pokud dostane zaměstnanec příspěvek vyšší, bude podléhat zdanění
 - u zaměstnavatele budou veškeré příspěvky na stravování daňovým nákladem
- **zaměstnanecké benefity**
 - podle původního návrhu mělo být zrušeno osvobození při poskytování nepeněžních příspěvků na sport, kulturu, zdravotnictví apod.
 - nakonec zůstaly podmínky zákona stejné, je tedy dále možnost poskytovat nepeněžní příspěvky na zboží a služby zdravotního, léčebného a hygienického charakteru od zdravotnických zařízení, na vzdělávání, rekreace, návštěvy sportovních a kulturních zařízení, školné v mateřských školkách a na knihy
 - je pouze omezena maximální výše ročního nepeněžního příspěvku osvobozeného od daně do výše poloviny průměrné mzdy, v roce 2024 jde o částku 21 983 Kč
 - u zaměstnavatele jsou tyto příspěvky nedaňovým nákladem
- **dohody o provedení práce**
 - **v této oblasti se očekávají výrazné změny, ale zatím je účinnost posunuta až na 1. červenec 2024**

- měla by být spuštěna centrální databáze, kam by byly vkládány všechny dohody
- současně by měl být stanoven limit ve výši 25 % průměrné mzdy u jednoho zaměstnavatele (10 500 Kč v roce 2024) a 40 % u více zaměstnavatelů (17 500 Kč v roce 2024)
- vše, co bude nad tyto limity, bude podléhat odvodům sociálního a zdravotního pojištění
- podle posledních zpráv by v této oblasti mělo dojít před účinností ještě k dalším úpravám

Změny zákona o pojistném na sociální zabezpečení

- od roku 2024 jsou zaměstnanci poplatníky nemocenského pojištění, sazba je 0,6 %
- vyměřovací základ pro pojistné na důchodové pojištění je nově ve výši 55 % (v roce 2023 šlo o 50 %), minimální vyměřovací základ se bude zvyšovat v dalších letech až na 40 % průměrné mzdy

Změny v oblasti daně z příjmů právnických osob

- změny v oblasti zaměstnaneckých vztahů jsou popsány výše v textu změn u fyzických osob
- zvýšení sazby daně z příjmů ze současných 19 % na 21 %
- možnost nezahrnování nerealizovaných kurzových rozdílů do základu daně (nyní se veškeré kurzové rozdíly – realizované i nerealizované – zahrnují do základu daně)
 - nově je možnost nerealizované kurzové rozdíly nezahrnovat do základu daně, je ale nutné tímto způsobem postupovat u veškerých nerealizovaných kurzových rozdílů, u veškerého majetku a závazků, a tedy jak v případě kurzových ztrát, tak v případě kurzových zisků
 - pokud bude poplatník tímto způsobem postupovat, bude nutné podat na finanční úřad oznámení a systém bude nutné využívat minimálně 3 roky
- tiché víno již nebude možné poskytovat jako daňově uznatelné reklamní a propagační předměty
- omezení vstupní ceny pro účely odepisování u osobních aut kategorie M1
 - u osobních aut uvedených do užívání od 1. ledna 2024, resp. od prvního dne zdaňovacího období započatého v roce 2024 je omezena vstupní cena pro účely daňového odepisování maximálně do výše 2 mil. Kč
 - daňový odpis z částky převyšující tuto cenu není možné uplatnit
 - toto omezení bude platit i pro auta pořízená na finanční leasing
 - v případě operativního nájmu zde žádné omezení není
- mimořádné odpisy
 - nový hmotný majetek zařazený v 1. a 2. odpisové skupině, který je pořízený do 31. prosince 2023, je možné daňově odepsat za dobu 12 nebo 24 měsíců

- nově je možné využít mimořádné odpisy pouze u tzv. bezemisních vozidel, která jsou v zákoně nově definována jako „silniční motorová vozidla, která používají jako palivo výlučně elektrickou energii nebo vodík, nebo jiná silniční motorová vozidla, jejichž provoz nemá žádné emise CO₂“

• přepočítání měny pro výpočet daně z příjmů, účtování ve funkční měně jiné než české koruny

- změna v návaznosti na novelu zákona o účetnictví
- nově je stanovena možnost účtovat v tzv. funkční měně, kterou může být euro, britská libra nebo americký dolar
- funkční měna v zákoně o účetnictví je definována jako měna primárního ekonomického prostředí, ve kterém účetní jednotka působí
- tato definice vychází z mezinárodních účetních standardů a mělo by být dále upřesněno, jaké jsou konkrétní podmínky
- v zákoně o daních z příjmů je nově uvedeno, jakým způsobem se tato cizí měna bude přepočítávat na české koruny
- daň z příjmů se v návaznosti na změny v zákoně o účetnictví vypočte v této cizí měně, ale pro účely zpracování daňového přiznání bude nutné přepočítat daň na české koruny
- protože se jedná o změnu až pro zdaňovací období započaté v roce 2024, je možné, že v průběhu roku 2024 dojde i v této oblasti ke změnám a bude možné vyplnit i daňové přiznání v cizí měně

Změny v oblasti daně z přidané hodnoty

- místo jedné základní sazby (21 %) a dvou snížených sazeb (10 % a 15 %) jsou v roce 2024 nově pouze dvě sazby, základní ve výši 21 % a snížená ve výši 12 %
- do snížené 12% sazby patří např.:
 - potraviny mimo nápoje, pitná voda; stavební práce a převod nemovitostí u sociálního bydlení; stravovací služby mimo nápoje; ubytovací služby; teplo, vodné, stočné; hromadná doprava osob; kultura, noviny a časopisy – včetně elektronických
- do základní sazby patří od roku 2024 např.:
 - nápoje (alkoholické i nealkoholické) kromě pitné vody a mléka; kadeřnické služby; opravy obuvi; opravy kol; palivové dřevy; sběr komunálního odpadu
- knihy jsou od roku 2024 v nulové sazbě DPH
- stejně jako v případě daně z příjmů, i v oblasti DPH je maximální odpočet při pořízení osobního automobilu ve výši 420 000 Kč, jde tedy o vozidlo v ceně do 2 mil. Kč

Změny v oblasti daně z nemovitých věcí

- sazby daně z pozemků i ze staveb se zvyšují o cca 80 %
- v určitých případech je nutné podat daňové přiznání k dani z nemovitých věcí

Ing. Radim Dvořák
daňový poradce ČKAIT



Vztahy ČKAIT s veřejností a komunikace s médii v roce 2023

V roce 2023 Tiskové oddělení ČKAIT v rámci Střediska vzdělávání a informací ČKAIT dále rozvíjelo nově nastavený model komunikace z roku 2021–22. Tomu odpovídají kvalitativní i kvantitativní výstupy: celkem bylo vloni vydáno 27 tiskových zpráv a přes 20 článků (odpovědi, rozhovory, odborné texty atd.) připravených na míru vybraným médiím. Všechna komunikovaná témata reflektovala dlouhodobé priority schválené na základě mediálního plánu Představenstvem ČKAIT. Mimo to je doplnilo několik *ad hoc* témat reagujících na aktuální situaci.

Cílem komunikace je nejen zvyšovat prestiž inženýrské profese a inženýrského umění, ale i zviditelnovat volené představitelů ČKAIT a tím posilovat jejich pozici při prosazování potřebných legislativních změn nejen pro usnadnění práce autorizovaných osob, ale i pro zvyšování kvality výstavby.

Ohlas tiskových výstupů ČKAIT v médiích v roce 2023 má přepočtenou hodnotu až 120 milionů Kč

Dle nezávislého měření „Newton monitoring médií“ mají mediální výstupy ČKAIT v období od 1. ledna do 31. prosince 2023 hodnotu vyjádřenou ekvivalentem ceny reklamy dle ceníkových cen médií (AVE) **celkem přes 120 milionů Kč**. Podle stejného měření sledovanosti se nám podařilo opakovaně oslovit velké procento obyvatel ČR, a to zejména prostřednictvím internetových médií (viz GRP). Pokud bychom tedy přepočítali redakční prostor, který ČKAIT získala v návaznosti na činnost tiskového oddělení a naplňování strategie komunikace, na inzertní plochu dle ceníkových cen, což je nejpoužívanější nástroj k měření dopadu médií a inzerce, dostaneme velmi „pěkná“ čísla.

Období 1. ledna – 31. prosince 2023	Ekvivalent reklamní plochy (AVE)	Kumulovaná sledovanost v populaci (GRP)
Tištěná média	8 664 288 Kč	84,66 %
Televize	80 408 984 Kč	60,97 %
Rozhlas	23 795 276 Kč	16,97 %
Internetová média	7 398 234 Kč	565,25 %
Celkem	120 266 782 Kč	727,85 %

AVE (Advertising Value Equivalent) – Ekvivalent reklamní plochy – přepočet redakčního prostoru na inzertní plochu – nejpoužívanější nástroj k měření dopadu médií a inzerce

GRP (Gross Rating Point) – Kumulovaná sledovanost v populaci – procento z populace starší 15 let, které bylo zasaženo reklamním sdělením, nebo také sledovanost, poslouchanost či čtenost jednotlivých médií. Ukazatel používán např. k výpočtu ceny televizní reklamy.

Intenzivní komunikace přinesla v roce 2023 Komoře na **250 výstupů v médiích**, a to napříč jejich spektrem: 8× rozhlas, 12× televize, 34× tisk a 188× internetová média. ČKAIT se objevila prakticky ve všech celoplošných sdělovacích prostředcích jako Česká televize, Český rozhlas, TV Nova, TV Prima, Blesk, Lidové noviny nebo Hospodářské noviny. Z online portálů pak idnes.cz, novinky.cz nebo ceskenoviny.cz. Aktivní začíná být portál seznamzpravy.cz.

Na významu a dosahu nabývají **sociální sítě ČKAIT**, které byly posíleny od března 2023. Vedle Facebooku to je především LinkedIn, díky němuž se konstantně rozvíjí dosah na podnikatelské subjekty i OSVČ z oblasti stavebnictví, stejně jako na orgány státní správy a samosprávy.

Je potřeba zdůraznit, že aktivity tiskového oddělení se netýkají jen vnějších vztahů (médií), ale rovněž **vnitřní komunikace mezi členy a spřízněnými osobami ČKAIT**. Také v tomto ohledu nastalo v roce 2023 zlepšení: členská základna je nyní o klíčových zprávách nebo rozhodnutích na úrovni vedení Komory informována prakticky bezodkladně, především prostřednictvím webových stránek a sociálních sítí.

Úspěšnosti jednotlivých tiskových zpráv se věnujeme v další části této zprávy. Ukazuje se, že širší (novinářská) veřejnost reaguje spíše **na jednodušší témata nebo témata s dopadem na většinovou společnost** – viz bezpečnost FVE instalací nebo problémy spojené se změnou složení zemního plynu. Přesto jsme úspěšně zviditelnili i témata bezprostředně spojená s hlavním posláním Inženýrské komory – zejména aspekty nového stavebního zákona nebo zákona o zadávání veřejných zakázek.

Jednotlivé výstupy představitelů ČKAIT v médiích jsou veřejně přístupné na **ckait.cz/ckait-v-mediich**. Zde vybíráme několik nejdůležitějších

- **ČT1** – Černé ovce – téma: plyn (16. listopadu 2023, AVE: 2 183 979 Kč, GRP: 2,47)
- **ČT24** – Odpolední vysílání – Lídři českého stavebnictví o vývoji na trhu (9. listopadu 2023, AVE: 21 540 420 Kč, GRP: 0,88)
- **ČRo** – Velká radioporadna – o projektu Oprav dům po babičce (7. listopadu 2023, AVE: 1 395 078 Kč, GRP: 6,03)
- **E 15** – Statistice domů v Česku mají projít renovací. Cíl bezemisních budov naráží na realitu trhu, 19. října 2023, AVE: 124 593 Kč, GRP: 0,77)
- **Hospodářské noviny** – Hořící fotovoltaik přibývá, kromě hasičů už si toho všimly i pojišťovny. A mohou zdražovat (8. září 2023, AVE: 212 845 Kč, GRP: 1,42)
- **TV NOVA** – Televizní noviny – Přibýlo požárů fotovoltaických elektráren na domech, 3. září 2023, AVE: 7 133 000 Kč, GRP: 0,27)

Největší ohlasy byly na tyto tiskové zprávy:

TZ 1: Inženýrská komora varuje před neodbornou přípravou a montáží fotovoltaiky

- 1× televize,
- 2× rádio,

- 5× tisk,
- 16× internet

TZ 4: Přechod od ruského plynu klade větší důraz na obezřetnost projektantů i techniků

- 5× televize (4× v hlavních zprávách televizních stanic: 2× ČT1 – Události a komentáře; Černé ovce, 2× Prima – Hlavní zprávy a TV Barrandov – Moje zprávy),
- 6× tisk (mimo jiné Blesk, Právo, Lidové noviny a Týden),
- 22× na internetu (např. novinky.cz, seznamzpravy.cz, blesk.cz, idnes.cz, lidovky.cz, parlamentnilisty.cz, ct24.cz, cnn.iprima.cz, tydenikhrot.cz)

TZ 18: Přibývá požárů fotovoltaiky, podle komory lidé podceňují bezpečnost instalací

- 1× televize – TV Nova – Televizní noviny,
- 4× rozhlas – mimo jiné ČRo Radiožurnál – Hlavní zprávy,
- 6× tisk (mimo jiné Lidové noviny a Hospodářské noviny)
- 22× internet



Cena Inženýrské komory 2022 – prezentace v médiích měla přepočtenou hodnotu téměř 2,5 milionu Kč

O výsledcích soutěže Cena Inženýrské komory 2022, jejíž výsledky byly zveřejněny 21. října 2023, vyšlo celkem 21 článků, z toho 5 tištěných, zbytek v internetových médiích. Celkově lze vyjádřit celkovou hodnotu této mediální prezentace: AVE = 2 453 375 Kč a GRP = 50,49 %.

Nejpočetnější skupina článků vyšla po vyhlášení výsledků a vydání 23. tiskové zprávy, která o tom informovala; šlo o 3 tištěné články a 11 článků na internetu. Nejvýznamnější z nich vyšly na stránkách idnes.cz a novinky.cz – více v ohlasu TZ 23/2023.

Dne 27. října 2023 vyšel jako příloha pátečních Hospodářských novin komorový katalog CIK 2022.

V červnu v návaznosti na vydání 14. tiskové zprávy **Cena Inženýrské komory: Veřejnost může rozhodovat o kvalitních stavbách v ČR** vyšlo 5 článků, z toho jeden tištěný. Nejvýznamnější z nich byl na stránkách novinky.cz.



„Inženýrská frajeřina“ aneb ohlas na prezentaci 30 osobností a 30 staveb – viz 30let.ckait.cz

Na iDNES byl zveřejněn seriál o zajímavých technických stavbách inspirovaný oceněnými stavbami na konci roku 2022 v rámci 30 let ČKAIT – 30 staveb – 30 let ČR. Byl velmi hojně navštěvovaný, četlo ho dokonce několik set tisíc čtenářů. Za pozornost stojí zejména uznaná diskuze pod těmito články. V příštím roce 2024 plánujeme stejným způsobem využívat pro komunikaci i výsledky loňské Ceny Inženýrské komory.

- **Takové chodby pod městem závidí Praze celý svět, přežijí i své tvůrce** (30. března 2023)
- **Unikátní premiéra: most při rekonstrukci obracel jako rybu na rožni** (23. března 2023)
- **Moderní elektrárna Ledvice funguje i jako nejvyšší rozhledna u nás** (16. března 2023, 6. října 2023 Mladá fronta DNES – Speciál)
- **Lanovka na Sněžku musí vozit i vodu a splašky, o provozu rozhoduje vítr** (9. března 2023)
- **Gigantické nádrže na pohonné hmoty vypadají shora jako čtyřlístek v lese** (2. března 2023)
- **Unikátní stavba metra, autobus pod Vltavu nejdříve postavili v suchém doku** (23. února 2023)
- **Nuselský most se otevřel před padesáti lety. A stále skvěle funguje** (22. února 2023)

Přehled vydaných tiskových zpráv a jejich dopad v roce 2023

- TZ 1/2023: **Inženýrská komora varuje před neodbornou přípravou a montáží fotovoltaiky** (11. ledna 2023)
- TZ 2/2023: **ČKAIT zdarma poradí, jak bezpečně na instalaci obnovitelných zdrojů energie** (7. února 2023)
- TZ 3/2023: **Nuselský most slaví 50. výročí provozu. S cestujícími i svým tvůrcem** (15. února 2023)
- TZ 4/2023: **Přechod od ruského plynu klade větší důraz na obezřetnost projektantů i techniků** (1. března 2023)
- TZ 5/2023: **Nechme projektanty dozorovat jimi navržené stavby – kvůli kvalitě, bezpečnosti i úsporám, vyzývá Inženýrská komora** (6. března 2023)

- TZ 6/2023: **Inženýři, technici a urbanisté napsali společný dopis vládě ČR** (9. března 2023)
- **Komora doporučuje, jak postupovat při problémech plynových spotřebičů** (23. března 2023)
- TZ 7/2023: **Fotovoltaika a tepelná čerpadla: ne všude, ne cokoliv a ne pro všechny** (27. března 2023)
- TZ 8/2023: **Ceny PRESTA dokládají kvalitu i inspirativní řešení výstavby v regionech** (11. 4. 2023)
- TZ 9/2023: **Nové přemostění na pražské Výtoni musí propojit mnoho aspektů veřejného zájmu** (21. 4. 2023)
- TZ 10/2023: **Nová galerie v Plzni; přímé zadání zakázky může ochudit občany i rozpočet** (2. května 2023)
- TZ 11/2023: **Dostupné bydlení je možné. Podmínkou jsou aktivnější přístup měst, obcí i státu** (9. května 2023)
- TZ 12/2023: **K lepší dostupnosti bydlení v ČR mohou přispět i modulární systémy dřevostaveb** (24. května 2023)
- TZ 13/2023: **Nový stavební zákon rozvolňuje výstavbu – přínosy i nedostatky ukáže až praxe** (5. června 2023)
- TZ 14/2023: **Cena Inženýrské komory: Veřejnost může rozhodovat o kvalitních stavbách v ČR** (7. června 2023)
- TZ 15/2023: **Pohyb po historických centrech měst je pro nevidomé často slepou uličkou** (2. července 2023, AVE: 42 000 Kč, GRP: 1,15)
- TZ 16/2023: **Zvýšení hygienických limitů hluku nemusí ohrožovat zdraví obyvatel** (7. srpna 2023, AVE: 40 500 Kč, GRP: 22,92)
- TZ 17/2023: **Budovy čeká bezemisní revoluce. Dotkne se i starších staveb** (14. srpna 2023, AVE: 207 918,28, GRP: 1,9)
- TZ 18/2023: **Požárů fotovoltaik přibývá. Podle ČKAIT lidé podceňují bezpečnost instalací** (28. srpna 2023)
- TZ 19/2023: **Stále dokonalejší cihly začínají dělat starosti statikům** (5. září 2023, AVE: 93 000 Kč, GRP: 1,98)
- TZ 20/2023: **Jak mohou města reagovat na stále silnější a častější výkyvy srážek?** (25. září 2023)
- TZ 21/2023: **Požární bezpečnost pro dětské skupiny: nové podlahy, nové únikové východy...** (2. října 2023)
- TZ 22/2023: **Inženýrské komory se shodly na nutnosti omezit doživotní odpovědnost projektantů** (12. října 2023)
- TZ 23/2023: **Ceny Inženýrské komory získaly nová lávka, oživené mlýny a viadukt nebo továrna** (21. října 2023)
- TZ 24/2023: **Vedení Inženýrské komory obhájil Ing. Robert Špalek – chce přilákat mladé lidi** (30. listopadu 2023)
- TZ 25/2023: **Veřejné zakázky ve stavebnictví? Prakticky žádná není bez nedostatků** (30. listopadu 2023)
- TZ 26/2023: **Konference SANTINI 2023 představí komplexnost práce tohoto geniálního stavitele** (5. prosince 2023)

Ing. Markéta Kohoutová
vedoucí Tiskového oddělení ČKAIT

Rozvoj měkkých dovedností

Na konci roku 2023 jsme do programu vzdělávacích aktivit ČKAIT zařadili i tzv. školení soft skills. Po velice kladně hodnoceném úvodním webináři „Vedení týmů“ jsou připraveny další webináře na téma role lídrů, fungování týmů a klíčové dovednosti. Vedení (leadership) se totiž netýká jen vedení týmů a firem, ale také o vedení sebe sama, ať už ve vedoucí pozici jsme, nebo nejsme.

Tzv. soft skills webináře jsou určeny i pro ty, kteří tým nevedou. Budou se týkat šesti témat důležitých i z pohledu členů týmů nebo osob samostatně výdělečně činných (nevedoucích pracovníků).

Co se na webináři dozvíte?

Nastavování cílů. Chytré cíle už nestačí: Zjistíte, jak efektivně nastavit cíle, aby skutečně směřovaly k jejich dosažení. Metoda SMART stanovení cílů už je překonaná. Ukážeme si, jakým způsobem stanovovat cíle, aby vedly ke kýženým výsledkům a byly dlouhodobě motivující.

Strategie pro dlouhodobě udržitelnou cestu k cíli. Úspěšné dosahování cílů: Když víme, kam směřujeme, čeho chceme dosáhnout, potřebujeme mít jasno i v tom, jak svých cílů dosáhneme. Dozvíte se, co je při plánování dobré rozhodně neopomenout.

Hodnoty, silné stránky, poslání: Víme, co chceme, a máme jasný plán, jak našich cílů dosáhnout. Pustíme se do práce. Setkáváme se s realitou, která ne vždy odpovídá našemu plánu. Naučíte se, jak eliminovat slepé uličky a popasovat se s neočekávanými situacemi.

Rozvojové nastavování mysli: Úspěch a životní spokojenost pramení v našich hlavách. Ukážeme si, jaký způsob uvažování nás posouvá vpřed a čím se naopak zbytečně brzdíme. Rozvoj tzv. mindsetu je stěžejním předpokladem pro naši spokojenost a výsledky.

Zpětná vazba podporující rozvoj: Naučíte se, jak poskytovat zpětnou vazbu, která je užitečná, skutečně motivuje a inspiroje. Zároveň si ukážeme, jak využít zpětnou vazbu k vašemu osobnímu a profesnímu růstu. Zpětná vazba není pouze firemní doménou. Je součástí našeho každodenního života. Umět správně pracovat se zpětnou vazbou je klíčové pro osobní a profesní rozvoj.

Osobní výkonnost a zdravá mysl: Jak být produktivnější a odolnější vůči stresu? Zjistíte, jak si podle vědeckých poznatků o mozku ušetřit i hodinu času denně a pro co ji ideálně využít. Možná čas i máte, ale energie už je málo? Technika, kterou si ukážeme, vám s tím může dost dobře pomoci.

Můžeme vám poskytnout cenné znalosti a užitečné tipy, ale klíčem k vašemu úspěchu a spokojenosti jste právě vy. Rádi vás v tom podpoříme. Proto vás srdečně zveme, abyste se přihlásili na připravované události pro první polovinu roku 2024. Můžete se těšit na inspiraci, sdílení znalostí, zkušeností a rozvoj dovedností, které jsou ve vašem pracovním i osobním životě více než užitečné.

Další zajímavé tipy a inspirativní krátké články pro ty, kteří chtějí vést svoje týmy a projekty úspěšně, efektivně a lidsky a zároveň chtějí mít také víc času a energie pro sebe a svou rodinu, najdete zde: evaweberova.cz/blog.

Pro dotazy k obsahu webinářů, podněty na obdobná témata, která byste chtěli dále zařadit, případně možnosti individuální konzultace nebo vzdělávacích (soft skills) programů pro firmy mě neváhejte kontaktovat e-mailem nebo telefonicky: kouc@evaweberova.cz, +420 723 151 101.

RNDr. Eva Weberová

Leadership Professional Coach & Mentor



Manažeři, lídři, ředitelé: Rozvojové nastavení mysli

Termín konání: 18. dubna 2024, 09:00–13:00

Místo konání: online, možnost opožděného startu do 19. dubna 2024, 23:59

Přednášející: RNDr. Eva Weberová, ACC (ICF)

Program:

- Význam mindsetu pro osobní spokojenost a výkonnost
- Identifikace a transformace omezujících přesvědčení
- Praktické cvičení
- Diskuze, dotazy

Vložené: pro členy ČKAIT zdarma, pro členy ČKA 500 Kč, pro ostatní 800 Kč

Organizátor: oblast Plzeň, plzen@ckait.cz



Webinář bude pojat nejen jako výklad, ale především jako série tipů, sdílení zkušeností a odpovídání na vaše dotazy. Aby mohla lektorka kurz co nejlépe „vyladit“ přesně pro vás, prosíme o zodpovězení krátkého dotazníku.

Členové oblasti ČKAIT Karlovy Vary se setkali ve Dvoraně v Lokti nad Ohří

V prosinci 2023 se uskutečnilo 28. adventní setkání stavařů českého severozápadu za účasti šedesáti osmi zájemců z řad členů ČSSI a ČKAIT v Kulturním domě Dvorana v Lokti u Karlových Varů. Pořadatelem setkání byl Kulturní dům Dvorana v Lokti, ČKAIT OK Karlovy Vary a ČSSI OP Karlovy Vary.



Setkání se uskutečnilo v nedávno rekonstruovaném objektu. Dvorana byla prodána po listopadu 1989 v malé privatizaci, která se v tomto případě nepovedla. Nový majitel si vzal tehdy úvěr z banky, ale nic neinvestoval, neplatil a především nechal budovu chátrat. „Bohužel byla taková doba. Městu se alespoň podařilo v roce 2002 postupně zdevastovanou budovu získat zpět a několikrát požádalo o dotaci na její obnovu, ať už se mělo jednat o multikulturní centrum, nebo se uvažovalo třeba i o lázních s rašelinou,“ vzpomíná bývalý místostarosta a nyní zastupitel Lokte Petr Zahradníček.

V roce 2015 byla Dvorana prohlášena za kulturní památku. V letech 2016–2021 probíhala v několika etapách rozsáhlá rekonstrukce. V březnu 2018 zastupitelé Lokte schválili přijetí úvěru ve výši 100 milionů na opravu historické budovy Dvorany a na další investiční akce. V září 2021 se do budovy Dvorany nastěhovala ZUŠ Loket. K 1. lednu 2022 došlo ke zprovoznění zbývajících částí objektu a zahájení činnosti příspěvkové organizace Kulturní dům Dvorana. V témže roce se Dvorana stala nejlepším stavbou Karlovarského kraje.

Odborným výkladem o historii a rekonstrukci budovy Dvorany zahájil kulturní program Ing. Pavel Pospíšil, místopředseda oblasti ČKAIT Karlovy Vary. Ředitelka Dvorany Mgr. Michaela Matuchová promítla krásné video znázorňující jednotlivé části budovy. Začínala fotografií dezolátního stavu před rekonstrukcí a pokračovala postupnou proměnou budovy do stavu po ukončení prací. Tento způsob prezentace rekonstrukce byl velmi působivý a pro každého účastníka dobře srozumitelný. Dalším velmi příjemným zážitkem pro všechny zúčastněné byl koncert souboru Musica Dolce Vita nazvaný „Romantické Vánoce“.

Po koncertu si mohli účastníci při závěrečném rautu umocnit slavnostní zážitek adventního setkání přátelským rozhovorem se svými kolegy a přáteli. Setkání lze hodnotit jako velmi zdařilé jak vhodnou volbou místa konání v zajímavé budově Kulturního domu Dvorana v Lokti, tak volbou hudebního souboru. Zimní zasněžená pohádková scenerie osvětleného majestátního hradu Loket doprovázející cestu k autobusu zcela jistě dokonale umocňovala slavnostní adventní zážitek. Na samý závěr tohoto příspěvku nelze nevyjádřit veliké díky a uznání za dokonalou organizaci a přípravu celého adventního setkání paní Janě Jágrové.

Ing. Jaroslav Korbelář

předseda oblastní pobočky ČSSI Karlovy Vary

zpracováno s využitím materiálů Sokolovského deníku



Čeští a němečtí inženýři se dohodli na spolupráci

Přelomová dohoda o spolupráci mezi Českou komorou autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě (ČKAIT), Českým svazem stavebních inženýrů (ČSSI) a Braniborskou komorou inženýrů (BBIK) byla 2. února podepsána v Postupimi. Nové partnerství otevírá širokou škálu společných aktivit nejen v oblasti zvyšování odborných znalostí, vzdělávání a vědy, ale rovněž i při koordinaci v oblasti evropské stavební legislativy.

Dohoda se netýká jen úzké spolupráce na úrovni vedení komor, resp. svazu. Prospěšná bude i pro všechny autorizované osoby v případě jejich dotazů souvisejících s jejich stavebními projekty. Nově členové ČKAIT a ČSSI budou získávat přímo od zdroje informace o plánovaných konferencích a veletrzích, odborných časopisech a v neposlední řadě i o platné legislativě, vyhláškách a předpisech. Pro německé inženýry a techniky bude kontaktním místem Kancelář ČKAIT v Praze, pro ty tuzemské pak tým BBIK přímo v Postupimi.

Zvláštní prostor je v dohodě věnován rozvoji vzdělávání. V plánu jsou společná školení, workshopy a další odborná setkání. Dalším důležitým cílem navázaného partnerství je podpora vědy. Společně budou hledány cesty k univerzitám a vysokým školám aplikovaných věd, kde se spoluvytváří budoucnost inženýrství a technických oborů. Součástí plnění dohody tak bude bezprostřední oslovení vybraných vysokých škol nebo univerzitních center.

Za ČKAIT jsou podobné mezinárodní spolupráce velmi důležité. Ukazují ochotu inženýrské a technické komunity spolupracovat na evropské úrovni jak v oblasti inovací a vzdělávání, tak i konkrétních staveb a projektů. A samozřejmě i v oblasti prosazování jednotných norem a směrnic na úrovni EU, které by měly zvyšovat kvalitu v celém evropském stavebnictví.

Ing. Adam Vokurka, Ph.D.
prezident ČSSI

Zdroj: Brandenburgische Ingenieurkammer, www.bbik.de



Dohodu podepsali:
Dipl.-Ing. Matthias Krebs, prezident BBIK
Ing. Robert Špalek, předseda ČKAIT
Ing. Adam Vokurka, Ph.D., prezident ČSSI



Osobností stavebnictví za přínos Středočeskému kraji 2023 se stal Václav Mach, čestný předseda ČKAIT

Stavba roku Středočeského kraje 2023

Do 10. ročníku se přihlásilo třicet osm staveb. Hlavní ocenění titul Stavba roku Středočeského kraje 2023 získala rezidence u Kazínské skály v Černošicích. Kromě toho byla udělena Cena veřejnosti, Cena hejtmanky a čtrnáct zvláštních ocenění. Osobností stavebnictví byl jmenován Václav Mach.

Slavnostní vyhlášení výsledků 10. ročníku soutěže Stavba roku Středočeského kraje 2023 se uskutečnilo 21. září 2023 v Galerii Středočeského kraje (GASK) v Kutné Hoře. Vypisovatelem soutěže je Středočeský kraj spolu s Nadací pro rozvoj architektury a stavitelství, Českou komorou autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, Českým svazem stavebních inženýrů, Krajskou hospodářskou komorou Střední Čechy, Obcí architektů, Svazem podnikatelů ve stavebnictví a Ministerstvem průmyslu a obchodu ČR. Porota Stavby roku Středočeského kraje 2023 byla složena ze zástupců jednotlivých vypisovatelů. Pracovala ve složení prof. Ing. arch. Zdeněk Jiran, který byl zároveň předsedou odborné poroty, Ing. arch. Pavel Weishaupt, Ing. Pavel Němec (ČKAIT 0005418,

IP00), Ing. Miloš Rehberger, Ph.D. (ČKAIT 0008253, IP00), Ing. Petr Nicek, Ing. Václav Mach (ČKAIT 0000001, IG00, IM00, IS00), Ing. arch. Jan Mackovič, Ing. arch. Vladimíra Leníčková a Mgr. Filip Žezulka. Prestižní soutěž je vypsaná pod záštitou hejtmanky Středočeského kraje Petry Peckové. V letošním ročníku mezi třiceti osmi přihlášenými převažovaly stavby pro bydlení. Rekonstrukce a revitalizace mírně převažovaly nad novostavbami. Hlasování veřejnosti se v letošním ročníku účastnilo celkem 31 795 hlasujících. Více než třetinu hlasů získal Lidový dům Zaječov. Cenu hejtmanky Středočeského kraje Osobnost stavitelství za přínos Středočeskému kraji 2023 získal Ing. Václav Mach (ČKAIT 0000001, IG00, IM00, IS00), čestný předseda ČKAIT.



Rezidence u Kazínské skály, Černošice

Ocenění: Stavba roku Středočeského kraje 2023

Projektant: CEDE Studio, s.r.o., Šafer Hájek architekti s.r.o., – Ing. arch. Oldřich Hájek (ČKA 00439, A.0), Olga Kostřížová, Ing. arch. Pavel Lesenský (ČKA 04309, A.1), Jakub Koníř

Zhotovitel: IBS-Rokal s.r.o. – Ing. Michael Pánek, Ing. Petr Wolf (ČKAIT 1002708, IM00), Richard Gemperle (ČKAIT 0007133, TP00), Mgr. Lukáš Pavel

Stavebník: Ing. Michael Pánek

Stavební náklady: 135 mil. bez DPH

Realizace: červen 2021 – leden 2023

Centrum průmyslového zpracování komunálního odpadu Mladá Boleslav

Ocenění: Zvláštní cena ČKAIT

Projektant: I N T E C O N spol. s r.o.

Zhotovitel: SYNER, s.r.o., hlavní stavbyvedoucí Ondřej Janděšek (ČKAIT 0500751, SP00)

Stavebník: COMPAG MLADÁ BOLESLAV s.r.o.

Realizace: 2021–2022



Vodní dílo Orlík – modernizace lodního výtahu

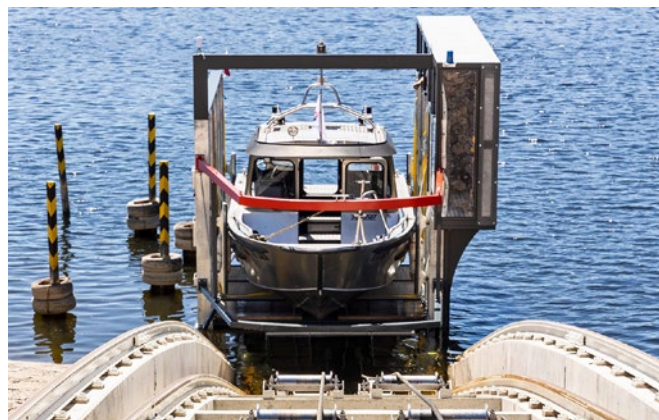
Ocenění: Zvláštní cena za technickou infrastrukturu

Investor: Povodí Vltavy, státní podnik

Zhotovitel: Metrostav a.s., hlavní stavbyvedoucí Ing. Tomáš Beržinský (ČKAIT 0402343, IV00)

Projektant: AQUATIS a.s., další projektový partner: PÖYRY ENVIRONMENT a.s.

Realizace: říjen 2019 – květen 2022



Most Kaliště – nadjezd přes D1 v km 24,6

Ocenění: Zvláštní cena za stavebně-konstrukční řešení

Projektant: Valbek, spol. s r.o. – Ing. Martin Pekár (ČKAIT 3000391, IM00), Ing. Jiří Jachan (ČKAIT 0501068, IM00),

Ondřej Šabata, Ing. Martin Sedmík (ČKAIT 0501481, IM00)

Zhotovitel: Metrostav a.s., hlavní stavbyvedoucí Ing. Zdeněk Nevosad (ČKAIT 0301310, IV00, IM00)

Stavebník: Ředitelství silnic a dálnic ČR



Lidový dům Zaječov 11006

Ocenění: Cena veřejnosti / Cena CNN Prima NEWS

Projektant: IO studio s.r.o., Energomex s.r.o.

Zhotovitel: POHL cz, a.s., hlavní stavbyvedoucí Ing. Pavel Posselt (ČKAIT 0010569, IP00)

Stavebník: Obec Zaječov

Dokončeno: 2023





Stavba roku Královéhradeckého kraje 2023

Do 20. ročníku se přihlásilo 30 staveb. Oceněno bylo 6 z nich. Hlavní cenu získaly 2 stavby: Lávka přes Labe v Hradci Králové a Centrum současného umění EPO1. To bylo oceněno hlavní cenou soutěže Stavba roku 2023.

Slavnostní vyhlášení výsledků jubilejního 20. ročníku soutěže se konalo 13. listopadu 2023 odpoledne v Tereziánském dvoře v Hradci Králové. Soutěž byla pořádána pod záštitou hejtmana Královéhradeckého kraje Mgr. Martina Červíčka, brigádního generála ve výslužbě. Slavnostního aktu se zúčastnili zástupci přihlašovatelů všech 30 staveb a zástupci pořádajících organizací, kterými jsou Královéhradecký kraj, Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě (ČKAIT), Český svaz stavebních inženýrů (ČSSI), Svaz podnikatelů ve stavebnictví (SPS), Česká komora architektů (ČKA) a Ministerstvo průmyslu a obchodu (MPO). Celkem bylo uděleno 6 cen, a to dvakrát titul Stavba roku, jednou Cena Ministerstva průmyslu a obchodu, dvakrát Čestné uznání a jednou Zvláštní cena poroty.

Lávka přes Labe v Hradci Králové

Ocenění: Stavba roku Královéhradeckého kraje 2023

Projektant: GEM VISION, Ing. arch. akad. arch. Libor Kábrt (ČKA 02794, A.0), Ing. arch. Gabriela Elichová (ČKA 02791, A.0), Ing. arch. Martin Elich (ČKA 02892, A.0)

Realizační dokumentace: Valbek, spol. s r.o., doc. Ing. Lukáš Vráblík, Ph.D., FEng. (ČKAIT 0010963 IM00), Ing. Petr Harazim, Ph.D. (ČKAIT, 0013990, IM00)

Zhotovitel: Stavby mostů a.s., stavbyvedoucí Ing. Viktor Stržínek, MBA (ČKAIT, 1302385, IM00), Ing. Jiří Keclík, Ing. Lucie Navarová

Stavebník: statutární město Hradec Králové

Realizace: 30. srpna 2021 – 1. března 2023

Cena: 175 mil. Kč včetně DPH (součástí ceny jsou i další stavební objekty cyklostezek, horkovodu, vodovodu, veřejného osvětlení, úpravy ploch nábřeží a další)

Rozměry: délka 103 m, šířka 4,5 m

Lávka přes Labe v Hradci Králové je realizována podle vítězného návrhu z architektonické soutěže. Lehkost její konstrukce je dosažena minimalizací použitého materiálu s co nejefektivnějším využitím vlastností jednotlivých materiálů a propojením funkcí použitých konstrukčních prvků. Konstrukce lávky překlenuje vzdálenost mezi nábřežími, jež činí více než sto metrů, je asymetricky rozdělena středním pilířem na dvě části – hlavní část je nad řekou a menší část nad prostorem Eliščina nábřeží. Konstrukci tvoří kombinace železobetonové desky, nosné konstrukce mostu a dvojice ocelových předpínacích lan. Ocelové příčníky plynule pokračují do sloupků zábradlí a vytvářejí tak ucelený konstrukční prvek. Zábradlní výplň tvoří nerezová síť, v horní části je madlo s osvětlením.

Hodnocení: Porotu zaujala zejména volba a použití netradičního materiálu. Siutlnost stavby zajišťuje samonosná konstrukce pomocí lan, vysokopevnostního betonu a konstrukčního řešení zabraňujícího korozi železných prvků. Provázanost jednotlivých částí celé konstrukce vytváří pevný subtilní celek, který s lehkostí překlenuje celkové rozpětí přes sto metrů. Zajímavým prvkem je i systém osvětlení lávky. Porota při hodnocení vnímala i určité negativní stanovisko občanů týkající se vysoké ceny, převýšilo však hledisko originálního využití architektonických a konstrukčních prvků.



Centrum současného umění EPO1 v Trutnově

Ocenění: Stavba roku Královéhradeckého kraje 2023 (také hlavní ocenění v celostátní soutěži Stavba roku 2023)

Projektant: ATELIER TSUNAMI s.r.o., Ing. arch. Michal Ježek (ČKA 03077), Ing. arch. Ivo Balcar, Ing. arch. Aleš Krτίčka a statik Ing. Jan Řehák

Zhotovitel: STAVEBNĚ DOPRAVNÍ TRUTNOV s.r.o., vedoucí výroby Zbyněk Hönig, stavbyvedoucí Petr Potůček, Ing. Jan Helbich (ČKAIT 0601182, IP00)

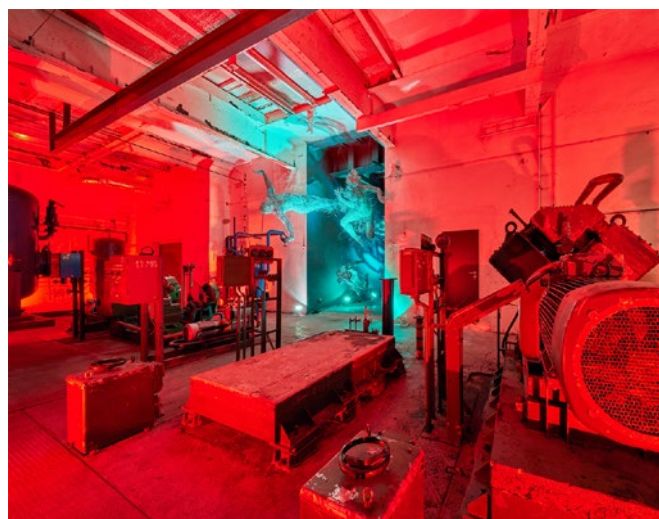
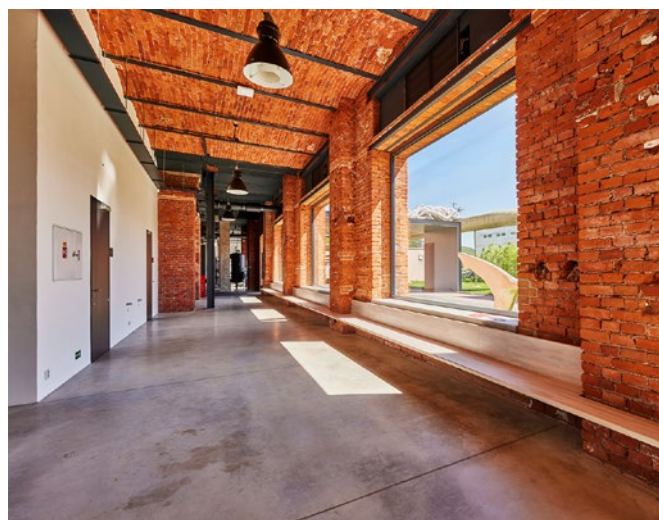
Technický dozor stavebníka: Ing. Karel Ticháček (I. etapa), Ing. Otto Beneš (II. etapa)

Stavebník: KASPER KOVO s.r.o.

Realizace: 2020–2023 (kolaudace 18. května 2023)

Jedná se o konverzi trutnovské parouhelné elektrárny z počátku 20. století. Za počinem stojí manželé Kasperovi, jejichž snahou je poskytnout prostor pro vystavování moderního umění, a to i děl o velkém objemu. Objekt nabízí vnitřní výstavní plochy, open air expozici, ubytování pro umělce, kavárnu a administrativní část. Architektonické řešení klade důraz na jednoduchost a funkčnost provozu. Původní stavební prvky, detaily a vybavení jsou v maximální míře zachovány a renovovány, ale nacházíme zde i soudobé zásahy, jako jsou výrazná přístřeší nad vstupy, ocelové schodiště, prosklené stěny a další.

Hodnocení: Porota ocenila zejména přestavbu chátrajícího průmyslového objektu na výstavní objekt. Bývalá parní elektrárna Poříčí se pod rukama architekta a projektanta přeměnila na prostorovou výstavní síň s možností instalace obrazů, fotografií, soch a netradičních výrobků či využití světla a zvuku. Umělci zde mají i zázemí pro svoji tvorbu na místě. Dílo vzniklo na základě aktivity i finančního zabezpečení místního podnikatele pana Kaspara a jeho manželky, kterým patří velké uznání a poděkování.





Bytové domy v Mírové ulici v Dobrušce

Ocenění: Cena Ministerstva průmyslu a obchodu

Projektant: D A B O N A s.r.o., Ing. Michal Freivald (ČKAIT 0602393, IP00)

Zhotovitel: Chládek a Tintěra, Pardubice a.s., stavbyvedoucí Ing. Jitka Šedivá, DiS. (ČKAIT 0602776, TP00), Ing. Martin Dvořák (ČKAIT 0602356, IP00)

Realizace: 1. dubna 2021 – 28. února 2023

Stavební náklady: 158,4 mil. Kč bez DPH (celková cena díla 165 mil. Kč bez DPH) – prodejní cena bytů: 46 000 Kč/m²

Obestavěný prostor / hrubá užitná plocha bez balkonů a teras / čistá užitná plocha: 5436,1 m³ / 1520,6 m² / 1074,1 m²

Projekt bytových domů v Dobrušce přináší staronový pohled na bydlení zprostředkované stavebním bytovým družstvem. Cesta od počáteční myšlenky k realizaci stavby trvala přibližně 6 let. Výsledkem je 52 bytů ve čtyřech bytových domech, které splňují hlavní myšlenku vytvořit nadstandardní bydlení za dostupnou cenu. Zajímavými prvky bytů ve 4. podlaží jsou prosklené části a hliníkový obvodový plášť. Stejná konstrukce je využita k přirozenému osvětlení společného schodiště. Moderní vzhled podtrhuje zábradlí s výplní z tahokovu a exteriérové žaluzie. Domy jsou teplovodem napojeny na kotelnu na biomasu, což je výhodné z ekonomického i ekologického hlediska. SBD si vzalo potřebný úvěr u KB ve výši 136 mil. Kč s úrokovou sazbou 2,30 % fix na 25 let. Každý bydlící člen družstva k tomu složil další členský vklad ve výši 1/4 z kalkulované ceny bytu dle jeho výměry na výstavbový účet družstva.



Kulturní dům Kvasiny

Ocenění: Zvláštní cena poroty

Projektant: ŘEZANINA & BARTOŇ, s.r.o., Ing. arch. et Ing. Dušan Řezanina (ČKA 04939, A.1), Ing. Jiří Bartoň (ČKAIT 0602517, PS00)

Zhotovitel: STYLBAU, s.r.o., hlavní stavbyvedoucí Ing. Radek Tománek (ČKAIT 0602650, IP00)

Stavebník: obec Kvasiny

Realizace: listopad 2021 – květen 2023

Stavební náklady: 53,7 mil Kč (8 165 Kč/m³) včetně DPH

Obestavěný prostor / hrubá užitná plocha / čistá užitná plocha: 6 577 m³ / 1 175 m² / 1 121 m²

Kulturní dům v Kvasinách stojí na místě původního kulturního domu ze sedmdesátých let minulého století. Obec z ekonomických důvodů opustila původní návrh řešení za více než 110 mil. Kč a zadala nový projekt na „levnější“ novostavbu, která by měla sloužit jako kulturní dům i obecní úřad a stát se středobodem obecních akcí. A to se skutečně realizovalo, nový kulturní dům má dvě samostatné, ale propojené části, a to obecní úřad s knihovnou a kulturní dům.

Poznámka redakce: Projektanti se smluvně zavázali, že celkové náklady včetně jejich práce nepřekročí 60 mil. Kč včetně DPH. To dodrželi. Průměrná cena obestavěného prostoru byla jen 8 165 Kč/m³, v době kdy podle cenových ukazatelů (RTS) průměrná cena občanské výstavby (JKSO 801.4) činila 10 400 Kč/m³. Nalezli ekonomické a přitom krásné řešení, které odpovídá možnostem menší obce. Foto je na titulní stránce tohoto vydání.



Revitalizace Husova náměstí, Česká Skalice

Ocenění: Čestné uznání v kategorii dopravní a inženýrské stavby

Projektant: Ing. arch. Tomáš Vychodil (ČKA 00751, A.1), Kamil Hronovský (ČKAIT 0601891, TD02), Ing. Kateřina Ludvíková, DiS.

Zhotovitel: ŠPELDA s.r.o., stavbyvedoucí Karel Špelda (ČKAIT 0602306, TP02), Ing. Jan Rejzek

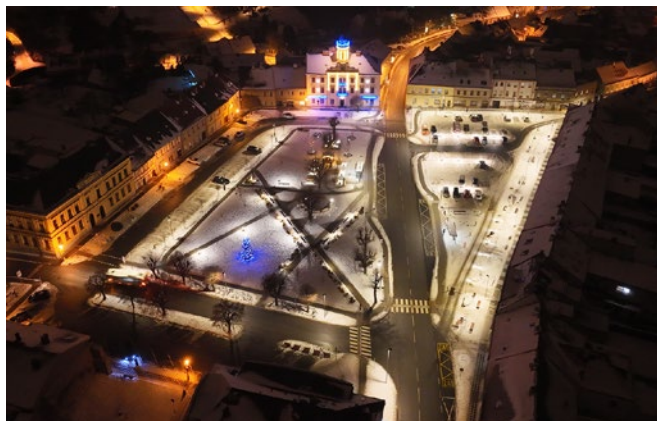
Stavebník: město Česká Skalice

Realizace: I. + II. etapa únor 2020 – listopad 2022

Plocha: I. etapa 4 238 m² + II. etapa 4 044 m²

Stavební náklady: I. etapa 19,76 mil. Kč + II. etapa 20,86 mil. Kč (4 784 Kč/m²) bez DPH

Centrální část náměstí tvoří historické objekty, které byly spolu s novými chodníky a plochami zakomponovány do parkové úpravy s bohatě osázenými květinovými záhony, městským mobiliářem a parkovým osvětlením. Součástí revitalizace bylo také obnovení stromořadí a výsazení stromů na parkovišti. V druhé etapě prošla revitalizací severní část náměstí, kterou tvoří převážně obchodní zóna s prodejny, restauracemi a letními předzahrádkami. U parkovacích stání mohou řidiči využívat nabíjecí stanice pro elektromobily a cyklisté pro elektrokola, elektrické přípojky poslouží pro pořádání městských slavností. V průběhu obou etap město vysázelo celkem 57 nových stromů a současně zachovalo i původní zdravé stromy. Cibulovin, trvalek a okrasných keřů jsou stovky až tisíce kusů.



Centrum komplexní odborné podpory pro klienty se sluchovým postižením při VOŠ, SŠ, ZŠ a MŠ Štefánikova, Hradec Králové

Ocenění: Čestné uznání v kategorii občanské a bytové stavby

Projektant: SVIŽN s.r.o., hlavní projektant Ing. arch. Marta Ševčíková (ČKA 04407, A.1)

Zhotovitel: STYLBAU, s.r.o., stavbyvedoucí Jiří Suchánek (ČKAIT 0601743, SP00)

Stavebník: Vyšší odborná škola, Střední škola, Základní škola a Mateřská škola, Štefánikova 549, Hradec Králové

Realizace: 16. července 2020 – 9. listopadu 2021

Centrum slouží k účelům sociální služby „rané péče“ a komplexní podpory pro děti se sluchovým postižením včetně zázemí pro jejich rodinné příslušníky. Přístavba má skeletovou nosnou konstrukci. Svislou část tvoří železobetonové sloupky se ztužujícími stěnovými sloupky v rozích a po obvodu, vodorovnou konstrukci tvoří železobetonová bezprůvlaková deska. Celá konstrukce je opláštěná prefabrikovanými dřevěnými stěnami. Ocelová konstrukce schodišťového traktu s opláštěním ze skleněných tvarovek je založena na železobetonové desce. Střecha je plochá, jednoplášťová. Přístavba slouží pro společná setkávání, konzultační činnost a také pro odborně vedené aktivizování rodin s malými sluchově postiženými dětmi.



Ing. Vladimír Mazura
předseda
hodnotitelské komise

Miroslava Dolanová
tajemnice oblasti
Hradec Králové

Přehlídka inženýrského umění letos slaví 20 let. Přihlásíte se i vy?

Pokoříme loňský rekord přihlášených inženýrských návrhů? Pokud chcete být součástí jubilejního 20. ročníku soutěže Cena Inženýrské komory 2023 a máte zájem na prezentaci svých krásných, technicky zajímavých či výjimečných děl a zároveň se tím spolu s námi podílet na propagaci a zviditelnění našeho náročného a krásného stavařského umu, tak neváhejte a PŘIHLASTE SE!

Úspěšný 19. ročník soutěže Cena Inženýrské komory 2022 je za námi. Připomínat si ho ale budeme ještě po celý rok 2024, a to prostřednictvím naší putovní výstavy, nástěnného kalendáře, webu i rozhovory s 12 oceněnými přihlašovatelí v reprezentativním katalogu. A samozřejmě i prostřednictvím sociálních sítí.

Velký dík patří všem loňským 74 přihlašovatelům inženýrských návrhů, kteří neváhali a spolu s námi přispěli k prezentaci a propagaci krásného řemesla, jakým stavařina a celé stavebnictví je. Stavařina je tvůrčí povolání, poslání, je to kumšt a velmi odborná práce. Každý inženýrský návrh je jediný a jedinečný.

Za celou porotu mohu říci, že se těšíme a doufáme, že letos budeme mít možnost se seznámit s ještě větším počtem přihlášených technicky krásných staveb.

Ing. Renata Zdařilová, Ph.D.
předsedkyně poroty



CENA
INŽENÝRSKÉ
KOMORY
2022



Cena Inženýrské komory 2023

Cílem soutěže Cena Inženýrské komory 2023 je prezentace, propagace a ocenění náročné práce autorizovaných osob z řad inženýrů a techniků v oblasti realizace staveb i nerealizovaných projektů.

Nepropásněte příležitost účastnit se jubilejního 20. ročníku a přihlaste se do 31. března 2024!

Přihlašovatelem inženýrského návrhu může být pouze řádný člen ČKAIT s případnými spoluautory, členy i nečleny ČKAIT. Přihlašovatel se musí na vzniku inženýrského návrhu významně podílet jako projektant, stavbyvedoucí, zástupce zhotovitele nebo technický dozor stavebníka.

Přihlášení inženýrského návrhu do soutěže je bez poplatků.

Kritéria soutěže

Inženýrské návrhy budou posuzovány na základě zaslané přihlášky a připojených dokladů. Hodnotitelská porota ve svém návrhu zohlední zejména:

- komplexnost řešení inženýrského návrhu;
- kvalitu investičního záměru a účelnost inženýrského návrhu;
- kvalitu stavebních a řemeslných prací, vhodnost použitých stavebních materiálů a nových technologií;
- hledisko trvalé udržitelnosti stavění v jeho ekonomické, environmentální i sociální podobě s aktuálním důrazem na energetickou náročnost staveb;
- další kritéria v návaznosti na konkrétní inženýrský návrh, jeho specifik a hodnocení poroty.

Porota

Ing. Renata Zdařilová, Ph.D. – předsedkyně poroty, Ing. Michal Drahorád, Ph.D., Ing. Petr Chytil, Ing. Radek Lukeš, Ing. Čestmír Novotný, Ing. Jindřich Pater, Ing. Pavel Pejchal, CSc., Ing. Karel Vaverka

Vyhlašovatel soutěže CENA INŽENÝRSKÉ KOMORY 2023

Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě (ČKAIT)

Organizační zajištění

Středisko vzdělávání a informací ČKAIT

**Přihlašovací formulář a podmínky soutěže
najdete na cik.ckait.cz**



Stavba roku Královéhradeckého kraje 2023

