

zi

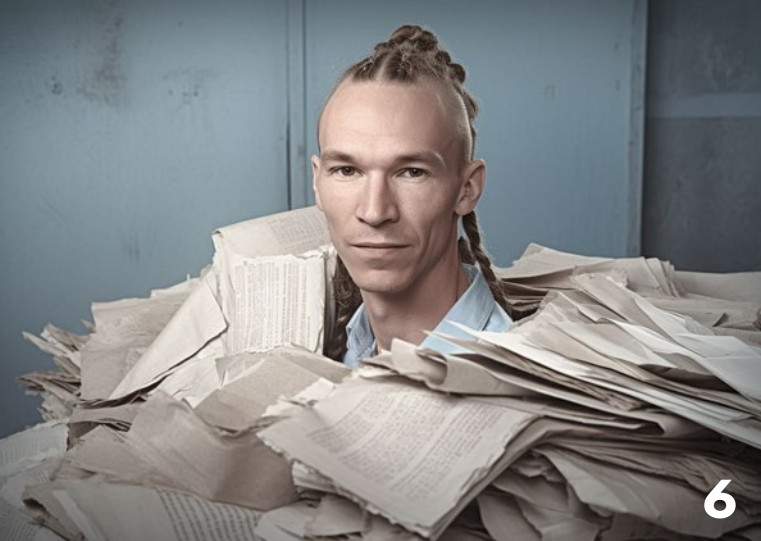
ČKAIT



Dostupné bydlení
není zadarmo

Jak je to s právem
na digitální
komunikaci

Stavební úpravy
pro ekologii



Titulní obálka: Vodní nádrž Bavorov na Bavorovském potoce získala hlavní titul PRESTA Jižní Čechy 2020–2022 v kategorii vodohospodářské a ekologické stavby.

Zadní obálka: Most ev. č. 1354-1 v zatáčce přes říčku Smutná, Bechyně, získal titul PRESTA Jižní Čechy 2020–2022 v kategorii dopravní stavby – mosty. • Fasáda polyfunkčního domu ve Strakonici, který získal titul PRESTA Jižní Čechy 2020–2022 v kategorii bytové domy.

Foto: Tomáš Malý

AKTUÁLNĚ

2 Dostupné bydlení není zadarmo

PRÁVNÍ PŘEDPISY

- 6** Musí stavební úřady akceptovat digitální formu projektové dokumentace?
- 8** Odpověď ministra Bartoše na dotaz ČKAIT k postupu digitalizace procesu povolování staveb
- 10** Zkušenosti Libereckého stavebního úřadu s digitalizací
- 12** Stavební úpravy pro ekologii
- 15** Judikatura ke střetu památkové péče a fotovoltiky
- 18** Stát je odpovědný za pochybení autorizovaného inspektora
- 21** Jak má vypadat souhlas vlastníka stavby či pozemku na projektové dokumentaci?

ČINNOST KOMORY

- 23** Jubilea významných osobností ČKAIT
- 24** Anketa: Je stávající výše připojištění a základního profesního pojištění dostatečná?
- 26** Ze zasedání představenstva v únoru 2023
- 29** Komora na stavebních veletrzích
- 29** Celoživotní vzdělávání je dostupné on-line
- 30** Otevíráme nová témata, komentujeme a analyzujeme

ČINNOST OBLASTÍ

- 32** V oblastech se předávají cenné zkušenosti
- 34** Valná hromada Ústí nad Labem
- 35** Valná hromada Ostrava
- 36** Valná hromada Olomouc
- 37** Valná hromada Zlín
- 38** Valná hromada Brno
- 39** Valná hromada Karlovy Vary
- 40** Valná hromada Praha
- 41** Valná hromada České Budějovice
- 43** Valná hromada Liberec

STAVBA ROKU

- 44** PRESTA Jižní Čechy 2020–2022

zpravy.ckait.cz



**Zprávy
a informace
ČKAIT**

Datum vydání Z+i ČKAIT 2/2023: 21. dubna 2023 • **Náklad tisku:** 28 700 • **Termíny pro příští vydání Z+i ČKAIT 3/2023:** autorské příspěvky do 4. května, distribuce 20. června 2023 • Vychází šestkrát ročně v tištěné a digitální verzi pro členy ČKAIT zdarma
Předplatné: K bezplatnému odběru e-newsletteru se mohou přihlásit i neautorizované osoby. Členové Komory, kteří užívají pouze elektronickou verzi časopisu, mohou odhlásit tištěnou verzi. Formulář pro přihlášení nebo odhlášení odběru je na zpravy.ckait.cz.

Vydavatel: Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě (ČKAIT), Sokolská 1498/15, 120 00 Praha 2,

IČO: 45770743 • **Redakce:** Středisko vzdělávání a informací ČKAIT, tel.: 227 090 213, iperkova@ckait.cz • **Šéfredaktorka:** Ing. Markéta Kohoutová, tel.: 773 222 338, zpravy@ckait.cz, mkohoutova@ckait.cz • **Grafika:** dipl. tech. Jindřich Sládek, jsladek@ckait.cz • **Jazyková korektura:** Mgr. Kristýna Králová, Ph.D., kkralova@ckait.cz
Tisk: Typos, tiskárské závody, s.r.o. • **Redakční rada:** Ing. Radim Loukota, předseda redakční rady, předseda oblasti ČKAIT Pardubice, člen Představenstva ČKAIT; Ing. Daniel Lemák, Ph.D., místopředseda redakční rady, oblast ČKAIT Olomouc; Marie Báčová, odborná poradkyně předsedy ČKAIT; Ing. Milan Havliš, předseda oblasti ČKAIT Hradec Králové; Ing. Pavel Křeček, čestný předseda ČKAIT; JUDr. Eva Kuzmová, právní poradce ČKAIT; Ing. Miroslav Loutocký, oblast ČKAIT Brno; Mgr. Jana Macháčková, odbor stavebního řádu MMR; Ing. Dominika Mandíková, vedoucí Střediska vzdělávání a informací ČKAIT; Ing. Jindřich Pater, místopředseda ČKAIT, předseda Ediční rady ČKAIT a Rady pro podporu rozvoje profese ČKAIT, oblast ČKAIT Ostrava; Ing. Jaroslav Valkovič, oblast ČKAIT Zlín, člen Autorizační rady ČKAIT; Ing. Renata Zdařilová, Ph.D., oblast ČKAIT Ostrava, členka Představenstva ČKAIT; Ing. Svatopluk Zidek, předseda oblasti ČKAIT Karlovy Vary • **Registrace:** MK ČR E 15660, ISSN 1804-7025

ÚVODNÍ SLOVO

Máme za sebou Velikonoce, pro někoho nejdůležitější křesťanské svátky v roce, pro jiného svátky oslavující příchod jara. Lze spojit i obojí a křesťanskou velikou noc, z níž pochází i samotný název Velikonoc, oslavit v pondělí koledou s pomlázkou, která je spíše ukázkou té nekřesťanské, ale pro většinu lidí veselé části lidových tradic. Počasí bylo letos tradiční, aprílové. Pršelo, sněžilo a občas z mraků nesměle vykukovalo slunce. Zkrátka pravý apríl.

Parlamentem v březnu prošel nový stavební zákon. Vzhledem k jeho finální podobě bych si ho dovolil nazvat s trochou nadsázky aprílovým zákonem. Cesta k němu byla komplikovaná a plná názorových obrátů, které se občas střídaly jako počasí v dubnu. Při schvalování zákona převažovala politika, a tak je výsledkem dosti komplikovaný předpis, s jehož výsledkem můžeme být spokojeni jen částečně. Zůstala povinnost zpracování projektové dokumentace pro provádění stavby. To je bezesporu posun kupředu. Naopak se zvýší roztržitost technických předpisů, které budou čtyři namísto současných dvou. Alespoň že jich není k tomu celostátnímu přidáno dalších 27. Tolik je totiž statutárních měst a jeden z návrhů to skutečně požadoval.

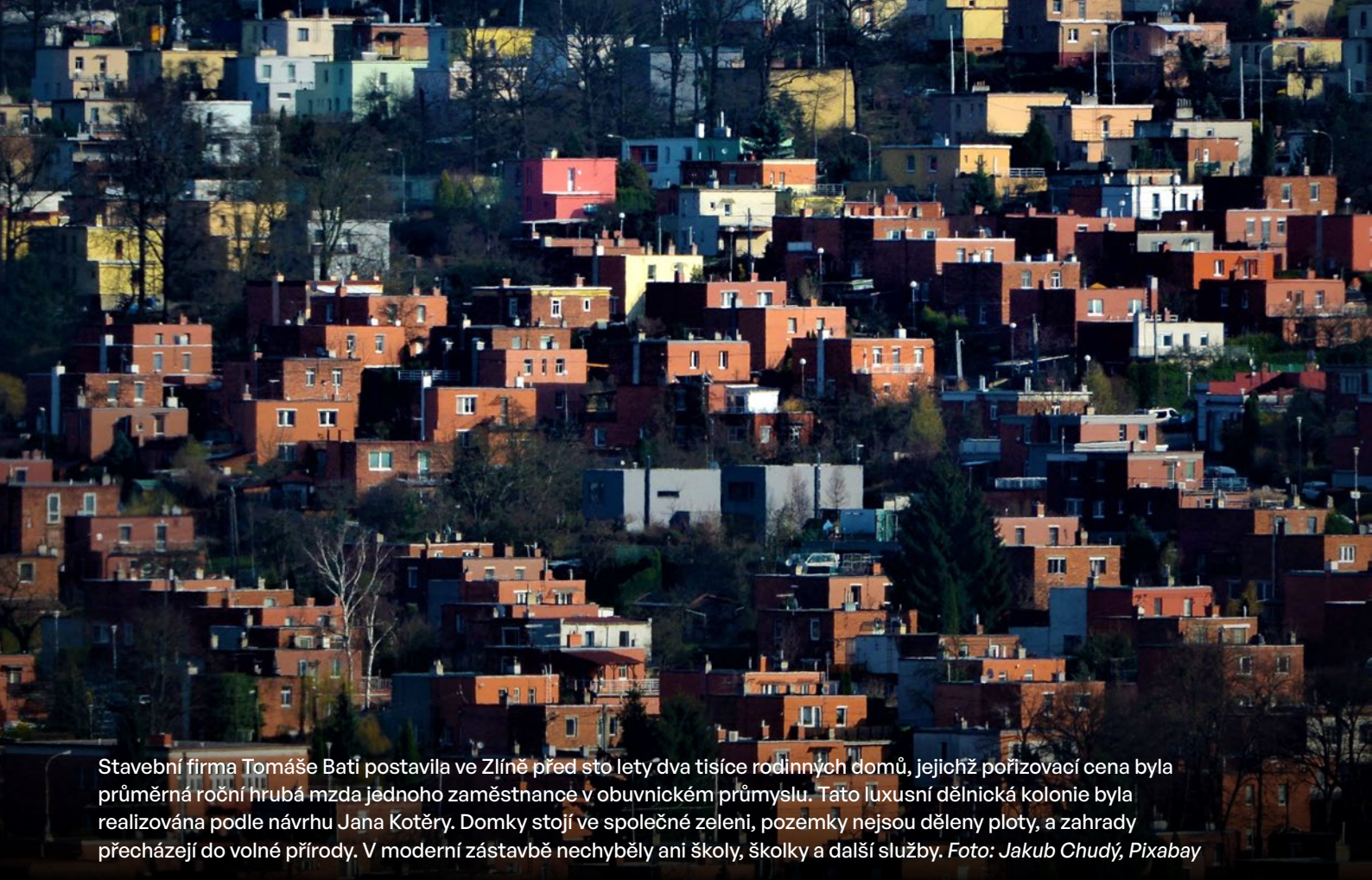
Nový stavební zákon byl již před schválenou novelou odložen na červenec roku 2024. Jeho funkčnost je velice úzce spojena s fungováním portálu stavebníka a s možnostmi stavebních úřadů digitální formu dokumentace zkontrolovat, posoudit a digitálně odsouhlasit. Zatím ještě pořád probíhá soutěž na dodavatele tohoto portálu. Skutečnost, že nezbývá mnoho času na to, aby se soutěž dokončila, posoudila se případná odvolání, vyhlásil vítěz a portál se vytvořil, dnes vzbuzuje obavy, aby rok 2024 byl skutečně tím očekávaným startem účinnosti zákona. A to i na základě zkušeností z podobných, ale mnohem jednodušších projektů, které v oblasti IT organizovala státní správa v minulosti.

ČKAIT je připravena. Každý si může pořídit kvalifikovaný elektronický podpis, který umožňuje podepisovat dokumentaci a komunikovat s úřadem. Již dnes lze posílat dokumentaci na stavební úřady přes datové schránky. Jsme omezeni pouze jejich kapacitou, což se má v brzké době změnit. Druhou stranou mince jsou ovšem úřady, které až na výjimky nejsou na digitální přebírání dokumentace připraveny. A to ani výškolením personálu, ani technicky. Rozebírat to podrobně by vydalo na dalších několik článků. Tak se nechme překvapit. Možná, že vše tentokrát vyjde bez problémů a za rok v červenci budou do portálu nahrány první dokumentace připravené pro schvalování. Jinou, méně optimistickou variantou je, že bude schválena další novela, která účinnost zákona odsune opět o nějaký ten pátek. A nakonec to nejdůležitější. Jen praktické ověření za ostrého provozu ukáže, zda přínosem nového stavebního zákona bude proklamované urychlení výstavby, které bylo hlavním důvodem spuštění celého procesu přípravy tohoto předpisu. Neměli bychom na to zapomínat a nový zákon podle rychlosti řízení vyhodnotit a vystavit mu účet.

Je před námi jaro a s ním spojený začátek řady stavebních činností. V poslední době slyšíme zejména o tom, jak se v tomto roce i příštích letech budou zahajovat a dokončovat nové úseky dálnic, obchvaty měst a silnice první třídy. Jsou to perspektivní zprávy a každý řidič je potěšen, slyší-li o novém propojení Prahy s Moravou, Karlovými Vary nebo Pískem, či o dokončení nekonečné stavby dálnice D1 u Přerova. Liniové stavby jsou v kurzu, mají své místo v celostátních zprávách, a to je pozitivní informace. Neměli bychom přitom ale zapomínat i na ostatní oblasti investiční výstavby. Příprava je většinou velice dlouhá a často chybí schválený projekt, když je možnost čerpat finance z rozpočtu nebo z dotací. Zejména veřejní zadavatelé by si toho měli být vědomi a přípravě věnovat zvýšenou pozornost. Projekty jsou nejmenší položkou na seznamu výdajů, pečlivá příprava šetří náklady při realizaci a odložený projekt v budoucnosti určitě nebude levnější. Peněz nikdy není dost, bude jich pravděpodobně v nastávajícím období i méně, a tak bude budoucnost patřit těm připraveným více než kdy jindy.



Ing. Robert Špalek
předseda ČKAIT



Stavební firma Tomáše Bati postavila ve Zlíně před sto lety dva tisíce rodinných domů, jejichž pořizovací cena byla průměrná roční hrubá mzda jednoho zaměstnance v obuvnickém průmyslu. Tato luxusní dělnická kolonie byla realizována podle návrhu Jana Kotěry. Domky stojí ve společné zeleni, pozemky nejsou děleny ploty, a zahrady přecházejí do volné přírody. V moderní zástavbě nechyběly ani školy, školky a další služby. Foto: Jakub Chudý, Pixabay

Dostupné bydlení není zadarmo

Jak se stalo, že zatímco za vlády Karla IV. či v době Tomáše Bati si občan mohl koupit domek za úhrn jednoho svého ročního příjmu, dnes k tomu potřebuje i více než desetinásobek? Proč český liberalizovaný trh s byty vede k jejich nedostatku?

„Bez revoluce v produktivitě ve stavebnictví budou změny typu zvýšení dostupnosti bydlení, boj s klimatickými změnami nebo transformace české ekonomiky docela nákladná záležitost. Tiplí byste si sektor, ve kterém došlo k největšímu zvýšení produktivity od roku 1947? V zemědělství na cca 1600 %. V průmyslu a v obchodě na „pouhých“ 800 %. A kde se produktivita téměř nezměnila? Ve stavebnictví. Souhrnná produktivita ve stavebnictví je stále na úrovni roku 1947.“
(David Navrátil, ekonomické a strategické analýzy csas)

Citované údaje o produktivitě práce jsou výsledkem výzkumu provedeného ve Spojených státech amerických. České stavebnictví je na tom s produktivitou práce podobně. Jistě, od roku 1947 se zvýšily nároky na uživatelský komfort staveb, používají se nové stavební materiály, výrobky, stroje a technologie. Ale nezměnil se důležitý faktor pro výpočet produktivity práce: počet pracovníků ve stavebnictví výrazně neklesl. Veškeré změny, k nimž došlo ve stavebnictví za posledních 75 let v technické a technologické úrovni stavebních prací, v uživatelském komfortu a v kvalitě staveb, se projeví v růstu cen všech druhů a typů staveb. Podnikatelský sektor jako stavebník si na toto zvyšování cen ve stavebnictví musel získat zdroje ze svého podnikání a obchodu. Státní, respektive

veřejný zadavatel přenesl požadavky na zvyšování cen staveb na státní a veřejné rozpočty. Třetí kategorií stavebníků jsou občané hledající si přiměřené bydlení. Jediným zdrojem financování jejich bytových potřeb, ať už nájemního, nebo vlastního bydlení, jsou jejich mzdy. A tak se roztáčí spirála počtu ročních příjmů, které je potřeba vynaložit na koupi bytu. Úměrně s tím se zvyšuje i cena nájemného.

Dostupné bydlení není zadarmo. Dokud nedokážeme výrazně změnit produktivitu práce ve stavebnictví, musíme dostupné bydlení dotovat. Snížení nákladů na výstavbu sociálních, respektive dostupných bytů může pomoci využívání prefabrikace a opakovaných projektů. Ve výstavbě zejména rodinných, ale i bytových domů přibývají nabídky modulární výstavby, tj. prostorové prefabrikace. Zájem o modulární výstavbu potvrdil Festival architektury, součást doprovodného programu Stavebního veletrhu Brno, konaného na začátku března letošního roku.

A jaké jsou cesty zvyšování produktivity práce ve stavebnictví? Robotizace, umělá inteligence, automatizace budov a digitalizace. V tomto ohledu na tom není Česko zvlášť skvěle. Vyvíjíme dva zdicí roboty, zkoušíme 3D tisk z betonu. Řízení a automatizace jsou u nás uplatněny zatím cca u 4 % budov,

zatímco v Německu u 40 %. Digitalizace je úspěšná v soukromém sektoru, veřejný sektor ji zatím zná spíše ze strategických dokumentů a právních předpisů, které opakovaně novelizuje, protože neplní nastavené termíny. Uvedme například projekty e-Sbírka a e-Legislativa v zákoně o Sbírce zákonů a Sbírce mezinárodních smluv; a také nový stavební zákon a otázku digitalizace stavebního řízení. Máme sice zákon o právu na digitální služby (zákon č. 12/2020 Sb.), ale stavební úřady nejsou na digitalizaci připraveny (viz navazující články str. 6–11).

Bydlení a přímá podpora státu

Bydlení, tedy bytová výstavba se neobejde bez přímé podpory státu. Přichází s procesem industrializace a měla vždy své právní ukotvení; např. podpora výstavby dělnických levných a „zdravých“ bytů v Rakousko-Uhersku nebo zákony o podpoře stavebního ruchu za první republiky. V poválečném Československu s centrálně řízenou ekonomikou chtěl stát v dostatečném počtu financovat výstavbu komunálních bytů, došly mu však síly. Nedostatek bytů na jedné straně a omezené zdroje na straně druhé řešil podporou bytového družstevnictví, principem třetinového rozdělení nákladů na pořízení bytu: třetinu hradil družstevník, třetinu poskytl jako nevratnou dotaci stát a třetinu půjčila banka na nízký úrok, který splácelo bytové družstvo.

Chalupa či domek za sumu roční mzdy

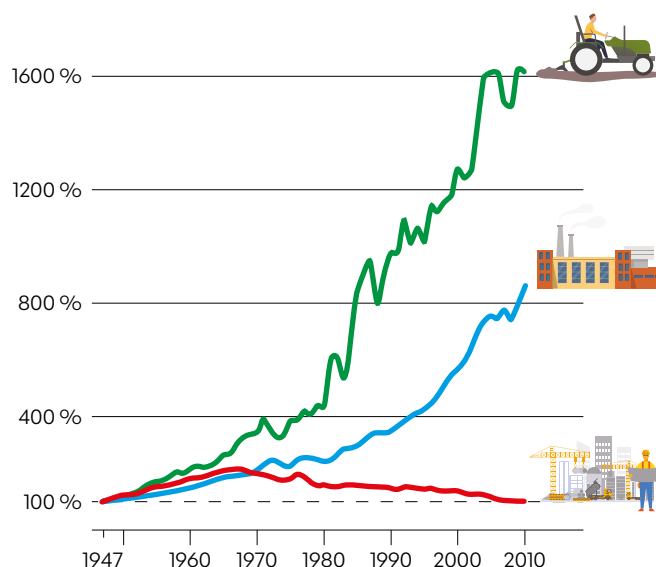
Asi první vizi bytové politiky státu načrtl ve svém zákoníku Karel IV. Stačila mu na to jedna věta: „**Každý Čech má mít svou chalupu.**“ Pokud jde o ceny nemovitostí ve 14. století, například cena mlýna s příslušenstvím byla 16 kop grošů, tj. 960 grošů. Mzda tesaře přitom činila 16–20 grošů týdně; takže jeho roční příjem se mohl pohybovat kolem jednoho tisíce grošů. Za svůj roční příjem si tedy mohl pořídit mlýn.

Tvůrcem další vize byl Tomáš Baťa. Nový magazín „Žijeme 1931“, vydávaný v jeho době, položil ve svém prvním čísle vybraným známým osobnostem otázku „V čem vidíte poslání časopisu, který má sloužit novému životu a pokroku?“. A Tomáš Baťa odpověděl: „**V málo oborech jest rozšířeno tolik pověr jako ve stavebnictví. Podaří-li se Vašemu listu přispěti k rozptýlení těchto pověr a spolupracovati na vybudování takového stavitelství, které by umožnilo pracujícímu člověku pořídit si domek za sumu své roční mzdy, pak vykonáte dobrou práci.**“ A tuto svou vizi dokázal Tomáš Baťa ve Zlíně naplnit. Dosáhl toho především tím, že jeho stavební firma, která stavěla pro zaměstnance rodinné domy, využívala opakované projekty a měla dokonalou organizaci práce. Zaměstnanci byli odměňováni úkolovou mzdou; v pondělí ráno každý řemeslník dostal přesný týdenní rozpis svých úkolů na jednotlivých domech a v sobotu výplatu.

Přednosti a nedostatky panelové výstavby

Poválečné Československo hledalo cestu ke snížení nákladů na stavbu bytů v prefabrikaci a typizaci. Panelová technologie přesunula značnou část stavebních prací pod střešku a zmechanizovala výrobu jednotlivých prvků. Průmyslová výroba stavebních dílců přinesla možnost lepší kontroly kvality výrobků, zrychlení hlavních stavebních prací a snižovala dobu výstavby.

Produktivita práce dle odvětví v USA



Stavebnictví je notoricky známé jako neefektivní. A to natolik, že ho McKinsey řadí jako nejhorší ve své třídě, co se týká hrubé přidané hodnoty za odpracované hodiny. Zatímco zemědělství se z 200 v 60. letech posunulo na dnešních 1 600, stavebnictví z 200 v 60. letech v současné době kleslo na méně než 100. Také z hlediska míry digitalizace je stavebnictví na chvostu spolu se zemědělstvím a myslivostí(!). Ironií je, že svět bude zoufale potřebovat efektivnější (a udržitelnější) stavební průmysl, jestliže do roku 2050 na této planetě musíme ubytovat téměř 10 miliard lidí.

K nevýhodám panelové technologie patřily vysoké dopravní náklady, často vznikající jen v důsledku špatné organizace a špatného plánování výstavby: nejprve doprava stavebních materiálů do výroby dílců a pak doprava dílců na staveniště. Dopravní náklady hrály významnou roli, protože výroba panelů byla soustředěna do několika málo paneláren. Podle odborných odhadů pracovníků někdejší Státní plánovací komise činil podíl dopravních nákladů v ceně panelového domu až 40 %.

Standard bytů, bytových domů a celých obytných souborů byl určován pro každou pětiletou formou soustav Technicko-hospodářských ukazatelů (TH) staveb komplexní bytové výstavby. Soustava TH ukazatelů znamenala nejen limitující, ale i svazující faktor variabilního rozvoje panelové výstavby. TH ukazatele určovaly limity plochy místností, spotřeby materiálů, pracnosti či finančních nákladů na jeden byt pro každou panelovou stavební soustavu. Stát se neodvážil zasáhnout úspornými limity do nosné konstrukce panelových domů, ale všechno ostatní bylo podřízeno nejnižším ekonomickým nákladům. V panelových domech, kterých bylo v letech 1959–1990 postaveno v České republice 62 456, je evidováno 1,165 milionu bytů, což je zhruba jedna třetina celkového bytového fondu v Česku. Nejvíce bytů bylo postaveno v letech 1966 až 1975. Rekordní byl rok 1975, kdy se postavilo téměř 100 000 bytů. Necelá polovina panelových domů byla vybudována v rámci družstevní bytové výstavby, zbývajících 52 % tvořily státní byty.

ČSSR 1960–1985 Pořizovací náklady bytu v bytovém domě v porovnání s průměrnou hrubou roční mzdou v civilním sektoru socialistického hospodářství

Rok	Prodejní cena nového bytu (Kčs)*	Hrubá roční mzda (Kčs)	Počet roč. příjmů odpovídající hodnotě nového bytu
1960	64 969	15 036	4,3
1965	55 913	17 436	3,2
1970	129 956	22 980	5,7
1975	130 765	27 756	4,7
1980	133 703	31 872	4,2
1985	154 626	35 040	5,4

*Poznámka: Náklady na pořízení bytu neobsahují náklady na stavební pozemek. Ten většinou zůstal ve vlastnictví státu. Stát přispíval bytovým družstvům na pořizovací náklady bytů jednou třetinou.

ČR 2000–2022 Vývoj průměrné ceny bytu (61 m²) v bytovém domě v porovnání s průměrnou hrubou roční mzdou (Kč)

Rok	Pořizovací (stavební) náklady nových bytů	Prodejní cena bytu (průměr nových i starších)	Hrubá měsíční mzda	Počet hrubých roč. příjmů na koupi bytu
2000	1 285 000	1 158 000	13 219	7,3
2005	1 575 000	1 448 000	18 344	6,6
2010	2 576 000	2 147 000	23 864	7,5
2015	2 016 000	1 793 000	26 591	5,6
2018	2 140 000	2 012 000	32 051	5,2
2019	2 271 000	2 033 000	34 578	4,9
2020	2 652 500	2 455 000	36 176	5,6
2021	2 931 000	3 310 000	37 903	7,2
2022	Zatím nebyly publikovány všechny údaje			

Zdroj: Ministerstvo pro místní rozvoj

Praha 2015–2022 Vývoj průměrné prodejní ceny nových bytů (61 m²) v porovnání s průměrnou hrubou roční mzdou (vždy 4. čtvrtletí roku)

Rok	Prodejní cena nových bytů (Kč)	Hrubá měsíční mzda (Kč)	Počet hrubých ročních příjmů na koupi bytu
2015	3 440 000	32 893	8,8
2018	4 721 000	38 460	10,2
2019	5 258 000	40 961	10,7
2020	5 984 000	42 573	11,7
2021	6 924 000	43 806	13,2
2022	7 113 000	46 860	12,6

Zdroj: Podle údajů realitních kanceláří

Státní koncepce a programy nemohou vyřešit bytový problém

Česká republika vytvořila v letech 1999–2020 v intervalech pěti a deseti let několik koncepcí bytové politiky a řadu programů na podporu výstavby obecních bytů. Z nich delší životnost vykázaly dva: program PANEL a program Nová zelená úsporám. Chybou je, že se nepodařilo dosáhnout právního zakotvení podpory stavby bytů s jasnými pravidly. Tuto právní nouzi vyplňuje zákon o dani z přidané hodnoty, který obsahuje

definici sociálního bytu (zákon č. 235/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů, § 48. U staveb pro sociální bydlení se uplatní první snížená sazba daně z přidané hodnoty).

Zákonnou oporu má poskytování příspěvku na bydlení rodinám, u nichž náklady na bydlení přesahují 30 % čistého příjmu rodiny. Řada programů se ovšem míjí s účinkem (podpora výstavby bytů v obcích se spoluúčastí fyzických osob a s pozdějším získáním bytů do osobního vlastnictví, možnost pořizování tzv. investičních bytů se sníženou sazbou DPH určenou pro sociální byty a další).

Něco je špatně. Česká bytová výstavba v posledních 20 letech je stále nedostupnější

Ceny bytů v České republice vzrostly od roku 1998 do konce roku 2019 v průměru 4,25×. Nejvíce ve Středočeském kraji (5,25×), nejméně v Ústeckém kraji (ani ne dvojnásobně). Míra inflace ve stejném období stoupla o 59,8 procenta. Vyplývá to z údajů Českého statistického úřadu.

V roce 2022 se v Praze prodalo 3100 nových bytů, což je proti rekordnímu roku 2021 propad o přibližně 60 %. Hodnota prodeje bytů v Praze dosáhla 28 miliard korun, meziročně klesla o 51 %.

Letos je v Praze v aktuální nabídce cca 5 tisíc nových bytů s odhadovanou celkovou hodnotou 49,5 miliardy Kč. Průměrná velikost nabízeného bytu je 63 m², průměrná cena bytu 9,7 milionu Kč. V roce 2023 se prodej bytů výrazně zpomalil. Úroky hypoték, které se ještě nedávno pohybovaly kolem 2 %, nyní dosahují 6 a více procent. Kromě toho Česká národní banka zpřísnila podmínky pro získání hypotéky. Dříve ji čerpala nadpoloviční většina kupujících nových bytů, dnes to jsou jen jednotky procent. Poptávka po novém bydlení je odložená. Lidé stále sledují nabídky nového bydlení a jejich zájem o nové byty trvá, jen vyčkávají na další vývoj v oblasti hypoték. Začínají se rozevírat nůžky v cenách nových a starších bytů. Nové byty si své ceny ponechávají, zatímco starší byty už začínají zlevňovat a dá se očekávat, že se cenově sníží až o 10 %. Velcí a zavedení developři své byty nezlevní, výstavbu dalších bytů raději odloží, než aby v současné době stále rostoucích nákladů prodávali pod cenou. Důsledkem je, že stoupá zájem o nájemní bydlení a Česko prožívá skutečnou renezanci nájemního bydlení. Dalším trendem v bydlení je zmenšování velikostí bytů. Zatímco v roce 2017 měl nově postavený byt průměrnou rozlohu 75 m², v roce 2022 už to bylo jen 68 m². Největší zájem je o byty 1+1 a 2+kk.

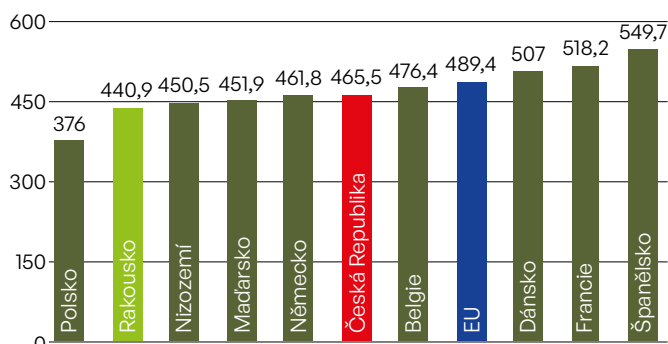
Proč ve Vídni dostupné bydlení existuje? Nemá totiž liberalizovaný trh s byty

Za příklad hodný následování v řešení bytové otázky se ve světě často uvádí město Vídeň. Specifikem Vídně je velmi rozsáhlý městský bytový fond. Pět set tisíc obyvatel metropole bydlí v městských bytech s dostupným bydlením. Vídeňský systém sociálního bydlení jezdí do města studovat odborníci z celého světa. Bytová politika Vídně umožňuje dosáhnout na dostupné bydlení širokým vrstvám obyvatel. Aby systém fungoval, musí z něj ovšem profitovat všichni, nejen ti nejchudší.



Nově vybudované jezerní město Aspern představuje nejrozsáhlejší vídeňské rozvojové území. Na ploše 240 ha má kolem uměle vybudovaného jezera do roku 2028 vyrůst multifunkční městská čtvrť s 10 500 byty pro 20 000 obyvatel s 20 000 pracovními místy. Podrobnější informace o sociálním bydlení najdete v časopise Stavebnictví 5/2019 a 6–7/2019. Foto: Pixabay

Počet bytů na 1000 obyvatel v zemích EU



Opravdu máme nedostatek bytů? Nebo se byty kupují jako investice a zůstávají prázdné? V roce 2017 připadalo v rámci EU 489,4 bytů na 1000 obyvatel. V ČR je to 465,5 bytů na 1000 obyvatel.

V obecních či družstevních bytech, které se od sebe navzájem příliš neliší a v nichž určuje ve velké míře výši nájmu město, žije 45 % obyvatel Vídně. Jde o širokou vrstvu od nejchudších až po vyšší střední třídu. A to je základem úspěchu vídeňského modelu. „**Sociální bydlení má smysl pouze v případě, pokud na něj teoreticky dosáhne 80 procent obyvatel**“, je jednou ze zásad vídeňské bytové politiky. Skutečnost, že každý dosáhne na regulované nájemné okolo 7,50 eura (asi 200 korun) za metr čtvereční, brzdí i růst komerčních činží.

Vídeňský model sociálního bydlení však není zadarmo. Město každý rok vydá na výstavbu bytů s regulovaným nájmem, opravy, údržbu a příspěvky na bydlení 600 milionů eur, tedy více než 16 miliard korun. To je zhruba pět procent rozpočtu města a více, než za rok rozdává příspěvcích na bydlení celé Česko.

Polovina této částky je určena na výhodné dlouhodobé půjčky investorům do nové bytové výstavby s úrokem jedno procento. O ty si může zažádat městská společnost Wiener Wohnen spravující obecní bytový fond stejně jako družstva a soukromí investoři. U soukromých investorů však není zájem příliš velký, protože půjčka je vázána na splnění řady podmínek.

Město určuje maximální stavební náklady na jeden metr čtvereční, stanoví i maximální výši nájmu. Nájemníky do třetiny bytů vybírá také město. Návratnost takové investice se přitom pohybuje do 3,5 % ročně, ale většinou ještě níž. U čistě komerčních projektů to bývá i sedm procent. Výhodou nízkouročených půjček je, že se městu v následujících letech vrací a splátky pokryjí zhruba třetinu ročních výdajů. Zbýlých 400 milionů získává město od státu. Ten má k tomuto účelu zřízený stálý zdroj příjmů. Zaměstnanci a zaměstnavatelé v Rakousku odvádějí každý měsíc po půl procentu ze mzdy jako příspěvek na dotované bydlení. Historie odvodu sahá až do doby po druhé světové válce, kdy byl zřízen jako poplatek Spojencům za správu země. Záhy se však transformoval jako zdroj prostředků na obnovu zničených měst.

„V zemích, kde je bytový trh liberalizovaný, panuje trvalý nedostatek bytů a lidé bydlí velmi draze. Trh není schopen pokrýt základní potřeby. To je v Rakousku jiné, i když to někomu s neoliberalními názory může připadat jako socialismus,“ říká Daniel Glaser, pracovník odboru bytové politiky vídeňského magistrátu.

Vídeň se řadí mezi nejlepší města pro život. Jak vyplývá z pravidelného žebříčku nejlepších míst pro život na světě, který zveřejňuje společnost Economist Intelligence Unit (EIU), umísťuje se Vídeň zpravidla na prvním místě. Vídeň zvítězila už v letech 2018 i 2019, v roce 2020 se propadla kvůli covidovým restrikcím na 12. příčku. V roce 2021 však opět vede. Plných sto procent získala za zdravotní péči, vzdělání a infrastrukturu. Za kulturu a prostředí dostala 96,3 % — v tomto ohledu ji předčil pouze kanadský Vancouver. Na druhém místě žebříčku z roku 2021 po Vídni následuje Kodaň, o třetí místo se dělí Curych a kanadské Calgary, pátý je Vancouver. První desítku uzavírají Frankfurt, Toronto, Amsterdam, japonská Ósaka a australské Melbourne.

Marie Báčová

odborná poradkyně předsedy ČKAIT

Stavební úřad



Již téměř třicet let se projektuje pomocí počítače a více než rok platí zákon o právu na digitální komunikaci, a přesto je papír stále hlavním nosičem všech informací při stavebním řízení. Zeptali jsme se proto Ivana Bartoše, místopředsedy vlády pro digitalizaci, kdy se toto změní. Výsledkem byl pokyn MMR, aby ty stavební úřady, které nejsou schopné přijmout digitální dokumentaci, předaly žádost k vyřízení větším stavebním úřadům u obcí s rozšířenou působností. 

Musí stavební úřady akceptovat digitální formu projektové dokumentace?

Projektanti se setkávají s tím, že některé stavební úřady nechtějí akceptovat digitální formu projektové dokumentace i přesto, že je ověřena elektronickým autorizačním razítkem ČKAIT. Jiné stavební úřady s tím však problém nemají. Podle odpovědi MMR jsou oba přístupy možné a správné.

ČKAIT se dopisem ze dne 9. prosince 2022 obrátila na PhDr. Ivana Bartoše, Ph.D., místopředsedu vlády ČR pro digitalizaci a ministra pro místní rozvoj, s žádostí o vypořádání podnětů autorizovaných osob.

Při podání žádosti o povolení stavby se projektanti setkávají s případy, kdy stavební úřady není akceptována digitální forma projektové dokumentace autorizovaná elektronickým autorizačním razítkem ČKAIT. V praxi se tak ukazuje, že připravenost na postupnou digitalizaci stavebního řízení je ze strany některých stavebních úřadů zatím, diplomaticky řečeno, velmi různorodá. Stavebníci, zastoupení v podobných případech autorizovanými projektanty, narážejí na straně úřadů na chybějící software, nedostatečné rozlišení a velikost monitorů, pomalou rychlost datového připojení, nedostatečnou velikost datového úložiště, neznalost úředníků apod.

Z výkladu práva na digitální komunikaci

Podle právní expertky JUDr. Evy Kuzmové lze možnost používání digitální formy dovodit ze zákona č. 12/2020 Sb., o právu na digitální služby, jenž nabyl účinnosti 1. února 2022.

„Nacházíme se v přechodném období, kdy by úřady měly akceptovat i elektronická podání: ať předávaná na datovém nosiči s elektronickým podpisem, zasílaná prostřednictvím datových schránek, nebo jinak s nezaměnitelným obsahem i osobou předkladatele,“ soudí JUDr. Eva Kuzmová. Její výklad se opírá o fakt, že prostřednictvím datových schránek lze (stavebním) úřadům zasílat projektovou dokumentaci v PDF s příslušným digitálním autorizačním razítkem, nadto z datové schránky žadatele. A to i přesto, že zprávy zasílané datovými schránkami jsou omezené objemem/velikostí. Na druhou stranu je pravda, že digitální projektovou dokumentaci opatřenou

elektronickým autorizačním razítkem stávající stavební zákon explicitně nejmenuje. Naopak podle dosud platného stavebního zákona č. 183/2006 Sb. mohou stavební úřady požadovat dvojí/trojí tištěné pare projektové dokumentace.

Podle právního výkladu, který má ČKAIT zpracovaný, má zákon o právu na digitální služby přednost, tedy větší „právní i politickou sílu“ než stavební zákon. Digitální úkony, zejména podání prostřednictvím datové schránky, CZECH POINTu a e-mailu s uznávaným elektronickým podpisem podle § 4 odst. 1 písm. a) až c) zákona č. 12/2020 Sb., je možné provádět podle jiných zákonů bez ohledu na okamžik digitalizace stanovený v katalogu služeb.

Ostatně Evropská unie označila současné desetiletí (2021–2030) za digitální dekádu. Evropská komise proto již uveřejnila návrh Evropského prohlášení o digitálních právech a zásadách pro digitální dekádu, které má přijmout Evropský parlament a Rada. Půjde o závazný dokument pro členské státy EU.

Současná situace v ČR je důsledkem určité nekoordinovanosti změn stavebního zákona. Původním plánem bylo nabytí účinnosti změn autorizačního zákona s elektronickým razítkem a nového stavebního zákona s portálem stavebníka ve stejný den, tedy 1. července 2023. Zavedení autorizačního razítka bylo legislativci uspíšeno (hlavně z důvodu povinných elektronických stavebních deníků), zatímco stavební zákon a portál stavebníka byl odložen.

Problém lze shrnout do dvou otázek

ČKAIT proto v dopise ministrovi Bartošovi formulovala dvě zásadní otázky, které jsou pro každodenní práci podstatné části inženýrů a techniků důležité:

1. Musí stavební úřady akceptovat digitální podobu projektové dokumentace opatřené elektronickým autorizačním razítkem a podané v období mezi 1. únorem 2022 a 1. červencem 2023?

Již nyní mají uživatelé právně zakotvenou možnost činit podání na stavební úřad prostřednictvím datové schránky a stavební úřad je povinen takové podání přijmout. Autorizované osoby jsou na digitalizaci povolovacího procesu převážně připravené, neboť systém používání elektronického autorizačního razítka je již zaveden. Setkávají se však s tím, že na některých stavebních úřadech nemohou digitálně podat přílohy tohoto podání, tedy projektovou dokumentaci.

2. Jaké formální náležitosti má mít podání zasílané prostřednictvím datové schránky?

Přípustné formáty dokumentů dodávaných do datové zprávy stanoví příloha č. 3 vyhlášky č. 194/2009 Sb. (např. pdf, PDF/A, html, xml, odt, txt, rtf, doc(x), jpg, mp3 a další).

Maximální velikost datové zprávy zasílané do datové schránky činí 20 MB (§ 5 odst. 1 této vyhlášky). Zároveň platí, že datová zpráva zaslaná jako podání orgánu veřejné moci prostřednictvím datové schránky nemusí být elektronicky podepsána, jak vyplývá z § 18 odst. 2 zákona č. 300/2008 Sb. Takovýto úkon má stejné účinky jako úkon učiněný písemně a podepsaný.

S jakými vyjádřeními se setkávají autorizované osoby na některých stavebních úřadech?



„Ta vaše komora [ČKAIT] se o několik roků předběhla a nabízí něco, co vůbec nefunguje. Někdy to tak asi bude, ale nepočítejte s tím, že by to mohlo být už v příštím roce [2023].“

„Až bude dokončena elektronizace státní správy, tak bude možné používat různé novoty a pak by to s tím elektronickým razítkem asi šlo.“

„Pokud s tím stavebním povolením spěcháte, tak používejte řádné razítko podle předpisů.“

„Podle našich vnitřních předpisů musí být doplněna papírová dokumentace ve třech vyhotoveních s klasickým autorizačním razítkem. Tato tři vyhotovení jsou potřebná pro proces povolování prováděný stavebním úřadem.“

„Stavební úřad nemá možnost provést konverzi elektronické verze na tři vyhotovení papírové verze potřebné pro stavební úřad.“

Pokud jde o projektovou dokumentaci stavby podanou prostřednictvím datové schránky, musí být samozřejmě podepsána v souladu se zvláštním zákonem. Tím je zákon č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „autorizační zákon“). **Podle § 13 odst. 3 tohoto zákona (s účinností od 1. ledna 2022) musí být dokument související s výkonem činnosti autorizované osoby:**

- opatřen vlastnoručním podpisem a otiskem razítka se státním znakem České republiky, jménem autorizované osoby, číslem, pod nímž je zapsána v seznamu autorizovaných osob vedeném Komorou, a vyznačeným oborem, popřípadě specializací její autorizace,
- opatřen kvalifikovaným elektronickým podpisem, založeným na kvalifikovaném certifikátu, obsahujícím jméno autorizované osoby, číslo, pod nímž je zapsána v seznamu autorizovaných osob vedeném Komorou, obor, popřípadě specializaci, označení Komory, a opatřen kvalifikovaným elektronickým časovým razítkem.

Z uvedeného vyplývá, že stavební úřad je již nyní povinen přijímat podání prostřednictvím datové schránky (včetně příloh jako výkresy; ze zákona č. 300/2008 Sb. § 24 odst. 4b nelze konvertovat rysy nebo technické kresby – toto je v gesci stavebních úřadů). Pokud bude přílohou podání projektová dokumentace stavby opatřená kvalifikovaným elektronickým podpisem (viz výše), jedná se dle zákona o plnohodnotně podepsanou dokumentaci, kterou je stavební úřad povinen akceptovat.

ČKAIT je přesvědčena, že:

- digitalizace zasahuje veřejnou správu už nyní, a to i stavební úřady;
- pokud má adresát zřízenou a zpřístupněnou datovou schránku, jiný způsob doručování u něj v zásadě nepřipadá v úvahu, neboť správní orgán je povinen doručovat do datové schránky;
- je možno používat elektronické autorizační razítko pro podání projektové dokumentace na stavební úřad jako plnohodnotnou náhradu barvotiskového autorizačního razítka a vlastnoručního podpisu;
- dojde-li ze strany stavebního úřadu k odmítnutí přijetí dokumentace opatřené elektronickým autorizačním razítkem ve smyslu § 13 odst. 3 písm. b) autorizačního zákona, lze využít prostředků nápravy, které zákon připouští. Těmi jsou buď odvolání k nadřízenému orgánu proti usnesení o zastavení řízení z důvodu nedoložení kvalifikované dokumentace, či podání stížnosti podle § 175 správního řádu u toho

správního orgánu, který řízení vede. Má-li stěžovatel následně za to, že stížnost, kterou podal u příslušného správního orgánu, nebyla řádně vyřízena, může požádat nadřízený správní orgán, aby přešetřil způsob vyřízení stížnosti.

Věříme, že odpovědi a komentáře ke vzneseným otázkám i k našemu výkladu platné legislativy by spolehlivě pokryl odpovídající metodický pokyn Ministerstva pro místní rozvoj ČR.

Ing. Robert Špalek
předseda ČKAIT

Více: Právní analýza JUDr. Evy Kuzmové k otázkám akceptace digitální formy projektové dokumentace ověřené elektronickým autorizačním razítkem ČKAIT na některých stavebních úřadech v období od 1. února 2022 do 1. července 2023 je k dispozici v Kanceláři ČKAIT.

Odpověď ministra Bartoše na dotaz ČKAIT k postupu digitalizace procesu povolování staveb

Na dotazy ČKAIT k neakceptaci digitální projektové dokumentace některými stavebními úřady odpověděl ministr Ivan Bartoš v dopise z 31. ledna 2023. Podle jeho sdělení v současné době sice žádné právní překážky pro předkládání projektové dokumentace v elektronické podobě stanoveny nejsou, ale stavební úřady jsou limitovány technickým vybavením a žadatelé proto mají při podání žádosti zohlednit „lokální“ možnosti.

Úvodem dopisu ministr Bartoš sdělil, že v současné době probíhají práce na kompletní digitalizaci stavebních procesů, a to v návaznosti na plánovanou účinnost zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, která má nastat 1. července 2023. Veškeré úkony podle stavebního zákona bude možné činit prostřednictvím tzv. portálu stavebníka, což bude svébytný systém, který bude fungovat zcela samostatně a bude přes něj možné komunikovat se stavebním úřadem.

Limitem je technické vybavení stavebních úřadů

Co se týče dnešního stavu, nacházíme se v přechodném období, kdy se právní stav připravuje na postupnou digitalizaci. Již byly zpracovány dílčí novelizace právních předpisů, které umožňují činit některé úkony v digitální podobě. Je však třeba konstatovat, že v současné chvíli jsou stavební úřady limitovány především technickým vybavením.

Pro přijímání projektové dokumentace v elektronické podobě je předně nutné velké datové úložiště a rychlé připojení k internetu, přičemž některé stavební úřady nemusí uvedeným disponovat. Současně je problematické zasílání velkých souborů prostřednictvím datových schránek, kdy kapacita datové zprávy nemusí být dostatečná.

Z tohoto důvodu přijímání projektové dokumentace v elektronické podobě vyžaduje zajištění nákladného technického vybavení, s čímž především menší úřady mohou mít problém. Je taktéž nutné sdělit, že zajištění potřebného technického vybavení úřadu je vždy úkolem daného úřadu. Pokud není

sám schopen technické vybavení zajistit, uzavře podle § 37 odst. 6 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, veřejnoprávní smlouvu s obcí s rozšířenou působností, na jejímž základě bude pro správní úřad dané činnosti vykonávat. Je však zjevné, že uzavření takové dohody vyžaduje určitý čas.

Žádné právní překážky pro předkládání digitální projektové dokumentace nejsou

Co se týče právního prostředí, pak § 4 odst. 2 zákona č. 12/2020 Sb., o právu na digitální služby a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, stanoví, že „nestanoví-li zákon výslovně závaznou podobu úkonu vůči orgánu veřejné moci, má uživatel služby právo činit úkon jako digitální úkon“. Z uvedeného ustanovení vyplývá, že lze činit úkon vůči orgánu veřejné moci v digitální podobě, pokud zákon výslovně nestanoví, že úkon musí být učiněn v listinné podobě či jiným předpokládaným způsobem.

S účinností od 1. ledna 2022 došlo zákonem č. 47/2020 Sb., ve znění zákona č. 261/2021 Sb., pro autorizované osoby k zavedení kvalifikovaného elektronického podpisu opatřeného kvalifikovaným elektronickým časovým razítkem a lze tedy tímto způsobem projektovou dokumentaci podepisovat. Z tohoto důvodu v současné době žádné právní překážky pro předkládání projektové dokumentace v elektronické podobě stanoveny nejsou.

Doporučení ministra: Berte ohled na možnosti stavebních úřadů

Přestože tedy z pohledu zákona nejsou stanoveny žádné překážky pro zaslání projektové dokumentace v elektronické podobě, je nutné vzít v úvahu technické možnosti jednotlivých stavebních úřadů. Je skutečně možné, že některé stavební úřady nebudou v nejbližší době dostatečně technicky vybavené k přijímání projektové dokumentace v elektronické podobě. Z tohoto důvodu ministr doporučuje, aby technické možnosti konkrétního stavebního úřadu byly vždy předem konzultovány. Řešení této situace jde ruku v ruce s celkovou digitalizací stavebního řízení prostřednictvím tzv. portálu stavebníka s účinností nového stavebního zákona, na což jsou stavební úřady připravovány.

Formát a velikost do 20 MB, resp. 50 MB je nutné dodržet

Stran dotazu týkajícího se formálních náležitostí datových zpráv odesílaných prostřednictvím datové schránky ministr uvedl, že zásadní je v tomto ohledu vyhláška č. 194/2009 Sb., o stanovení podrobností užívání a provozování informačního systému datových schránek. Ta mimo jiné stanoví přípustné formáty datové zprávy dodávané do datové schránky, maximální velikost datové zprávy a technické náležitosti užívání datových schránek.

Bariérou odeslání datové zprávy prostřednictvím datové schránky může být nepřípustný formát odesílané datové zprávy, překročení maximální velikosti datové zprávy či skutečnost, že datová zpráva obsahuje škodlivý kód, který by mohl poškodit informační systém datových schránek, údaj v něm obsažený nebo výpočetní techniku držitele datové schránky. Co se týče maximální velikosti datové zprávy, tato činí de lege lata 20 MB, resp. 50 MB v případě datové schránky zřízené podle § 6 odst. 2 zák. č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech autorizované konverze dokumentů.

Od 1. července 2023 by mělo být možné poslat „zazipovaný“ dokument až o velikosti 1 GB

Ministerstvo vnitra v současné době aktivně připravuje novelizaci předmětných ustanovení vyhlášky tak, aby maximální velikost datové zprávy odesílané prostřednictvím datové schránky byla 1 GB, a to s účinností od 1. července 2023. Současně návrh počítá s rozšířením přípustných formátů odesílaných datových zpráv o formáty zip a asic.

Fikce podpisu v datové schránce se nevztahuje na použití autorizačního razítka

Co se týče podepisování datových zpráv odesílaných prostřednictvím datových schránek, zde je relevantní § 18 odst. 2 zákona č. 300/2008 Sb. Ten obsahuje tzv. fikci vlastnoručního podpisu držitele datové schránky, pakliže byla datová zpráva odeslána osobou oprávněnou k přístupu do datové schránky nebo osobou k tomu pověřenou.

Fikce podpisu však není aplikovatelná v případě, kdy jiný právní předpis či vnitřní předpis požaduje společný úkon více osob.



Stavební úřady hledají více než rok cestu, jak na digitalizaci

Podání digitální projektové dokumentace opatřené elektronickým autorizačním razítkem často brání technické možnosti některých stavebních úřadů. V takovém případě mají dle sdělení MMR jejich činnosti převzít obce s rozšířenou působností.

Platí, že žadatel může činit úkon vůči orgánu veřejné moci v digitální podobě, pokud zákon výslovně nestanoví, že úkon musí být učiněn v listinné podobě či jiným předpokládaným způsobem. Stavební zákon ani jiné právní předpisy nikde nestanoví, že projektovou dokumentaci je nutné předkládat stavebnímu úřadu v listinné podobě.

Technicky nevybavené stavební úřady mají požádat o zastoupení úřad obce s rozšířenou působností

Pokud přijímání projektové dokumentace v digitální podobě brání pouze absence adekvátního technického vybavení a pokud není stavební úřad sám schopen technické vybavení zajistit, pak uzavře podle § 37 odst. 6 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, veřejnoprávní smlouvu s obcí s rozšířenou působností, na jejímž základě bude tato pro stavební úřad dané činnosti vykonávat.

Vzhledem ke složitosti a komplexnosti problematiky přijímání projektové dokumentace v elektronické podobě bude tento bod zařazen na program porady MMR s krajskými úřady ve dnech 25. a 26. dubna 2023.

vybráno ze sdělení MMR a MV ze dne 7. března 2023

V tomto případě je nutné podání opatřit elektronickými podpisy všech osob, které mají úkon společně učinit. Pro volbu konkrétního typu elektronického podpisu jsou pak relevantní pravidla stanovená obecně v zák. č. 297/2016 Sb., o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce, popřípadě jinými právními předpisy obsahujícími zvláštní právní úpravu.

Zvláštní právní předpisy svou povahou mohou stanovit konkrétní požadavky na formální náležitosti některých dokumentů, například požadavek podpisu dokumentu kvalifikovaným elektronickým podpisem a jeho opatření kvalifikovaným elektronickým časovým razítkem. Tak je tomu v případě uváděného zák. č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě (autORIZAČNÍ zákon). Dokument, který je podepsán kvalifikovaným elektronickým podpisem a opatřen kvalifikovaným elektronickým časovým razítkem, je možné odeslat jako datovou zprávu prostřednictvím datové schránky, pokud splňuje i ostatní náležitosti stanovené právními předpisy. Problematická může být zejména maximální velikost datové zprávy stanovená vyhláškou č. 194/2009 Sb. V tomto ohledu je klíčové, zda se kompletní projektová dokumentace může skládat z více jednotlivých dokumentů, které mohou být

zákonem stanoveným způsobem jednotlivě elektronicky podepsány, či zda z právních předpisů upravujících tuto oblast plyne, že kompletní projektová dokumentace musí sestávat pouze z jednoho dokumentu.

Pokud je možné, aby kompletní projektová dokumentace sestávala z více jednotlivých souborů, pak je lze zaslat v několika datových zprávách. Ovšem za předpokladu, že velikost jednotlivého souboru nepřesáhne maximální povolenou velikost datové zprávy a soubor je v přípustném formátu datové zprávy dodávané do datové schránky. Pokud kompletní projektová dokumentace může sestávat z více jednotlivých souborů, tak zároveň předpokládáme, že pomocí informací uvedených v jednotlivých souborech lze určit, že tvoří součást jedné projektové dokumentace.

V případě, kdy právní předpisy vyžadují, aby kompletní projektová dokumentace sestávala pouze z jednoho souboru, pak limitem pro její posílání datovou schránkou jsou požadavky stanovené vyhláškou č. 194/2009 Sb. včetně maximální velikosti datové zprávy dodávané do datové schránky.

Redakčně vybráno a upraveno z dopisu Ivana Bartoše, místopředsedy vlády pro digitalizaci a ministra pro místní rozvoj, ze dne 31. ledna 2023, č. j. 1698/2023-82

Zkušenosti Libereckého stavebního úřadu s digitalizací

Od roku 2019 je stavební úřad v Liberci technicky vybaven a od roku 2021 vyzývá stavebníky, aby podávali dokumentaci i v digitální podobě. Přesto za celou dobu obdržel jen malý zlomek digitálních dokumentací.

Již v roce 2019 jsme upozornili projektanty v Libereckém kraji prostřednictvím e-mailu rozeslaného oblastní kanceláří ČKAIT, že disponujeme kapacitním digitálním úložištěm, a žádali je, aby digitální dokumentaci pro stavební úřad předávali spolu s tištěnou. Následně v říjnu 2021 jsme umístili přímo vedle dveří podatelny stavebního úřadu žádost o poskytování digitálních dokumentací i s původním textem výzvy projektantům z roku 2019. Tu jsme dokonce v říjnu 2022 zvýraznili červenou paspartou. Za celou dobu nám však digitální projekt spolu se žádostí o povolení stavby poskytli stavebníci (či jejich zmocněnci) jen v počtu jednotek až pár desítek dokumentací. To je pro systémové zrychlení zcela mizivé množství. Pokud tedy vycházím z naší relativně dlouhodobé zkušenosti, stavebníci zřejmě nemají zájem na zrychlení stavebního řízení.

Přitom vše je vytvářeno v počítači – digitálně

Co je vlastně stavební (úřední) řízení? Je to předkládání a vyhodnocování formálně strukturovaných informací o předmětu řízení – stavebním záměru, obecně stavbě.

Dokumentace – Stavba je definována v (projektové) dokumentaci. Dokumentace je soubor slovních a zejména nejsrozumitelnějších grafických informací, zpracovaných projektantem. V současné době projektanti vytvářejí téměř vždy dokumentaci digitálně.

Stanoviska dotčených orgánů – povinná informace, zda je stavba v souladu s veřejnými zájmy, chráněnými zvláštními

zákony, o jejichž dodržování se starají určené úřady – dotčené orgány. Neznám v současnosti žádný úřad, který by své stanovisko nevytvářel v digitální formě, tj. v počítači.

Námítky a připomínky dotčených osob – informace účastníků řízení o souladu stavby se zájmy osob v jejím okolí. V drtivé většině jsou také vytvářeny digitálně. Jen výjimečně se používá klasická písemná forma, ale ta se na úřadu stejně skenuje v rámci elektronické spisové služby.

Digitalizovaná informace má rychlost světla

Informace zaznamenaná na papír se může přesouvat mezi jednotlivými pracovišti a osobami jen tak rychle, jak rychle se může pohybovat její nositel-kurýr mezi pozicemi jednotlivých pracovišť. Informace digitalizovaná se však může pohybovat rychlostí světla v optických sítích, nepotřebuje kurýra a může být předávána současně na mnoho míst najednou.

Dokumentace má být nejmobilnější informací

Úhelným a současně základním kamenem každého stavebního řízení je (projektová) dokumentace stavby. Jedná se o klíčovou informaci, kterou stavební úřad konfrontuje s požadavky stavebních předpisů a k níž ostatní osoby a úřady vztahují svá stanoviska a související informace, které stavební úřad v závěru komplexně zapracuje do svého rozhodnutí o povolení stavby (nebo naopak zamítnutí záměru). Logickým závěrem je, že kdokoli chce zkrátit stavební řízení, musí

umožnit maximální rychlost distribuce informací po spojnících uzlových bodů procesní mapy celého řízení. Jestliže se dnes nejrychleji šíří digitální informace, je v zájmu zkrácení řízení používat (poskytovat) právě takovou informaci. A zde se ukrývá kořen úvodní otázky: Chce ten, kdo neposkytne nejmožnější informaci, skutečně rychlé povolení stavby?

Digitální dokumentace opatřená elektronickým autorizačním razítkem v souladu s právním rozbohem ČKAIT a stanoviskem MMR nebyla zatím stavebnímu úřadu v Liberci předložena vůbec. A to přesto, že náš úřad disponuje veškerým technickým vybavením pro přijetí úplného elektronického podání včetně řešení dokumentací velkého rozsahu prostřednictvím magistrátního cloudu. Prostá digitální verze byla dodatečně poskytnuta jen v několika stech případech, obvykle až na základě e-mailové výzvy, zasílané stavebníkům v reakci na jejich oznámení skutečného zahájení stavby, spolu s informacemi k realizaci stavby. Přitom již nyní existují prostředky, kterými si stavební úřady mohou pro svou činnost dostatečně ověřit i neautorizovanou digitální dokumentaci. Již nyní tento postup používáme pro operativní řešení změn staveb před dokončením rozhodnutím do stavebního deníku, kdy je díky digitálním podkladům možné dojednat a vydat pravomocné povolení změny během několika dnů.

Jsem bytostně přesvědčen, že pokud by stavebníci vyhověli našim prosbám o digitální projekt, vytvořili by adekvátní tlak na magistrát. V jeho důsledku by byly technické prostředky a správní procesy již doladěny takovou měrou, že by MMR a kraje nemusely teprve na aktuální podnět ČKAIT vymýšlet metodiky a postupy digitalizovaného stavebního řízení stavebních úřadů i bez (zpožděného) portálu stavebníka. A co je nejdůležitější, úředníci by si již osvojovali technologické postupy práce jen s digitálními podklady. V budoucnu by tak nebyli vystaveni šoku, až jim portál stavebníka „sebere“ všechny papíry, na které byli po generace zvyklí.

Ing. Jaroslav Urban

vedoucí Oddělení státního stavebního dozoru,
odboru Stavební úřad Magistrátu města Liberec



Z vyjádření Krajského úřadu Libereckého kraje ze dne 8. března 2023

V souvislosti s novelou zákona č. 47/2020 Sb. (zákonem č. 261/2021 Sb.) s účinností od 1. ledna 2022 došlo k zavedení kvalifikovaného elektronického podpisu opatřeného kvalifikovaným elektronickým časovým razítkem pro autorizované osoby, což má ten důsledek, že lze tímto způsobem podepisovat projektovou dokumentaci předkládanou na stavební úřad. Platí, že žadatel může činit úkon vůči orgánu veřejné moci v digitální podobě, pokud zákon výslovně nestanoví, že úkon musí být učiněn v listinné podobě či jiným předpokládaným způsobem. Stavební zákon ani jiné právní předpisy nikde nestanoví, že projektovou dokumentaci je nutné předkládat stavebnímu úřadu v listinné podobě. Problémem však do doby nabytí účinnosti výše uvedeného zákona bylo, že digitální formu projektové dokumentace nebylo možné ze strany autorizovaných osob podepsat. Přílohou tohoto sdělení rozeslaného všem městským stavebním úřadům je právní analýza MMR a MV.

Mgr. Zdeněk Hlušík

vedoucí Odboru územního plánování a stavebního řádu,
Krajský úřad Libereckého kraje

Ing. Bohumil Pech †87 let



Ve věku nedožitých 88 let zemřel jeden z čestných členů ČKAIT a první předseda oblastní kanceláře Liberec (1992–2004).

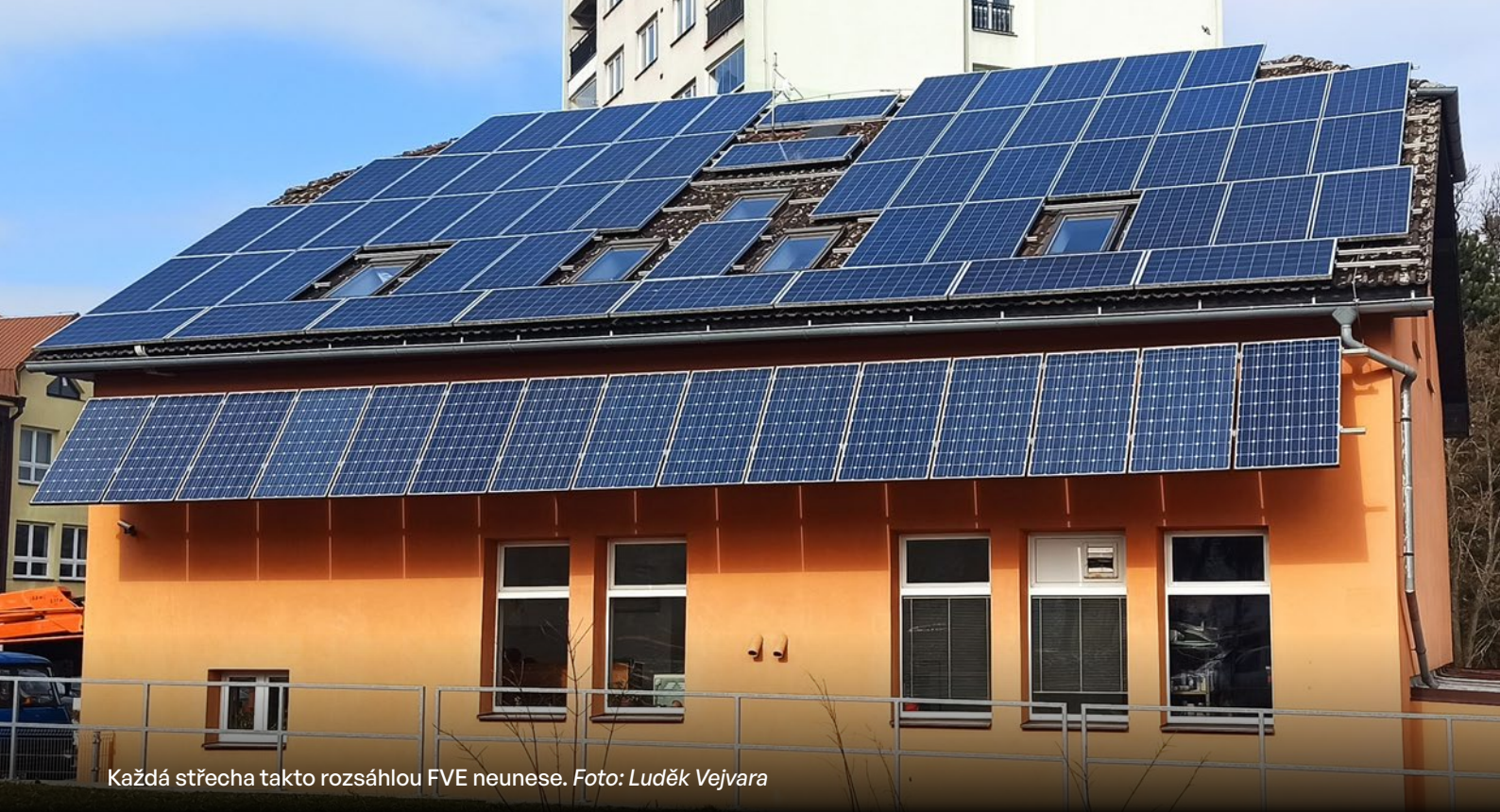
Ing. Bohumil Pech (* 15. prosince 1935 – † 7. března 2023) vystudoval Fakultu stavební na ČVUT v Praze

a poté nastoupil do podniku Pozemní stavby Liberec. Větší část své kariéry působil jako specialista v oboru Jakosti a kvality výstavby, především v obytné a občanské výstavbě. Mezi roky 1971–1973 absolvoval postgraduální studium v oboru Zkoušení stavebních hmot, prvků a konstrukcí. Své mnohaleté zkušenosti následně zúročil jako soudní znalec v této oblasti.

NEKROLOG

V roce 1992 získal jako jeden z prvních autorizaci v oboru Pozemní stavby. O dva roky později přidal autorizaci v oboru Zkoušení a diagnostika staveb. V letech 1993–1997 a 2008–2015 se stal členem zkušební komise oboru Pozemní stavby.

Kromě své profesní činnosti se věnoval i propagaci stavebnictví v Libereckém kraji. Byl iniciátorem vzniku soutěže Stavba roku Libereckého kraje a jejím dlouholetým spoluorganizátorem. V letech 2004–2006 vedl v rámci mezinárodního projektu Cultura 2000 projekt s názvem Kulturní dědictví – Identita – Dialog. V letech 2005–2015 vykonával funkci předsedy oblastní pobočky ČSSI Liberec. V neposlední řadě byl dlouholetým členem sdružení rodičů a přátel průmyslové školy stavební v Liberci, protože výchova mladé generace odborníků ve stavebnictví pro něj vždy byla prioritou.



Každá střecha takto rozsáhlou FVE neunes. Foto: Luděk Vejvara

Stavební úpravy pro ekologii

Navrhování a instalace střešních fotovoltaických elektráren, vegetačních střech, zelených fasád či masivní zateplování nejsou pro stavbaře jednoduché. Zpracovat návrh nebo posudek zabere autorizovaným osobám více času. Tato práce se stává běžným standardem. Stavebníci by měli počítat i s těmito „vícenáklady“, mohou jim totiž v budoucnu ušetřit mnohé starosti i finanční ztráty.

Některé postřehy z projektování a řešení úprav pozemních staveb pro ekologii jsou víceméně obecné a pro někoho budou možná jednoduché a jasné. V případě potřeby je možné u konkrétních případů uvést bližší technické doplnění.

Fotovoltaická zařízení na střechách

V minulém vydání časopisu Z+i ČKAIT 1/2023 jsem psal o problematice osazování fotovoltaických zařízení na střechách budov. Rád bych k tomuto tématu doplnil některé informace získané z činnosti v Komoře i z vlastní praxe:

Návrh rozmístění FVE panelů na střeše většinou neobsahuje je stavební řešení – Půdorys rozmístění FVE panelů na střeše je čistě zákresem z pozice energetického řešení a pokrytí předpokládaného výkonu zařízení. Podle mé zkušenosti nemá žádnou souvislost se stavebním řešením stavby. Stavební řešení úprav je třeba doplnit.

Podklady ke konstrukci střechy často chybí – Víme, že pro odborné stavební a statické posouzení konstrukce na účinky instalace FVE je potřeba mít podrobné stavební výkresy a další doklady. Investor často nemá úplnou dokumentaci, mnohdy má jen její dílčí část, popřípadě zjednodušenou dokumentaci pro stavební povolení, nebo nemá dokumentaci žádnou. Přitom je ale očekáváno brzké rozhodnutí. Je třeba investoři vysvětlit, že nejprve je nutné střechu zaměřit a vykreslit stavební konstrukce. A to si vyžádá čas. Také může vzniknout

problém, zda se lze k nosné konstrukci vůbec fyzicky dostat, neboť může být nepřístupná nebo zakrytá.

Umístění panelů často neřeší sání větru ani sníh – Umístění panelů je z hlediska nižších účinků sání větru vhodné mimo kraje a rohy ploché střechy. Určení vhodných zón je možné podle platné normy pro zatížení větrem Eurokódu ČSN EN 1991-4. Ze statického hlediska jsou vhodné panely přimknuté ke střeše bez volného prostoru pod nimi. Účinky sání větru se tak výrazně snižují oproti šikmo položeným panelům na samostatné konstrukci. Pokrytí sněhem u přimknutých panelů je pak obdobné jako na ploché střeše. Ideální jsou instalace přímo v rovině střešní krytiny. To platí pro ploché střechy. Panely na sklonitých střechách více zadržují sníh a je vhodné uvážit i velikost zatížení bez jeho omezení spádem střechy. Více vzdálené panely nebo řady působí jako zachytače sněhu – sněžníky. Panely jsou většinou na konstrukci těsně nad krytinou.

Poznámka k fotovoltaickým panelům položeným a lepeným ke krytině ploché střechy – Pokud je panel na lištách, má srážková voda protékat pod ním. Důsledkem ale je dotvarování krytiny a většinou pod ní umístěné měkké tepelné izolace. Tento nežádoucí jev, kdy jsou vytvářeny prohlubně pro vodu, zde často vzniká se všemi následky od účinku mrazu po usazování nečistot. K obdobnému stlačení dochází pod všemi úložnými místy při osazení fotovoltaických zařízení a jejich konstrukce na střešní krytině.

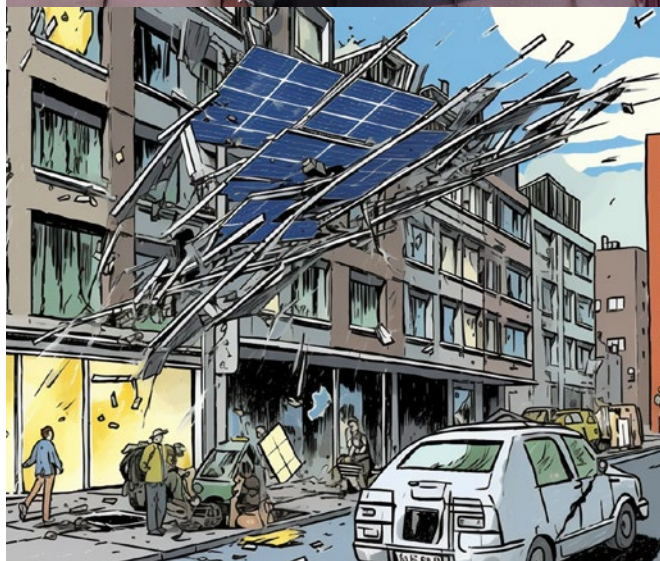
Vliv FVE na celou stavbu nemusí být marginální – Instalace FVE na staré budovy vyžaduje často ocelovou konstrukci pro panely. Konstrukce umístěná nad střechou je výrazně zatížena větrem, který působí shora na panely a zespodu na celou konstrukci a zařízení. Zatížení lze stanovit podle článků ČSN EN 1991-1-4 pro zatížení větrem. Vhodná je analogie návrhu pro přístřešky. Účinky takové konstrukce mohou být zásadní nejen pro její ukotvení na budovu, ale i pro celou střešní nosnou konstrukci této budovy nebo i pro celý objekt. To platí zejména při velkých plochách panelů na samostatné ocelové konstrukci. Posouzení takových účinků vyžaduje poměrně podrobné podklady a více práce stavebního inženýra než objednatel pravděpodobně očekává. Jinak ale dobrého výsledku nelze dosáhnout.

Masivní izolování stěn staveb klade vyšší nároky

Všichni se setkáváme s tím, že trendem posledních let je zvýšení tepelného izolování staveb. U nových i dokončených staveb se realizuje na obvodových stěnách kontaktními zateplovacími systémy. Tyto systémy jsou lepeny a mechanicky kotveny k podkladu. A právě zvyšování tloušťky tepelné izolace klade vyšší nároky na celý systém. Jde o délku hmoždinek, jejich ukotvení do stěny a kotvení desek. Při délce hmoždinek ke kotvení izolace o tloušťce nad 200 mm je potřeba zvážit průhyb hmoždinek, s nímž se samozřejmě svěsí i izolační desky. Měkké izolační desky se budou i přes lepení ke stěně více snášet a mohou hrozit poruchy v omítce a případných obkladech na ní. Působí zde i účinek sání větru, možné deformace izolačních desek za větru a zachycení hmoždinkami. Zásadní je tudíž návrh počtu vhodných ohybově tuhých hmoždinek a pevnosti desky tepelné izolace. Hmoždinka je zde obvykle ocelová s plastovým krytem a zapuštěním. Její průhyb může být vyšší než 1 mm. Dovolím si upozornit, že pro zajištění vhodného připojení v okolí hmoždinky se vyžaduje tepelná izolace o výrazně vyšší tuhosti, než se užívá dnes. Tím bude i izolace těžší a původně lehkou úpravou je potřeba se staticky zabývat. Bohužel zatím nemáme vhodné normativní podklady, které by v návrhu více pomohly. Ale existují zkušenosti ze zahraničních předpisů, například slovenské normy. V dnešní praxi se rozhodnutí o kotvení izolačních desek očekává od statika. Pomoci mohou i programy firem vyrábějících kotevní techniku. V rámci ČKAIT se touto problematikou začínáme aktivně zabývat.

Vegetační střechy by měly počítat i s akumulací vody

Problematickou zelených střech se zabývám podrobněji od doby, kdy jsme v kanceláři byli požádáni o názor na umístění vegetační střechy na stávajícím panelovém domě. Při tom jsme narazili na základní otázku – je střecha jednoplášťová nebo dvouplášťová? Byla jednoplášťová. A díky tíze původního násypu a zesíleným panelům pod ním bylo možno realizovat vrstvu růstového substrátu pro danou vegetační střechu. Paradoxem je, že o zmíněných faktorech firma zajišťující projekt i realizaci nevěděla. Šlo o úpravu, která neprošla ani stavebním povolením.



Horní obrázek: Fotovoltaické panely na samostatné konstrukci nedostatečně uchycené na střeše nemusí odolat sání větru.
Foto: Luděk Vejvara

Dolní obrázek: Jak by mohla dopadnout „hloupě“ instalovaná FVE, ukazuje kresba vytvořená pomocí „chytré“ umělé inteligence.

Ohledně určení tíhy zelené střechy bych rád připomenul, že nejslabší skladba vegetačního souvrství je mezi 85 až 100 mm nad krytinou. Tloušťka samotné rozhodníkové rohože je cca 20–40 mm, zbytek je vrstva substrátu nebo měkké vláknité izolace a drenážní a hydroakumulační vrstva z nopové fólie v tloušťce obvykle 25 mm. Pokud není použita rohož a rozhodníky se osazují do substrátu, pak bude jeho tloušťka nejméně 60 mm. Nad nopovou fólií je položena separační vodě propustná geotextilie. Samotnou tíhu vegetace doporučuji volit nejméně 20 kg/m².

U vegetačních střech je potřeba uvažovat s tíhou akumulované vody. Pokud má nopová fólie výšku 25 mm, je potřeba započítat nejméně 20 až 35 % objemu vrstvy jako tíhu vody v nopech. Při zpomalování odtoku a u tzv. modrých střech, kde jsou akumulační prostory ve střeše podstatně větší, bude tíha akumulované vody tvořit velkou část hodnoty zatížení střechy.

Osmipodlažní bytový dům Oskarka v Českých Budějovicích získal zvláštní cenu PRESTA Jižní čechy 2020–2022. Je navržen jako energeticky úsporný, jeho zelené fasády a střechy budou pozitivně ovlivňovat mikroklima okolí. Stavební náklady činily cca 45 000 Kč/m² a prodejní cena byla 80 000 Kč/m² (s DPH). Projekt: Brůha a Krampera, architekti, spol. s r.o., zhotovitel: Hinton, a. s., Praha, projektový manažer Jan Václavík (ČKAIT 0102703, PS)



Co se týká problematiky zelených střech, doporučuji publikaci **„Vegetační souvrství zelených střech – Standardy pro navrhování, provádění a údržbu“**. Standardy byly vydány Svazem pro zakládání a údržbu zeleně, z.s., a obsahují informace nejen pro zahradníky. V současné době je připravována i nová norma ČSN 73 1901-4 věnovaná vegetačním střechám.

Zelené fasády jsou technicky náročné

Fasády s vegetačními prvky jsou jistě přínosem pro klima v našich městech, navíc dělají stěny domů zajímavější. Zelené fasády se objevují v dnešních návrzích architektů stále více. Pokud se ale podívám na umístění rostlin na fasádách z pohledu stavebního inženýra, vidím několik otázek, které bude třeba řešit.

Tou první je to, kde vlastně zelené rostliny rostou, kde mají svůj kořenový systém. Je to na lodžích, balkonech, ve zvláštních květnících nebo v nádobách, které třeba i visí na fasádě? Všechny uvedené možnosti jsou reálné a je třeba je uvažovat. Druhým tématem je to, jak vlastně zmíněné nádoby na stavbě drží a jak ji zatěžují. A třetí téma se týká přístupnosti, kontroly a údržby zeleně, ale také přívodu vody k zavlažování a případného odvodu vody.

Rostliny mohou být osazeny i v zemi před domem nebo v k tomu určených kontejnerech. Co když ale zelená fasáda začíná až výše v podlažích? Kam teče voda při plošném zavlažování? Musíme pak stavební úpravou zajistit, aby voda nekapala na osoby a chodník. Možná by se těchto otázek našlo ještě více. Určitě je však už někdo řešil. Máme k dispozici nejen zahraniční zkušenosti, například z budov ve Vídni, ale již existuje i řada kvalitně provedených projektů v ČR. Můžeme

jmenovat sídlo ombudsmana v Brně či loni na podzim dokončený bytový dům v Českých Budějovicích. Doporučuji proto novou metodiku s názvem **„Ozelenění fasád“** od Ing. Samuela Buriana, který se vegetační problematice dlouho věnuje. Metodika vznikla v rámci projektu Zelené fasády jako součást adaptačních opatření na změnu klimatu. Projekt byl finančně podpořen hlavním městem Prahou. Publikaci vydal Svaz pro zakládání a údržbu zeleně, z.s., v listopadu 2022.



Doporučené publikace jsou volně ke stažení na stránkách zelenestrechy.info/knihovna.



Ing. Luděk Vejvara, Ph.D.
předseda oblasti Plzeň,
autorizovaný inženýr v oborech
Statika a dynamika staveb
a Pozemní stavby



Fotomontáž FVE osazené v pražské památkové rezervaci. Autorka: Ing. arch. Kristýna Štroufová

Judikatura ke střetu památkové péče a fotovoltaiky

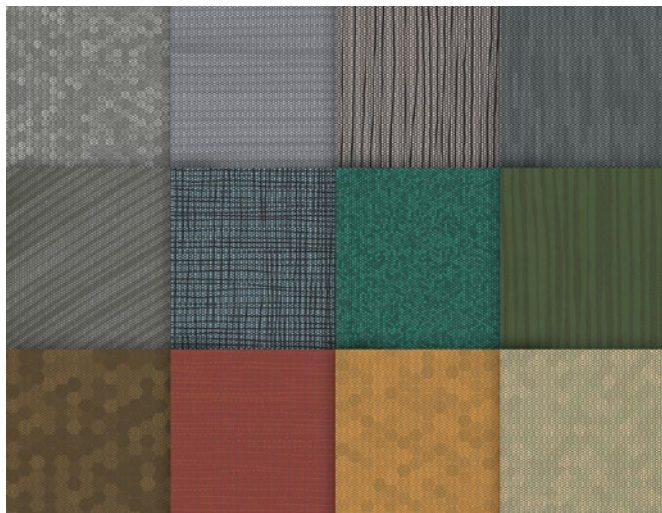
Problematika soudního přezkumu rozhodnutí a závazných stanovisek orgánů památkové péče k umístění fotovoltaiky (dále jen FVE) není nová. Existuje k ní relativně rozsáhlá judikatura, která se převážně týkala černých staveb. Možná není překvapivé, že v tomto segmentu památková péče své postoje pravidelně obhájila.

Situace se začala proměňovat v souvislosti s aktuální energetickou krizí, větší dostupností FVE a s očekávanou rychlejší návratností investice spojené s instalací FVE. V současné době přibýly k výše zmíněným případům tři rozsudky, které se věnují problematice střetu FVE a památkové péče. Je svým způsobem zajímavé, že mediální pozornost byla věnována pouze jedinému z těchto rozsudků, a to shodou okolností tomu, který byl napaden kasační stížností a který tak není možné označit za konečný rozsudek v dané věci.

Je třeba připomenout, že předmětem samostatného soudního přezkumu jsou správní rozhodnutí, nikoli závazná stanoviska, která podmiňují rozhodnutí příslušných správních orgánů. Skutečnost, že řada sporů týkajících se problematiky FVE a památkové péče byla řešena pouze rozhodnutím orgánu památkové péče, není spojena až s poslední novelou stávajícího stavebního zákona. Tato praxe měla svůj základ již v dosavadní právní úpravě a mnohdy relativně volném výkladu otázky změny vzhledu stavby spojené s osazením FVE ze strany stavebních úřadů. Níže uvedené rozsudky se tak týkají výlučně rozhodnutí orgánů památkové péče, nikoli závazných stanovisek.

Krajský soud Praha: Rozpor musí být doložen popisem konkrétních kvalit chráněného území

Tím prvním rozsudkem je rozsudek Krajského soudu v Praze č. j. 55 A 47/2022-32 ze dne 13. října 2022. V tomto případě shledal Krajský soud v Praze rozhodnutí orgánu památkové péče jako nepřekoumatelné. Mezi účastníky soudního sporu bylo sporné, zda by FVE na dotčené straně střechy směrem do zahrady byla (s výjimkou leteckého pohledu) viditelná a zda, respektive nakolik by se pohledově uplatnila v rámci střešní krajiny městské památkové zóny. Krajský soud vyloučil orgánům památkové péče, že ve správním spisu absentují důkazy, které by prokázaly, odkud a v jaké míře je dotčená část střechy domu, na níž má být FVE umístěna, viditelná. Základní výtoku tak byla skutečnost, že skutkový stav, který vzal správní orgán za základ svého rozhodnutí, nemá oporu ve správním spisu. Pokud by tedy byl rozsudek shrnut, lze při relativně velkém zjednodušení konstatovat, že památková péče nevystačí s obecným konstatováním, že FVE je z povahy věci v rozporu se zájmy památkové péče. Tento rozpor musí být doložen jednoznačným popisem konkrétních kvalit a hodnot chráněného statku.



Fotovoltaické panely se vyrábí v mnoha barevných provedeních, takže mohou být téměř neviditelné. Otázkou je, nakolik je toto řešení ekonomicky přijatelné. Zatím je problémem jejich vyšší pořizovací cena a nižší účinnost.

Krajský soud Plzeň: Instalace FVE na střechy je ve většině případů zájem veřejný – napadeno kasační stížností

Mediálně známým se stal rozsudek Krajského soudu v Plzni č. j. 57 A 7/2022-30 ze dne 24. listopadu 2022. V rozsudku, který se týká Vesnické památkové zóny Plzeň 4 - Lobzy, dospěl tento soud k závěru, že využívání výroby energie z obnovitelných zdrojů lze za současného stavu odborného poznání označit za zájem veřejný, a to i přes nejružnější negativní důsledky, které s sebou stavba FVE může nést. Protože existenci tohoto veřejného zájmu vyhodnotily orgány památkové péče podle soudu chybně, bylo předmětné rozhodnutí zrušeno.

Krajský soud v Plzni konstatoval, že v navazujícím správním řízení bude nezbytné, aby správní orgány podrobně řešily střet dvou právem chráněných zájmů – ochrany životního prostředí a ochrany památkového dědictví, tj. bude třeba s ohledem na konkrétní skutkové okolnosti případu poměřovat tyto dvě kolidující hodnoty a nalézt optimální vztah mezi nimi – jinak řečeno, aplikovat princip proporcionality.

Ačkoli soud nekonstatoval, že by zde platila absolutní přednost veřejného zájmu ochrany životního prostředí před zájmem památkové péče, popsal hypotetický příklad památkové zóny Pražského hradu, kde jsou hustě koncentrovány historické památky nevyčísitelné hodnoty a kde lze předpokládat, že jejich ochrana by převážila nad nepatrným přínosem jedné FVE pro zlepšení klimatu.

S tímto hypotetickým příkladem se však soud v dané věci nespokojil a přikročil i k věcnému vyhodnocení střetu výše uvedených veřejných zájmů v tomto případě. Soud dospěl k závěru, že stav dané památkové zóny není z hlediska ochrany architektonického dědictví zcela adekvátní. V dané lokalitě již byla FVE (bez příslušného povolení) naistalována na jiných nemovitostech. Což sice nezakládá legitimní očekávání na straně žadatele, ale tato realita se podepisuje na faktickém stavu dané památkové zóny. Proti domu žadatele se nachází provozovna

s „moderními“ architektonickými prvky, dále jsou na sousedních pozemcích umístěny velkoplošné reklamní plochy apod. To vše jsou skutečnosti, které musí orgány památkové péče pečlivě zvažovat při následném formulování svých závěrů.

Krajský soud v Plzni s výhradou místa srovnatelného s Pražským hradem popsal obecnou konstrukci převažujícího veřejného zájmu, který dosud v této podobě znaly právní předpisy pouze na úseku ochrany životního prostředí. Je zajímavé, že i základní úvaha o převažujícím veřejném zájmu v rozsudku citovaném Krajským soudem v Plzni má svůj základ v hodnocení konfliktu veřejných zájmů tak říkající uvnitř problematiky životního prostředí.

Není cílem tohoto článku rozporovat úvahu soudu, že pouze oblast kvalitativně srovnatelná s národní kulturní památkou Pražský hrad by mohla ustát střet zájmu památkové péče a zájmu na ochraně klimatu spočívajícího v umístění FVE na střechě historického objektu. Lze však konstatovat, že i v podhradí Pražského hradu by FVE mohla napáchat nemalou paseku na siluety památkově chráněného sídla, jak dokládá ilustrativní fotomontáž doprovázející tento článek.

Je třeba dodat, že tento rozsudek byl jako jediný z rozsudků podrobněji citovaných v tomto článku napaden kasační stížností. Nelze pochopitelně předem předjímat závěr Nejvyššího správního soudu v dané věci, a proto je třeba k výše citovaným závěrům Krajského soudu v Plzni přistupovat s jistou mírou obezřetnosti a s vědomím toho, že závěry tohoto rozsudku procházejí nyní revizí na úrovni Nejvyššího správního soudu.

Krajský soud Hradec Králové: Potvrzení nepřipustnosti umístění FVE

Nejnovějším rozsudkem je rozsudek Krajského soudu v Hradci Králové č. j. 30 A 60/2022-27 ze dne 18. ledna 2023, který se týká Městské památkové zóny Chotěboř. Tento rozsudek současně ilustruje opačný závěr správního soudu. V tomto případě totiž závěr orgánů památkové péče o nepřipustnosti záměru umístění FVE shledal krajský soud jako zákonný.

Rovněž Krajský soud v Hradci Králové se zabýval otázkou proporcionality, tj. přiměřenosti zásahu památkové péče, a v tomto případě dospěl k závěru, že v testu proporcionality orgány památkové péče obstály. Soud konstatoval, že rozhodnutí podle § 14 zákona o státní památkové péči je způsobilé záměru zabránit a chráněné hodnoty uchovat (kritérium vhodnosti). Krajskému soudu není znám jiný prostředek k ochraně veřejného zájmu na zachování památkové hodnoty dané lokality (kritérium potřebnosti). Třetí kritérium porovnání pak určuje závažnost v kolizi stojících práv.

Z obsahu rozhodnutí správních orgánů obou stupňů je zřejmé, že si byly vědomy toho, že zvláště v současné době stoupá poptávka majitelů domů po instalaci FVE coby i státem podporované ekologické formy výroby elektrické energie. Podle soudu je zřejmé, jaká úskalí z hlediska památkově chráněných objektů a lokalit tato činnost přináší. Je rovněž zřejmé, že se orgány památkové péče s touto problematikou v praxi setkávají, že případ žadatelů není zdaleka prvním, a to ani v rámci dané památkové zóny. Orgány památkové péče podrobně popsaly, jak by byl veřejný zájem na zachování památkové hodnoty dané

lokality narušen v případě instalace FVE na konkrétní část střechy dotčeného domu. Orgány památkové péče také jasně prezentovaly, jaká kritéria pro souhlas s FVE v dané památkové zóně stanovily: nesmělo by dojít k přímému pohledovému uplatnění v panoramatu lokality a v pohledech z městského interiéru, čímž by byl vyloučen negativní dopad a poškození výrazu staveb i jejich prostředí.

Stanovení kritérií a jejich dodržování považuje krajský soud ze strany orgánů památkové péče za postup logický, z pohledu veřejného zájmu na zachování památkové hodnoty dané lokality za postup řádným způsobem odborně odůvodněný a v neposlední řadě za postup transparentní.

V rámci posouzení otázky proporcionality zmínil krajský soud, že se správní orgány snažily šetřit vlastnické právo žadatelů a z něj plynoucí právo užívat předmětný dům podle svých představ a potřeb. Orgány památkové péče uvedly, že by souhlasily s umístěním FVE na tu část střechy, která nesměřuje do veřejného prostranství. Rušivý vliv FVE na podobu uliční fronty by tak byl potlačen. Žadatelé tedy mají možnost si FVE pořídit. Jistě by to podle soudu instalaci a provoz FVE při jejích současných technických parametrech neznemožnilo, byť by zřejmě s ohledem na efektivitu FVE bylo výhodnější umístit panely podle stavebního záměru. To je však dle krajského soudu přiměřené omezení, s nímž musí majitelé nemovitostí v památkově chráněných lokalitách počítat. Uchování památkově chráněné nemovitosti, včetně nemovitosti, jež sice sama není kulturní památkou, ale nachází se např. na území památkové rezervace či zóny, ve stavu z hledisek památkové ochrany žádoucím, nepochybně v řadě případů znamená zvýšené náklady pro jejího vlastníka oproti nákladům, které by musel vynaložit, pokud by dotyčná nemovitost památkově chráněna nebyla.

Zajímavé je, že obdobně jako Krajský soud v Plzni se Krajský soud v Hradci Králové zabýval vstupem moderních prvků do památkové zóny. Hodnotil ho však odlišně. Ve shodě se závěry orgánů památkové péče považoval Krajský soud v Hradci Králové za zcela irelevantní námitky žadatelů, že FVE lze přirovnat např. k anténám, satelitům a dalším zařízením, která se na střechách domů i v památkově chráněných zónách vyskytují. Krajský soud v tomto směru odkázal na rozbor orgánů památkové péče, zejména na otázky střešní krajiny, zrcadlení ploch, pohledových záležitostí, kdy navíc byla ve správním řízení prokázána nepravdivost tvrzení žadatelů, že by FVE nezasahovala do pohledového prostoru. Krajský soud považoval vizuální podobu antén či satelitů za zcela odlišnou a jako rozdílný vyhodnotil i rozsah těchto zařízení, která zpravidla nepokrývají značnou část střechy. Obdobně pokulhává podle krajského soudu srovnání s autobusovými zastávkami či osvětlením.

I přes mediální pozornost, která byla věnována jen jednomu rozsudku, lze konstatovat, že mediální zkratka „soudy daly přednost solárům před památkáři“ jako obecný princip neplatí ani v jednom případě. Na druhou stranu je zřejmé, že jen s negativním postojem k FVE jako modernímu prvku si památková péče nevystačí.



Na střeše technické památky Malé vodní elektrárny Přelouč na řece Labe z roku 1924 instalovala společnost ČEZ koncem roku 2009 novou solární elektrárnu. Zařízení o instalovaném výkonu 21 kW si vyžádalo investici 5,1 milionu Kč. Na jednom místě se tak zde získává elektrická energie ze dvou druhů obnovitelných zdrojů.

Metodické materiály na stránkách NPÚ a Ministerstva kultury

Výše uvedené rozsudky reagovaly na situaci, kdy ještě Národní památkový ústav a vybrané orgány památkové péče neformulovaly základní obecná východiska pro posuzování problematiky FVE.

Ve vazbě na požadavek veřejného ochránce práv byl zároveň na webových stránkách Ministerstva kultury zveřejněn materiál **„Poznání kulturně historických hodnot při posuzování zásahů do hmotné podstaty staveb“**. Soudy přezkoumávané rozhodnutí vznikla ještě před publikováním uvedených metodických materiálů a nelze tak hodnotit, nakolik výše uvedené metodické usměrnění může ovlivnit jak samotnou rozhodovací praxi orgánů památkové péče, tak navazující soudní judikaturu.

Dosud byly předmětem soudních sporů jen otázky týkající se vnějšího vzhledu budovy s FVE. S realizací FVE je však spojena i řada dalších otázek, počínaje požární bezpečností, přes problematiku statiky jednotlivých konstrukcí až po potřebu vnitřních úprav. Ve vztahu k vnitřním úpravám lze dodat, že zde se zájmy památkové péče neomezují jen na kulturní památky, ale jejich předmětem mohou být i vnitřní úpravy nemovitostí, které nejsou kulturními památkami, ale nacházejí se v památkových rezervacích nebo památkových zónách.

Závěrem lze konstatovat, že článek by mohl vzbudit dojem nesmiřitelného střetu památkové péče a FVE. Nicméně jeho cílem je jen dokumentovat několik případů střetů, jímž byla navíc věnována rozdílná mediální pozornost. Realita je však pochopitelně barvitější, neboť lze poukázat i na příklady, kdy v relativně dávné minulosti rozpor mezi zájmy památkové péče a FVE nenastal a přitom je FVE umístěna nikoli na nemovitosti v památkové rezervaci nebo památkové zóně, ale přímo na kulturní památce.

JUDr. Martin Zídek

ředitel odboru památkové inspekce Ministerstva kultury



Stát je odpovědný za pochybení autorizovaného inspektora

Za pochybení autorizovaných inspektorů nese odpovědnost stát, rozhodl letos v březnu Ústavní soud ČR. Podle jeho nálezu totiž dosavadní právní úprava tzv. zkráceného stavebního řízení podle platného stavebního zákona neřešila v dostatečné míře ochranu práv osob, které by byly účastníky případného stavebního řízení. Jedná se o průlomový rozsudek Ústavního soudu se zásadním dopadem nejen na činnost a odpovědnost autorizovaných inspektorů. Nabízí totiž nehezke výhlídky na výsledek možných sporů, které mohou být vedeny na základě příliš zjednodušené dokumentace pro povolení řízení staveb podle nového stavebního zákona.

Za pochybení autorizovaného inspektora, které nedokázal napravit stavební úřad, nese odpovědnost stát. Průlomovým nálezem sp. zn. Pl. ÚS 40/22 ze dne 14. března 2023 o tom rozhodl Ústavní soud (ÚS). Vyhověl stížnosti dvou lidí z Brna, kteří žádali od státu odškodnění v souvislosti se stavbou hobbymarketu Bauhaus v Brně-Ivanovicích. Hobbymarket u výpadovky na Svitavy vyrostl díky certifikátu autorizovaného inspektora ze dne 23. března 2010. **Tehdy šlo o novou zákonnou možnost. Certifikát fakticky nahrazoval stavební povolení. Stavebník se tak mohl vyhnout mnohdy zdoluhavému řízení.** Zákonodárci předpokládali, že inspektoři budou certifikovat hlavně menší stavby, proti nimž nikdo neprotestuje. Certifikát ale využil také investor hobbymarketu, což vyvolalo sérii sporů a pochybností a následně také podané žaloby.

Skutkové okolnosti případu

Stěžovatelé (žalobci) se žalobou domáhali náhrady nemajetkové újmy z titulu nezákonného rozhodnutí a nesprávného úředního postupu. Přitom požadovali, aby Ministerstvu pro místní rozvoj (MMR) byla uložena povinnost zaplatit jim částku 3,6 mil. Kč s příslušenstvím z titulu nezákonného rozhodnutí a Ministerstvu financí (MF) částku 0,4 mil. Kč s příslušenstvím z titulu nesprávného úředního postupu státního orgánu. Nezákonným rozhodnutím měl být certifikát autorizovaného inspektora vydán ve zkráceném stavebním řízení, na jehož základě byla v blízkosti nemovitostí ve vlastnictví stěžovatelů (a dalších osob) stavebníkem (obchodní společnost Heršpická – správa nemovitostí, spol. s r.o.) realizována stavba s názvem „Brno-Ivanovice Obchodní centrum – Hobby Market“.

Skutečnost, že právo stavby stvrzené certifikátem autorizovaného inspektora v rámci zkráceného stavebního řízení [viz § 117 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů] nevzniklo, pak byla deklarována na základě žádosti stěžovatelů (a dalších osob) podané podle § 142 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, rozhodnutím Odboru územního a stavebního řízení Magistrátu města Brna ve spojení s rozhodnutím Odboru územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

Obvodní soud pro Prahu 1 stížnost zamítl

Obvodní soud věc posuzoval podle zákona č. 82/1998 Sb., o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem a o změně zákona České národní rady č. 358/1992 Sb., o notářích a jejich činnosti (notářský řád), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti státu za škodu“).

Obvodní soud se nejprve zabýval základní spornou otázkou, zda vydání certifikátu a jeho předložení stavebnímu úřadu lze považovat za nezákonné rozhodnutí správního orgánu, případně zda činnost autorizovaného inspektora vedoucí k vydání certifikátu a jeho předložení stavebnímu úřadu lze považovat za nesprávný úřední postup (srov. § 13 zákona o odpovědnosti státu za škodu), a to s ohledem na jeho právní postavení (viz § 146 odst. 2 stavebního zákona), kdy svoji činnost vykonává na základě soukromoprávní smlouvy za úplatu a rovněž má uzavřeno pojištění odpovědnosti.

Soud dospěl k závěru, že certifikát v rámci zkráceného stavebního řízení vydává autorizovaný inspektor jako soukromá osoba na základě soukromoprávní smlouvy se stavebníkem a na jeho náklad. Tímto certifikátem autorizovaný inspektor pouze stvrzuje, že ověřil projektovou dokumentaci a připojené podklady z hledisek uvedených v § 111 odst. 1 a 2 stavebního zákona a že navrhovaná stavba může být provedena. Žalobu stěžovatelů tak soud v této části zamítl.

Odvolací Městský soud v Praze potvrdil rozhodnutí nižšího soudu

Městský soud se ztotožnil se skutkovým i právním hodnocením obvodního soudu. Konstatoval, že za případné nedostatky certifikátu (nezajištěný souhlas sousedících vlastníků se stavbou), který nelze považovat za rozhodnutí ve správním řízení, v jejichž důsledku bylo správními orgány deklarováno, že stavebníkovi nevzniklo právo provést stavbu, může nést odpovědnost pouze autorizovaný inženýr, ale nikoliv stát. Není tak splněn základní předpoklad odpovědnosti státu za újmu, a to nezákonné rozhodnutí či nesprávný úřední postup.

Dovolání před Nejvyšším soudem

Nejvyšší soud připustil dovolání stěžovatelů pro posouzení otázky, zda autorizovaný inspektor vystupuje při vydávání certifikátu ve vrchnostenské pozici a jako nositel veřejné moci, neboť šlo o otázku, která dosud nebyla Nejvyšším soudem vyřešena.

Co se týče otázky posouzení charakteru certifikátu autorizovaného inspektora vydaného v tzv. zkráceném stavebním řízení, předestřené stěžovateli, poukázal Nejvyšší soud, stejně jako městský soud, na usnesení zvláštního senátu ze dne 6. září 2012 č. j. Konf 25/2012-9, v němž bylo konstatováno, že „*autorizovaný inspektor není správním orgánem a jím vydaný certifikát není rozhodnutím správního orgánu (§ 67 spr. ř., § 65 s. ř. s.), ale plněním ze soukromoprávní smlouvy*“.

Argumentace stěžovatelů u Ústavního soudu

Stěžovatelé v ústavní stížnosti namítali porušení svých ústavně zaručených práv na soudní ochranu podle čl. 36 odst. 1 Listiny základních práv a svobod, právo na náhradu škody způsobené nezákonným rozhodnutím soudu, jiného státního orgánu či orgánu veřejné správy podle čl. 36 odst. 3 Listiny základních práv a svobod a právo na ochranu vlastnictví podle čl. 11 odst. 1 Listiny základních práv a svobod. Domnívají se, že autorizovaný inspektor při vydávání certifikátu podle § 117 stavebního zákona vystupuje ve vrchnostenském postavení a vykonává v tomto rozsahu veřejnou správu.

Vyjádření ministerstev: autorizovaný inspektor není orgánem státní správy ani orgánem veřejné moci

MMR uvedlo, že pouze v rozsahu svého oprávnění (tedy posouzení souladu projektové dokumentace a připojených dokladů z hledisek uvedených v § 111 odst. 1 a 2 stavebního zákona) lze mít za to, že autorizovaný inspektor vykonává

Kdo jsou autorizovaní inspektoři?

Dohled nad činností autorizovaných inspektorů vykonává Ministerstvo pro místní rozvoj. Jejich kompetence určoval od 1. ledna 2007 až dosud platný stavební zákon (§ 143 zákona č. 183/2006 Sb.). Nyní novelizovaný nový stavební zákon jejich kompetence pravděpodobně od 1. července 2024 omezí (§ 277 zákona č. 283/2021 Sb.).

Autorizovaným inspektorem se může stát autorizovaný inženýr nebo autorizovaný architekt po 15 letech praxe a po složení další autorizační zkoušky. Z téměř 600 uchazečů bylo úspěšných jen 140. Tento počet v současnosti klesl na 65. Z toho je 54 autorizovaných inženýrů.

Autorizovaný inspektor je autorizovanou osobou s veškerou odpovědností z toho vyplývající. Protože však činnost autorizovaného inspektora není vybranou činností podle autorizačního zákona, nevztahuje se na ni základní profesní pojištění.

působnost stavebního úřadu. Výsledkem posouzení projektové dokumentace a přiložených dokladů je certifikát, který předá stavebníkovi, a je na stavebníkovi, aby jej předložil stavebnímu úřadu.

Autorizovaný inspektor tedy na rozdíl od stavebního úřadu není orgánem státní správy a moci výkonné, nýbrž svoji činnost vykonává za úplaty na základě smlouvy se stavebníkem. Z uvedených důvodů nelze v případě újmy spojené s certifikátem autorizovaného inspektora posuzovat tuto újmu podle zákona o odpovědnosti státu za škodu.

MF uzavřelo, že činnost autorizovaného inspektora vedoucí k vydání certifikátu nelze považovat za úřední postup, a to zejména s ohledem na právní úpravu jeho postavení (viz § 146 odst. 1 a 2 stavebního zákona). Autorizovaný inspektor za případné škody způsobené jeho vadnou či nesprávnou činností odpovídá poškozeným subjektům sám a za účelem vymožení případné škody má povinné pojištění.

Posouzení věci Ústavním soudem: Stát je odpovědný za nedostatečnou právní ochranu základních práv dotčených osob

Institut autorizovaného inspektora založila nově právní úprava účinná od 1. ledna 2007. Jde o částečnou „privatizaci“ povolovacího řízení po vzoru řady zahraničních právních úprav, jejímž účelem je „oprotit“ stavební úřady od některých činností, které mohou vykonávat efektivněji soukromé subjekty – autorizovaní inspektoři. Výsledkem činnosti autorizovaného inspektora podle § 117 stavebního zákona je především vydání certifikátu, kterým autorizovaný inspektor stvrzuje, že ověřil projektovou dokumentaci a připojené podklady z hledisek uvedených v § 111 odst. 1 a 2 a že navrhovaná stavba může být provedena. K certifikátu připojí návrh plánu kontrolních prohlídek stavby, závazná stanoviska dotčených orgánů a vyjádření osob, které by byly účastníky stavebního řízení (včetně způsobu vypořádání námitky a závěrů a podkladů, z nichž vycházel).

Bez vyjádření, resp. souhlasu (podle znění § 117 odst. 4 stavebního zákona, ve znění účinném od 1. ledna 2013) osob, které by byly účastníky řízení, není možné certifikát vydat a následně stavbu realizovat. Pro povolení provedení stavby tímto způsobem musí být vždy splněny zcela shodné podmínky, které by musely být splněny, kdyby na stavbu mělo být vydáno „řádné“ stavební povolení (viz § 111 odst. 1 a 2 stavebního zákona).

Podle znění § 117 odst. 4 stavebního zákona, ve znění účinném do 31. prosince 2012 (tedy v době vydání certifikátu autorizovaného inspektora, o který v nyní posuzované věci jde), byl autorizovaný inspektor povinen vypořádat případně uplatněné námitky osob, které by byly účastníky řízení, přičemž způsob vypořádání námitek a závěry, popřípadě podklady, z nichž vycházel, měl připojit k certifikátu. Nepodařilo-li se při vypořádání námitek odstranit rozpory mezi osobami, které by jinak byly účastníky řízení, předložil autorizovaný inspektor jejich vyjádření spolu s projektovou dokumentací a závaznými stanovisky dotčených orgánů stavebnímu úřadu, který měl zajistit vypořádání námitek nebo usnesením rozhodnout o námitkách ve své působnosti anebo o nezpůsobilosti stavby pro takové zkrácené řízení.

Dosavadní právní úprava tzv. zkráceného stavebního řízení nedostatečně řešila účinky certifikátu a učiněného oznámení, ingerenci stavebního úřadu či nástroje případných revizí, a zejména v dostatečné míře neřešila ochranu práv osob, které by byly účastníky stavebního řízení, kdyby se vedlo. Proto došlo k její novelizaci zákonem č. 350/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a některé související zákony, jenž celý postup po oznámení certifikátu zpřesnil.

Bez ohledu na novou právní úpravu však i z původního znění § 117 odst. 4 stavebního zákona vyplývala povinnost stavebního úřadu vypořádat eventuální námitky, a zejména rozhodnout o nezpůsobilosti stavby pro zkrácené řízení, nebyly-li splněny podmínky pro vydání certifikátu. Je tedy zřejmé, že i právní úprava účinná do 31. prosince 2012 poskytovala stavebnímu úřadu kontrolní oprávnění ve vztahu k předloženému certifikátu autorizovaného inspektora.

Bude věcí soudů znovu posoudit, jaké důsledky má pochybení stavebního úřadu, připustil-li možnost provedení stavby podle certifikátu, jenž nesplňoval podmínky pro své vydání, a proto neměl být vydán. **Skutečnost, že právo stavby hobbymarketu nevzniklo, byla deklarována rozhodnutím Odboru územního a stavebního řízení Magistrátu města Brna ve spojení s rozhodnutím Odboru územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Jihomoravského kraje.**

Žaloba stěžovatelů na náhradu škody směřující vůči státu měla být obecnými soudy posuzována i z hlediska možného nesprávného úředního postupu příslušného stavebního úřadu. Úředním postupem stavebního úřadu se však soudy nezabývaly. Nezjišťovaly, zda stavební úřad postupoval tak, jak mu to ukládá § 117 odst. 4 věta druhá stavebního zákona. Odpovědnost státu nevylučuje podle názoru Ústavního

soudu ani znění § 146 odst. 2 věty první stavebního zákona, který stanovuje, že autorizovaný inspektor odpovídá za škodu způsobenou jeho činností. Toto ustanovení se totiž primárně týká vztahu mezi autorizovaným inspektorem a stavebníkem. **Stejně tak stát nemůže eliminovat právo na náhradu škody ve smyslu čl. 36 odst. 3 Listiny základních práv a svobod tím, že stanoví povinnost autorizovaného inspektora uzavřít pojištění odpovědnosti za škodu (§ 146 odst. 2 věta druhá stavebního zákona).**

Z rozhodnutí správních orgánů současně vyplývá, že nelze vyloučit vliv stavby hobbymarketu na vlastnické právo stěžovatelů. Zda stěžovatelům skutečně vznikla nějaká nemajetková újma v souvislosti se stavbou, ovšem obecné soudy s ohledem na jimi zastávaný závěr, že autorizovaný inspektor není orgánem veřejné moci, pročež není dána odpovědnost státu za jeho činnost, vůbec nezkoumaly. Zkoumání vzniku újmy a případné určení její výše bude na obecných soudech v průběhu dalšího řízení.

Ústavní soud tak dospěl k závěru, že citovanými rozhodnutími soudů došlo k zásahu do výše uváděných ústavních práv stěžovatelů.

Soudní řízení u Nejvyššího správního soudu v této věci

Deklaratorní rozhodnutí Magistrátu města Brna ve spojení s rozhodnutím Krajského úřadu Jihomoravského kraje, že právo stavby v tomto případě nevzniklo, potvrdil taktéž Krajský soud v Brně. Loni však Nejvyšší správní soud na podnět stavebníka – společnosti Heršpická – správa nemovitostí, což je dceřiná firma rakouského Bauhausu, zrušil rozhodnutí krajského soudu. Dospěl k závěru, že soud neměl při svém rozhodování k dispozici obsáhlý spis stavebního úřadu ke spornému certifikátu autorizovaného inspektora. Část se ztratila, a je proto zapotřebí ji najít nebo „rekonstruovat“. Nové rozhodnutí zatím nepadlo. Jde však o jiné řízení, než kterým se nyní zabýval ÚS.

Závěrem

Jedná se o průlomový rozsudek Ústavního soudu pro činnost autorizovaných inspektorů a jejich odpovědnost. Podle mého názoru je nicméně třeba konstatovat, že jeho závěry vyznívají v jistém nepoměru k značné osobní odpovědnosti autorizovaných osob za komplexní, správný a bezpečný výkon vybraných činností ve výstavbě, které mají významný vliv na zdraví, život, majetek a životní prostředí. Činností autorizovaných osob má být zajištěna ochrana veřejného zájmu ve výstavbě a má být zabráněno nepřijatelným rizikům při přípravě a realizaci staveb. To by mělo být rovněž zájmem a v odpovídajícím rozsahu i odpovědností státu.

JUDr. Eva Kuzmová

členka Legislativní Komise ČKAIT



Nález ÚS dostupný zde: usoud.cz/fileadmin/user_upload/Tiskova_mluvci/Publikovane_nalezky/2023/Pl_US_40-22_nalez_III-final_AN.pdf

Jak má vypadat souhlas vlastníka stavby či pozemku na projektové dokumentaci?

Pokud stavebník není vlastníkem stavby a pozemku a ani k stavbou dotčeným nemovitostem nemá služební či věcné právo, musí součástí žádosti o stavební povolení být i souhlas vlastníka. Zde přinášíme výklad, jaké formální náležitosti tento souhlas musí splňovat.

Stavební úřad **vyžaduje souhlas vlastníka** pozemku nebo stavby k uskutečnění stavebního záměru **podle § 184a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu** (dále jen „stavební zákon“ či „SSZ“), s tím, že pro potřeby veřejnoprávního posuzování se prakticky jedná o souhlas s podáním žádosti o povolení rozhodnutí nebo jiného úkonu předmětného stavebního záměru podle stavebního zákona, tedy z pohledu veřejného stavebního práva, de facto o prokázání aktivní procesní legitimity.

Je nutné si uvědomit, že **pravomocný či účinný veřejnoprávní titul současně nenahrazuje i titul soukromoprávní pro realizaci stavby**. To jsou dvě odlišné věci. Když bude veřejnoprávní oprávnění vydáno, **je pak na stavebníkovi, aby si zajistil potřebný soukromoprávní titul (např. potřebnou smlouvu)**. Zvyšuje se tak v souladu s koncepcí nového občanského zákoníku **odpovědnost stavebníka**, a to i s ohledem na superfiální zásadu podle ustanovení § 506 občanského zákoníku (zákon č. 89/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů). Podle této zásady platí, že stavba zřízená na pozemku je součástí pozemku s příslušnými výjimkami zejména u staveb dočasných, podzemních a u staveb inženýrských sítí.

Kdy není souhlas podle § 184a potřeba?

Ustanovení § 184a odst. 1 věta první SSZ uvádí, že pokud žadatel není vlastníkem pozemku nebo stavby a není-li oprávněn ze služebnosti nebo z práva stavby požadovaný stavební záměr uskutečnit, dokládá souhlas vlastníka pozemku nebo stavby.

Z tohoto ustanovení a contrario vyplývá, že nositelé věcných práv, tj. vlastníci a oprávnění ze služebnosti a z práva stavby, jsou oprávnění v rozsahu těchto práv požadovaný záměr uskutečnit, aniž by potřebovali zmíněný souhlas.

Existenci těchto věcných práv není žadatel povinen dokládat jako přílohy k jednotlivým podáním, protože se evidují v katastru nemovitostí. Stavební úřad pouze ověří jejich existenci ve zmíněném veřejném seznamu a dále to, zda stavební záměr koresponduje s předmětem služebnosti či práva stavby.

Souhlas se podle § 184a odst. 3 stavebního zákona nedokládá dále ani tehdy, je-li pro získání potřebných práv k pozemku nebo stavbě pro požadovaný stavební záměr nebo opatření stanoven účel vyvlastnění zákonem.

Změna dokončené stavby

Zvláštní ustanovení je upraveno pro případy, kdy **žadatel žádající o změnu dokončené stavby** (přístavby, nástavby, stavební úpravy) není vlastníkem takové stavby a kdy je tedy povinen doložit **souhlas vlastníka takové stavby**. V případě

změny dokončené stavby v bytovém spoluvlastnictví vlastník jednotky dokládá **souhlas společenství vlastníků, nebo správce**, jestliže společenství vlastníků nevzniklo.

Forma souhlasu – je nutná identifikace, nikoliv ověření podpisu

Souhlas podle § 184a SSZ se dokládá k žádosti o vydání povolení rozhodnutí nebo jiného úkonu podle stavebního zákona. Forma, kterou pro souhlas stavební zákon v § 184a odst. 2 stanoví, je **podpis vlastníka pozemku nebo stavby na situačním výkresu dokumentace nebo projektové dokumentace. Zákon neukládá žadateli povinnost předložit souhlas s ověřeným podpisem vlastníka pozemku nebo stavby, nelze jej proto vyžadovat. Souhlas však musí obsahovat identifikační údaje vlastníka (spoluvlastníků), v případě udělení souhlasu v zastoupení musí být doložena plná moc, ze které musí být zřejmé, že dotčený zástupce je k udělení souhlasu zmocněn.** Požadované identifikační údaje nejsou stavebním zákonem v § 184a výslovně uvedeny. Uplatní se zde nicméně vztah zvláštní a obecné právní úpravy v souladu s § 1 odst. 2 správního řádu a § 192 odst. 1 SSZ, podle kterého se na věci výslovně stavebním zákonem neupravené užije úprava správního řádu. Ta obsahuje identifikační údaje fyzických osob v § 18 odst. 2. Rozumí se jimi jméno, příjmení, datum narození a místo trvalého pobytu.

Z dokumentace musí být dále jednoznačně poznatelné, o jakou stavbu se jedná

Souhlas podle ustanovení stavebního zákona je třeba chápat jako jednoznačný souhlas se stavebním záměrem tak, jak je specifikován v předložené dokumentaci nebo projektové dokumentaci. **Není vyloučeno, že mezi vlastníkem a stavebníkem dojde k soukromoprávnímu ujednáním, ale ve vztahu ke stavebnímu úřadu, který povoluje stavbu z hledisek veřejnoprávních, musí být souhlas jednoznačný.**

Uvedené tedy znamená, že pokud by vlastník pozemku chtěl svůj souhlas nějakým způsobem podmínit, měl by ve vztahu k navrhovanému záměru konkrétní soukromoprávní požadavky např. z hlediska sousedských vztahů, nelze tyto podmínky uvádět k souhlasu na situační výkres dokumentace či projektové dokumentace. Tyto podmínky mohou být mezi stavebníkem a vlastníkem cizího pozemku sjednány např. smluvně, avšak tato smlouva by stavební úřad nezajímala. Její případné porušení by bylo věcí občanskoprávního sporu.

Pokud by vlastník cizího pozemku měl konkrétní veřejnoprávní požadavky na stavbu, musela by být dokumentace nebo projektová dokumentace upravena podle požadavků vlastníka

pozemku nebo stavby a poté předložena s jeho jednoznačným souhlasem. Je třeba si uvědomit, že se jedná prakticky o výjimečný postup povolování stavebního záměru na cizím pozemku nebo stavbě a tomu je podřazen i uvedený kategorický požadavek.

Pokud je stavba, na které hodlá žadatel provádět změnu, součástí pozemku, souhlas uděluje vlastník pozemku. Bude-li stavba součástí práva stavby, souhlas uděluje stavebník práva stavby, který má podle § 1250 občanského zákoníku stejná práva jako vlastník.

Odvolání souhlasu během vedeného řízení

Souhlas se podle § 184a stavebního zákona dokládá k žádosti o vydání povolení rozhodnutí nebo jiného úkonu podle stavebního zákona. Pokud jej vlastník pozemku nebo stavby v průběhu řízení „odvolá“, zanikne tak požadovaná náležitost žádosti a stavební úřad **vyzve žadatele k jejímu doplnění a řízení přeruší, a nebude-li žádost doplněna, řízení ukončí.**

Kdy je u podílového spoluvlastnictví nutný souhlas všech spoluvlastníků a kdy stačí jen většina?

Vlastnické právo může svědčit více osobám, například pokud je stavba ve spoluvlastnictví. V takovém případě je dokládán souhlas potřebné většiny spoluvlastníků. Co je potřebnou většinou, upravuje občanský zákoník, který rozlišuje tři různé situace – běžnou správu společné věci, rozhodnutí o významné záležitosti týkající se společné věci a zatížení společné věci (popř. zrušení zatížení věci, nebo omezení práv spoluvlastníků). Velikost potřebné většiny se tak odvíjí od závažnosti zamýšlené změny.

V prvním případě, tedy **v případě běžné správy** (§ 1128 občanského zákoníku), jsou nezbytné souhlasy těch **spoluvlastníků, jejichž podíly tvoří většinu**. U staveb lze za běžnou správu společné věci považovat např. opakující se udržovací práce, kterými se zabezpečuje dobrý stav stavby tak, aby nedocházelo ke znehodnocení stavby a co nejvíce se prodloužila její užitelnost.

Ve druhém případě, tedy **v případě významné záležitosti týkající se společné věci** (§ 1129 občanského zákoníku), je třeba alespoň **dvoutřetinová většina hlasů spoluvlastníků počítaná podle velikosti jejich podílů**. Za významnou záležitost týkající se společné věci občanský zákoník považuje zejména její podstatné zlepšení nebo zhoršení, změnu jejího účelu či její zpracování. V praxi půjde zejména o změny dokončené stavby provedením nástavby, přístavby, stavební úpravy či o změnu účelu užívání stavby (ať již podmíněné, či nepodmíněné stavební činností).

Ve třetím případě, tedy **k rozhodnutí, na jehož základě má být společná věc zatížena nebo její zatížení zrušeno, a k rozhodnutí, na jehož základě mají být práva spoluvlastníků omezena na dobu delší než deset let, je třeba souhlasu všech spoluvlastníků** (§ 1132 občanského zákoníku). Jde např. o vznik věcného břemene ve vztahu k pozemku, který je v obecném, podílovém spoluvlastnictví.

V tomto smyslu udělený souhlas spoluvlastníka ale nic nemění na jeho postavení jako účastníka řízení. **Vlastník, či všichni spoluvlastníci stavby nebo pozemku (tedy nikoliv pouze většina či dvě třetiny) jsou vždy účastníky vedeného územního, stavebního, případně společného řízení.** Všichni spoluvlastníci jsou tak informováni a je jim zachována možnost se k věci vyjádřit a konečné rozhodnutí ovlivnit.

Bytové spoluvlastnictví

Ustanovení § 184a odst. 1 věta třetí SSZ uvádí, že **k žádosti o povolení změny dokončené stavby v bytovém spoluvlastnictví vlastník jednotky dokládá souhlas společenství vlastníků, nebo správce, pokud společenství vlastníků nevzniklo.** (Společenství vlastníků vzniká povinně v domě, kde je alespoň pět jednotek, z nichž alespoň čtyři jsou ve vlastnictví čtyř různých vlastníků.)

I když to není výslovně uvedeno, týká se ustanovení **případů, kdy má dojít k zásahu do společných částí stavby (nemovité věci)**, protože podle ustanovení § 1175 odst. 1 občanského zákoníku má vlastník jednotky právo svobodně spravovat, výlučně užívat a uvnitř stavebně upravovat svůj byt. Společné části vymezuje § 1160 občanského zákoníku a § 4 až 6 nařízení vlády č. 366/2012 Sb., o úpravě některých záležitostí souvisejících s bytovým spoluvlastnictvím.

Nejvyšší orgán společenství vlastníků je shromáždění, které tvoří všichni vlastníci jednotek a kde jsou projednávány i věci spojené se společnou správou domu. Občanský zákoník stanoví, že shromáždění je způsobilé usnášet se za přítomnosti vlastníků jednotek, kteří mají většinu všech hlasů. K přijetí rozhodnutí se vyžaduje souhlas většiny hlasů přítomných vlastníků jednotek, ledaže stanovy nebo zákon vyžadují vyšší počet hlasů. Nevzniklo-li společenství vlastníků, použijí se na správu pravidla pro správu domu a pozemku a užívání společných částí určená v prohlášení. Z uvedeného vyplývá, že **při rozhodování o společné správě domu neplatí automaticky požadavek dvoutřetinové většiny vlastníků bytových jednotek, vždy záleží na konkrétních stanovách či prohlášení.** Je třeba zdůraznit, že stavební úřad neposuzuje a ani není ze zákona oprávněn posuzovat soukromoprávní vztahy v rámci bytového spoluvlastnictví, tedy ani to, zda usnesení společenství vlastníků bylo přijato řádně.

Stavební úřad zkontroluje pouze to, že v případě žádosti o povolení změny dokončené stavby v bytovém spoluvlastnictví bude na situačním výkresu dokumentace či projektové dokumentace souhlas společenství vlastníků jednotek (tedy osoby oprávněné za něj jednat, která je uvedena v rejstříku společenství vlastníků jednotek), či **správce**, pokud společenství vlastníků nevzniklo.

Účastníky řízení vedeného u stavebního úřadu budou opět všichni vlastníci bytových jednotek. Ve smyslu výše uvedeného pak platí, že pokud by nějaký vlastník bytové jednotky jako účastník v řízení namítl, že rozhodnutí o udělení souhlasu pro konkrétního stavebníka bylo přijato na shromáždění v rozporu se stanovami, stavební úřad jej odkáže s řešením této námítky na soud.

Je třeba dodat, že § 184a odst. 1 stavebního zákona se v bytovém spoluvlastnictví vztahuje pouze k situaci, kdy stavebníkem je vlastník jednotky, nikoliv samotné společenství vlastníků. Zákon explicitně neřeší situaci, kdy je **stavebníkem společenství vlastníků**.

Řešení této nejasné otázky přinesla soudní judikatura, kdy **Nejvyšší správní soud v rozsudku ze dne 11. 5. 2022, čj. 6 As 126/2020-47** dovodil, že není důvod, aby se od společenství vlastníků vyžadoval například souhlas (určité části) vlastníků jednotek a není ani důvod trvat na tom, aby společenství vlastníků jako žadatel o stavební povolení vyznačilo na situační výkres dokumentace nebo projektové dokumentace souhlas se stavbou, jelikož o stavební povolení žádá přímo společenství vlastníků, a je tedy zřejmé, že je se stavebním záměrem seznámeno a srozuměno. **Z uvedeného vyplývá, že v případě, kdy je stavebníkem společenství vlastníků a jedná se o stavební záměr zasahující do společných částí, není nutné souhlas podle §184a stavebního zákona dokládat.**

Nová právní úprava přináší zpřesnění

Zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění novely č. 195/2022 Sb. (dále jen „NSZ“), upravuje **souhlas vlastníka téměř obdobně v ustanovení § 187**. Nová úprava však

obsahuje i některá zpřesnění. Výslovně uvádí, že **stavebník dokládá souhlas vlastníka pozemku, který je zapsán v katastru nemovitostí ke dni podání žádosti**. V pořadí již druhá **novela NSZ**, která je nyní projednávána v Poslanecké sněmovně Parlamentu České republiky, navrhuje do § 187 odst. 2 doplnit, že **souhlas vlastníka pozemku nebo stavby nelze vzít zpět po podání žádosti o povolení záměru**, čímž by odpadly výše uváděné problémy, které hrozí až ukončením řízení vedeného u stavebního úřadu. Dále se navrhuje doplnit požadavek, že **pokud dojde po podání žádosti k podstatné změně záměru, lze záměr povolit jen, doloží-li stavebník souhlas vlastníka pozemku nebo stavby s upraveným záměrem**.

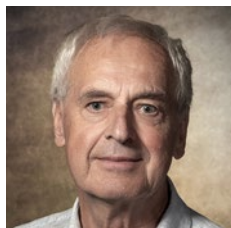
Ustanovení § 187 také výslovně upravuje **identifikační údaje vlastníka**, které musí být uvedeny na situačním výkresu dokumentace. Jedná se u fyzické osoby o jméno, příjmení, adresu místa trvalého pobytu, a nemá-li ji, adresu bydliště. Novela navrhuje doplnit i datum narození. U právnické osoby pak budou identifikačními údaji název, sídlo a identifikační číslo osoby, bylo-li přiděleno.

JUDr. Eva Kuzmová

členka Legislativní komise ČKAIT

Jubilea významných osobností ČKAIT

V dubnu oslaví významné životní jubileum Ing. Michael Balík, CSc. a Ing. Jaroslav Šafránek, CSc. Rozhovory s oběma dubnovými jubilanty najdete v publikaci „30 osobností“, která vyšla u příležitosti oslav 30. výročí založení ČKAIT. Publikace je dostupná také on-line na: 30let.ckait.cz/30-osobnosti.html



Ing. Michael Balík, CSc. – odborník na obnovu památek

Brněnský rodák autorizovaný v oboru Pozemní stavby oslavil 19. dubna své 80. narozeniny. Po vystudování Fakulty stavební ČVUT absolvoval postgraduální studium oboru Dějiny umění

a architektury na téže univerzitě. Téměř třicet let pracoval ve Státním ústavu pro rekonstrukci památkových měst a objektů (SÚRPMO). Od roku 1987 se účastnil expedic s Českým egyptologickým ústavem Univerzity Karlovy. V Egyptě se podílel na klasických rekonstrukcích objevů tuzemských i mezinárodních egyptologů. Stojí například za rekonstrukcí Ptahšepsovy mastaby v Abúsíru.

V Čechách se zabývá sanací staveb poškozených vodou a vlhkostí a obnovou historických pevnostních systémů. Je předsedou České společnosti pro odvlhčování staveb při Českém svazu stavebních inženýrů (ČSSI). Roku 1998 založil soukromý projektový ateliér, v němž působí dodnes. Mezi jeho nejvýznamnější realizace patří obnova pevnostních systémů v Terezíně a na Vyšehradě, sanace obvodového zdiva chrámu sv. Barbory v Kutné Hoře či příprava jílových izolací jako ochrany zdiva gotického hradu Švihov. Své zkušenosti Ing. Balík pravidelně publikuje a přednáší na odborných konferencích.



Ing. Jaroslav Šafránek, CSc. – odborník na tepelné technické vlastnosti staveb

Dne 11. dubna oslavil 85. narozeniny odborník na tepelnou techniku, autorizovaný v oborech Energetické auditorství, Pozemní stavby a Zkoušení

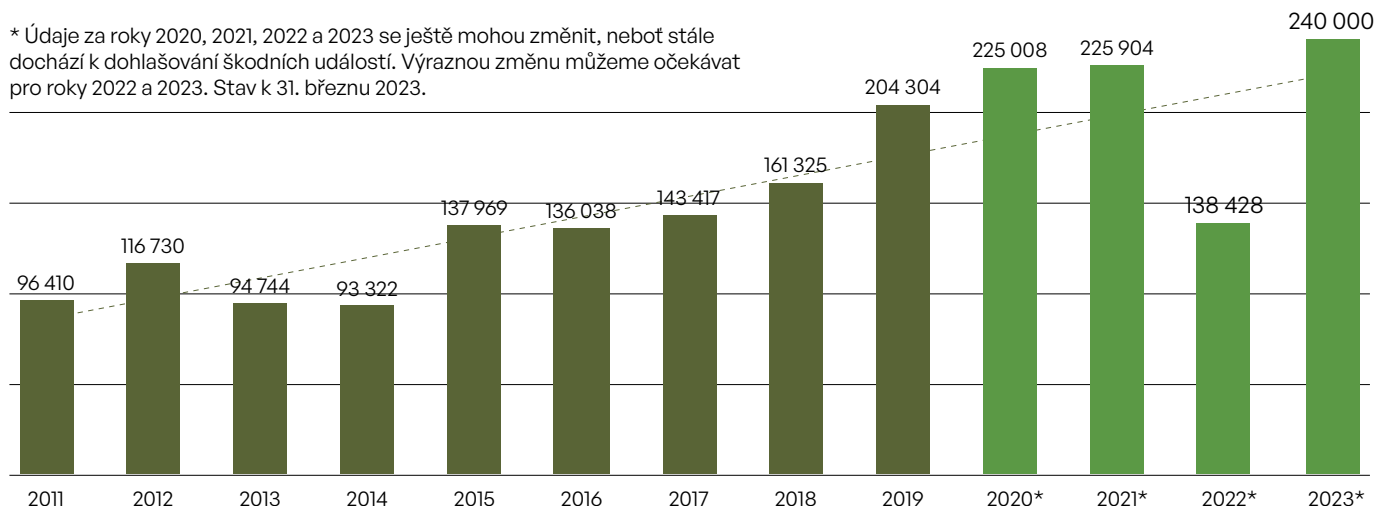
a diagnostika staveb. Po vystudování Fakulty architektury a pozemního stavebnictví ČVUT nastoupil do Výzkumného ústavu pozemních staveb Praha, do oddělení stavební tepelné techniky. Zabýval se hodnocením tepelně technických vlastností budov a navrhováním tepelných izolací. Stavební tepelnou techniku později také vyučoval, mimo jiné na ČVUT, napsal řadu publikací, článků i skript na toto téma. Je poradcem a propagátorem programů Zelená úsporám a PANEL.

Je autorem návrhu tepelně technických vlastností konstrukcí budov Nové scény ND, Národního shromáždění a Kongresového centra Praha. Spolupracoval na rekonstrukci hlavní budovy Národního divadla. Stavebnictví považuje za jeden z nejkrásnějších oborů lidské činnosti. A to nejen díky jeho historii, ale také vzhledem k dlouhodobé životnosti jeho výsledků.

redakce

Průměrná výše vyplacené škody (Kč)

* Údaje za roky 2020, 2021, 2022 a 2023 se ještě mohou změnit, neboť stále dochází k dohlašování škodních událostí. Výraznou změnu můžeme očekávat pro roky 2022 a 2023. Stav k 31. březnu 2023.



Anketa: Je stávající výše připojištění a základního profesního pojištění dostatečná?

Pojišťovací komise ČKAIT oslovuje členskou základnu a prostřednictvím ankety chce zjistit názor autorizovaných osob na aktuální výši připojištění a základního profesního pojištění. Anketa byla zahájena 4. dubna 2023 a bude ukončena 15. června 2023.

V časopise Z+i vás pravidelně informujeme o pojištění profesní odpovědnosti, o principech tohoto pojištění a také o vašich zákonných povinnostech v případě náhrady škody vzniklé při odborné činnosti ve výstavbě.

Nárůst vyplacených škod

Aby byly naše údaje aktuální, průběžně sledujeme přípravu nových právních předpisů, analyzujeme pojistný trh a také vedeme statistiky o výši vyplacených škod, které vznikají v důsledku profesního pochybení členů ČKAIT. Z těchto statistik jasně vyplývá, že při odborných činnostech ve výstavbě roste průměrná výše vyplacené škody. To je ovšem s ohledem na více než dvojnásobný nárůst cen stavebních prací i materiálů poměrně samozřejmé.

Současné základní pojištění kryje škody do 250 000 Kč za rok

S ohledem na výše uvedené máme pochybnosti o tom, zda je pro vás dostačující současný základní limit pojistného plnění ve výši 250 000 Kč. Při pohledu na historický vývoj tohoto limitu od doby, kdy vznikla Inženýrská komora, není trend nárůstu dané částky rovnoměrný, a to i bez ohledu na současné zdražování. Při vzniku ČKAIT v roce 1993 byl základní limit pojistného plnění nastaven ve výši 100 000 Kč. Od té doby jsou AO kontinuálně pojištěné a tento limit se historicky změnil pouze jednou. V roce 2004 došlo k navýšení částky na 250 000 Kč a dále zůstal limit pojistného plnění stejný až do současnosti, kdy dochází k enormnímu zdražování takřka ve všech oblastech.

Výhodné skupinové připojištění

Na základní pojištění sjednané ČKAIT je možné navázat individuálním připojištěním autorizovaných osob s vyššími limity pojistného plnění formou přihlášky. Nebo lze využít zvýšeného skupinového pojištění, k němuž se lze přihlásit prostřednictvím registračního formuláře. Nyní ho využívá zhruba 2300 autorizovaných osob. **Pojistné pro limit pojistného plnění ve výši 2 mil. Kč činí 4660 Kč, pojistné pro limit pojistného plnění ve výši 5 mil. Kč činí 8420 Kč.**

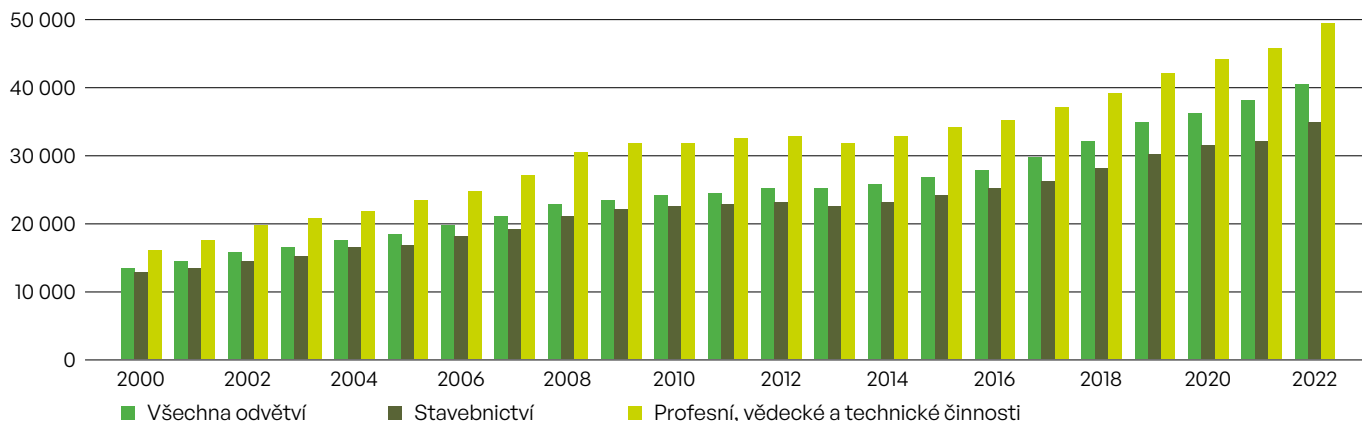
Zaměstnanci jsou odpovědní do 4,5 násobku hrubé odměny

Autorizované osoby vykonávající odbornou činnost ve výstavbě pouze jako zaměstnanci jsou „chráněny“ zákoníkem práce. Zaměstnanci odpovídají za jimi způsobenou škodu do výše max. 4,5 násobku jejich celkového výdělku před porušením povinnosti, kterým způsobili škodu (průměrná hrubá měsíční mzda vč. odměn). Ostatní odpovídají za škodu do její plné výše.

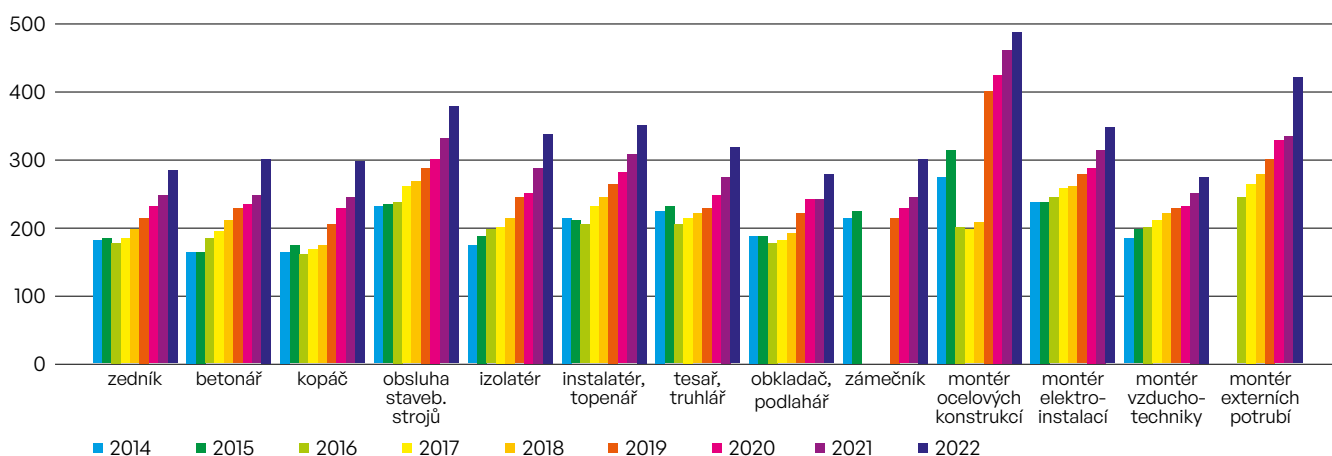
Váš názor je pro nás velmi důležitý

V návaznosti na enormní zdražování a výše uvedená fakta potřebujeme znát váš názor, zda je pro vás současný základní limit pojistného plnění ve výši 250 000 Kč dostačující. Proto jsme se rozhodli uspořádat anketu vztahující se k pojištění profesní odpovědnosti autorizovaných osob, zejména k současnému limitu pojistného plnění.

Průměrná hrubá měsíční mzda v ČR podle odvětví (Kč)



Průměrná cena stavebních prací v ČR (Kč/hod.)



Anketní otázky

1. Odbornou činnost ve výstavbě dle zákona č. 360/1992 Sb. vykonávám jako

- Svobodný inženýr
- OSVČ
- Zaměstnanec
- Pouze zaměstnanec
- Majitel či jednatel s.r.o. (v.o.s.)
- Odpovědný zástupce
- Jinak

2. Odbornou činnost ve výstavbě dle zákona č. 360/1992 Sb. vykonávám jako

- Projektant
- Stavbyvedoucí
- Technický dozor stavebníka
- Jinak

3. Jaký základní limit pojistného plnění byste považoval/a za dostačující?

- Stávající výše 250 tis. Kč
- 300 tis. Kč
- 400 tis. Kč
- 500 tis. Kč
- Jiný

4. Zvýšení základního limitu pojistného plnění může znamenat zvýšení členského příspěvku, neboť pojistné za základní limit je zahrnuto v členských příspěvcích.

- Souhlasím
- Nesouhlasím

5. Zvýhodněné zvýšené skupinové pojištění ve variantách 2 mil. Kč a 5 mil. Kč, které je dobrovolné a každý si je hradí z vlastních prostředků, považuji za dostačující.

- Ano
- Ne

6. Zvýhodněné zvýšené skupinové pojištění bych navrhoval/a v ještě větší výši.

- 8 mil. Kč
- 10 mil. Kč

Pokud jste formulář dosud nevyplnili, můžete tak učinit zde:



Mgr. Jakub Doležel

GSM: +420 725 321 530

e-mail: j.dolezel@greco.cz

Ing. Petra Bartoníčková

GSM: +420 728 130 266

e-mail: p.bartonickova@greco.cz

Ze zasedání představenstva v únoru 2023

Přinášíme výběr nejdůležitějších bodů projednávaných na letošním prvním zasedání Představenstva ČKAIT, které se konalo 23. února 2023 v Praze.

Představenstvo schválilo zápis z 24. listopadu 2022 bez připomínek. Mezi řádnými jednáními bylo schváleno per rollam: 7. prosince 2022 – pravidla pro pořádání konferencí [pro 12 – zdržel se 0 – proti 3], 17. ledna 2023 – složení profesního aktivu pro obor Geotechnika [pro 10 – zdržel se 3 – proti 2], 29. ledna 2023 – žádosti o udělení záštity na akce Hala roku akademik, Hala roku junior, Hala roku advance – FSv ČVUT v Praze; konference Izolace 2023 – A.W.A.L.; FOR Wood, FOR Pasiv, FOR Interior – ABF [pro 13 – zdržel se 0 – proti 2].

Koupna budova v Legerově ulici v Praze 2

Na základě usnesení Shromáždění delegátů ČKAIT 2022 bod C.1 a návrhu předsedy představenstvo schválilo nákup nemovitosti v ulici Legerova 888/10 v Praze 2 za podmínek uvedených ve smlouvě částečně financované úvěrem za podmínek specifikovaných v nabídce a se zřízením zástavního práva banky k nemovitosti v ulici Sokolská 1498/15 v Praze 2 [pro 13 – zdržel se 1 – proti 1].



ČKAIT na konci března podepsala smlouvu o koupi nemovitosti v ulici Legerova 10 v Praze, čímž splnila úkol vytyčený na Shromáždění delegátů 2022. Výhodným nákupem nejen zabránila tomu, aby současná inflace znehodnotila úspory Komory v celkové výši 75 mil. Kč, ale zároveň vyřešila nedostatek kancelářských prostor, které potřebuje pro rozšiřující se služby poskytované nyní již více než 32 tisícům autorizovaných osob. V nově koupené budově za 105 mil. Kč je 8 bytových jednotek s celkovou užitnou plochou 912 m² a v přízemí dvě nebytové jednotky s užitnou plochou 164 m². Přízemí a zatím zcela nevyužitý podkroví v budoucnu plánuje ČKAIT využít jako administrativní a konferenční prostory. Příjmy z pronájmu aktuálně činí 2,544 mil. Kč za rok, čímž zhruba z 90 % pokrývají splátky úvěru. V současné době Komora vlastní již tři nemovitosti: jednu v Brně (Vrchlického sady) a dvě v Praze 2.

Stav autorizací a žádostí

V Praze je pro sliby v roce 2023 opět zajištěna Betlémská kaple. Budou se konat v termínech 27. 4., 22. 6., 31. 10., 30. 11. Termíny slibů v Brně budou 14. 4., 23. 6., 8. 12.

Stav autorizací k 22. únoru 2023	Celkem	Region Praha	Region Brno
Autorizované osoby ČKAIT	32 252	20 498	11 754
Žádosti o autorizaci	473	261	212

Poznámka: Region Praha zahrnuje české kraje, Region Brno zahrnuje kraje Moravy, Slezska a Kraj Vysočina.

Zpráva o průběhu hospodaření ČKAIT

Výsledky hospodaření za rok 2022 – Podle předběžného návrhu roční účetní uzávěrky ČKAIT bude výsledek hospodaření za rok 2022 končit se ztrátou cca 1,0 mil. Kč. Návrh daňového přiznání za minulý rok bude připraven k jednání Představenstva ČKAIT 20. dubna 2023. Ekonomická komise ČKAIT přezkoumá příčiny ztráty v hospodaření a podá Představenstvu ČKAIT podrobnou zprávu. Ekonomická komise ČKAIT bude svolána na 28. března 2023 do Prahy od 10:00 hodin.

Úpravy rozpočtu na rok 2023 – Shromáždění delegátů na svém jednání 24. září 2022 schválilo rozpočet ČKAIT na rok 2023. S ohledem na existující rezervu je prováděna úprava tohoto rozpočtu: zvýšením některých položek, ale i snížením jiných. Členové Představenstva ČKAIT obdrželi návrh úprav v rozpočtu. Byly do něj zapracovány tyto zásady:

- využití rozpočtové rezervy;
- revize příjmové části s ohledem na menší nárůst členské základny;
- zvýšení výdajů podle zkušeností z roku 2022;
- potřeba šetřit ve výdajích;
- nutnost předpokládat nedostatek finančních prostředků v závěru roku s ohledem na investování do nákupu budovy.

Ing. Motyčka předložil směrnice pro rok 2023 a představenstvo je schválilo: Směrnice č. 1: Výše členských příspěvků a ostatní poplatky ČKAIT, Směrnice č. 2: Pravidla pro služební cesty a odborné exkurze ČKAIT, Směrnice č. 3: Účtový rozvrh a střediska a zakázky ČKAIT 2023 [pro 13 – zdržel se 0 – proti 1], Směrnice č. 5: Objednávky ČKAIT [pro 11 – zdržel se 2 – proti 1]. Návrh Směrnice č. 4: Podpisový řád ČKAIT bude rozeslán a předložen na dubnovém jednání.

Návrh rozpočtu ČKAIT na rok 2024 – Nyní se připravuje a bude předložen Představenstvu ČKAIT na dubnovém zasedání tak, aby na červnovém jednání mohl být ukončen. Bude předmětem projednání a schválení na Shromáždění delegátů dne 21. října 2023.

Hospodaření Informačního centra ČKAIT

Hospodaření Informačního centra ČKAIT, s.r.o., bylo v roce 2022 ziskové. V současné době se připravuje návrh daňového přiznání. Představenstvo ČKAIT schválilo výsledek hospodaření a pověřilo Dozorčí radu Informačního centra ČKAIT, s.r.o., kontrolou a schválením daňového přiznání [pro 14 – zdržel se 0 – proti 0]. Jednání Dozorčí rady Informačního centra ČKAIT, s.r.o., bylo svoláno na 7. března 2023 do Prahy od 13:30 hodin. Představenstvo uložilo jednatelům Informačního centra ČKAIT, s.r.o., předložit dozorčí radě podrobný rozbor nákladů na vydávání časopisu Stavebnictví v roce 2022.

Představenstvo uložilo Středisku vzdělávání a informací připravit kalkulaci na vydávání časopisu Stavebnictví a dále ukládat poptat nabídku externí společnosti na vydávání časopisu.

Pojištění autorizovaných osob

Stav pojistných událostí dle informací pojišťovacího makléře je od 1. ledna 2011 do 13. února 2023 následující:

- vyplacené plnění = 96 363 108 Kč;
- vytvořené rezervy = 49 342 321 Kč;
- zasloužené pojistné = 229 737 629 Kč;
- škodní průběh = 63,42 % (vč. připojištění a zvýšeného skupinového pojištění).

Připravuje se věcná novela autorizačního zákona

V legislativním plánu prací na rok 2024 je věcná novela autorizačního zákona (AZ). Termín pro zaslání našich návrhů na úpravu byl ministerstvem stanoven na konec března. Požádáme o prodloužení termínu do konce května. Představenstvo pověřuje předsedu Autorizační rady ČKAIT Ing. Vokurku koordinací přípravy tezí novely AZ ve spolupráci s Legislativní komisí. Výsledný návrh bude předložen na jednání představenstva v dubnu. Do 12. března mají své návrhy zasílat profesní aktivity, komise a oblasti a orgány Komory.

Stavební zákon je v Poslanecké sněmovně

Ing. Špalek a Ing. Hladík informovali představenstvo o posledním vývoji nového stavebního zákona. Zákon bude projednáván v Poslanecké sněmovně ve 2. čtení začátkem března. V návrhu zůstaly městské předpisy pro Prahu, Brno a Ostravu. ČKAIT s tímto zásadně nesouhlasí a dlouhodobě požaduje jednotné předpisy s uvolněnou možností umístování staveb. I nadále probíhají jednání o povinném dozoru projektanta pro všechny, i soukromé stavby. Dále proběhla jednání v Parlamentu ČR v poslaneckých klubech a s vybranými poslanci, na kterých byly prezentovány naše požadavky.

Zhodnocení valných hromad

Všechny doposud uskutečněné valné hromady proběhly řádně, v souladu s řády ČKAIT, zvolily své delegáty na volební Shromáždění delegátů ČKAIT. Některé výbory oblastí představily valné hromadě návrh kandidátů do orgánů ČKAIT. Diskuze na valných hromadách byla nejčastěji o elektronických

autorizačních razítkách a povinných datových schránkách pro autorizované osoby od 1. července 2023 a schránkách pro OSVČ od 1. ledna 2023.

Různé a informace z jednání

Ing. Špalek, předseda ČKAIT, informoval o nabídce zástupců akademické sféry, předložené na VH Brno, na spolupráci k řešení problematiky soudních znalců. Informoval o přehledu výstupů ČKAIT v médiích v roce 2022.

Prof. Materna, 1. místopředseda, informoval o jednání k problematice Zelená úsporám na zasedání ECEC.

Ing. Pater, místopředseda, informoval o konferenci Bezpečnost a ochrana zdraví při práci.

Ing. Drahorád informoval o Společném prohlášení ČKA a ČKAIT k architektonicko-konstrukčním soutěžím na stavby. Jedná se o obecnou podporu výběru nejvhodnějšího řešení pomocí architektonické soutěže tam, kde je to vhodné a účelné. Představenstvo podporuje společné stanovisko s úpravou [pro 14 – zdržel se 0 – proti 0]. Stanovisko je přílohou zápisu.

Ing. Filip informoval o své účasti na Inženýrském dni v Bavorsku, dále popsal spolupráci s CACE a Ing. Zárubou (správce webu CenyZaProjekty.cz) na cenových normativních za projektové práce u dopravních staveb. Předložil návrh na pojištění odpovědnosti funkcionářů za jejich činnost. Představenstvo ukládá pojišťovací komisi zjistit možnosti pojištění funkcionářů, které nekryje pojistná smlouva. Zároveň ukládá prověřit správnost používaného disclaimeru.

Ing. Hladík informoval o vyhlášení dalšího ročníku PRESTA Jižní Čechy. Vyhlášení výsledků proběhne na slavnostním večeru stavbařů dne 11. dubna 2023 v Českých Budějovicích.

Prof. Kabele informoval o aktivitách profesního aktivu pro energetické auditorství v oblasti přípravy webináře se zaměřením na novinky v národních i evropských právních předpisech. V souvislosti s účastí ČKAIT v externím poradním sboru evropského projektu Bus Go Circular bude v rámci webináře zařazeno i téma možnosti využití principů oběhového hospodářství ve stavebnictví. Dále informoval o změnách vyhlášek v oblasti energetické náročnosti budov, plánovaném zavedení hodinového kroku výpočtu energetické náročnosti budov, vydání publikace „Hodinová data“ a stavu procesu schvalování revize evropské směrnice o energetické náročnosti budov.

Ing. Loukota předložil návrh na rozšíření redakční rady časopisu Z+i o JUDr. Kuzmovou a Mgr. Macháčkovou a představenstvo ho schválilo [pro 12 – zdržel se 0 – proti 0].

Ing. Majer navrhuje otevřít téma vlivu ceny projektových prací na stavby placené z dotačních titulů. Dále předložil návrh složení přípravného výboru konference Dopravní stavby, představenstvo bere složení na vědomí.

Ing. Řehůřková předložila žádosti o záštity nad konferencí Energetická krize – Asociace pro urbanismus a územní plánování, konferencí Bezpečnost a ochrana zdraví při práci 2023 – Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství, konferencí Bezpečně Spolu 2023 – Společné vize bezpečnosti na

staveništi, mezinárodním veletrhem Festival architektury 2023 – Rady pro zelené střechy, veletrhem FOR ARCH 2023 – spol. ABF, veletrhem FOR Interior 2023 – spol. ABF [pro 13 – zdržel se 0 – proti 0].

Ing. Šafařík informoval o dalším jednání členů v oboru Geotechnika s členy profesního aktivu a členy ČKAIG. Ing. Špalek se tohoto jednání zúčastnil. Některé otázky byly vyjasněny, u dalších bude jednání pokračovat a budou se řešit sporné body.

Ing. Vaverka informoval o problémech s požadavky na výkaz výměru ve veřejných soutěžích. Dále informoval o rozdílné metodice krajů na umístování fotovoltaických panelů na střechách. Dne 9. března proběhne na fondu životního prostředí jednání o programu Nová zelená úsporám Light s vyhodnocením stávajícího stavu a změn pro rok 2024.

Ing. Zdařilová informovala o stále větším tlaku organizací zabývajících se bezbariérovým řešením staveb na chyby v projektových dokumentacích. Dále informovala o prodloužení termínu uzávěrky přijímání přihlášek do soutěže Cena Inženýrské komory do konce února. V květnu bude o vítězích rozhodovat porota a návrh rozhodnutí předloží na výjezdním jednání představenstva.

Ing. Hnízdil předložil k řešení členské příspěvky autorizovaných inspektorů. Představenstvo uložilo Ing. Vaverkovi, jako členu Koordinační rady inspektorů, aby rada dořešila problém neplatičů, příp. navrhla ministerstvu možnost odvolat inspektora pro neplacení členských příspěvků (viz § 151 stavebního zákona: *Ministerstvo dozírá na přípravu ke zkoušce, na osnovy a postup při provádění zkoušek, na podklady pro jmenování a odvolávání autorizovaných inspektorů atd.*). Představenstvo schválilo složení komise pro realizaci a nového předsedu aktivu PBS [pro 13 – zdržel se 0 – proti 0]. Představenstvo stanovilo konec května 2023 jako nejzazší termín pro podání návrhů kandidátů do orgánů ČKAIT.

Ing. Vokurka informoval o konci funkčního období autorizační rady k 31. červnu 2023. Představenstvo musí navrhnout nové složení AR a zaslat ministerstvu podklady k jejich jmenování. Na dubnovém jednání bude návrh uzavřen. Informoval o skutečnosti, že někteří zkušební komisaři začínají lektorovat na přípravných seminářích k autorizaci. Vyšlo nové vydání Rozsahu požadavků pro ověřování odborné způsobilosti. Ing. Vokurka dále navrhuje znovu jednat se zástupci GŘ HZS

o přechodném období v zákoně o požární ochraně staveb a kategorizaci staveb.

Přehled úkolů

Ing. Loukota – Sledovat případ zřícené střechy tělocvičny v České Třebové.

Ing. Drahorád – Navrhnout zlepšení bonusů pro členy, kteří plní podmínky projektu CŽV.

Ing. Vokurka – Zkontrolovat studijní plány škol, jejichž absolventi žádají o autorizaci v oboru Geotechnika.

Ing. Hnízdil, Ing. Vokurka – Zpřístupnit e-learning na testy z právních předpisů členům ČKAIT.

Ing. Řehůřková – Změnit formulář o udělení záštity ČKAIT.

Ing. Motyčka – Připravit systém kompetencí a finančních limitů.

Ing. Mráz – Ukládá jednatelům IC ČKAIT, s.r.o., předložit dozorčí radě podrobný rozbor nákladů na vydávání časopisu Stavebnictví v roce 2022.

Ing. Mráz – Zjistit v rámci pojišťovací komise možnosti pojištění funkcionářů, které nekryje pojistná smlouva D&O.

Ing. Vaverka – Dořešit neplatiče, příp. navrhnout ministerstvu možnost odvolat inspektora pro neplacení členských příspěvků.

Jednání se účastnili

Přítomní členové představenstva: Ing. Robert Špalek – předseda; prof. Ing. Alois Materna, CSc., MBA – 1. místopředseda; Ing. František Hladík – místopředseda; Ing. František Mráz – místopředseda; Ing. Jindřich Pater – místopředseda; Ing. Petr Dospiva, Ph.D.; Ing. Michal Drahorád, Ph.D.; Ing. Josef Filip, Ph.D.; prof. Ing. Karel Kabele, CSc.; Ing. Radim Loukota; Ing. Michal Majer; Ing. Věra Řehůřková; Ing. Martin Šafařík; Ing. Karel Vaverka; Ing. Renata Zdařilová, Ph.D.

Přítomní hosté: prof. Ing. František Hrdlička, CSc. – předseda dozorčí rady; Ing. Jan Korbel – předseda stavovského soudu; Ing. Adam Vokurka, Ph.D. – předseda autorizační rady; Ing. Radek Hnízdil, Ph.D. – ředitel Kanceláře Komory; Ing. Ladislav Motyčka – ekonomický mandátář

Následující zasedání: 20. 4. 2023, 23.–25. 6. 2023 (OK Hradec Králové), 21. 9. 2023, 23. 11. 2023.

Ing. Radek Hnízdil, Ph.D.
ředitel Kanceláře Komory

Webinář – Pojištění profesní odpovědnosti autorizovaných osob

16. 5. 2023 od 14 hod. (délka trvání cca 3–4 hod.)

Přednášející: Ing. Petra Bartoníčková, Mgr. Jakub Doležel
Společnost GrECo International s.r.o. od roku 2013 na základě plné moci zastupuje ČKAIT a její členy v oblasti pojištění. Její zástupci vám podají informace o druhu pojistky, krytí i postupech při vzniklé škodě. Více informací o semináři naleznete v databázi CŽV.

Program:

- Obecná část – odpovědnost, profesní odpovědnost, škoda, pojistná událost
- Pojistná smlouva – pojmy, základní pojištění a připojištění
- Škody a jejich likvidace – postup, doklady ...
- Diskuse – na probrané téma i na to, co vás zajímá a trápí



ČKAIT na Festivalu architektury v Brně. Foto: Ing. Dominika Mandíková

Komora na stavebních veletrzích

ČKAIT se tradičně účastnila zimního stavebního veletrhu Střechy Praha 9. – 11. února 2023 a letos poprvé i Festivalu architektury, pořádaného v rámci Stavebních veletrhů v Brně 2. – 4. března 2023.

Letošní ročník veletrhu Střechy Praha měl rekordní návštěvnost, což se promítlo i do vysokého počtu zájemců o konzultace ve Stavebním poradenském centru ČKAIT. Také tradiční Fórum, pořádané Komorou v rámci doprovodného programu veletrhu, letos na téma Fotovoltaika aneb střecha jako zdroj energie, mělo historicky nevyšší účast. Téma Fóra bylo zvoleno na základě aktuálně velmi řešené problematiky obnovitelných zdrojů a tato problematika se táhla jako ústřední motiv celým veletrhem.

Opakovaně zde zaznívalo varování, že uvolnění podmínek pro umístění obnovitelných zdrojů neznamená, že by tyto instalace nemusely splňovat podmínky příslušných vyhlášek například o bezpečnosti staveb a dodržování hygienických limitů. Odpovědnost za jejich dodržování leží nyní na stavebníkovi.

Diskutovaly se otázky, zda je v těchto případech nutné vést stavební deník a jak to je v případě svépomocné realizace. FVE je poměrně složité energetické zařízení, jehož neodborná instalace může být příčinou požáru a znehodnocení celé nemovitosti.

I Stavební veletrhy v Brně zaznamenaly letos větší návštěvnost oproti rokům minulým. Festival architektury, kromě řešení obnovitelných zdrojů a energetiky obecně, potvrdil rostoucí zájem o modulární stavby pro trvalé bydlení i pro rekreaci, přinesl novinky v oblasti robotizace ve výstavbě a nových technologií ve stavebnictví. Komora se prezentovala v letošním roce pouze na svém stánku. Pro roky příští byla dojednána spolupráce na odborném programu Festivalu, případně na dalších doprovodných akcích.

Celoživotní vzdělávání je dostupné on-line

Nově byly na portálu PROFESIS uveřejněny další podklady k panelovým soustavám. Jedná se pomůcky z řady komplexní regenerace panelových soustav.

Podklady k panelovým soustavám naleznete na profesis.cz ve složce Různé, pod č. 1:

R 1.7 - Komplexní regenerace stavební soustavy HK

R 1.7.1 - Část I.: Regenerace nosné konstrukce panelových domů realizovaných stavební soustavou HK (mechanická odolnost a stabilita)

R 1.7.2 - Část II.: Požární bezpečnost, hygiena, ochrana zdraví a životního prostředí, bezpečnost stavby při užívání, ochrana proti hluku, úspora energie a tepelná ochrana

R 1.8 - Komplexní regenerace nosné konstrukce panelových domů stavební soustavy Larsen-Nielsen

R 1.9 - Komplexní regenerace nosné konstrukce panelových domů stavební soustavy VVÚ ETA

Upozorňujeme na nový kurz v eduKu – Zděné konstrukce – Eurokód 6. Studijní část kurzu je záznam webináře pořádaného Oblastní kanceláří ČKAIT Pardubice. Cílem je seznámení s problematikou navrhování a realizace staveb, a to zejména s ohledem na havárie staveb – mostu ve Vilémově, lávky v Praze-Troji, tělocvičny v České Třebové... Absolvování kurzu (a tedy získání 1 bodu do Celoživotního vzdělávání ČKAIT) je podmíněno splněním závěrečného testu.

Připomínáme, že pro vás průběžně zpracováváme Právní informace a Informace o technických normách.

Ing. Dominika Mandíková

vedoucí Střediska vzdělávání a informací ČKAIT



Otevíráme nová témata, komentujeme a analyzujeme

ČKAIT začala být více vidět. Jako velmi funkční a kompaktní se jeví propojování mediální komunikace s časopisem Z+i i s jubilejními publikacemi „30 osobností“ a „30 staveb“ vydanými u příležitosti 30 let ČKAIT. Komunikační aktivitu Komory s tradičními médii, jako je televize, rozhlas, tisk a on-line portály, od března nově doplňuje komunikace na sociálních sítích. Cílem je oslovit i mladší generaci a šířejí propagovat inženýrské umění.

Změna v komunikaci ČKAIT byla zahájena v létě 2021. Stojí za ní komunikační strategie schválená představenstvem, personální i odborné posílení Tiskového oddělení v rámci Střediska vzdělávání a informací a zejména aktivita představitelů Komory a řady členů. Ti přicházejí s tématy, z nichž vybíráme ta, která dostávají podobu tiskové zprávy. A většinu z nich se daří úspěšně distribuovat do sdělovacích prostředků – televizí a rádií, tištěných médií i on-line a internetových portálů.

Plyn stokrát jinak aneb jak se podařilo zviditelnit profesi TZS a TPS

Na začátku šlo o nenápadný podnět ze strany Ing. Zdeňka Žabičky, Ing. Miroslava Machalce a Ing. Mgr. Václava Petráše, Ph.D., MSc. Ti na konci ledna tohoto roku informovali Středisko vzdělávání a informací, pod které spadá i Tiskové oddělení ČKAIT, o narůstajících problémech s plynovými spotřebiči v návaznosti na změnu dodavatelských destinací plynu. Ve spolupráci s nimi a posléze i s celým profesním aktivem TZS a TPS byla připravena tisková zpráva s názvem „ČKAIT: Přechod

od ruského plynu klade větší důraz na obezřetnost projektantů i techniků“. Komorou byla publikována 1. března a v následujícím měsíci se zpráva v různých mutacích objevila téměř ve všech médiích. Právě díky této zprávě byla v odborných a seriálních souvislostech zviditelněna „značka“ ČKAIT. A představitelům Komory, včetně předsedy Ing. Špalka, se v médiích dostalo ještě většího prostoru než odpovědným ministrům nebo zástupcům distributorů plynu. Na konci měsíční spolupráce s profesním aktivem TZS a TPS a výše zmíněnými autorizovanými osobami, jejichž řady časem rozšířil ještě Ing. Roman Šmíd, stojí bezmála stovka článků, komentářů a analýz prakticky ve všech tuzemských médiích. To dokumentuje, jaký úspěch může mít efektivní spolupráce uvnitř Komory.

Být stále na očích

Příklad „plynové“ zprávy se za posledních zhruba 20 měsíců intenzivní práce Tiskového oddělení stal pomyslnou špičkou mediálního ledovce. Komora byla zmíněna v televizích, denících a prakticky všech klíčových on-line médiích. Nemluvě

o několika rozhovorech v rádiích. Už před tím se ale podařilo vytvořit dostatečně širokou databázi sofistikovaných témat, informací či komentářů. Celkem se ČKAIT objevila ve sdělovacích prostředcích prostřednictvím několika set mediálních výstupů.

Ostatně, jen za rok 2022 bylo vydáno 25 tiskových zpráv a zhruba 20 článků připravených na základě zadání konkrétních novinářů z různých médií. Od ledna tohoto roku přibýlo dalších 8 tiskových zpráv, které reflektovaly z odborného hlediska otázky týkající se široké veřejnosti. Zároveň hájily pozici Komory a autorizovaných osob. Mezi zpracovými tématy se objevily mimo jiné: 50. výročí Nuselského mostu, úskalí instalací fotovoltaických elektráren na střeších stávajících staveb, institut povinného dozoru projektanta v rámci (v té době aktuální přípravy) novelizace nového stavebního zákona nebo otázka společné aktivity inženýrů, techniků a urbanistů týkající se též rekodifikace stavebního práva.

„Naším cílem je soustavně zviditelňovat Komoru a práci autorizovaných osob. Každý měsíc naše tiskové oddělení zpracuje a nabídne médiím původní témata s maximálním potenciálem dosahu na čtenáře, posluchače nebo diváky. Velkou radost mám rovněž ze zužitkování výstupů k 30. výročí Komory – k přečtení doporučuji především skvělý seriál na www.idnes.cz. Měl ohromnou čtenost, pod články jsou navíc téměř výhradně kladné komentáře. Nesporně přispěl ke zvýšení povědomí o inženýrských a technických profesích i o tuzemském technickém vzdělání jako takovém. Mimořádně úspěšná byla i zpráva k 50letému výročí Nuselského mostu. Ta se také dostala na titulní stránky předních deníků i hlavních zpráv v televizi. Zajímavé vzpomínky 96letého tvůrce mostu, Ing. Jana Vítka, si můžete poslechnout v podcastu časopisu Reportér,“ konstatuje Ing. Robert Špalek, předseda ČKAIT.

Široká veřejnost i odborné tituly

Tiskové oddělení rozkládá svou aktivitu mezi výstupy oslovující širokou veřejnost i zavedené tituly určené odborníkům – investorům i dalším subjektům spolupracujícím s autorizovanými osobami. Z posledního období se takto objevilo několik výstupů v respektovaných časopisech jako *Realizace staveb* nebo *TZB Haustechnik*, a to včetně slovenské mutace. Redakce zaujala témata jako požární-bezpečnostní či statická rizika instalace FVE/obnovitelných zdrojů energie nebo zasvěcená právní analýza tzv. Lex OZE I a II ze strany JUDr. Evy Kuzmové. V roce 2023 bude pozornost externí komunikace zaměřena mimo jiné na implementaci novely nového stavebního zákona, směrnice EU dotýkající se i českého stavebnictví, proces digitalizace nebo technické vzdělávání... Samostatná komunikační kampaň bude spojena s vyhlášením Geny Inženýrské komory.

„Podařilo se nám ČKAIT dostat do fáze, kdy se na nás novináři sami obrací s otázkami nebo žádostmi o komentáře. Vnější komunikace Komory by ale nebyla možná bez aktivního přístupu autorizovaných osob. Řada témat je generována takzvaně zespoda, což ČKAIT odlišuje od řady jiných profesních organizací. Jedině touto společnou prací se nám může podařit etablovat inženýrské a technické profese na

veřejnosti a dosáhnout jejich docenění. Fakt, že je Komora v médiích více vidět, má i ten příznivý „vedlejší“ efekt, že můžeme lépe prosazovat relevantní zájmy autorizovaných osob,“ dodává Ing. Robert Špalek.

Sociální sítě pomáhají v komunikaci s mladší generací

Cílem letošního roku je diverzifikace. K on-line komunikaci na webech a pravidelným oborovým newsletterům přidáváme ještě pilíř sociálních sítí. Vedle již fungujícího profilu na Facebooku byl připojen LinkedIn. Na konci článku najdete odkazy na obě stránky. Pokud máte vlastní profil na některé síti, zveme vás ke sledování!

Jsme si vědomi rozdílů mezi generacemi nejen v tom, kam chodí hledat informace a čerpat inspiraci. Chceme se v komunikaci více zaměřit na mladou generaci a získat ji pro studium technických oborů. Sociální sítě nám v tom mohou významně pomoci. A Komoře v tom pomáhá na externí bázi zkušená odbornice na sociální média, Mgr. Radka Hájková.

Obsahově se v komunikaci na sociálních sítích zaměříme na profilaci ČKAIT jako relevantní profesní organizace, která sdružuje a komunikuje odborná témata i aktuální informace. Budeme představovat nejen unikátní realizace a projekty, ale také osobnosti či iniciativy. Zmíněné téma 30 pozoruhodných staveb a 30 významných osobností, představených ve dvou publikacích vydaných ke 30. výročí Komory, se propsalo také na sociální síť ČKAIT.

Kanály využijeme také k šíření povědomí o činnosti a službách ČKAIT včetně publikací, časopisů, akcí či soutěže Cena Inženýrské komory. Jedním z důležitých pilířů bude také podpora technického vzdělávání. Nejen tuto komunikační linku podpoříme i placenými kampaněmi pro větší dosah a oslovení většího množství relevantních lidí.

Dalším významným krokem bude stratifikace interní komunikace. A to nejen na úrovni představenstva, ale také shromáždění delegátů a delegátek nebo členské základny. Cílem je informovat, vzdělávat, inspirovat, propojovat a aktivizovat. O dalším vývoji vás budeme informovat.

Budeme rádi, když se do komunikace zapojíte a budete sdělení a informace šířit dál. Pomoci nám můžete například sdělením příspěvků Komory na svých profilech na LinkedInu či Facebooku, preposláním newsletteru relevantním osobám nebo ústními zmínkami na konferencích či přednáškách o aktivitách Komory.

Ing. Markéta Kohoutová

vedoucí Tiskového oddělení ČKAIT

Jiří Hlinka

externí komunikace ČKAIT



ČKAIT v médiích: ckait.cz/ckait-v-mediich

Facebook: facebook.com/ckait.cz

LinkedIn: linkedin.com/company/ckait

V oblastech se předávají cenné zkušenosti

Přinášíme zprávu z nejzajímavějších odborných seminářů a exkurzí, na nichž se mohli účastníci seznámit s technologiemi realizace několika významných staveb i s cennými zkušenostmi autorizovaných osob.

Oblast České Budějovice

Stavby Znojemska

7.–9. září 2022 – V rámci několikadenní odborné exkurze se konala prohlídka hvězdárny prof. Františka Nušla v Jindřichově Hradci, oceněné čestným uznáním v soutěži PRESTA 2018–2020, i velkoryse zrekonstruovaného zámku v Písečné. Následovala prohlídka Vranovské přehrady, postavené v letech 1930–1934, podle rozlohy nádrže desáté největší přehrady v ČR. Účastníci navštívili horní strojovnu určenou pro manipulaci tabulových uzávěrů osazených na vtoku i dolní strojovnu ovládající výtokové klínové uzávěry. Umožněn byl též vstup do části kontrolní bezpečnostní štoly. Součástí přehrady jsou dvě vodní elektrárny. První je osazena čtyřmi turbínami typu Francis se spádem 42 metrů a výkonem generátorů 20 MW. Druhá (malá elektrárna) má dvě Kaplanovy turbíny se spádem 1,4–2,2 metru a výkonem generátorů 2 × 22 kW. Exkurze pokračovala v novém objektu vinařství LAHOFER. Účastnilo se 32 osob. Organizátorem byla českobudějovická pobočka ČSSI společně s oblastní kanceláří ČKAIT.

Ing. Karel Kocina, předseda pobočky ČSSI

Rekonstrukce pivovaru Český Krumlov i renesančního paláce

8. září 2022 – Ředitel divize 6 podniku Metrostav České Budějovice, Ing. Martin Stašek, seznámil účastníky exkurze s prací divize v rámci jižních Čech. Stavbyvedoucí Ing. Šrámek přítomné provedl sladovnou a ukázal úprav stávajících stropních konstrukcí, nové schodiště, úpravy otvorových prvků, opravu technologického zařízení sladovny jako korečkové elevátory či zařízení pro sušení ječmene i úpravy technologického zařízení varny. Ve varně jsme byli seznámeni s náročnými izolacemi proti zemní vlhkosti (podlaha varny je 4 metry pod terénem), opravou podlah, obkladů, omítek a ocelových konstrukcí. Vše bylo prováděno tak, aby nový stav odpovídal původnímu provedení, hlavně pokud jde o tvary, barvy i povrchové úpravy. Rekonstrukce renesančního paláce, vdovského sídla hraběnky Anny z Regendorfu, zahrnovala i statické zabezpečení kleneb, stropních konstrukcí, krovu a ostatních prvků. Celá střešní krytina je provedena spojením na maltu. Specifickou úpravou je opatření proti zemní vlhkosti řešené podélným kanálem po obvodu stavby. Veškeré stavební práce jsou prováděny tak, aby odpovídaly původnímu provedení, podle požadavků a souhlasu Státní památkové péče. Celý objekt po dokončení bude sloužit jako muzeum pivovarnictví a pro reprezentační účely. Exkurze se zúčastnilo 14 osob. Odbornou exkurzi uspořádala pobočka ČSSI ve spolupráci s ČKAIT.

Ing. Karel Kocina, předseda pobočky ČSSI

Okna a vnější stínění ve zděném domě

10. listopadu 2022 – Seminář obsahoval dvě samostatné přednášky. Ing. Pavel Kašpar (VEKRA s.r.o.) popsal správný návrh oken vzhledem k jejich rozměru, materiálovému řešení a způsobu otevírání. Zdůraznil nutnost stavební připravenosti otvorů pro jejich správné osazení a budoucí funkčnost s ohledem na stále se zpřísňující požadavky na tepelně technická řešení objektů. Ing. Ivo Petrášek (Wienerberger s.r.o.) popsal správný návrh osazování překladů na cihelném zdivu nad výplněmi se zřetelem na jejich funkčnost (klenbový efekt u plochých překladů, běžné samonosné překlady či spřažené překlady). Dále ukázal možnosti návrhů nosných konstrukcí nad rohovými okny, a to jak se sloupky, tak bez rohových sloupků. Samostatnou kapitolu tvořilo navrhování a využívání překladů pro osazení venkovních rolet a žaluzií. Svou přednášku provázal i ukázkami z realizací, a to jak správných, tak i chybně provedených. Oba přednášející průběžně zodpovídali mnoho dotazů. Seminář se účastnilo 23 autorizovaných osob. Seminář pořádala SPŠ stavební v Českých Budějovicích.

Pavel Otruba, oblast České Budějovice

Dálnice D3 – tunel Pohůrka

19. listopadu 2022 – Dodavatel části stavby COLAS zajistil dopravu po stavbě a pomocí rádiových stanic byli účastníci během jízdy informováni. Stavbyvedoucí Ing. Jiří Polák popisoval realizaci mostních konstrukcí na místních komunikacích a vodo- tečích, přeložek inženýrských sítí a opatření ohledně ekologie. Ochranu živočichů zajišťují ochranný plůtek podél stavby a zá- chytne jímky. Přemostění dálnice pro Rudolfovskou třídu tvoří monolitická konstrukce o délce 100 metrů. Část stávající mostní konstrukce bude využívána i v průběhu stavby, což je řešeno i ve statické konstrukci mostu. Součástí stavby byla přeložka vodo- vodu o profilu 1 m a likvidace skládky komunálního odpadu, která byla v trase dálnice. Další zastávkou byla prefabrikovaná mostní konstrukce komunikace Nové Vráto – Dubičné. Jednou z rozho- dujících staveb na dálnici D3 je tunel Pohůrka dlouhý 999 metrů, který staví firma HOCHTIEF CZ a. s. Ing. Marian Faktor popsal monolitickou konstrukci s klasickým bedněním, která je prová- děna v otevřené stavební jámě. Zpětný zásyp představuje půl milionu kubíků zeminy. Stavbou prochází Dobrovodský potok, proto se realizovala jeho přeložka s retenční nádrží. V místě stav- by tunelu se oproti předpokladům objevila vysoká hladina spodní vody, která se musí odčerpávat. I přesto je časový harmonogram dodržován. Stavba zvýšila nároky na dopravu ve městě a oko- lí. Exkurzi zorganizovaly českobudějovické pobočky SPS, ČSSI a ČKAIT. Exkurze se přes nepříznivé počasí zúčastnilo 19 osob.

Ing. Karel Kocina, předseda pobočky ČSSI

Fotovoltaika a defekty budov 2022

24. listopadu 2022 – Hlavním tématem byla správná realizace solárních panelů a eliminace případných stavebních poruch. Program byl rozdělen do několika bloků: diagnostika a bezpečnost fotovoltaických systémů, FVE na šikmých střechách se skládanou krytinou, FVE na plochých střechách s povlakovými hydroizolacemi a zkušenosti (systemovaplochastrecha.cz). Jednotlivé příspěvky byly zpracovány do konferenčního sborníku. Čtrnáctý ročník konference byl pořádán českobudějovickou Vysokou školou technickou a ekonomickou a její Katedrou stavebnictví. Konference se účastnilo celkem 62 posluchačů.

Ing. Jan Plachý, Ph.D., oblast České Budějovice



Oblast Brno

Velký městský okruh v úseku I/42 Brno Tomkovo náměstí a Rokytova

V průběhu roku 2022 uspořádala oblastní kancelář tři exkurze s odborným výkladem k průběhu prací na této mimořádně rozsáhlé stavbě VMO, která zahrnuje velké mosty přes Tomkovo náměstí a Svitavu, více než půl kilometru dlouhou estakádu přes maloměřické nádraží, dvě mimoúrovňové křižovatky, šest mostů a šest protihlukových stěn o délce 2,3 km. Stavba přímo propojí Husovický tunel s Rokytovou ulicí, kde v budoucnu doprava zaústí do tunelu pod sídlištěm Vinohrady. Nová komunikace je navržena jako dělený čtyřpruh a je vedena ve stejném směrovém koridoru jako ta současná. Trasa je navržena od vyústění z Husovického tunelu, mimoúrovňově přes Tomkovo náměstí, řeku Svitavu, ulici Karlovu a Kulkovu po napojení na ulici Rokytova. Na konci úseku je navržena možnost plynulého napojení na pokračování VMO.

První prohlídka byla zaměřena na probíhající práce na přeložkách inženýrských sítí, osazování provizorního mostu přes řeku Svitavu a přípravu nájezdů na tento most. Pro umístění vodovodu a kabeláže přes řeku Svitavu mezi nábřežími ulic Kaloudova a Dolnopolní bude sloužit nově osazená lávka pro pěší. Druhá a třetí exkurze byla zaměřena na estakádu Rokytova. Práce na estakádě se již přesunuly z kolejiště maloměřického seřaďovacího nádraží až k vyústění ulice Rokytova. Byla vybetonována pole nosné konstrukce levého mostu. Estakádu bude tvořit celkem 40 polí, včetně nájezdových ramp, a celkem 37 pilířů různých velikostí. Práce byly zahájeny 1. června 2021, smluvní datum dokončení je 11. června 2024. Stavba byla v minulém roce oceněna Cenou Inženýrské komory.

Organizátor: **Ing. Vlastislav Kolečkář**, ČKAIT Brno, odpovědný pracovník za zhotovitele a průvodce po stavbě:
Ing. Vojtěch Michálek

Oblast Ústí nad Labem

Vysokorychlostní tratě (VRT) v ČR – jubilejní 20. seminář na průmyslovce v Děčíně

8. – 9. února 2023 se konal tradiční dvoudenní seminář se železniční tematikou. Přednáškový sál na děčínské průmyslovce byl zaplněn do posledního místečka odbornou veřejností z řad zhotovitelů, investorů, správců a vyučujících a studentů vyšších odborných a vysokých škol. Seminář byl připraven v úzké spolupráci s Generálním ředitelstvím Správy železnic, s.o. (SŽ) a Oblastní komorou ČKAIT Ústí nad Labem, která akci zařadila do projektu celoživotního vzdělávání. Záštitu nad celou akcí převzal generální ředitel Správy železnic pan Bc. Jiří Svoboda, MBA. Pánové Ing. Pavel Koucký, ředitel personálního odboru Generálního ředitelství SŽ, Ing. Martin Kašpar, ředitel ústeckého ředitelství SŽ, a Ing. Martin Mandík, předseda ústecké oblasti ČKAIT, vyjádřili podporu celému semináři a pořadatelské škole. Ing. Jiří Anděl, primátor statutárního města Děčín, ocenil zájem tak úzce specializovaných odborníků.

Ing. Jana Vacková, ředitelka VOŠ a SPŠ v Děčíně, připomněla, že obor Železniční stavitelství se na děčínské průmyslovce začal vyučovat v roce 1973 a první seminář se

konal v roce 2003. Iniciátory byli externí učitel doc. Ing. Josef Plechatý a tehdejší ředitel školy Ing. Jan Vyhnaněk. Od roku 2006 až dodnes je „otcem“ seminářů Ing. Jaroslav Horák.

Ing. Martin Švehlík a jeho spolupracovníci ze Správy železnic představili koncepci VRT v ČR, zásady projektování, stav příprav prvních úseků. S velkým zájmem se setkaly informace o hodnocení zkušebních úseků na provozovaných tratích, kde se ověřují součásti železničního spodku i svršku určené pro výstavbu VRT. Neopomenula se ani technologie a pracovní stroje potřebné pro výstavbu VRT. Následovala prezentace využití BIMu a jeho ověřování v pilotních programech, kterou společně připravili zástupci investora SŽ, zástupci projektantů SUDOP Praha a zástupci zhotovitelů STRABAG Rail a Skanska.

Stejně jako na minulých ročnících se na programu podílely vysoké školy – letos konkrétně VUT v Brně, ČVUT Praha a Technická univerzita Drážďany. Odborné i neformální diskuze pokračovaly i ve večerních hodinách v hotelu Kocanda, kde zazněla pochvalná slova na účet školy a pořádaného semináře.

Ing. Bc. Jana Vacková, ředitelka VOŠ a SPŠ v Děčíně

Ústí nad Labem

2. února 2023 v Hradním sále na hradě v Litoměřicích se konala Valná hromada oblasti Ústí nad Labem. Ke dni konání valné hromady činil počet autorizovaných osob v oblasti 1800 členů. Na valné hromadě bylo přítomno 81 členů, tj. 4,5 % AO.

Valnou hromadu zahájil předseda Ing. Martin Mandík. Jednání se účastnili tito hosté: Mgr. František Černý za Ministerstvo průmyslu a obchodu, Mgr. Ladislav Chlupáč, senátor, Ing. Adam Vokurka, Ph.D., předseda ČSSI, Jaroslav Šimanovský za ÚMO Severní Terasa, Ing. Kateřina Todtová za Stavební úřad Louny, Ing. Tomáš Trávníček, MPA za Stavební úřad Žatec, PaedDr. Zdeněk Hrdina, ředitel SPŠ a OA Kadaň, a Ing. Anna Kodysová, MBA, členka Exekutivy ČSSI. Jednání se účastnili i představitelé ČKAIT – Ing. Robert Špalek, předseda ČKAIT, Ing. Radek Hnízdil, Ph.D., ředitel Kanceláře Komory, Ing. Dominika Mandíková, vedoucí Střediska vzdělávání a informací ČKAIT, Lubomír Trunec z Informačního centra ČKAIT a Marie Báčová, poradkyně předsedy ČKAIT. Přítomen byl i Ing. Alois Flesar, nejstarší člen oblasti, který v březnu oslavil již 91. narozeniny. U příležitosti oslav 30 let ČKAIT byly předány dvě pamětní medaile za dlouholetou práci pro Komoru. Oceněnými byli Ing. Jiří Zima, člen výboru OK Ústí n. L., a Ing. Miroslav Sahulka, bývalý člen výboru oblasti.

Ze zprávy o činnosti oblasti Ústí nad Labem

Ing. Mandík přednesl Zprávu o činnosti v oblasti za rok 2022 a informoval o výhledu na rok 2023. I přes doznívající covidové období se v oblasti dařilo pořádat akce celoživotního vzdělávání. V roce 2022 se konalo 13 webinářů, 5 přednášek a seminářů a 6 exkurzí. Těchto akcí se zúčastnilo celkem 3287 autorizovaných osob. Největšímu zájmu se opět těšily semináře a webináře JUDr. Evy Kuzmové z Brna k právní problematice a legislativě a jejich vazbám na další předpisy, Ing. Ludmily Zahradnické, CSc. a Ing. Jana Zajíčka.

Neméně významné byly exkurze konané na zajímavá místa – navštívili jsme Cisterciácké opatství v Oseku (restaurovaný interiér barokizovaného kostela Nanebevzetí Panny Marie), Dům Kalich a klenotnici pod městskou věží v Litoměřicích (obnova dožilých částí krovu a doplnění střešní krytiny), prohlédli jsme si stavbu Biotechnologický systém čištění důlních vod, která získala zvláštní cenu hejtmána Ústeckého kraje v soutěži Stavba Ústeckého kraje 2021, obdivovali jsme budovu CEMMTECH v areálu UJEP na fakultě SI (stavebně a technicky zajímavá budova s prvky inteligentní technologie), dále jsme navštívili Mšené Lázne, kde jsme zhlédli rekonstrukci Úpravny vody Brníkov, a Gymnázium a SOŠ Dr. Václava Šmejkal v Ústí nad Labem (stavební úpravy a dostavba areálu školy).

Z vystoupení hostů

Ing. Robert Špalek ve svém vystoupení poděkoval předsedovi OK za činnost v oblasti a pro Komoru. Ocenil velmi povedenou prezentaci ČKAIT na veřejnosti u **příležitosti 30. výročí založení**



Komory. Připomenul, že po dlouhé době byl zvýšen členský příspěvek v ČKAIT. Informoval o průběhu přípravy nového stavebního zákona – místo řádné novely se připravují jen dílčí úpravy. ČKAIT podala 6 zásadních připomínek k technickým předpisům. Požaduje mimo jiné zakotvit dozor projektanta na soukromých stavbách nebo to, aby ceníky vydával stát a ne ČKAIT. Ing. Špalek dále připomenul spolupráci s ČKA a přítomným popřál zdraví a pohodu v roce 2023.

Ing. Radek Hnízdil, Ph.D. informoval o tom, že po poklesu počtu nových členů v období covidu se počet zájemců o autorizaci opět zvýšil. Současně se ale zvětšilo procento neúspěšných výsledků autorizačních zkoušek.

Ing. Petra Bartoníčková a Mgr. Jakub Doležel podrobně informovali o novinkách v pojištění AO a různých možnostech připojištění, včetně možnosti právního zastupování člena ve škodní záležitosti.

Závěry a usnesení Valné hromady ústecké oblasti

V rámci voleb bylo zvoleno aklamací podle směrného čísla 11 delegátů, kteří se zúčastní Shromáždění delegátů ČKAIT dne 21. října 2023 v Praze, a dále bylo zvoleno 7 náhradníků.

Během jednání byly promítány fotografie z akcí, které se konaly v oblasti v průběhu roku 2022. Po skončení jednání valné hromady se konalo zahájení putovní výstavy STAVBA A VODA, která byla v galerii gotického hradu přístupná až do konce února 2023. Záštitu nad touto výstavou poskytl senátor Mgr. Ladislav Chlupáč.

Ing. Martin Mandík
předseda oblasti Ústí nad Labem

Ostrava

6. února 2023 se konalo jednání Valné hromady oblasti Ostrava. Z celkového počtu 2917 řádných členů bylo přítomno 114 členů, tj. 3,9 % autorizovaných osob, a 30 pozvaných hostů. Vzhledem k rozsáhlé rekonstrukci památkově chráněného Domu kultury města Ostravy převzal štafetu pořádání valné hromady neméně krásný prostor Kulturního a společenského centra Akord Ostrava v městské části Zábřeh.

Úkolem valné hromady, kterou podle schváleného programu řídila členka výboru Ing. Renata Zdařilová, Ph.D., bylo zejména zvolit 18 delegátů a 11 náhradníků na letošní volební Shromáždění delegátů 2023, představit kandidáty do volebních orgánů Komory, seznámit přítomné se zprávou o činnosti za rok 2022, plánem činnosti na rok 2023 a hospodařením oblasti Ostrava.

Zpráva o činnosti oblasti Ostrava

Zprávu o činnosti oblasti Ostrava za rok 2022 a plán činnosti na rok 2023 přednesl předseda OK Ostrava **Ing. Petr Dospiva, Ph.D.** Pozornost při tom věnoval mimo jiné celoživotnímu vzdělávání v rámci 8. běhu ČŽV v období 2022 až 2024. Při této příležitosti byly zmíněny akce uskutečněné roku 2022 – jednalo se celkem o 12 akcí typu webinářů, seminářů, konferencí či odborných exkurzí s celkovým počtem 809 účastníků. Oblast uspořádala také specializovaný zájezd do Izraele a Jordánska se zaměřením na architekturu a stavitelství, kterého se zúčastnilo 30 autorizovaných osob. Mezi další významné aktivity oblasti Ostrava patří spolupořadatelství 16. ročníku soutěže Stavba Moravskoslezského kraje, zapojení oblasti do 18. ročníku soutěže Cena Inženýrské komory a uspořádání podzimního zasedání Rady pro podporu rozvoje profese. V rámci spolupráce se zahraničím byla zmíněna aktivní kooperace s polskými partnerskými organizacemi v Katovicích a Krakově. V roce 2022 se oblast zúčastnila setkání oblastních kanceláří zapojených do „malé V4“ v maďarské obci Bogács s hlavním tématem problematiky soudních znalců – diskutovaly se zde stav legislativy, povinné vzdělání, pravomoci a vztahy k profesním komorám v zemích V4.

Vystoupení hostů

Na zprávu předsedy oblasti navázal předseda Komory **Ing. Robert Špalek**, jenž informoval o aktuální situaci v Komoře, o jednání představitelů ČKAIT se zástupci ministrů a legislativních orgánů a seznámil přítomné s hlavními úkoly zajišťovanými Komorou včetně plánovaného rozšíření prostor ústředí Komory. Nemalá pozornost byla věnována také zhodnocení loňských aktivit pořádaných u příležitosti 30. výročí založení Komory. V závěru svého vystoupení Ing. Špalek spolu s Ing. Dospivou, Ph.D. ocenili u příležitosti 30 let ČKAIT za dlouholetou obětavou práci či spolupráci významné osobnosti oblasti Ostrava, a to **prof. Ing. Radima Čajku, CSc., Ing. Svatopluka Bijoka, Ing. Petra Kotlána,**



Ing. Vlastimila Šmířáka a dlouholetou bývalou tajemnicí oblasti paní **Jaroslavu Jarcovjácovou.**

Vystoupení pana předsedy doplnil ředitel Kanceláře Komory **Ing. Radek Hnízdil, Ph.D.**, jenž věnoval pozornost datovým schránkám a možnosti podávání dokumentací opatřených elektronickým autorizačním razítkem do datových schránek stavebních úřadů.

Ze zahraničních hostů vystoupila **Ing. Edita Cmarková**, předsedkyně výboru Regionálního sdružení Trnava Slovenské komory stavebních inženýrů, a přítomné informovala o nových právních předpisech na Slovensku. Stávající zákon č. 50/1976 Zb., o územnom plánování a stavebnom poriadku (stavebný zákon), bude od 1. dubna 2024 nahrazen zákonem č. 200/2022 Z.z., zákon o územnom plánování, a č. 201/2022 Z.z., zákon o výstavbe. Další zahraniční host z Polska **dr. Ing. Miroslav Boryczko**, předseda MOIIB Krakow, informoval o stále se zhoršujícím výrazném poklesu stavebních inženýrů v Polsku.

V Ostravě se na valných hromadách již tradičně věnujeme problematice požární bezpečnosti staveb, a to vystoupením náměstka ředitele pro prevenci Hasičského záchranného sboru **plk. Ing. Miloše Střelky** a děkana Fakulty bezpečnostního inženýrství VŠB-TU Ostrava **doc. Ing. Jiřího Pokorného, Ph.D., MPA.** Druhý jmenovaný se ve svém vystoupení zaměřil na spolupráci s ČKAIT v oblasti TNK 27 Požární bezpečnost staveb, jejímž předsedou se nově stal. Posledními v bloku vystoupení hostů byli pojišťovací makléři **Mgr. Jakub Doležel** a **Ing. Petra Bartoníčková.**

V bloku diskuze vystoupil **Ing. Jaroslav Cejnar** s informací o monitoringu a problematice potenciální nebezpečnosti betonových předpjatých vazníků a uvedl úspěšnou spolupráci s Experimentálním stavebním centrem Fakulty stavební VŠB-TU Ostrava.

Usnesení Valné hromady oblasti Ostrava

Valná hromada svým usnesením uložila výboru oblasti zajištění plnění plánu činnosti na rok 2023, a to zejména následující úkoly:

- spolupracovat s úřady státní správy a samosprávy Moravskoslezského kraje,
- udržovat a dále rozvíjet spolupráci s ostravskými vysokými školami,

- pokračovat v celoživotním vzdělávání a zvyšování odborných znalostí členů ČKAIT i v roce 2023,
- ve spolupráci s Českým svazem stavebních inženýrů, Svazem podnikatelů ve stavebnictví, Fakultou stavební, Fakultou bezpečnostního inženýrství a Fakultou strojní Vysoké školy báňské-Technické univerzity Ostrava a dalšími subjekty zajišťovat školení, semináře a exkurze pro členy ČKAIT,
- zajišťovat odborné poradenství pro členy oblasti,
- usilovat o to, aby ČKAIT jako organizace mohla aktivně zasahovat do tvorby zákonů a vyhlášek, týkajících se její odborné činnosti,

- nadále vyřizovat žádosti o získání autorizace,
- rozvíjet spolupráci s Městským ateliérem prostorového plánování a architektury (MAPPA Ostrava),
- dále rozvíjet spolupráci s polskými komorami v Katovicích a Krakově.

Na závěr valné hromady byli přítomní vyzváni k aktivní prezentaci svého inženýrského umu v rámci přihlášek do aktuálních soutěží, a to Ceny Inženýrské komory, Stavby Moravskoslezského kraje a celostátní soutěže Stavba roku.

Ing. Renata Zdařilová, Ph.D.
oblast Ostrava

Olomouc

7. února 2023 se v aule Právnické fakulty Univerzity Palackého konala Valná hromada oblasti Olomouc. Z celkového počtu 1557 členů bylo přítomno 67 autorizovaných osob (tj. 4,3 %).

Letošní valná hromada se oproti minulému roku konala v běžném termínu a bez jakýchkoliv omezení. Musíme však bohužel konstatovat, že účast byla za poslední roky jedna z nejnižších a podobný úbytek AO pozorujeme i na jiných prezenčních akcích připravovaných naší kanceláří.

Z důvodu zkrácení doby konání valné hromady jsme přistoupili k omezení účasti hostů z řad zástupců partnerských organizací, státní správy a samosprávy. Vzhledem k dobré spolupráci jsme však rádi uvítali vedoucí Stavebního úřadu Olomouc – JUDr. Evu Hýravou a naše dva významné členy Ing. Anežku Najdekrovou a Ing. Miroslava Najdekra, CSc.

Za vedení Komory se valné hromady zúčastnil Ing. Robert Špalek, předseda ČKAIT, prof. Ing. Alois Materna, CSc., MBA, místopředseda a člen představenstva, a Ing. Michal Majer. Taktéž jsme rádi uvítali Ing. Daniela Pieczka coby zástupce Dozorčí rady ČKAIT. Nemůžeme opomenout ani aktivní účast pana ředitele Ing. Radka Hnízдила, Ph.D., který vystoupil v rámci diskuze, a Ing. Markéty Kohoutové ze Střediska vzdělávání a informací ČKAIT.

Z činnosti oblasti Olomouc

Po úvodním přivítání všech přítomných se **Ing. Zdeněk Rozsypal** ujal řízení valné hromady a podařilo se bez větších obtíží schválit její scénář i jednotlivé komise.

Ing. Jiří Kožušníček, předseda oblasti, informoval nejen o plnění základních úkolů z minulé valné hromady, ale také o účasti na všech připravovaných akcích v rámci oblasti. Zejména díky velmi dobře obsazeným webinářům týkajícím se řešení energetické bilance rodinných domů se nám podařilo zaujmout za uplynulý rok 2151 členů. Rovněž 5 exkurzí na stavby v našem kraji mělo slušnou účast a zejména dobrou odezvu z řad jejich účastníků. Co nás bohužel stále provází, je velmi omezené zapojení nových členů do práce Komory. V příspěvku předsedy oblasti zazněla jak informace o mírně přebytkovém



hospodaření oblastní kanceláře, výhodách členství v Komoře nebo spolupráce s dalšími partnerskými organizacemi v oblasti, tak i zpráva o tom, co nového pro kolegy naše kancelář připravuje a jaké budou její finanční možnosti v tomto roce.

Z vystoupení hostů

Ing. Daniel Pieczka ve svém vystoupení okomentoval aktivity Dozorčí rady ČKAIT, provedl nás základní statistikou týkající se stížností a pochybení AO a shrnul, kolik pochybení bylo po prošetření dále řešeno. Všechny přítomné samozřejmě informoval též o kontrole oblastní kanceláře, která proběhla 27. ledna 2023 (s výrokem „bez pochybení“). Za minulý rok bylo v naší oblasti podáno 51 nových žádostí a zkontrolováno 68 autorizčních deníků, přičemž 13 z nich vykazovalo nedostatky. Na závěr svého vystoupení pak Ing. Pieczka pochválil i spolupráci s dozorčí komisí v Brně a našimi zástupci.

Ing. Robert Špalek informoval ve svém vystoupení o akcích Komory ohledně novely nového stavebního zákona, spolupráci s VŠ, přípravě cenových normativů spolu se zástupci ČSSI, o nové komoře geodetů či setkání V4 ve Valeči, kam se sjeli zástupci komor z okolních států. Mezi mnoha dalšími informacemi zazněly i zprávy o přípravě koupě nového objektu pro ústředí Komory kousek od Sokolské 15 – v ulici Legerova.

Na závěr svého vystoupení pak předseda Špalek spolu s předsedou oblasti předali manželům Najdekrovým pamětní plakety, nejen za jejich dlouhodobou a uznávanou práci statiků, ale zejména za práci pro Komoru, aby ji tak zviditelnili a vyjádřili svůj respekt.

Ing. Radek Hnízdl, Ph.D. ve svém příspěvku okomentoval na-
výšení členských příspěvků na současných 3500 Kč, přičemž
poukázal na fakt, že od r. 2009 do r. 2022 se výše příspěvků ne-
měnila. Taktéž uvedl, že se v posledních letech Komora potýká
s menším počtem nových AO, přičemž současný stav je cca
32 300. Ve svém vystoupení se zabýval i možnostmi volby mezi
papírovou a elektronickou podobou časopisů vydávaných
Komorou, změnou v přihlašování k odborným informacím uve-
deným na webových stránkách ČKAIT, vydáváním elektronic-
kého razítka, používáním elektronického stavebního deníku
a dalším rozšiřováním nabídky webinářů.

Prof. Ing. Alois Materna, CSc., MBA kolegy informoval o změ-
nách v rámci organizace a v plánování studia na VŠ, o činnosti
centra 4.0, možnostech úpravy studijních plánů a změně po-
čtu uchazečů z řad odborných středních škol.

Ing. Petra Bartoníčková a Mgr. Jakub Doležal, zástupci
firmy GrECo International s.r.o., poskytli základní informace
o pojištění a připojištění autorizovaných osob.

Zlín

**8. února 2023 se v prostorách hotelu Baltaci Atrium
konala Valná hromada oblasti Zlín. Z celkového počtu
1463 členů oblasti, evidovaných k 31. prosinci 2022, se
valné hromady zúčastnilo 77 členů, což je 5,26 % auto-
rizovaných osob.**

Valné hromadě předsedal Ing. Rostislav Bajza, předseda zlín-
ského oblastního výboru ČKAIT. Komoru reprezentovali před-
seda ČKAIT Ing. Robert Špalek, prof. Ing. Alois Materna, CSc.,
MBA, 1. místopředseda ČKAIT, a ředitel Kanceláře Komory
Ing. Radek Hnízdl, Ph.D.

Zpráva o činnosti oblasti Zlín

V roce 2022 se díky ukončení pandemických opatření začal
vracet chod oblastní kanceláře k normální činnosti a opět se
rozběhlo pořádání akcí celoživotního vzdělávání. Celkem se
zde uskutečnilo 8 seminářů, 1 webinář a 3 odborné exkurze,
kterých se zúčastnilo celkem 458 osob. Mimo akreditované
akce byly uspořádány další 3 exkurze pro autorizované osoby
a 2 exkurze pro žáky SPŠ Zlín.

Členové naší oblasti se v roce 2022 zúčastnili soutěže Cena
Inženýrské komory, kde se nám podařilo získat jednu cenu
a jedno zvláštní ocenění poroty.

Na provoz oblastní kanceláře Zlín v roce 2022 byly vyčleněny
finanční prostředky v celkové výši 1 693 001 Kč, k 31. prosinci
2022 bylo čerpáno 1 555 661 Kč, což činí 92 % přidělených pro-
středků. Pro rok 2023 je stanoven celkový limit 1 840 000 Kč.

Pro rok 2023 bylo oblastnímu výboru a oblastní kanceláři uloženo
zajistit plánovaný rozsah odborných seminářů pořádaných
v rámci programu celoživotního vzdělávání. Dalším úkolem je
pokračovat ve spoluprádách soutěže Stavba roku Zlínského
kraje a prohlubovat spolupráci s vedením Zlínského kraje a ve-
dením Statutárního města Zlín.

Závěry Valné hromady oblasti Olomouc

Valná hromada schválila předkládané zprávy a vzala na vědomí
informace o hlavních úkolech na rok 2023. Bylo zvoleno 10 zá-
stupců a 3 náhradníci na letošní říjnové Shromáždění delegátů
v Praze.

K možnosti kandidovat do výboru oblasti na příští valné hro-
madě byli vyzváni všichni přítomní a v průběhu tohoto roku
ještě rozešleme všem našim AO podrobnější informace
o možnosti kandidovat do výboru oblasti nebo se podílet na
chodu Komory.

V diskuzi se účastníci valné hromady vraceli zejména k infor-
maci o zřizování a používání datových schránek a spuštění
Portálu stavebníka.

Ing. Jiří Kožušníček

předseda výboru oblasti Olomouc



V rámci valné hromady předal Ing. Robert Špalek pamětní me-
daile k 30letému výročí založení Komory Ing. Petru Chytilovi,
Ing. Jaroslavu Valkovičovi a Ing. Jiřímu Matušovi jako výraz
ocenění jejich dlouholeté práce pro Komoru.

Z vystoupení hostů

Na valné hromadě vystoupila senátorka **Mgr. Jana Zwyrtek
Hamplová**, která ocenila náročnou práci autorizovaných osob
v rámci výkonu svého povolání a nabídla pomoc při řešení při-
pomínek k navrhovaným zákonům.

Krajský úřad Zlínského kraje zastupoval **Zbyněk Fojtíček**, rad-
ní pro oblast investic a dotací, který seznámil účastníky valné
hromady s plánem investic na rok 2023 a popřál jim hodně
úspěchů v roce 2023.

Za Kancelář architekta města Zlína vystoupil **Ing. arch.
Jindřich Nový**, který ohodnotil probíhající spolupráci mezi
touto kanceláří a Oblastní kanceláří ČKAIT Zlín.

Střední průmyslovou školu stavební Valašské Meziříčí zastu-
povala **Ing. arch. Alena Carbolová**, která ocenila spolupráci
při organizaci studentské soutěže Stavba roku 2021 Zlínského
kraje.

V příspěvku **Ing. Karla Chudárka**, ředitele Správy Zlín Ředitelství silnic a dálnic ČR, byli přítomní informováni o postupu přípravy a realizace dálnice D49 Hulín – Fryšták a přípravy stavby silnice I/57 Semetín – Bystřička.

Na závěr tohoto bloku vystoupili zástupci pojišťovacího makléře GrECo International s.r.o. **Ing. Petra Bartoníčková** a **Mgr. Jakub Doležel**, kteří poskytli informace o stavu a vývoji pojištění autorizovaných osob z hlediska výkonu jejich povolání.

Ze závěrů a usnesení Valné hromady oblasti Zlín

Valná hromada schválila zprávu o činnosti výboru oblasti a oblastní kanceláře Zlín za rok 2022 a plán činnosti výboru a oblastní kanceláře na rok 2023. Valná hromada vzala na vědomí zprávu dozorčí rady o kontrole činnosti oblastní kanceláře Zlín a činnosti výboru v roce 2022. Dále vzala na vědomí informace předsedy Komory Ing. Špalka o práci Představenstva ČKAIT a ostatních orgánů Komory v roce 2022 a informace ředitele Kanceláře Komory Ing. Hnízdila o vnitřních záležitostech Komory.

Brno

16. února 2023 se v kongresovém sálu hotelu Avanti konala Valná hromada oblasti Brno. Pozvánku zaslala kancelář 4825 členům a na jednání se dostavilo 139 členů (tj. 2,9 %).

Valné hromadě předsedali prof. Ing. Alois Materna, CSc., MBA, 1. místopředseda ČKAIT a předseda oblasti, Ing. Robert Špalek, předseda ČKAIT, Ing. Radek Hnízdil, Ph.D., ředitel kanceláře ČKAIT, a Ing. František Mráz, místopředseda ČKAIT. Z pozvaných čestných hostů se účastnili: děkan stavební fakulty VUT Brno prof. Ing. Rostislav Drochytka, CSc., MBA, dr. h. c., prof. Ing. Miroslav Bajer, CSc., člen vědecké rady stavební fakulty VUT, dále radní Krajského úřadu Jihomoravského kraje Mgr. Martin Maleček, předseda brněnské pobočky ČSSI Ing. Jiří Skyva, vedoucí Integrovaného záchranného systému Jihomoravského kraje plk. Ing. Radek Miškařík a Ing. Josef Živner za Slovenskou komoru stavebních inženýrů. Za ČKAIT se dále dostavili předsedové oblastí v Praze, Ostravě a Jihlavě, Ing. Ladislav Bukovský, Ing. Petr Dospiva a Ing. Karel Vaverka. Dozorčí radu ČKAIT zastupoval její 1. místopředseda prof. Ing. Miloslav Novotný, CSc. Byli přítomni rovněž čestní členové ČKAIT Ing. Radoslav Holý, Ing. arch. Vladimír Klajmon, doc. Ing. Jan Pavlíček, Ing. Pavel Pejchal a Ing. arch. Zdena Umlášková.

Úvodem valné hromady předal předseda ČKAIT Ing. Robert Špalek spolu s 1. místopředsedou prof. Aloisem Maternou čestné medaile k 30. výročí založení ČKAIT.

Z činnosti oblasti Brno

Brněnská oblast zajišťuje ve spolupráci s ČSSI zkušební místo a také semináře k autorizačním zkouškám. Součástí organizace zkoušek je i zajišťování slibu nových členů ČKAIT. Dále má brněnská oblast na starosti majetek ČKAIT – budovu na Vrchlického sadu č. 2 v Brně, kde zajišťuje nejen chod

Valná hromada oblasti Zlín zvolila aklamací 9 delegátů (a jejich případné náhradníky), kteří se budou účastnit volebního Shromáždění delegátů ČKAIT na podzim 2023, a současně zmocnila předsedu výboru oblasti, aby za zvolené delegáty, kteří se nebudou moci zúčastnit, určil ze zvolených náhradníků účastníky dle potřeby bez ohledu na pořadí volby.

Do orgánů ČKAIT byli nominováni tito kandidáti: Ing. Věra Řehůřková (představenstvo), Ing. Ladislav Smola (dozorčí rada), Ing. Lenka Greslová (stavovský soud).

Valná hromada svým usnesením uložila výboru oblasti Zlín, aby zajistil plánovaný rozsah odborného vzdělávání a tím i naplnění čerpání finančních prostředků v rámci povoleného limitu. Současně valná hromada uložila zvoleným delegátům oblasti Zlín, aby podpořili na Shromáždění delegátů ČKAIT schválení hlavních úkolů činnosti ČKAIT na rok 2023 a schválení rozpočtu ČKAIT na rok 2024.

Ing. Rostislav Bajza
předseda výboru oblasti Zlín



kanceláře, ale také pronajímá bytové prostory. Ve svém vystoupení v úvodu valné hromady prof. Materna doplnil a komentoval informace uvedené ve Výroční zprávě brněnské oblasti. Rovněž byly upřesněny informace k hospodaření brněnské oblasti v roce 2022. Brněnská oblast celkově dodržela stanovený limit výdajů ve výši 2,2 mil. Kč, tj. 91 % stanoveného ročního limitu. Účastníci valné hromady byli seznámeni i s plánovaným limitem na rok 2023, který je určen schváleným rozpočtem ČKAIT na rok 2023 ve výši 2,7 mil. Kč.

V rámci programu valné hromady vzali přítomní na vědomí jména kandidátů navržených do voleb orgánů ČKAIT, tj. Představenstva, Dozorčí rady a Stavovského soudu ČKAIT, které proběhnou na Shromáždění delegátů ČKAIT dne 21. října 2023 v Praze. Dále valná hromada zvolila 30 delegátů, kteří budou vysláni na Shromáždění, a případné náhradníky.

Během jednání zazněly podnětné diskuzní příspěvky jak od hostů, tak také členů ČKAIT.

Ing. František Mráz
místopředseda ČKAIT

Karlovy Vary

21. února 2023 se v krajské knihovně uskutečnilo jednání Valné hromady oblasti Karlovy Vary. Z celkového počtu 868 členů oblasti bylo přítomno 63, tj. 7,6 % autorizovaných osob. Byli zvoleni 2 členové výboru oblasti na období do voleb na valné hromadě v roce 2024 a bylo vybráno 6 delegátů, kteří budou vysláni na Shromáždění delegátů.

Partnerské organizace zastupovali Ing. Anna Vlášková, oblastní manažerka SPS ČR pro Karlovarský kraj, a Ing. Jaroslav Korbelař, předseda OP ČSSI Karlovy Vary. Valné hromady se zúčastnili i hejtman Karlovarského kraje Ing. Petr Kulhánek, vedoucí odboru regionálního rozvoje KÚ KK Ing. arch. Jana Kaválková, náměstek primátorky Města Karlovy Vary Martin Dušek, ředitel Kanceláře architektury Města Karlovy Vary Ing. arch. Karel Adamec a představitelé středních škol stavebních – PaedDr. Zdeněk Hrdina (SPŠS a OA Kadaň) a Ing. Jan Kümmerl (SOŠS Karlovy Vary). Za republikové orgány Komory byli hosty valné hromady předseda ČKAIT Ing. Robert Špalek a ředitel Kanceláře ČKAIT Ing. Radek Hnízdil, Ph.D. Při přednesu zprávy o činnosti oblasti v roce 2022 byla promítána prezentace „30 let ČKAIT“.

O činnosti oblasti Karlovy Vary

- Veškeré úkoly uložené valnou hromadou pro rok 2022 byly splněny.
- Počet členů oblasti ČKAIT v Karlových Varech dosáhl počtu 868 členů k 31. prosinci 2022. Zasedání výboru se konala pravidelně jednou za měsíc kromě letních prázdnin.
- Pokračoval prodej publikací IC ČKAIT – byl prodán materiál za 5825 Kč, tj. celková tržba byla 6,71 Kč/člen.
- Kancelář organizačně zajišťovala 26. Mezinárodní konferenci Městské inženýrství Karlovarsko na téma „Město a průmysl“ v hotelu Thermal v Karlových Varech.
- V roce 2022 bylo zajišťováno odborné vzdělávání pro členy ČKAIT bezplatně. Uskutečnilo se 14 akcí za účasti 477 členů ČKAIT. Průměrná účast na jednu akci byla 34 členů = 4 % členské základny.
- Ve dnech 18.–21. srpna 2022 se v maďarském Bogácsi uskutečnilo setkání „Malé V4“ za účasti delegací z ČR, Slovenska, Maďarska a Polska.
- 27. Adventní setkání inženýrů a techniků Karlovarského, Plzeňského a Ústeckého kraje se uskutečnilo na zámku ve Štědré. Byla uspořádána prohlídka zámku s odborným výkladem starosty pana Pánka a na závěr vystoupil „zpívající právník“ JUDr. Ivo Jahelka.
- Spolupráce se středními stavebními školami pokračovala i nadále – zejména se SPŠS a OA Kadaň.

Úkoly na rok 2023

- Spolupracovat a plnit úkoly vyplývající ze smlouvy s HZS ČR KK.
- Pokračovat ve spolupráci s vedením Karlovarského kraje a Města Karlovy Vary v souvislosti s předpokládaným



převzetím záštity nad pořádáním 27. ročníku Mezinárodní konference Městské inženýrství ČKAIT Karlovarsko 2023, která se uskuteční v říjnu 2023.

- Zajišťovat podle zájmu členů oblasti semináře v okruhu B ČŽV.
- Podílet se na přípravě 25. ročníku Soutěže studentů SPŠS a Soutěže o nejlepší studentský projekt. Finanční podporu soutěže odsouhlasilo i pro rok 2023 Představenstvo ČKAIT.
- Podílet se na přípravě a průběhu soutěže Stavba Karlovarského kraje 2023 ve spolupráci s partnerskými organizacemi SIA – Krajské rady výstavby KK. Garantem soutěže je RSS Karlovy Vary.
- Připravit a organizačně zajistit 28. ročník tradičního Adventního setkání v prosinci 2023.
- Spolupracovat s RSS a OP ČSSI na přípravě slavnostního večera k DSA Karlovarského kraje.

Vystoupení hostů na valné hromadě

Ing. Kulhánek, hejtman Karlovarského kraje, informoval o dotaci ve výši 3 miliard Kč pro rozvoj regionu do roku 2030. V současné době je dokončována rekonstrukce Císařských lázní, dokončují se další obchvaty na D6 a v plánu je rozšíření letové dráhy na Karlovarském letišti.

Ing. arch. Kaválková, vedoucí odboru regionálního rozvoje KÚ KK, podala informaci o „Programu rozvoje KK na období 2021–2027“ a připravovaných územních studiích zveřejňovaných na webových stránkách Karlovarského kraje.

Ing. Vlášková oficiálně vyhlásila 22. ročník soutěže Stavba Karlovarského kraje a informovala, že v rámci Dnů stavitelství a architektury KK se uskuteční slavnostní večer 22. června 2023. Během něj budou vyhlášeni vítězové a předána ocenění pro vyhodnocené stavby a projekty a pro stavbyvedoucího a projektanta roku 2023, dále bude udělena cena Osobnost stavitelství Karlovarského kraje 2023 a budou vyhlášeni a ocenění vítězové Soutěže SPŠS. Svoji cenu předá rovněž časopis Stavebnictví.

PaedDr. Hrdina, ředitel SPŠS a OA Kadaň, ocenil spolupráci s OK ČKAIT KV.

V plodné diskuzi vystoupil **Ing. Jan Kopečka**, který hovořil o činnosti a povinnostech koordinátora bezpečnosti práce.

Valná hromada schválila:

- Zprávu o činnosti za rok 2022 a plán činnosti pro rok 2023.
- Informaci Ing. Špalka o splněných úkolech ČKAIT v roce 2022.
- Uložila delegátům na SD podpořit hlavní úkoly ČKAIT v roce 2023.

Praha

28. února 2023 se v Kongresovém centru Praha konala Valná hromada oblasti ČKAIT pro Prahu a Středočeský kraj. Účastnilo se jí 192 členů z celkového počtu 11 048 pozvaných autorizovaných osob (1,74 %) a 28 hostů.

Schůzi zahájil předseda oblasti Ing. Ladislav Bukovský. Přivítal čestné hosty a představitele ČKAIT. Schůzi moderoval Ing. Michael Trnka ml., CSc. Všichni účastníci dostali tištěnou zprávu o činnosti oblasti, která obsahovala základní informace, zejména následující:

- oblast Praha uskutečnila v roce 2022 celkem 45 seminářů, 63 webinářů, 2 konference a 6 exkurzí,
- hospodaření oblasti za rok 2022 bylo vyrovnané a téměř nepřekročilo plánovaný rozpočet,
- popis činnosti výboru,
- informaci, že členové oblasti figurují v různých orgánech, zvláště v odborných komisích Komory a zastupují Komoru v TNK, orgánech Agentury pro standardizaci, v ÚNMZ a dále v pracovních komisích MMR a MPO.

Předseda výboru oblasti přednesl doplnění zprávy za rok 2022. Mimo jiné zdůraznil, že oblast Praha má nejmenší rozpočet i nejmenší personální zabezpečení kanceláře přepočteno na jednoho člena oblasti, přesto zajišťuje nejvíce odborných akcí pro členy celé Komory.

Uznání významných osobností

V rámci valné hromady byly předsedou ČKAIT Ing. Robertem Špalkem a předsedou oblasti Ing. Ladislavem Bukovským slavnostně předány medaile k 30. výročí založení ČKAIT.

Ocenění převzali: Ing. Jan Bořek, Ing. Jiří Frýba, Ing. Pavel Háša, Ing. arch. Jan Kasl, Ing. Jan Klečka, Ing. Hedviga Klepáčková, Ing. Milan Komínek, prof. Ing. Miloslav Pavlík, CSc., Ing. Ladislav Richtř, Ing. Jindřich Řiřica a Ing. Josef Velíšek. Ing. Jiří Klinner převzal medaili a současně i čestné členství v ČKAIT. Za oceněného doc. Ing. Karla Papeže, CSc. in memoriam převzala medaili dcera Hana Kovářová. Ing. Karel Vaverka, předseda oblasti Jihlava, předal medaili Ing. Josefu Podzimekovi.

Oceněným, kteří se nedostavili na valnou hromadu, bude medaile předána dodatečně při dalších slavnostních příležitostech. Jedná se o následující osoby: prof. Ing. Zdeněk

- Zplnomocnila Ing. Pavla Pospíšila, zástupce předsedy oblasti, v případě neúčasti zvolených delegátů nominovat náhradníky k účasti na SD v Praze.
- Pro usnesení valné hromady hlasovalo 63 delegátů.
- Na závěr v průběhu rautu proběhla neformální diskuze všech účastníků valné hromady.

Ing. Pavel Pospíšil

zástupce předsedy výboru oblasti Karlovy Vary



Bittnar, DrSc., Ing. arch. Jan Fibiger, CSc., JUDr. Jan Mareček, Ing. Zdeněk Rylich a prof. Ing. Jiří Witzany, DrSc.

Ohlédnutí za činností Komory v roce 2022

Předseda Bukovský pochválil akce konané na oslavu 30 let Komory a doplnil, že na přípravu nebylo dostatek času, a proto nasazení všech zúčastněných bylo velmi vysoké. Dále informoval o významných skutečnostech – elektronickém autorizacím razítku či významně lepší mediální prezentaci Komory. Ocenil rozvoj celoživotního vzdělávání a rozvoj PROFESISu, promluvil o spolupráci s HZS a IZS. Informoval o změnách Stavebního řádu:

- požadavek jednotné OTP,
- omezení předpisů, tj. sjednocení požadavků,
- problém odlišné OTP pro města,
- neshodné požadavky předpisů MPSV z hlediska bezpečnosti práce, např. zábradlí; MPSV a IP odmítá podat vysvětlení, proč neplatí požadavky OTP.

Upozornil na opakované a dlouhé roky neřešené stížnosti členů na web Komory, který není uživatelsky přívětivý a neobsahuje aktuální informace. Nepřívětivost webových stránek ještě zhoršila změna přihlašování na celoživotní vzdělávání, která nebyla členům řádně vysvětlena. Poukázal na nedostatečné účinné připomínkování návrhů právních předpisů, např. ve srovnání se Svazem podnikatelů ve stavebnictví.

Závěrem ocenil efektivní práci pracovníků kanceláře oblasti a SVI a některých dalších pracovníků kanceláře.

Z vystoupení hostů

Ing. Robert Špalek, předseda ČKAIT, přednesl informace o dění v Komoře, o její prezentaci, ocenil oslavy k 30. výročí a vydání publikací SVI a IC ČKAIT.

Ing. arch. Jan Kasl, předseda ČKA, pochválil vzájemnou spolupráci komor a informoval o názorech ČKA na přípravu nového stavebního zákona.

prof. Ing. František Hrdlička, CSc., předseda dozorčí rady, informoval o podnětech a stížnostech na práci autorizovaných osob v oblasti Praha a celé ČKAIT.

Plán činnosti na rok 2023

Ing. Milan Komínek, 1. místopředseda oblasti Praha, přednesl plán činnosti výboru na rok 2023 v těchto bodech:

- Organizace celoživotního vzdělávání a podpora výkonu profese členů ČKAIT včetně organizace odborných školení a seminářů na půdě ČKAIT.
- Spolupráce oblasti Praha při vydávání odborných časopisů a publikací.
- Spolupráce s odbornými organizacemi a společnostmi, zejména ČSSI, ČKA, CACE, ČAS.
- Spolupráce se středními a vysokými školami.
- Spolupráce s Hasičským záchranným sborem hlavního města Prahy, HZS Středočeského kraje a Integrovaným záchranným systémem hlavního města Prahy a podpora autorizovaných osob, které se účastní jimi konaných akcí.
- Průběžné sledování technických předpisů a ČSN ovlivňujících činnost autorizovaných osob a podpora účasti při tvorbě ČSN.
- Aktivní sledování vývoje v oblasti digitalizace stavebního řízení.
- Výbor oblasti Praha se bude zabývat obecně vývojem výstavby v Praze a Středočeském kraji, včetně aktivní účasti na jednáních Gremiální rady Institutu plánování a rozvoje hlavního města Prahy (IPR PRAHA).
- Účastníci valné hromady schválili kandidátku delegátů na Shromáždění delegátů v počtu 63 osob a jejich náhradníků v počtu 18 osob.
- Ing. Michael Trnka ml., CSc. vyzval všechny členy oblasti Praha, aby se stále hlásili do kandidátek do představenstva, dozorčí rady, dozorčí komise a stavovského soudu.

České Budějovice

1. března 2023 se na tradičním místě konání v Clarion Congress hotelu uskutečnila Valná hromada oblasti České Budějovice. Z celkového počtu 1810 členů oblasti bylo přítomno 105, tj. 6 % autorizovaných osob.

Úkolem valné hromady bylo zvolit 11 delegátů a náhradníků na Shromáždění delegátů 2023, schválit Zprávu o činnosti výboru a oblastní kanceláře za rok 2022, schválit plán práce, program celoživotního vzdělávání a rozpočet na rok 2023. Vzhledem k počtu přítomných členů se jednalo podle bodů programu v pozvánce.

Široká diskuze se promítla do závěrečného usnesení valné hromady

Členové oblasti diskutovali zejména témata již předem avizovaná v pozvánce. Valná hromada přijala následující návrhy členů vzešlé z interní diskuze:

- VH pověřuje delegáty SD, aby podpořili návrh na úpravu Volebního a jednacího řádu Komory tak, aby byl jednoznačně stanoven proces kandidatury do jednotlivých orgánů Komory a bylo zajištěno rovné postavení všech kandidátů a předsedů oblasti. Dále aby s tímto návrhem seznámili jak výbory ostatních oblastí, tak i jednoho každého člena představenstva.
- VH pověřuje delegáty SD, aby podpořili návrh na úpravu Volebního a jednacího řádu Komory doplněním § 14 Volebního a jednacího řádu takto: „při volbě představenstva, pokud budou zvoleni jen delegáti jednoho regionu (Čechy nebo Morava a Slezsko), případně tomuto regionu jen 14 míst. Patnácté místo připadne kandidátovi druhého regionu, který získal nejvíce platných hlasů“. VH pověřuje předsedu oblasti, aby s tímto návrhem seznámil jak výbory ostatních oblastí, tak i jednoho každého člena představenstva.
- Zpracovat a projednat Standard projektové dokumentace.
- Připravit
 - doplnění § 7 odst. 2 Volebního a jednacího řádu o datové schránky,
 - informační systém Komory včetně Spisové služby a správy datových schránek.
- Provéřit a případně upravit pravomoci jednotlivých orgánů Komory (úkol delegovat na SD – pro představenstvo) s cílem zkrátit vnitřní procesy navrhování (změn) – projednání – schvalování a uvedení v činnost ergo úprava postupů orgánů Komory tak, aby se zrychlilo vyřizování podnětů.

Závěrem předseda výboru oblasti poděkoval za činnost všem aktivním členům a též aktivním pracovníkům Komory.

Ing. Ladislav Bukovský
předseda oblasti Praha



Ze zprávy o činnosti českobudějovické oblasti

Předseda oblasti Ing. František Hladík v úvodu svého vystoupení přivítal účastníky valné hromady a hosty. Ve své zprávě informoval o činnosti kanceláře. V roce 2022 se v rámci celoživotního vzdělávání konalo celkem 17 akcí, kterých se účastnilo 755 osob:

- semináře (4) – celkem 58 účastníků
- webináře (2) – celkem 481 účastníků
- konference (1) – celkem 21 účastníků
- prezentace odborných firem (1) – celkem 74 účastníků
- exkurze, výstavy, veletrhy (9) – celkem 121 účastníků

Předseda oblasti poděkoval za spolupráci v uplynulém období zástupcům těchto organizací: Krajský úřad Jihočeského kraje, Statutární město České Budějovice, Komora civilních techniků, architektů a inženýrů pro Horní Rakousko a Salzburg, Oblastní pobočka ČSSI České Budějovice, Česká vodohospodářská společnost ČSSI, Svaz podnikatelů ve stavebnictví, Unie mostářů České republiky, Hasičský záchranný sbor Jihočeského kraje, Energy Centre České Budějovice, Vysoká škola technická a ekonomická České Budějovice, SPŠ stavební České Budějovice, SPŠ+VOŠ Volyně, SOU a SOŠ Písek. Vyjádřil přesvědčení, že vzájemně dobrá a prospěšná spolupráce bude pokračovat i v příštím období.

V rámci celoživotního vzdělávání připravil výbor na rok 2023 následující akce:

- Odborný seminář k problematice mostních konstrukcí
- Mezinárodní konference Dřevostavby-VOŠ Volyně
- Stavební zákon v praxi
- Veletrh úspor energií WELS
- Odtokové armatury
- Vícedenní odborná exkurze
- Exkurze na rekonstrukci nádražní budovy v Českých Budějovicích
- FOR ARCH Praha
- Konference Defekty budov 2023
- PRESTA 2020–2022
- Adventní setkání
- Zpravodaj

Hospodaření oblasti		
	skutečnost 2022	plán 2023
Režie a mzdy	11 415 89 Kč	12 630 000 Kč
Odborná činnost	449 856 Kč	532 000 Kč
Celkem	15 914 45 Kč	1 795 000 Kč

Součástí programu byla i zpráva Dozorčí rady ČKAIT o provedené kontrole činnosti oblasti s konstatováním „bez závad“. Členka dozorčí komise Ing. Šárka Janurová zprávu doplnila o konkrétní poznatky plynoucí z kontrol deníků AO.

Z vystoupení hostů

Čestní hosté i zástupci spolupracujících organizací v diskuzních příspěvcích dobře hodnotili naši vzájemnou spolupráci a její prospěšnost. Zástupci společnosti GrECo



zdůvodnili důležitost a význam pojištění AO i vzhledem k vztahu na CŽV.

Plánované vystoupení předsedy ČKAIT **Ing. Roberta Špalka**, který se nemohl jednat osobně zúčastnit, bylo nahrazeno přednesením jeho zprávy předsedou oblasti **Ing. Františkem Hladíkem**. Ten mimo jiné připomenul volby do orgánů Komory při Shromáždění delegátů 2023, vyzval k zapojení členů do jednotlivých aktivit, informoval o oslavách 30. výročí Komory, celkovém hospodaření ČKAIT, stále neukončené rekodifikaci stavebního zákona, připravované novele autorizačního zákona i o jednání k optimalizaci honorářů za práci AO a zdůraznil důležitost spolupráce orgánů Komory s odbornými školami a partnery.

V souladu s programem byly předány pamětní medaile k 30. výročí založení ČKAIT. Za dlouholetou činnost v oblasti byli odměněni Kateřina Kovalovská, Ing. Tomáš Chromý, Ing. Jan Jelínek a Pavel Otruba.

Závěry a usnesení Valné hromady českobudějovické oblasti

V závěru jednání bylo přijato usnesení Valné hromady oblasti České Budějovice, které je zveřejněno na webové stránce oblasti. Usnesení ukládá následující úkoly:

- Výboru oblasti zajistit plnění plánu činnosti pro rok 2023 v souladu s usnesením, vyhodnotit závěry diskuze a vystoupení hostů valné hromady.
- Delegátům oblasti zastupovat zájmy oblasti přednesené na valné hromadě, podpořit hlavní úkoly činnosti ČKAIT.
- Výboru oblasti rozvíjet spolupráci s orgány státní správy a místní samosprávy, s odbornými školami v regionu a s partnerskými organizacemi v oblastech společného působení.
- Valná hromada dále navrhla kandidáty do orgánů Komory.
- V předsálí probíhala prezentace k 30. výročí ČKAIT, uskutečnil se prodej publikací IC ČKAIT a představily se firmy Saint-Gobain Construction Products CZ a Energy Centre České Budějovice.

Ing. František Hladík
předseda oblasti České Budějovice

Liberec

8. března 2023 se v zasedací místnosti libereckého podnikatelského inkubátoru (Lipo.ink) konala Valná hromada oblasti Liberec. Z celkového počtu členů oblasti bylo přítomno 51, tj. 4,9 % autorizovaných osob. Bylo zvoleno 6 delegátů na Shromáždění delegátů 2023.

V roce 2022 se výbor oblasti scházel pravidelně 1× měsíčně, celkem 10× za rok. Během roku se nám povedlo uspořádat 8 akcí celoživotního vzdělávání, kterých se zúčastnilo celkem přes 160 autorizovaných osob. Velký úspěch měla exkurze do Kloknerova ústavu, kde si účastníci mohli prohlédnout 3D tisk betonových konstrukcí. Nejednu exkurzi jsme díky dobré spolupráci s vedením SPŠ stavební v Liberci mohli nabídnout i učitelům a žákům této školy.

Na dobré úrovni je také spolupráce se státní správou, mezi nejaktivnější partnery stále patří Stavební úřad města Liberce. Významným a stabilním partnerem ve školení je nám HZS Liberec.

Ve spolupráci s Krajským úřadem, TU, SPS a ČSSI se ČKAIT podílela na organizaci soutěže Stavba roku Libereckého kraje 2023 – Soutěž Karla Hubáčka, podávání přihlášek skončilo 22. února 2023. Slavnostní vyhodnocení je plánováno na 30. květen 2023.

S ČSSI a SPS promyšlíme možnosti další podpory odborného školství a dobrého jména stavařské profese.

Kooperace s ČSSI a SPS patří v Libereckém kraji k zaběhnutým standardům, probíhá na bázi společné podpory vzdělávání, odborných exkurzí, konferencí a podobných akcí.

V roce 2022 se nám nepodařilo rozvinout žádnou formu přeshraniční spolupráce v trojzemí. Situace v našem kraji je poznamenána činností dolu Turów, kam jsme směřovali i exkurzi. Bez ohlasu.

Cíle pro další období:

- Pokračovat ve vzájemné spolupráci na projektech celoživotního vzdělávání partnerských organizací v oblasti v rámci uzavřených smluv.
- V rámci CŽV provést některé akce i mimo Liberec ve spádových oblastech kraje.
- Vyhodnotit významné stavební počiny ve stavebnictví v Libereckém kraji v roce 2023.
- Spolupracovat s odbornými školami v oblasti, podporovat studentské soutěže.
- Spolupracovat s ostatními organizacemi na projektu Soutěž Karla Hubáčka – Stavba roku Libereckého kraje (dvacátý ročník).
- Komunikovat možnosti přeshraniční spolupráce společně s ČSSI a SPS.
- Podporovat odborné exkurze a zájezdy organizované ve spolupráci s regionálním SPS a ČSSI.



- Projednat s partnery další možnosti podpory dobrého jména a rozvoje stavebních oborů v naší oblasti.
- Přednést na SD v říjnu 2023 požadavek na vedení Komory – zasadit se o snížení doživotní odpovědnosti stavbařů (snad jediný obor ve společnosti), nebo alespoň minimalizaci dopadů na jednotlivce.

Z vystoupení hostů

Ing. Robert Špalek připomněl loňské výročí 30 let od založení ČKAIT. Aktivní členové oblasti, Ing. Petr Chval a Ing. Dagmar Vojtíšková, byli oceněni za svou práci v Komoře a obdrželi z rukou pana předsedy pamětní medaili. Pan předseda dále promluvil o stále se zvyšujícím počtu webinářů, novele autorizačního zákona, novém stavebním zákonu a v neposlední řadě o zvýšení členského příspěvku, ke kterému došlo po 14 letech.

Ing. Radek Hnízdil, Ph.D., výkonný ředitel ČKAIT, následně informoval o činnosti a výsledcích ekonomiky, představil platformu eduk.ckait.cz, kde probíhá e-learningové vzdělávání, zmínil elektronické autorizační razítko a postup jeho získání a nezapomněl připomenout povinnou datovou schránku pro autorizované osoby od 1. července 2023.

Ing. Jaroslav Urban ze stavebního úřadu zahájil diskusi příspěvkem o příkladu přerušení provádění stavby bez stavebního povolení. Stavební úřad byl nápomocen při řešení problematiky, formou změny stavby před dokončením. Dále informoval o aktivitách stavovského soudu.

Ing. Rozkovec vystoupil s příspěvkem o diskutabilní službě vypracovávání statických posudků na nejmenované webové stránce. Větší část své promluvy pak věnoval BIM problematice. Ačkoliv se od poloviny roku 2024 chystá zákon o BIM, stále chybí webináře a školení. Apeloval proto na Komoru, aby se tomuto tématu více věnovala.

Tradičně ukončím větou: Prestiž Komory vytváříme my všichni, svým chováním a na všech úrovních své činnosti!

Pokud máte pocit, že k tomu máte co sdělit, těšíme se na vás v naší oblastní kanceláři.

Ing. Karel Urban
předseda oblasti Liberec



Architektura Pavilonu Z je založena na třech zvětšujících se kvádrech, kdy nejmenší je u země. Zvenčí budovu charakterizuje bílý kovový a coplitový skleněný plášť s velkými prosklenými otvory, které uvnitř vytvářejí příznivé světlé prostředí.

PRESTA Jižní Čechy 2020–2022

Do XII. ročníku soutěžní přehlídky dokončených staveb v Jihočeském kraji v letech 2020–2022 se přihlásilo 40 staveb. Hlavní cenu PRESTA Jižní Čechy získalo šest z nich.

Soutěž PRESTA Jižní Čechy probíhá tradičně každé dva roky. V letošním ročníku se prezentují stavby dokončené v jižních Čechách v letech 2020–2022. Soutěžní přehlídka podporuje rozvoj stavebnictví v jihočeském regionu, zdravou rivalitu, soutěživost a ukazuje kvalitní a hospodárně navržené stavby, dobrou architektonickou, technickou i technologickou řešení stavebního díla. Soutěž vyhlašuje českobudějovická pobočka Českého svazu stavebních inženýrů (ČSSI) ve spolupráci s oblastní kanceláří ČKAIT, Svazem podnikatelů ve stavebnictví (SPS) a Jihočeským krajem.

Porota složená z 11 zástupců vyhlášovatelů hodnotila a vybírala z celkového počtu 40 přihlášených staveb, které byly rozděleny do různých soutěžních kategorií. Šest nejlépe hodnocených staveb v jednotlivých kategoriích získalo titul PRESTA – prestižní stavba jižních Čech 2020–2022. Další vybrané stavby získaly čestná uznání. Byly také uděleny Ceny vyhlášovatelů (ČSSI, ČKAIT, SPS) a Cena časopisu Stavebnictví.

Hejtman Jihočeského kraje udělil cenu INSPIRA 2020–2022. Součástí letošního ročníku PRESTA Jižní Čechy 2020–2022 byla i soutěžní přehlídka projektů středoškolských a vysokoškolských studentů stavebních škol Jihočeského regionu STUDENT PRESTA Jižní Čechy 2020–2022.

Rekonstrukce a přestavba Pavilonu Z, Výstaviště České Budějovice, na multifunkční konferenční pavilon

Ocenění: Titul PRESTA Jižní Čechy 2020–2022 v kategorii rekonstrukce občanské stavby

Hlavní projektant: Ing. arch. Martin Krupauer (ČKA 01263), A8000 s.r.o., České Budějovice

Zhotovitel: OHLA ŽS, a.s. Brno, stavbyvedoucí Ing. Miloš Znoj (ČKAIT 0102083, IP00)

Technický dozor stavebníka: Martin Topka (ČKAIT 0101326, TP00)

Stavebník: Výstaviště České Budějovice, a. s.

Porota ocenila rekonstrukci výstavního pavilonu, která umožnila získat nové prostory pro doplňkové využití, např. konání kongresů, konferencí, koncertů nebo divadelních představení.

Hala v přízemí je pojednána jako multifunkční reprezentativní prostor, který může měnit své uspořádání například doplněním o možnost instalace variabilního skládacího hlediště. V podlaží jsou umístěny salonky, jednací sály, gastro provoz a příslušenství.



Most ev. č. 1354-1 přes říčku Smutná, Bechyně

Ocenění: Titul PRESTA Jižní Čechy 2020–2022 v kategorii dopravní stavby – mosty

Hlavní projektant: Ing. Michal Bernát (ČKAIT 0301483, IM00), DIPONT s. r. o., Ústí nad Labem

Zhotovitel: SWIETELSKÝ stavební s. r. o., České Budějovice, stavbyvedoucí Michal Blahovič (ČKAIT 0301472, TM00)

Technický dozor stavebníka: Ing. Martin Frdlík (ČKAIT 0102604, TD02, TM00)

Stavebník: Jihočeský kraj

Stavba získala ocenění za prostorové uspořádání a vyřešení dopravně nebezpečného úseku komunikace s rozšířením jízdních pruhů a provedením mírnějšího oblouku v místě přemostění. Byl nahrazen původní nevyhovující most převádějící silnici III/1354 přes řeku Smutná mezi městem Bechyně a obcí Radětice. Stávající nosná konstrukce mostu byla odstraněna.

V místě stavby byl na komunikaci zřízen sjezd k osadě Cihelna. Bylo nutné respektovat jak polohu mostu, tak omezení v této lokalitě. Součástí stavby bylo rozšíření navazující komunikace, nové mostní těleso budované do oblouku a opěrná zeď zajišťující těleso komunikace. Porota ocenila také důmyslné technické řešení a spolupráci i koordinaci mezi obory Mosty a inženýrské konstrukce, Dopravní stavby a Geotechnika, která přispěla k realizaci ve vysoké kvalitě.

Velešínská křižovatka I/3 X III/15610 X MK

Ocenění: Titul PRESTA Jižní Čechy 2020–2022 v kategorii dopravní stavby – pozemní komunikace

Hlavní projektant: Jan Šára, DiS. (ČKAIT 0102088, TD02), ZESA s. r. o.

Zhotovitel: Metrostav Infrastructure a. s., Praha, stavbyvedoucí Ing. Jiří Urban (ČKAIT 0102439, ID00, IM00)

Technický dozor stavebníka: Martin Lang (ČKAIT 0101802, SP00, SD02)

Stavebník: Ředitelství silnic a dálnic ČR; Město Velešín; Jihočeský kraj

Titul byl udělen za vybudování nové průsečné křižovatky napojující město Velešín na velmi frekventovanou silnici I/3, která je v tomto úseku zároveň součástí mezinárodního tahu E55. Stavba současně nahradila původní nevyhovující křižovatku.

Rozšíření stávajícího tělesa silnice I/3 a vyřešení přesunu středu křižovatky umožnilo výstavbu nových přípojovacích pruhů, čímž se v daném prostoru výrazně zvýšila přehlednost a tím i bezpečnost a plynulost silničního provozu.

Pro potřebné rozšíření silničních těles byla vhodně využita technologie vyztužených svahů sklonu zhruba 70 stupňů, která minimalizovala potřebu záborů půdy na okolních pozemcích. Oceněna byla také realizace dopravní stavby ve velmi dobré kvalitě.



Vodní nádrž – Přehrada Bavorov, Bavorovský potok, říční km 3,79

Ocenění: Titul PRESTA Jižní Čechy 2020–2022 v kategorii vodohospodářské a ekologické stavby

Hlavní projektant: Ing. Daniel Vaclík (ČKAIT 0100018, IV00), VH-TRES spol. s r. o., České Budějovice

Zhotovitel: VHS – Vodohospodářské stavby, spol. s r. o., České Budějovice, stavbyvedoucí Ing. Jan Jaroš (ČKAIT 0101279, IV00)

Technický dozor stavebníka: Ing. Břetislav John (ČKAIT 0102284, IV00)

Stavebník: Povodí Vltavy, státní podnik

Cena byla udělena za komplexní přístup při rekonstrukci malé vodní nádrže, která zahrnovala zřízení nové základové výpusti, kapacitnějšího bezpečnostního přelivu, přítěžovací lavice na vzdušném líci hráze a opatření v nádrži pro zachování litorálního pásma.

Ocenění si zaslouží také kvalitní provedení stavebních prací včetně složitých betonových konstrukcí. Rekonstruovaná nádrž přispěje k bezpečnější transformaci bleskových povodní vznikajících z přívalových srážek. Nezanedbatelná je i její ekologická funkce v krajině.



Víceúčelová sportovní hala Mír v Táboře

Ocenění: Titul PRESTA Jižní Čechy 2020–2022 v kategorii novostavba občanské stavby

Hlavní projektant: Ing. arch. Stanislav Kotrčka (ČKA 03675), Tábor, Ing. František Adler (ČKAIT 0015126, TP00), AI spol. s r. o., České Budějovice

Zhotovitel: Sdružení Metrostav a. s. a PAMÁTKY TÁBOR, s.r.o., stavbyvedoucí Michal Hryzák (ČKAIT 0102345, SP00)

Technický dozor stavebníka: Ludmila Votavová (ČKAIT 0100915, TD02, TP00)

Stavebník: Tělovýchovná zařízení města Tábora s.r.o.

Cena byla udělena za komplexní pojetí sportoviště pro letní a zimní provoz a zajištění komfortního univerzálního zázemí pro více než 100 tisíc sportovců, kteří ročně využijí multifunkční halu. Oceněna byla také celková dispozice a dosažení optimálního řešení pro potřeby sportovců až na jedenácti sportovištích najednou.

Realizovaná 158 metrů dlouhá budova se sportovní halou pro volejbal, basketbal, florbal, házenou nebo futsal, s tribunou pro 500 diváků, s vnitřním 90 metrů dlouhým atletickým tunelem s pětidráhou, s posilovnou, rozvíčovnou i tanečním sálem, vytvořila pro uživatele nadstandardní zázemí s vysokou kvalitou. Stavebník vhodně dořešil propojení haly s vnějším atletickým oválem a tím úspěšně dotvořil sportovní kampus v dané lokalitě.





Bytový dům s komerčním objektem, Strakonice

Ocenění: Titul PRESTA Jižní Čechy 2020–2022 v kategorii bytové domy

Hlavní projektant: Ing. arch. Jan Zákostelecký (ČKA 02134), Ing. arch. Zdeněk Hromádka, Ing. arch. Martin Panský, Strakonice

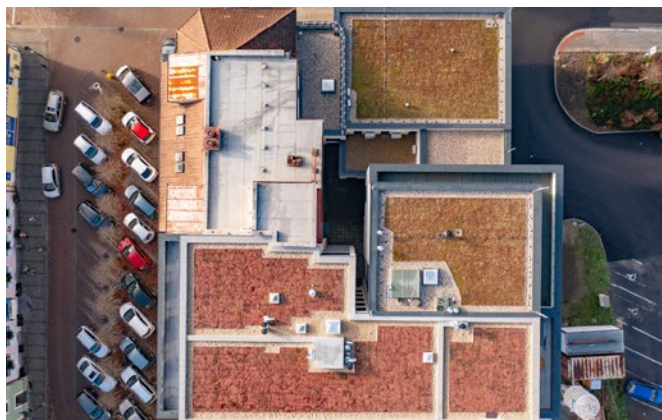
Zhotovitel: SALVETE, spol. s r. o., ZNAKON, a.s., Strakonice, stavbyvedoucí Ing. Josef Skala, Ph.D. (ČKAIT 0102220, IP00, IS00)

Technický dozor stavebníka: Miloš Rozhoň (ČKAIT 0101530, TP00)

Stavebník: Denia Czech, s. r. o., Znakon Reality s.r.o., Strakonice

Stavba komplexu budov zahrnuje dvě novostavby bytových domů se 27 byty a jednu rekonstrukci polyfunkčního objektu s nebytovou plochou a čtyřmi byty. Je potřeba ocenit přístup týmu projektantů a náročnou koordinaci prací stmelěním 3 zájmů investorů, 3 pozemků, 3 objektů a 2 zhotovitelů stavby.

Ocenění si zaslouží i sjednocení rozdrobené zástavby severního průčelí novostavby a kvalitní realizace atraktivních bytových jednotek s prosklenými výhledy na historickou část města. Domy jsou realizovány s plochou střechou doplněnou o vegetační souvrství.



Zámecká lékárna Třeboň

Ocenění: Čestné uznání PRESTA a Cena časopisu Stavebnictví

Hlavní projektant: Ing. Josef Kregl (ČKAIT 0101416, IP00), Ing. arch. Václav Matějka, JK-STAVPROJEKT, s.r.o.

Zhotovitel: Auböck s.r.o., Boršov nad Vltavou, stavbyvedoucí Ing. Jan Vilánek (ČKAIT 0101980, IP00), František Vokůrka, DiS. (ČKAIT 0102147, TP00)

Technický dozor stavebníka: Václav Novák (ČKAIT 0101791, TP00, TD02)

Stavebník: Zámecká lékárna a.s., Třeboň

Projekt získal čestné uznání za velmi kvalitní a kompletní rekonstrukci historického domu z roku 1605, původní bibliotéky Petra Voka, náležejícího do komplexu Státního zámku Třeboň. Byla zachována historická hodnota domu, který od 19. století sloužil jako lékárna a který byl dlouho ve špatném stavu. Novým dispozičním řešením lze objekt využívat jako galerii s kavárnou a prostorem pro možné konání prohlídek, výstav a kulturních akcí. Porota ocenila obnovení interiérů i exteriérů a rehabilitaci domu s nejvyšším stupněm památkové ochrany.

Projekt rovněž získal Cenu časopisu Stavebnictví za citlivě a odborně provedené stavební úpravy, které umožnily objekt zpřístupnit veřejnosti pro kulturně-edukační a výstavní účely. Obnova tak zároveň udržela společenský rozvoj, reagovala na nové potřeby dnešní doby a stavba je tak chráněna pro budoucí generace.





Rozšíření wellness centra Lázně Aurora, Třeboň

Ocenění: INSPIRA – Cena hejtmána Jihočeského kraje

Hlavní projektant: Ing. Viktor Meduna (ČKAIT 0700092, IP00), CODE spol. s r. o., Pardubice

Zhotovitel: Sdružení Metrostav a.s. a PAMÁTKY TÁBOR, s.r.o., stavbyvedoucí Michal Hryzák (ČKAIT 0102345, SP00)

Technický dozor stavebníka: Ing. David Zána (ČKAIT 0102226, IP00)

Stavebník: Město Třeboň; Slatinné lázně Třeboň s.r.o.

Ocenění bylo uděleno za realizaci wellness centra s venkovním kondičním bazénem se čtyřmi plaveckými dráhami, s relaxačním bazénem pro děti, s vodními atrakcemi, skluzavkou a nerezovou vířivkou s masážními prvky.

Venkovní wellness doplňují objekty technického zázemí, šaten, sprch, parkoviště a restaurace. Venkovní wellness navazuje na krytý provoz plaveckého bazénu lázeňské budovy a přilehlý lázeňský park na břehu rybníka Svět.

„Ocenil jsem dobře vymyšlený a zdařile realizovaný projekt rozšíření wellness centra Lázně Aurora Třeboň. Proč právě tento projekt? Pro mě je vždy nejdůležitější, aby se v našem kraji všem dobře žilo. Navíc je logickým pokračováním dokonalého díla, které nám zanechali naši předkové.“

Martin Kuba, hejtmán Jihočeského kraje

Most ev. č. 154-003 přes Malší v Kaplicí

Ocenění: Cena ČKAIT

Hlavní projektant: Ing. František Košán (ČKAIT 0101621, IM00), Pontex, spol. s r.o.

Zhotovitel: STRABAG a.s., stavbyvedoucí Bc. Ondřej Jileček (ČKAIT 0102394, IM00, ID00)

Technický dozor stavebníka: Ing. Ondřej Šnapka (ČKAIT 1103501, TM00)

Investor: Jihočeský kraj

Předmětem stavby bylo vybudování nového mostu v místě stávajícího, který převádí silnici II/154 přes řeku Malší v Kaplicí. Původní, svými parametry již nevyhovující most, byl nahrazen novým, který má výrazně stlačenou stavební výšku. Společně s novým umístěním středních pilířů byl minimalizován negativní vliv mostu na vzdutou hladinu řeky při zvýšených průtocích. Most byl řešen s důrazem na estetické začlenění do okolní krajiny a dlouhou životnost.

Ing. Alena Korešová

jednatelka oblastní pobočky ČSSI

Sledujte ČKAIT na sociálních sítích!

Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě
je on-line také na Facebooku a LinkedInu!

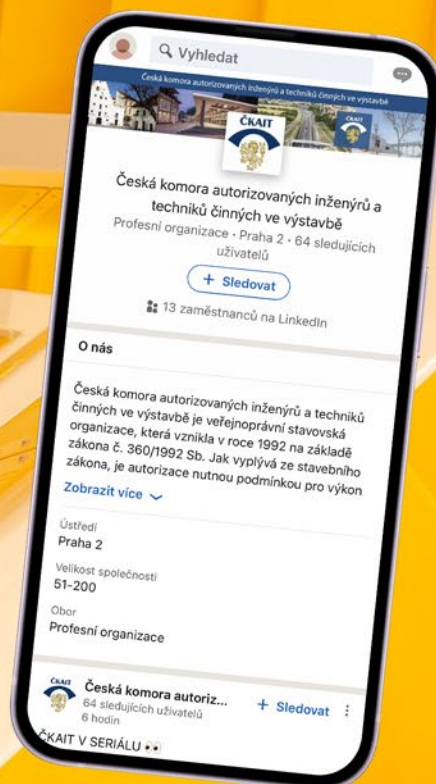
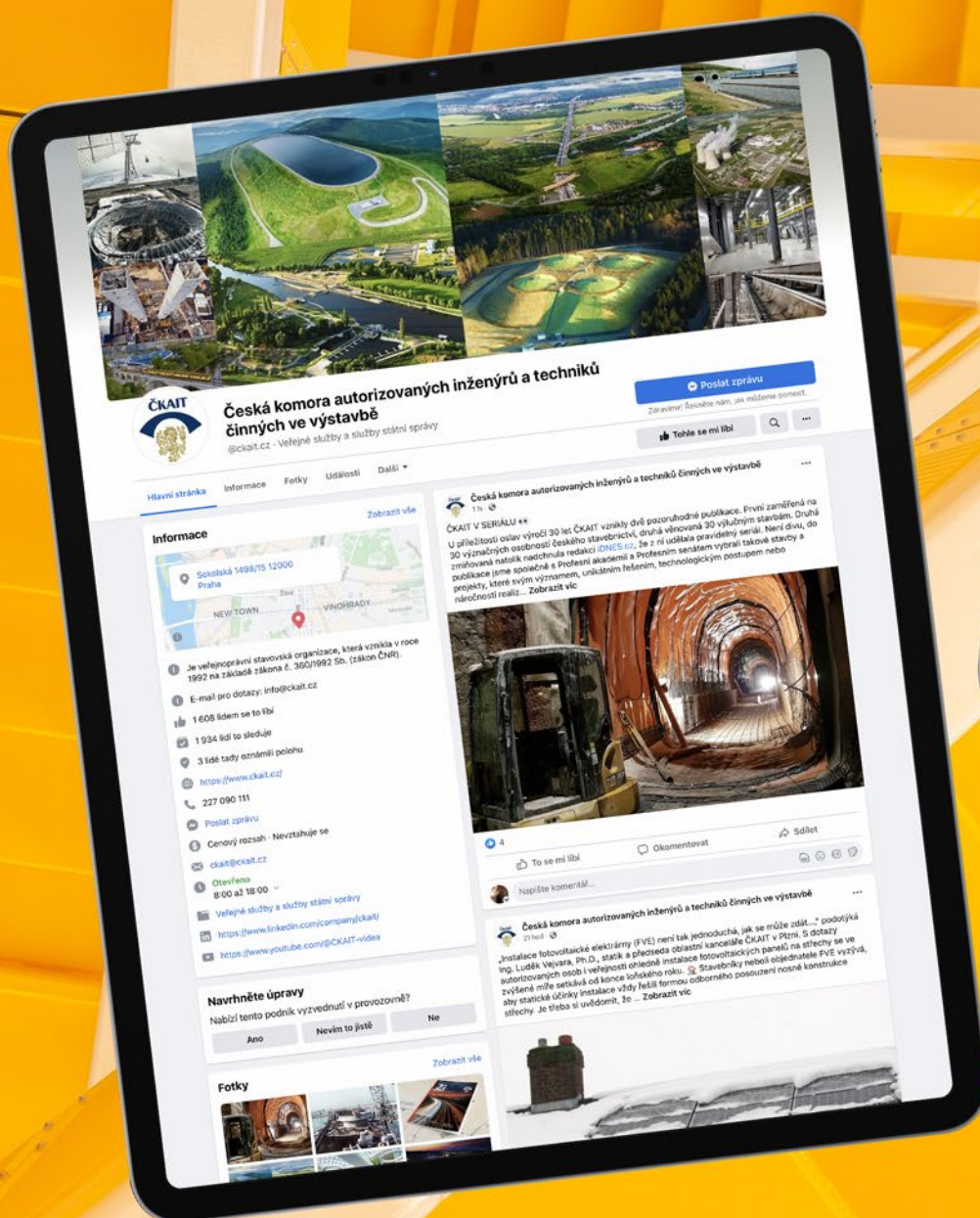
Pravidelné aktuality, komentáře, pozvánky a zprávy z dění na jednom místě.

Bud'te v obraze i Vy!

facebook **LinkedIn**

facebook.com/ckait.cz

linkedin.com/company/ckait





XII. ročník PRESTA Jižní Čechy 2020–2022

