

z+

ZPRÁVY
A INFORMACE
ČKAIT



3/2019

Stavební a demoliční odpad nově řeší metodika MŽP
Oficiální vypořádání připomínek k rekodifikaci není transparentní
Soud rozhodl: za pád střechy sportovní haly může chyba projektantů
Stavba roku Zlínského kraje stojí ve Vizovicích

Obsah

T-Mobile – nové tarify pro členy ČKAIT 2

PRÁVNÍ PŘEDPISY

Stavební a demoliční odpady 3

JUBILEUM – Pavel Křeček 5

Zavádění vysokorychlostních sítí
v bytových domech není snadné 6

TECHNOLOGICKÉ FÓRUM 2019 8

Regulace versus kvalita služeb 9

Statika hrou – nová expozice Plasy 11

Rekodifikace stavebního zákona poštěstí 12

Celoživotní vzdělávání 14

KAUZA

Za pád střechy sportovní haly v České Třebové
může chyba projektantů 15

ČINNOST KOMORY

Aktiv Statika se vyjadřuje
k aktuálním otázkám oboru 21

Princip pojištění CLAIMS MADE 22

Ze zasedání Představenstva ČKAIT 2019 24

Seznam sponzorovaných ČSN 25

Setkání čestných členů ČKAIT 25

Jak představenstvo plní úkoly 26

Shromáždění delegátů ČKAIT 2019 26



Zpráva o činnosti Ediční rady ČKAIT 27

NEKROLOG – Zdeněk Šmerda, Roman Zoufal 28

Rada pro podporu rozvoje profese
zkvalitňuje PROFESIS 29

Profesní informační systém ČKAIT 29

ODBORNĚ ZAJÍMAVOSTI

Stavba roku 2018 Zlínského kraje 30

Oblast Zlín kritizuje změnu řádů ČKAIT 33

Ropákem roku za prosazování vodních cest 34

Memorandum Inženýrského dne 2019

na téma Hospodaření vodou 35

Ikony inženýrských staveb v Německu 37

Úspěšná celostátní soutěž středních škol 37

Závěry konference o urbanismu podzemí 38

Konference Dřevostavby ve Volyni 39

10. ročník PRESTA JIŽNÍ ČECHY 2016–2018 40

TITULNÍ STRANA

Nejvyšší ocenění v soutěži Stavba roku 2018
Zlínského kraje Cenu GRAND PRIX architekta
Pavla Nováka získal pavilon EXPO 2015, který
našel nové využití jako sídlo firmy KOMA
ve Vizovicích. (foto: archiv KOMA)

Dnes 12. června bylo v Praze horko, prý nejteplejší den roku. Dopoledne jsem si byl poslechnout na Setkání lídrů veřejné správy v Akademii veřejného investování dámy Dostálovou i Schillerovou. Nic nového pod sluncem, samé úspěchy této vlády. Jak jinak. Je pravda, že zástupci krajů i měst měli trochu jiný pohled. Zkusím se s vámi podělit o pár mých postřehů.

Paní ministryně Dostálová mj. sdělila, že 24. června bude do vlády předložen věcný záměr stavebního zákona. V úvodníku není dostatek prostoru na podrobný rozbor nestandardního průběhu projednávání na Legislativní radě vlády, ale zdá se, že na základě tlaku advokátní kanceláře, potažmo Hospodářské komory dojde k jeho schválení, jelikož se nepředpokládá, že by stanovisko předsedkyně Legislativní rady vlády směřovalo k jinému závěru. Pak ovšem věřím, že do konce letošního roku bude paragrafové znění, tak aby byl v prosinci 2020 nový stavební zákon podepsán prezidentem Zemanem. Podle mého názoru bude nový stavební zákon buď geniální, anebo tak mizerný, že se nepostaví už vůbec nic. Naši povinností bude nadále připomínkovat a snažit se o obranu autorizované osoby. Osoby, která je v celém procesu stavění jedinou odpovědnou. Není to vláda, úředník stavebního úřadu ani investor. Jediným/jedinou (pozor na genderové vyjádření) je autorizovaný/á inženýr/ka, technik.

Paní ministryně Schillerová zase ukazovala jiné grafy, což je teď módou velikou, stejně tak nikoho nepustit ke slovu. Zaujalo mne, což tam řečeno nebylo, ale jinde uváděno je, že největšími donátory do státní kasy z hlediska výběru daní jsou zaměstnanci, a naopak nejméně tam dostane stát od korporací; ty vědí, ve kterém daňovém ráji zaparkovat. Proto EET musí být i pro zedníky, neboť na jednotlivce se lépe kleká.

Zdá se, že se dobře rozjíždí digitalizace. Již jsem psal, že některé věci lze dát do zákona hned a nemusí se čekat, jak dopadne rekodifikace. A zase náměstek ministryně Dostálové byl najednou v médiích uváděn jako nový předseda představenstva Českých drah, ale jenom do doby, než se někdo zeptal: „... a co otevřené výběrové řízení?“ Podle mě je škoda, že se nebude věnovat digitalizaci. Digivěk je tady, o tom není pochyb. Možná, že digitální věk odlišuje. Děti a mladí budou zcela jistě umět mnohé, co moje generace neuměla, ale mám dojem, a nechci být starým zapšklým dědkem, že jim bude chybět větší komunikace mezi sebou; zmínil jsem se kdysi o projektování ručním kontaktem. Mezi rukou a hlavou bylo více vazeb než mezi obrazovkou a hlavou. A to již nemluví o tom, jak zlobí automatické opravy textu, např. místo oslovení Lenko mi to v SMS napíše Lebko a já pošlu něco, co bych nikdy neudělal, neřekl. Chyba je to moje, ne automatu, ale...

Byl nominační večer České ceny za architekturu pořádaný ČKA. Žádná velkolepá akce jako v minulých ročnících, velmi skromné prostředí Fakulty architektury ČVUT v Praze, asi je nutné šetřit. Byl jsem v průběhu večera vyhledán a přesvědčován, abychom přistoupili na velmi jednoduchou dokumentaci pro povolení staveb. Již jsem o tom psal, budeme se snažit, aby povolení stavby bylo srozumitelné podle dokumentace, adjustované autorizovanou osobou.

Proběhlo první setkání pracovních skupin Rady vlády pro veřejné investování. Nebyl jsem tam, ale mám dostatek informací, abych mohl použít floskuli, chceš-li něco zkomplikovat, ustanov komisi. Jeden účastník mi řekl, že to byla přehlídka ztraceného času. Druhý se rozčílil, že to vypadalo, jako kdyby se v minulosti vůbec nestavělo. Uvidíme, půjdu na druhou schůzku, snad to již k něčemu bude.

Přitom je stavitelství skutečně prima řemeslo. O tom jsem se přesvědčil při vyhlašování Stavby Karlovarského kraje, i tam se šetřilo, místo v divadle bylo vyhlášení v karlovarské galerii. Musím ale pořadatele pochválit, dokonce si myslím, že to bylo více kontaktní. Studenti, stavby a osobnost stavitelství více vynikli při oceňování. I když divadelní prkna znamenají svět, bylo prostředí galerie více komorní.

Mezinárodní konference městského inženýrství v Chebu měla jako vždy výbornou úroveň. Přednášky byly věnovány podzemním prostorům veřejného prostranství. Zajímavá byla přednáška o přestavbě stuttgartského nádraží. A zase paralela, včera navštívil Brno premiér s novým ministrem dopravy. Výsledek – hlavně se ukázat. Co si Brno již okolo nádraží vyslechlo. Vzpomínáte, jak Mirek Loutocký ohlásil hyperloop, zůstává však nadále tajemkou, kam bude přiveden. Na konferenci MI byla dobře připravena přednáška Ing. Švece o pražských kolektorech, zejména v centru Prahy, a o kolektoru pod Štvanicí. Předjednali jsme možnost prohlídky hlubinných kolektorů v centru. Bude asi na podzim. Minule jsem končil úvodník s poukazem na setkání čestných členů. Letos jsem tam nebyl, toulal jsem se s mladičkou po Andalusii, a tak jsem jim napsal krátkou promluvu. Poslechl jsem si od účastníků, jaké to bylo. Někomu se asi líbilo, někdo si stěžoval na delší pěší trasu, někdo měl urologické problémy. Jsem ale přesvědčen, že je dobré připravit další setkání. Možná to bude již s Radkem Hnizdilem vymýšlet někdo jiný, bude po komorových



SILNIČNÍ
VELETRH



6. září 2019

areál SÚS Pardubického kraje
www.silnicniveletrh.cz



DOPRAVNÍ
KONFERENCE



5. září 2019

Kongresové centrum – Palác Pardubice
www.dopravnikonference.cz

Pro své členy vydává Česká komora
autorizovaných inženýrů
a techniků činných ve výstavbě.

Vychází pětikrát ročně.
Pro členy ČKAIT zdarma.
Náklad: 30 250 výtisků
Datum vydání: 10. 7. 2019

Redakční rada:

- **Ing. Radim Loukota**
předseda redakční rady,
člen Představenstva ČKAIT
- **Ing. Svatopluk Zídek**
místopředseda redakční rady,
předseda oblasti ČKAIT Karlovy Vary,
člen Představenstva ČKAIT
- **Marie Báčová**
odborná poradkyně předsedy ČKAIT,
kancelář ČKAIT Praha
- **Ing. Milan Havliš**
předseda oblasti ČKAIT Hradec Králové
- **Ing. Dominika Hejduková**
vedoucí Střediska vzdělávání
a informací ČKAIT
- **Ing. Hedviga Klepáčková**
vedoucí Legislativně právního
střediska ČKAIT
- **Ing. Daniel Lemák, Ph.D.**
oblast ČKAIT Olomouc, statik
- **Ing. Miroslav Loutocký**
Regionální kancelář ČKAIT Brno
- **Doc. Ing. Karel Papež, CSc.**
oblast ČKAIT Praha
- **Ing. Jindřich Pater**
místopředseda ČKAIT,
předseda Ediční rady ČKAIT
a předseda Rady pro podporu rozvoje
profese ČKAIT, oblast ČKAIT Ostrava
- **Ing. Jaroslav Valkovič**
oblast ČKAIT Zlín
- **Ing. Renata Zdařilová, Ph.D.**
oblast ČKAIT Ostrava,
členka Představenstva ČKAIT

Šéfredaktorka: Ing. Markéta Kohoutová

Redakce: ČKAIT, Sokolská 1498/15,
120 00 Praha 2
tel.: 227 090 111 (Milena Smilková)

Layout: EXPO DATA spol. s r.o.

Ilustrace: Eliška Čermáková

Sazba: MgA. Ivana Dudková

Jazyková redakce: Gabriela Nápravníková
EXPO DATA spol. s r.o.

Z+i ČKAIT č. 4/2019

Termíny příspěvků: 16. 8. 2019

Termín vydání: 10. 10. 2019

Příspěvky posílejte na:

Ing. Markéta Kohoutová, tel.: 773 222 338,
kohoutova@esb-magazin.cz

Tisk: Walstead Moraviapress s.r.o.
U Póny 3061, 690 02 Břeclav

Vydavatel: Informační centrum ČKAIT, s.r.o.
Sokolská 1498/15, 120 00 Praha 2
info@ic-ckait.cz; www.ic-ckait.cz
IČ: 25930028

MK ČR E 15660, ISSN 1804-7025 (ČKAIT)

volbách, tak se uvidí. Jsem vždy rád, když se mohu potkat se členy, kteří žili s Komorou a podíleli se na její činnosti. Bohužel ale jsou i zprávy smutné. Mezi ně patřila zpráva o úmrtí profesora Zdeňka Šmerdy. Měl jsem štěstí, že jsem jej poznal. Zdeněk byl úžasný člověk, renesanční a výborný inženýr. Určitě se mu v Z+i budeme věnovat více.

Stejně mám radost, jak ti komunisté nacházejí další a další vtipné nápady. Minule to byl jazykový zákon, teď lustrace divoké privatizace. Chudák premiér, nejen Brusel, ale již i jeho podporovatelé. No nevím, zda si to zaslouží. Na koncertu na Václavském náměstí jsem viděl heslo: „Všeci kradnů, iba ja čerpám...“. No řekněte, není to na jednoho už moc...

Přidám ještě jedno velmi osobní poznání. Celý život jezdím do vesnice Kunice nedaleko Prahy, dokonce jsem tam chvilku v padesátých letech chodil do školy. Kunice se za posledních třicet let úžasně pozdvihly. Mají vybudovanou veškerou infrastrukturu, a protože se jako ostatní obce okolo Prahy rapidně rozrostly a přibýlo dětí, museli se vypořádat s otázkou, kam s nimi. A tak přestavěli stávající školu. Výborně, autor projektu i zhotovitel odvedli výbornou práci. Když jsem si byl prohlédnout novou budovu a vyprávěl současným žákům, že jsme byli v jedné třídě prvňáci až pátáci, koukali na mne, jako když jim to vypráví Josef II.

Hodně dobrého se odehrálo od roku 1989. Jsem optimista, že to bude pokračovat.

Jsou před námi prázdniny, užijte si je, odpočiňte si, pokud vám to čas, a především vy sami sobě dovolíte.

Stále ještě vás

Ing. Pavel Křeček

předseda ČKAIT

dopsáno v Praze na sv. Antonína

P.S. Děkuji jménem celého představenstva oblastní kanceláři Ústí nad Labem za výborné zajištění zasedání představenstva.

T-Mobile – nové výhodnější tarify pro členy ČKAIT

Koncem dubna 2019 skončila dvouletá platnost doby určité rámcové smlouvy mezi ČKAIT a T-Mobile Czech Republic, a.s., a byla beze změn převedena na dobu neurčitou. Již počátkem roku Kancelář ČKAIT začala jednat se všemi operátory o podmínkách nové rámcové smlouvy. Po mnoha jednáních předložil T-Mobile nejlepší nabídku, a proto bylo rozhodnuto o pokračování vzájemné spolupráce.

Nová rámcová smlouva bude účinná od 1. července 2019, její platnost bude opět dva roky a nahradí stávající smlouvu. Nová rámcová smlouva má číslo 4114135223 a poskytne nové tarify, vyšší datové limity a levnější služby.

Stávající uživatelé budou muset změnit používané tarify, protože některé názvy tarifů u operátora zanikají a nová smlouva je již neobsahuje. Pro nové zájemce z řad členů ČKAIT již odpadá povinné nové číslo a každý člen může do T-Mobile programu zařadit až 5 mobilních telefonních čísel a čerpat na nich dohodnuté služby. Zájemce o službu (člen ČKAIT) uzavře na značkové prodejně T-Mobile účastnickou smlouvu na své jméno a rodné číslo nebo identifikační číslo (obě varianty jsou možné) a ČKAIT po ověření člena schvaluje zařazení čísla do programu. Podmínky na vyžádání zašle členům Středisko informačních technologií ČKAIT – it@ckait.cz.

Ing. Radek Hnízdil, Ph.D.
ředitel Kanceláře ČKAIT



foto: Michael Gaida, pixabay

Stavební a demoliční odpady

Při provádění staveb i jejich odstraňování vznikají odpady, které se podílejí přibližně polovinou na celkové produkci odpadů v ČR. Nový metodický pokyn Ministerstva životního prostředí je však mírně idealistický, neboť nezná běžné postupy ve výstavbě i právní regulaci zakázek.

Pod termínem stavební a demoliční odpady (dále SDO) si můžeme představit to, co zbývá po demolici nebo úpravách či opravách staveb. Stavební a demoliční odpady jsou v Katalogu odpadů vedeny pod číslem 17. Tato skupina obsahuje zdivo, keramické obklady, beton, střešní tašky, dřevo, sklo, plasty, asfaltové směsi, výrobky z dehtu, kovy (včetně jejich slitin), vytěženou zeminu, hlušinu (nezužitkovatelný výkopový materiál) a kamení. Dále pak izolační materiály a stavební materiály s obsahem azbestu (výpis z přílohy vyhlášky č. 93/2016 Sb., o Katalogu odpadů).

Obecně největší objemový podíl na množství SDO má výkopová zemina/hlušina. Tento materiál tvoří zhruba polovinu všeho vykázaného SDO.

Recyklace odpadů může být až 90 %

Odpady, vznikající při provádění, údržbě, změnách staveb a při odstraňování staveb, nazývané v souladu s názvem podskupiny odpadů v Katalogu odpadů (vyhláška č. 93/2016 Sb., o Katalogu odpadů) jako stavební a demoliční odpady, mohou být při vhodném řízení jejich vzniku a stanoveném nakládání s nimi významným zdrojem úspor primárních surovin a zejména surovinou pro mnoho dalších výrobků. Recyklací stavebních a demoličních odpadů rozumíme převážně jejich „jednoduchou“ úpravu, během které dochází ke změně jejich fyzikálních vlastností. Stavební a demoliční odpady jsou cenným zdrojem

materiálu, který může snížit nutnost těžby, popřípadě výroby nových surovin a materiálů. Podle zkušeností z Evropy se dá říct, že hranice recyklace (či jiného zpětného využití SDO) se může blížit k 90 %.

Terénní úpravy jsou nejjednodušší recyklace

Nejjednodušším způsobem, a také doposud hojně používaným, bylo využití těchto odpadů při terénních úpravách. V současné době (s novelou vyhlášky č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu a změně vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů) již platí zákaz využívání neupravených SDO na povrchu terénu. Je jednoznačně vymezena šíře rekultivačních vrstev skládky min. 0,5 m, max. 1,5 m. Je vymezeno technické zabezpečení skládek a konstrukčních prvků skládky.

Metodický návod vydaný MŽP v roce 2018 je obtížně použitelný

Pro sjednocení postupů vydalo MŽP v roce 2018 metodický návod s doporučenými postupy, které, pokud budou při přípravě dokumentace staveb a jejich provádění odpovědnými osobami (projektantem, autorizovaným inspektorem, stavebníkem, stavbyvedoucím, technickým nebo stavebním dozorem apod.) dodržovány, směřují k vysoké úrovni ochrany zdraví lidí při nakládání s odpady a ke snížení rizika znečištění



zdroj: www.incien.org

vání nebo ohrožení životního prostředí. Ačkoliv je cíl ušlechtilý, autoři neznají běžné postupy výstavby a právní regulaci zakázek, a proto je tato metodika mírně idealistická a v praxi obtížně použitelná. Největším problémem je asi skutečnost, že není stanoveno minimální množství odpadu, které je třeba předávat k recyklaci, a tedy všechny malé firmy a řemeslníci mohou být drakonicky trestáni za svoji činnost, kde vzniká i jen minimální množství odpadů. Stranou samozřejmě nelze ponechat skutečnost, že ne všechny stavební firmy zacházejí s odpadem tak, jak by měly. Po celé ČR vznikají nelegální skládky stavebního odpadu, ke kterým neexistuje žádná evidence. Proto by nyní měly firmy nově do stavební dokumentace uvádět i to, kam a za jakých podmínek hodlají

odpad z demolice ukládat. Druhým extrémem používaným zejména ve městech je ukládání odpadů do sběrných dvorů určených pro odpady od nepodnikajících fyzických osob – obyvatel.

Stavební odpady z plastů jsou opakovaně recyklovatelné

V evropském stavebnictví se využívá zhruba až jedna pětina všech plastů vyrobených v Evropě. Uplatnění plastů ve stavebnictví je hned po obalovém průmyslu druhé největší, avšak materiálově rozdílné. Nároky na životnost těchto plastů jsou samozřejmě mnohem vyšší než u plastů obalových. Životnost takových plastů je minimálně 20 let. A to bez toho, aby byly jakkoli změněny jejich vlastnosti. Nejpoužívanějším plastem ve stavebnictví je PVC. Dále je velmi oblíbený polyetylen a známý izolant polystyren a polyuretan.

Plasty jsou trvanlivé, proto v současnosti není plastový odpad ze stavebnictví tak alarmující. Avšak za několik let se již jako problematický s největší pravděpodobností projeví. Plastová okna se už v současné době recyklují. Na základě dlouholetého výzkumu a zkoušek se předpokládá, že staré profily z PVC mohou být recyklovány bez ztráty kvality nejméně osmkrát. Podle výrobců se životnost PVC okenních rámců může pohybovat v rozmezí 25–30 let.

Odpady z pěnového polystyrenu mohou být toxické

Pěnový polystyren je velmi využívanou stavební izolací (také se označuje EPS). Poprvé byl tento výrobek plný kuliček vylisován v roce 1943. První dům se touto izolací zateplil k velké radosti jeho obyvatel pravděpodobně v Berlíně někdy koncem 50. let minulého století. V ČR se užívá od konce 80. let minulého století. Odhadem jen v Evropě je touto izolací zatepleno přes 200 milionů budov. Ročně si v Evropě zateplíme až 2 miliardy metrů čtverečních (v ČR údajně 14 milionů) s průměrnou tloušťkou desky 20 cm. A pěnový polystyren je recyklovatelný, tak o co jde, říkáme si. Ale ne všechno je tak jednoduché. Zde se jedná o tzv. retardéry hoření. Ty se používají ke snížení hořlavosti materiálu. Jedná se o tzv. hexabromcyklododekan, jednodušeji pak HBCD, jehož přidáním se dosáhne tzv. samozhášecího efektu. Tomuto retardéru hoření, použitému v polystyrenových izolacích, vytýkáme nekalé vlastnosti – toxicitu, bioakumulaci.

Recyklovatelné materiály se před demolicí nedemontují

Logika věci nám říká, že předtím, než se zdemoluje stavba či její část, odstraní se z ní vše, co je možné ještě nějakým způsobem využít. Praxe bývá často zcela jiná a ze staveb je odstraňováno pouze to, co vyžadují (velmi přísné) předpisy báňského úřadu. Zbytek se mnohdy zdemoluje spolu se zdi. Mohou to být radiátory ústředního topení, podlahy, střešní krytiny, obklady nebo okna – staré, ale zachovalé stavební díly. To vše by mohlo často ještě dlouhá léta někomu posloužit. Opětovné využití by mohlo ušetřit energii, suroviny a mohlo by se vyplatit i finančně. Avšak mohlo by také snížit potřebu výroby nových komponent. Navíc demontované materiály jsou i recyklovatelné. Důvod toho, proč se stavby před demolicí plně nedemontují, je prostý – finanční náročnost. Pro možnost opakovaného využití stavebních výrobků je však nutno změnit právní předpisy.

Dekonstrukce staveb

Pro mnohé nový pojem ve stavební terminologii znamená cílené rozebírání stavby za účelem maximálního využití demontovaných částí a materiálů s cílem maximálního využití demontovaných materiálů.



Stavby se před demolicí nedemontují, protože se nikomu nevyplatí recyklovat staré vybavení domu. (foto: Wolfgang Eckert, pixabay)

Informace pro autorizované osoby

Projektová dokumentace – činnost projektanta

Podle vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, je požadováno v zásadě ve všech úrovních projektové dokumentace i dokumentace 499/2006 bouracích prací řešení celkového produkovaného množství a popis druhů odpadů. Popis a zařazení druhů odpadů nelze řádně provést bez řádně provedeného a zpracovaného stavebně technického průzkumu a vyhodnocení demontovaných materiálů.

Provádění staveb – činnost stavbyvedoucího

Původce odpadů je povinen pro účely nakládání s odpadem odpad zařadit podle Katalogu odpadů. Manipulace s odpady se zaznamenává i do stavebního deníku (zařazení a množství).

Cirkulární ekonomika (Circular Economy)

Cirkulární (oběhová) ekonomika je často definována jako koncept, ve kterém neexistuje odpad. Nachází inspiraci v přírodních ekosystémech, které jsou založeny na dokonalých a funkčních cyklech organických živin. Cirkulární ekonomika tuto představu aplikuje ve světě lidí. Mezi základní principy, které cirkulární ekonomiku definují, patří: uzavírání toků materiálů ve funkčních a nekončících cyklech, kde neztrácíme hodnotu; čerpání energie z obnovitelných a udržitelných zdrojů a navrhování takových produktů a služeb, které nemají negativní dopady na přírodní ekosystémy a lidské zdroje.

Díky systémům recyklace se některý stavební odpad může vrátit do stavebnictví jako surovina, ze které byl zhotoven plnohodnotný

výrobek, s cílem, aby byl zbytkový odpad minimalizován. Opakem je současná lineární ekonomika.

Požadavky oběhového hospodářství byly schváleny na Radě ministrů životního prostředí 22. května 2018, publikovány byly 14. června 2018: Official Journal / Úřední věstník EU, ISSN 1977-0626, L 150, www.eur-lex.europa.eu. Transpozice (tedy převzetí do národních předpisů členských států) musí být provedena do 5. července 2020.

Nové právní předpisy v ČR vstoupí v platnost v červenci 2020. Účinnost bude nastavena k 1. lednu 2021.

Ing. Ladislav Bukovský

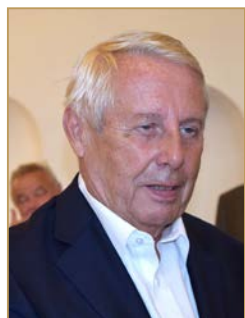
předseda Technické komise ČKAIT, předseda oblasti ČKAIT Praha

více: viz PROFESIS – portál Recyklujeme stavby
Ministerstva průmyslu a obchodu ČR

Literatura:

- Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška č. 93/2016 Sb., o Katalogu odpadů
- Vyhláška 294/2005 Sb. o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu a změně vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/851 z 30. května 2018, kterou se mění Směrnice 2008/98/ES o odpadech
- Metodický návod odboru odpadů Ministerstva životního prostředí pro řízení vzniku stavebních a demoličních odpadů a pro nakládání s nimi, Praha 2018 – www.mzp.cz

JUBILEUM



Ing. Pavel Křeček – 75 let

Ing. Pavel Křeček patří k zakládajícím členům ČKAIT. V roce 1992 získal autorizaci v oboru stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství a v oboru městské inženýrství. Byl členem prvního ustavujícího Představenstva ČKAIT. Podílel se na přípravě a vydání Výkonového a honorářového řádu architektů, inženýrů a techniků

činných ve výstavbě a vždy hájil oprávněnost a potřebnost jeho existence. V roce 2008, po odchodu Ing. Václava Macha z funkce předsedy ČKAIT, se Ing. Pavel Křeček stal historicky druhým předsedou Komory. Do jejího čela byl zvolen rovněž v dalších volebních letech 2011, 2014 a 2017. Úspěšně se mu podařilo pokračovat v cestě prosazování zájmů Komory a jejích členů, ale i v odborné spolupráci v rámci veřejné správy i stavebního odvětví. Ve vnitřní komorovém životě se zasadil o ustavení pracovních aktivit jednotlivých oborů autorizace, pracovních komisí a skupin pro oblast práva a legislativy, pro energetické požadavky na budovy, pro technické normy a technické dokumenty, pro BIM. Výrazně se angažuje v probíhající procesu rekodifikace stavebního práva, kde hájí zájmy autorizovaných osob ve výstavbě. Jeho pravidelné glosující úvodníky ve Zprávách a informacích ČKAIT rozšiřují počet jejich čtenářů i mimo okruh členů Komory. Je členem Rady vlády pro veřejné investování a členem Vědecké rady Fakulty stavební ČVUT v Praze.

Pavel Křeček je absolventem střední průmyslové školy stavební v Dušní ulici v Praze, k níž má stále osobní vztah, a Fakulty stavební ČVUT v Praze, obor vodní stavby a vodní hospodářství. Pracovat začal v roce 1968 v Pražských silničních a vodohospodářských stavbách Praha jako stavbyvedoucí. Od roku 1971 působil v projektovém a výrobním družstvu Instrukta Praha, později jako vedoucí projektant v Energostavu Praha a v Projektovém ústavu VHMP Praha. V roce 1989 spoluzaložil soukromou projektovou kancelář KOMPRIN, kde pracoval až do roku 2009. Podílel se mimo jiné na návrhu a přípravě technické infrastruktury obytného souboru Černý Most I a Černý Most II, sídliště Lužiny a Velká Ohrada, na návrhu generelu stokové sítě Jihozápadního Města II, na návrhu kanalizace v Praze-Čimicích. Z mimopražských staveb můžeme uvést návrh a přípravu stavby vodojemu v Krušovicích a vodojemu ve Voticích, nebo galvanovny ve Frenštátu pod Radhoštěm.

Přejeme pevné zdraví a mnoho neutuchajícího osobního a pracovního elánu do dalších let.

Marie Báčová

odborná poradkyně předsedy ČKAIT

Ing. Radek Hnizdil, Ph.D.

ředitel Kanceláře ČKAIT



a povinnosti stran. Vzor smlouvy o přístupu k fyzické infrastruktuře publikoval Český telekomunikační úřad (ČTÚ) na svých internetových stránkách www.ctu.cz/smlouva-o-pristupu-k-fyzicke-infrastrukture. Nicméně vzor smlouvy o přístupu k fyzické infrastruktuře uvnitř budovy neuveřejnil, protože to nebylo zákonem uloženo.

Žádost o přístup může povinná osoba odmítnout z některého ze zákonem stanovených důvodů (§ 5 zákona č. 194/2017 Sb.). Spektrum těchto důvodů je poměrně široké. Patří sem technická nevhodnost fyzické infrastruktury, právní překážky dostupnosti, rizika závažného vzájemného rušení služeb, dostupnost jiných možností přístupu, zjevně nepřiměřený požadavek a bezpečnostní důvody. Následně může oprávněný požádat ČTÚ o rozhodnutí takového sporu. ČTÚ musí o sporu rozhodnout do 4 měsíců, resp. 2 měsíců.

ČTÚ může žádost o uzavření smlouvy zamítnout

V předmětném sporu ČTÚ posuzoval žádost provozovatele veřejné komunikační sítě o přístup k fyzické infrastruktuře uvnitř domu podle § 14 zákona č. 194/2017 Sb. Předmětem žádosti bylo zpřístupnění systému vodicích listů, šachet, horizontálních a vertikálních chrániček a přívazovacích žebříků v 1. PP pro vedení inženýrských sítí v nemovitosti spravované povinným. Žadatel chtěl získat přístup za stejných podmínek jako ostatní operátoři v tomto domě. Požadoval bezplatný přístup, protože ani ostatní operátoři za využívání infrastruktury nic neplatili. Žádost byla adresována vůči společenství vlastníků jednotek jako správci infrastruktury v domě.

Žádost o uzavření smlouvy byla ze strany ČTÚ z mnoha důvodů zamítnuta [1]. Povinnost uzavřít smlouvu o přístupu nebyla společenství uložena z několika důvodů. Předně nebylo prokázáno, že společenství vlastníků jednotek je povinnou osobou ve smyslu zákona. ČTÚ nepovažoval za prokázané ani to, že požadavek směřuje k podpoře budování vysokorychlostní sítě elektronických komunikací. Navíc bylo zjištěno, že kapacita části infrastruktury uvnitř budovy, ke které požadoval přístup, je již vyčerpaná.

Kdo je povinnou osobou podle zákona

První otázkou, kterou se správní orgán v řízení zabýval, bylo, zda je společenství vlastníků domu povinnou osobou ve smyslu § 2 písm. c) zákona č. 194/2017 Sb., tzn., zda odpůrci svědčí pasivní legitimace. Žadatel měl za to, že společenství vlastníků domu je povinnou osobou, protože jde o subjekt zastupující vlastníky nemovitosti a žádost se týkala infrastruktury, která je součástí domu. Správní orgán se však nespokojil s tímto odůvodněním. Určení povinné osoby tímto způsobem považoval za nedostatečné, protože nebylo možné postavit najisto, že se jedná o vztah mezi oprávněnou a povinnou osobou.

Daný případ se týkal infrastruktury umístěné v domě. Z možných povinných osob uvedených v definici v § 2 písm. c) připadala v úvahu aplikace bodu 5 – vlastník fyzické infrastruktury, příp. osoba oprávněná z jiných práv k této fyzické infrastruktuře.

U domů rozdělených na bytové jednotky (v bytovém spoluvlastnictví) se skutečně nabízí řešení, že povinnou osobou by mohlo být společenství vlastníků jednotek (SVJ). SVJ je ve smyslu § 1190 občanského zákoníku osobou odpovědnou za správu domu a pozemku. Správa domu a pozemku zahrnuje vše, co nenáleží vlastníku jednotky a co je v zájmu všech spoluvlastníků nutné nebo účelné pro řádnou péči o dům a pozemek jako funkční celek a zachování nebo zlepšení společných částí [2]. Správa domu v sobě zahrnuje správu

domu jako celku a současně i správu společných částí. Pro výklad je významný pojem společných částí. Pro odstranění pochybností občanský zákoník stanoví právní domněnku, podle níž se má za to, že správa se vztahuje i na společné části, které slouží výlučně k užívání jen některému spoluvlastníku (§ 1189 odst. 2 o. z.). Z uvedeného plyne, že SVJ se má starat o společné části domu a nachází se tak v postavení zákonného správce společného majetku [3]. V záležitostech správy domu a pozemku náleží SVJ oprávnění být účastníkem v soudních i správních řízeních. Proto i ve správních řízeních ve sporech o přístup k infrastruktuře podle uvedeného zákona SVJ může mít postavení účastníka řízení. Na základě uvedeného lze uzavřít, že SVJ bude povinnou osobou (tj. bude mu svědčit pasivní legitimace) za předpokladu, jestliže fyzická infrastruktura, k níž se bude žádost vztahovat, tvoří společnou část domu.

Vlastnictví infrastruktury v domě a její správná identifikace

V souvislosti s určením povinné osoby ČTÚ v uvedeném řízení považoval za nutné postavit na jisto, že správcem infrastruktury uvnitř dotčeného domu, k němuž žadatel požadoval přístup, je uvedené společenství vlastníků jednotek. Nastolil přitom tezi, že je obvyklé, že jednotlivé prvky infrastruktury v domě, zejména vodicí listy, kabelové šachty, kabelové chráničky, nosné žebříky apod., nejsou automaticky součástí budovy, ale jsou pasivními prvky v budově již instalované sítě elektronických komunikací a jako takové jsou ve vlastnictví majitele této sítě. [1] V této souvislosti se nespokojil s pouhým tvrzením žadatele, že veškerá infrastruktura uvnitř budovy je součástí budovy, a tudíž ve spoluvlastnictví vlastníků jednotek (tj. ve správě SVJ). Naopak po žadateli požadoval, aby prokázal, že dotčená infrastruktura uvnitř budovy je součástí budovy (ve spoluvlastnictví vlastníků jednotek). Svůj právní názor založil na tom, že navrhovatel nese břemeno tvrzení a důkazní břemeno. Nestačí proto, že napíše, že nějaká infrastruktura je v majetku budovy nebo že je součástí budovy a v majetku spoluvlastníků. V daném případě navrhovatel neunesl své důkazní břemeno.

Uvedený požadavek na prokazování vlastnictví fyzické infrastruktury lze považovat přinejmenším za sporný. Správní řízení podle zákona č. 194/2017 Sb. je řízením sporným ve smyslu § 141 správního řádu. Pro dokazování ve sporném řízení platí modifikované pravidlo podle § 141 odst. 4 správního řádu. Ve sporném řízení vychází správní orgán

MPO a MMR vydalo 5. června 2019 Metodická doporučení o elektronických komunikacích

Cílem je vysvětlit vzájemný vztah zákonů upravujících pravidla zavádění vysokorychlostních sítí, podmínky podnikání a výkon státní správy včetně regulace trhu v oblasti elektronických komunikací a postupy při umisťování a povolování staveb infrastruktury elektronických komunikací, při získávání práv k pozemkům a stavbám, uvádění těchto staveb do užívání, který se v praxi ukazuje jako problematický.

Metodika řeší vztah mezi zákonem č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích, zákonem č. 194/2017 Sb., o opatřeních ke snížení nákladů na zavádění vysokorychlostních sítí elektronických komunikací, zákonem č. 183/2006 Sb., stavební zákon a zákonem č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací.

z důkazů, které byly účastníky navrženy, a není tak zpravidla povinen vyhledávat z vlastní iniciativy důkazní prostředky [4]. Podle názoru autora ani v tomto řízení nelze zcela opustit zásadu materiální pravdy ve smyslu § 3 správního řádu, kterou je správní orgán vázán. Zásada materiální pravdy se projevuje v dokazování. Podle § 52 správního řádu jsou účastníci povinni označit důkazy na podporu svých tvrzení, přičemž správní orgán není návrhy účastníků vázán, vždy však provede důkazy, které jsou potřebné ke zjištění stavu věci. Správní orgán má postupovat z úřední povinnosti (ex officio) tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti. Jestliže tedy účastníci neuvedou na podporu svých tvrzení příslušné důkazy, musí si je opatřit správní orgán z moci úřední sám. Ostatně i samotné ustanovení § 141 odst. 4 správního řádu stanoví: *Pokud navržené důkazy nepostačují ke zjištění stavu věci, může správní orgán provést i důkazy jiné. Oprávněná osoba podle zákona č. 194/2017 Sb. se nachází v postavení, které jí neumožňuje získat přesné informace o vlastnictví fyzické infrastruktury v domě, a jakmile se její snaha získat přístup dostane do sporové fáze, nikdo jí informace dobrovolně neposkytne.* Domnívám se proto, že v rámci tohoto sporného řízení by mělo postačovat, že navrhovatel označí infrastrukturu, k níž žádá přístup, bez dalšího dokazování. Vlastníka infrastruktury by měl zjistit správní orgán vlastní činností během správního řízení.

Další výtka byla nedostatečná specifikace infrastruktury uvnitř budovy, ke které navrhovatel požadoval přístup. Podle § 14 odst. 2 zákona č. 194/2017 Sb. se vyžaduje, aby přílohou žádosti o přístup byl návrh na uzavření smlouvy obsahující vymezení infrastruktury, návrh projektu a časový průběh jeho provedení. Podle ČTÚ nestačí obecně uvést, že jde o žebříky, lišty a stoupačky v domě. Pro vydání rozhodnutí musí být infrastruktura identifikována natolik přesně svým umístěním v budově, velikostí apod., aby v případě potřeby mohlo být toto rozhodnutí předmětem správní exekuce. Takový požadavek lze považovat za legitimní. Nicméně přehnané formální požadavky kladené na identifikaci infrastruktury v domě popírají smysl této právní úpravy. Podle názoru autora by z hlediska určitosti mělo postačovat doložit žádost jednoduchým popisem a zákresem umístění infrastruktury v domě.

Žadatelé o přístup to nemají jednoduché

Rozhodnutí Českého telekomunikačního úřadu ukázalo, že žadatelé o přístup to nebudou mít jednoduché. Pro získání přístupu

k fyzické infrastruktuře je čeká řada procesních překážek. Musejí prokázat, že jednají skutečně s povinnou osobou. V domě rozděleném na jednotky to nemusí být vždy jednoznačné. Společenství vlastníků jednotek, které dům spravuje, se nachází v postavení povinné osoby za předpokladu, že infrastruktura tvoří společné části domu. Otázka vlastnictví infrastruktury v domě hraje důležitou roli. ČTÚ je toho názoru, že žadatel musí v řízení prokázat, že infrastruktura je součástí domu, jinak nelze rozhodnutí vydat. Naproti tomu vlastník infrastruktury je v jednodušší pozici. Zákonná úprava mu poskytuje řadu důvodů, pro které může žádost o přístup odmítnout.

Uvedené obtíže s žádostí o přístup mohou vznikat zejména v bytových domech staršího data, kde taková infrastruktura může chybět nebo další umístování kabelů může být technicky problematické. Naopak u nových bytových domů (se dvěma a více jednotkami) nebo i v nově rekonstruovaných budovách by nemělo zřízení přístupu k rozvodům v domě nic bránit. Tyto budovy a domy musejí být na základě požadavku zákona č. 194/2017 Sb. povinně vybaveny infrastrukturou pro vysokorychlostní sítě elektronických komunikací automaticky, a to včetně přístupového bodu pro připojení, které budou tvořit součást domu.

JUDr. Václav Filip, Ph.D.

advokát z Deloitte Legal s.r.o., advokátní kancelář

převzatý a redakčně upravený článek publikovaný
v originále 16. dubna 2019 na www.epravo.cz

- [1] *Rozhodnutí Předsedy Rady Českého telekomunikačního úřadu ze 14. prosince 2018, č. j.: ČTÚ-6 834/2018-606/XVII.*
- [2] *Viz zákonná definice správy domu a pozemku v § 1189 odst. 1 věta první o. z. a také rozsudek Nejvyššího správního soudu z 31. března 2014, č. j. 4 As 149/2013-31.*
- [3] *Rozsudek Nejvyššího správního soudu z 22. června 2011, č. j. 1 As 38/2011-146.*
- [4] *Rozsudek Městského soudu v Praze, sp. zn. 5 A 142/2013-68. z 28. února 2018.*

TECHNOLOGICKÉ FÓRUM 2019 odpoví na klíčové otázky stavebnictví

Zjednoduší rekodifikace stavebního práva administraci staveb? Dočkáme se zkrácení lhůt pro vydání stavebního povolení? Jak změní české stavebnictví digitalizace? Přijďte diskutovat!

Kdy: 17. září 2019

Kde: Stavební veletrh FOR ARCH, Kongresový sál, PVA EXPO PRAHA

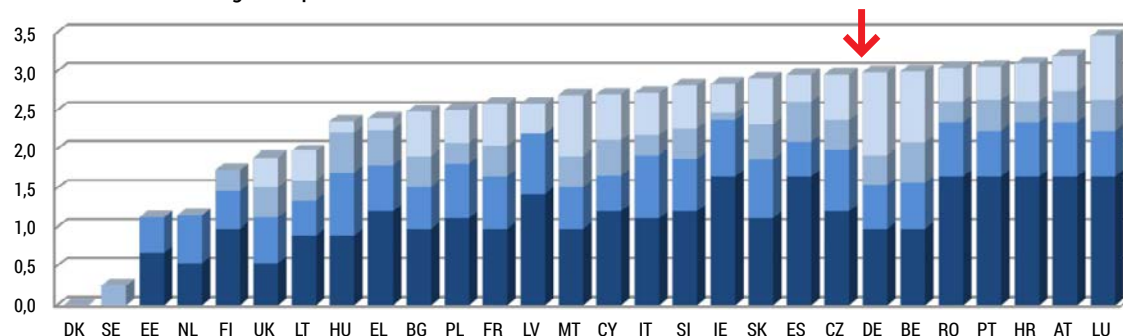
TECHNOLOGICKÉ FÓRUM 2019 je zařazeno do projektu celoživotního vzdělávání ČKAIT. Vzdělávací program je hodnocen 1 kreditním bodem. Více na www.forarch-forum.cz.

**TECHNOLOGICKÉ
FÓRUM**

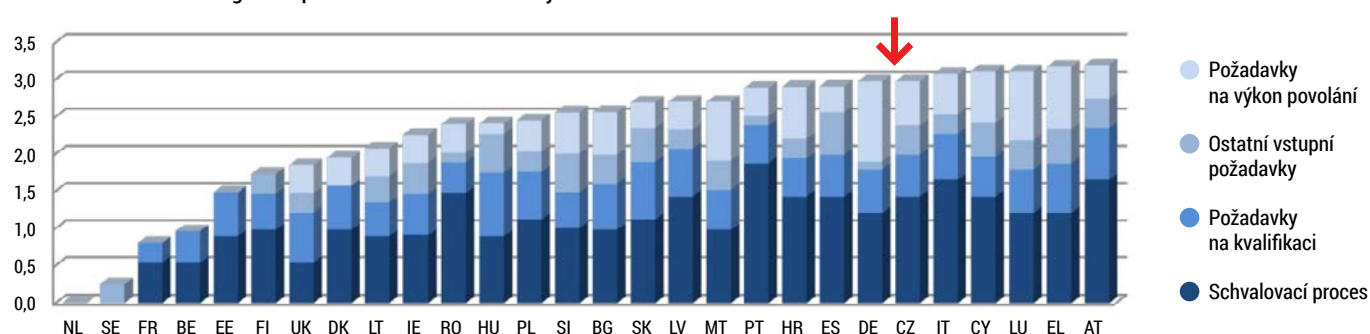
Diskusního panelu se zúčastní:

- Karel Havlíček, ministr průmyslu a obchodu
- Klára Dostálová, ministryně pro místní rozvoj
- František Lukl, předseda Svazu měst a obcí
- Dušan Kunovský, Central Group
- Mojmír Hampl, člen správní rady INEV (Institut ekonomického vzdělávání)
- Pavel Křeček, předseda ČKAIT
- Jan Kasl, předseda ČKA
- František Korbel, HAVEL & PARTNERS

Porovnání ukazatelů regulace profese architektů v EU



Porovnání ukazatelů regulace profese stavebních inženýrů v EU



Na grafech lze vidět, že profese architektů a stavebních inženýrů působících v Německu patří v rámci EU obecně mezi ty nejpřísněji regulované. Do indexu jsou zahrnuty informace o regulaci činnosti, ochraně profesních titulů, omezení při vstupu, například požadavky na kvalifikaci, na pojištění profesní odpovědnosti, na cenová omezení a omezení výkonu. (zdroj: Evropská komise, COM (2016) 820, leden 2017)

Regulace versus kvalita služeb architekta a stavebního inženýra v Německu

V rámci EU patří tyto dvě profese k jedné z nejvíce regulovaných právě v Německu. Míra regulace v Německu je přitom velmi podobná té v ČR. Proto je pro nás nanejvýš zajímavé a poučné vědět, jaký dopad má současná vysoká míra regulace na kvalitu služeb architektů a stavebních inženýrů v Německu.

V Bruselu se 15. února 2019 konalo jednání národních koordinátorů EU, které projednávalo studii Vliv regulace na kvalitu služeb architektů a inženýrů v Německu. Ze sdělení Evropské komise (Evropská komise, COM (2016) 820, leden 2017) totiž vyplynulo, že architekti a stavební inženýři jsou dvě z nejpřísněji regulovaných profesí v EU. Pokud se jedná o porovnání mezi těmito dvěma profesemi, potýkají se architekti většinou s vyšší intenzitou regulace než stavební inženýři. Naopak nejmenší míra regulace je v Dánsku. Například v roce 2016 trvalo podniku působícímu ve stavebním oboru splnění všech řízení k výstavbě skladu v Německu 1,5krát déle v porovnání s Dánskem, přičemž kvalita kontroly budov byla vyšší v Dánsku.

K aktuální míře regulace vedly dvě hlavní reformy

Konkrétní dvě reformy, které analyzujeme, jsou legislativní novely zákona o pojistných smlouvách (v němčině – VVG – Versicherungsvertragsgesetz) a německé Nařízení o odměnách pro architektky

a inženýry (v němčině – HOAI – Honorarordnung für Architekten und Ingenieure). V zákoně o pojistných smlouvách je mimo jiné stanoven právní rámec pro pojištění profesní odpovědnosti pro architektky a stavební inženýry, a tudíž v něm jsou definovány požadavky na výkon. Německé Nařízení o odměnách pro architektky a inženýry, které omezuje výkon uložením minimálních cen a cenových stropů u služeb, které poskytují architekti a stavební inženýři zabývající se konkrétními činnostmi podrobně stanovenými v zákoně. Reforma německého nařízení HOAI z roku 2009 je součástí širšího souboru regulačních opatření pro architektonické a některé stavebně-inženýrské služby, kam patří rovněž regulace vstupu. Požadavky na výkon a požadavky na vstup jsou v některých případech prakticky propojeny, například některé části nařízení o stupnici odměn se vztahují na určité činnosti, na které se vztahují požadavky na vstup. K nejdůležitějším regulačním opatřením (vedle závazného pojištění profesní odpovědnosti a stupnic odměn) patří požadavek na získání vysokoškolského titulu

(čtyři nebo pět let řádného denního studia) plus dva roky pracovní praxe, ochrana odborných titulů, například titulu architekt (Architekt), inženýr (Ingenieur) a poradenský inženýr (beratender Ingenieur), zápis do profesního rejstříku, povinné členství v komoře architektů/inženýrů a požadavek na prokázání trvalého vzdělávání se.

Zvýšila se tržní koncentrace

Studie měřila dopady na kvalitu služeb, kdy jako šetřená skupina byly využity německé architektonické firmy, a jako kontrolní skupina jiné než německé firmy. Dále zkoumala dopady na jiné výsledky: vstup osob do samostatně výdělečné činnosti a odchod z ní, míry samostatně výdělečných osob, velikost firmy a trvalé vzdělávání se.

Architektonická kvalita měřená podle počtu bodů získaného ve vzájemném hodnocení se v Německu snížila z důvodu reformy německého nařízení HOAI z roku 2009, kterým se zvnějšku zvýšily ceny za architektonické služby. Toto je podloženo dalšími důkazy, ze kterých vyplývá, že se tržní koncentrace architektů a inženýrů zvýšila v reakci na reformy německého

Reformy německého Nařízení o odměnách pro architekty a inženýry z let 2009 a 2013 zvedly ceny až o třetinu

Německé Nařízení o odměnách pro architekty a inženýry (HOAI – Honorarordnung für Architekten und Ingenieure) je spolkovým nařízením, které upravuje odměny za služby poskytované architekty a inženýry, kteří působí ve stavebnictví. Na základě zákona o regulaci služeb inženýrů a architektů (Gesetz zur Regelung von Ingenieur- und Architektenleistungen) se považuje za závazný cenový zákon pro všechny činnosti plánování a monitorování, které nabízejí architekti a inženýři. Německé nařízení HOAI je odůvodněno ochranou spotřebitelů, jmenovitě chrání spotřebitele před konkurencí vyplývající z cen, a nutí poskytovatele služeb, aby se zaměřili na konkurenci v oblasti kvality. Toto je hlavní odůvodnění existence minimálních cen. Na druhé straně jsou stanoveny cenové stropy, aby se předešlo účtování nadměrně vysokých cen.

Reformou německého nařízení HOAI z roku 2009 došlo ke zvýšení cen o 10 % v případě architektů, a o 8 % v případě stavebních inženýrů. O čtyři roky později došlo reformou německého nařízení HOAI z roku 2013 ke zvýšení cen o dalších 24 % v případě architektů, a o 17 % v případě stavebních inženýrů. Avšak údaje k analýze pozdější z těchto reforem ještě nejsou k dispozici.

V reakci na směrnici EU o službách se systémy odměn začaly uplatňovat pouze u služeb, které poskytovali architekti a inženýři s hlavním sídlem v Německu. Zahraniční firmy tak mohly nabízet konkurenceschopné ceny. Počet zahraničních architektonických firem, které působí v Německu, je přesto neobyčejně nízký. Spolková komora architektů sdělila, že je přeshraniční poskytování služeb vzácné z důvodu neúnosně vysokých nákladů na získávání informací. Podle oborové studie Evropské rady architektury (2017) dotazující se, proč nepracují v jiné zemi, uváděli architekti z členských zemí EU (bez Chorvatska) tyto hlavní důvody: 38 % předpisy pro plánování nebo stavební předpisy, 36 % nedostatečné jazykové znalosti, 12 % místní sazebníky odměn, 11 % pojištění profesní odpovědnosti.

Poskytování služeb firmami se sídlem v Německu do zemí EU rovněž prakticky neexistuje, jelikož podle zprávy Spolkové komory německých architektů (2016) 94 procent zkoumaných firem v roce 2015 nepůsobí mimo Německo.

zákona o pojistných smlouvách a německého Nařízení o odměnách pro architekty a inženýry. Zároveň také došlo ke zvýšení příjmové nerovnosti (viz Rostam-Afschar a Strohmaier, 2018). Zatímco vyšší ceny vyplývající z německého nařízení HOAI podpořily nové start-upy, vyšší náklady na pojištění vyplývající z německého zákona o pojistných smlouvách tento dopad více než vyrovnaly. Současně výraznější dopad německého zákona o pojistných smlouvách než dopad německého nařízení HOAI na výstupu (při odchodu) tuto skutečnost posílil a dále vedl ke snížení počtu podniků.

Z OSVČ se stávají zaměstnanci, zvětšila se velikost firem

Zatímco dopady na výstupy (odchody) se statisticky neliší od nuly, dopady na pravděpodobnost, že se daná osoba stane osobou samostatně výdělečně činnou, jsou výrazné a dokládají názor, že reformy ztížily tvoření podniků. Z výsledků rovněž vyplynulo, že dřívější osoby samostatně výdělečně činné se zčásti staly zaměstnanci: velikost firmy se zvýšila v důsledku reformy německého nařízení HOAI o 6 procent.

Vysoká tržní koncentrace může vést k úsporám z rozsahu, ale může mít rovněž negativní dopady na kvalitu služeb. Mimořádně vysoký podíl osob samostatně výdělečně činných mezi architekty a stavebními inženýry svědčí o tom, že je nepravděpodobné, aby příliš velká tržní síla vyvolávala obavy.

Nakonec se podíváme na školení při práci jako na ukazatel kvality služeb a zjistíme, že pravděpodobnost, že se dané osoby účastní trvalého vzdělávání, se po roce 2008 zvýšila, zatímco průměrný počet hodin věnovaný trvalému vzdělávání se v posledním roce snížil o 4 hodiny. Přitom v kontrolní skupině došlo k mimořádně prudkému zvýšení počtu hodin strávených trvalým vzděláváním.

Obtížné měření kvality služeb architektů a stavebních inženýrů

Určení minimální úrovně kvality je hlavním odůvodněním regulace v mnoha oborech, zejména u architektů a stavebních inženýrů, i u řemeslníků, kteří pracují na stavbách. Jeví se to však jako nanejvýš obtížné. Římský architekt Vitruvius vyjmenoval ve svém díle De architectura z roku 15 př. n. l. tři vlastnosti požadované od architektury: trvanlivost, užitečnost a krása. V současné praxi zaručuje nařízení minimální úroveň kvality ve formě požadovaného vzdělání v Německu. Dále ji rozvíjí soukromé mezinárodní certifikační agentury. Certifikace LEED, BREEAM, HQE a DGNB kladou důraz na kvalitu ve smyslu udržitelnosti a ekologického dopadu, přičemž berou rovněž v úvahu sociokulturní, ekonomické, technické a lokační (polohové) vlastnosti. Vysoce uznávaná jako měřítko estetické kvality, které doporučují i mnohé univerzity, je webová stránka společnosti BauNetz Media GmbH. Mnoho architektonických firem dává najevo svoji kvalitu služeb odkazem na své umístění v tomto hodnocení. Samozřejmě je nutné počítat s tím, že toto hodnocení je výběrové, protože je v něm zahrnuto jen o něco málo více než jedno procento ze všech architektonických firem v Německu. Skutečně objektivní hodnocení kvality však neexistuje a vychází spíše z empirických zkušeností.

Soukromí a veřejní investoři mají rozdílná hodnocení

Je zajímavé, že existuje zásadní rozdíl ve vnímání kvality architektonických a stavebně-inženýrských služeb z pohledu spotřebitelů v závislosti na tom, zda je zadavatel soukromým subjektem, nebo veřejným subjektem. Podle průzkumu, který se uskutečnil v letech 2010 a 2011 je 96 % veřejných zadavatelů zakázek spokojeno s kvalitou, v porovnání s pouhými 56 % u soukromých spotřebitelů. Navíc velká část (38 %) soukromých spotřebitelů není spokojena vůbec. Důvodem tohoto rozdílu může být skutečnost, že veřejní

Reforma německého zákona o pojistných smlouvách z roku 2008 zdvojnásobila pojistné krytí na milion eur

Německý zákon o pojistných smlouvách byl zaveden v roce 1908, a zůstal stejný až do roku 2008. Hlavním cílem jeho reformy v roce 2008 bylo zlepšení ochrany spotřebitele, vyšší kvalita výrobků a vyšší ceny z důvodu vyšší odpovědnosti a požadavků na krytí.

Reformou zákona o pojistných smlouvách z roku 2008 došlo ke zvýšení požadavků na pojištění profesní odpovědnosti, a to na částku 1 milion eur ročně. Původně firmy přispívaly částkou 0,5 milionů eur za rok. Nový požadavek na minimální pojistné krytí byl pro malé a středně velké firmy drastickou změnou. Podle Německé asociace pro pojišťovnictví se průměrná pojistná částka zvýšila z cca 620 000 eur v roce 2005 na 720 000 eur v roce 2010.

Trh se službami architektů a inženýrů byl již před reformou vysoce koncentrovaný: několik málo firem s vysokými tržbami soutěžilo s mnoha samostatně výdělečně činnými architekty a inženýry na pokraji ziskovosti. Reforma dále zvýšila koncentraci na trhu, protože tváří v tvář vyšším nákladům na pojištění mnoho firem trh opustilo a start-upy (začínající podniky) byly těmito vyššími náklady odrazovány. Dostupnost služeb spotřebitelům (důležité měřítko přístupu, a tudíž kvality) byla ohrožena. Předpokládalo se však, že firmy s nízkou kvalitou se stáhnou z trhu v důsledku reformy, což by mohlo vést ke zvýšení celkové kvality služeb poskytovaných spotřebiteli. Posouzení dopadu této reformy na kvalitu je tudíž empirickou otázkou.

spotřebitelé obvykle nejsou sami uživateli dané smluvní stavby. Z údajů také vyplývá, že soukromí spotřebitelé jsou nespokojeni kvůli prodlení a cenám, zatímco u veřejných spotřebitelů se zdají být problematická pouze prodlení, i když jen v menším rozsahu. Ačkoli se nezdá, že by byly škody prvotním zdrojem nespokojenosti s kvalitou, bylo mnohými studiemi zjištěno, že škody vznikají nejčastěji kvůli chybám v plánování a nedostatkům při řízení staveniště, přičemž v obou případech se v Německu jedná o cenově regulované etapy projektu. Příslušné škody jsou v určitém rozsahu kryty požadavkem na pojištění profesní odpovědnosti.

Závěr

Aby bylo možné změřit dopady reformy zákona o pojistných smlouvách a německého nařízení HOAI z roku 2009, kombinuje studie údaje z různých zdrojů. Ukazalo se, že tržní struktura architektů a inženýrů se v reakci na reformy německého zákona o pojistných smlouvách a nařízení HOAI změnila. Výsledkem reformy byl zejména menší počet větších firem, které mohly díky dostatečné tržní síle učinit ústupky v kvalitě služeb, i když vysoká míra samostatně výdělečně činných osob svědčí o tom, že architekti a inženýři jsou této situaci velmi vzdáleni.

Studie také ukazuje, že vyšší náklady na pojištění odradily nové firmy od vstupu na trh, zatímco míra odchodů z trhu mohla zůstat konstantní (i když náš důkaz pro tuto skutečnost je slabý). V souvislosti s ním se pravděpodobnost provozování samostatně výdělečně činnosti snížila a podle výsledků většina dříve samostatně výdělečně činných osob nyní působí jako zaměstnanci pro větší firmy.

Studie nebyla schopna určit dopady reformy nařízení HOAI na zvyšování kvalifikace.

Ze studie vyplývá, že v důsledku nařízení HOAI z roku 2009 poklesla architektonická kvalita měřená pomocí vzájemného bodového hodnocení. Prvotně to může naznačovat, že drastické zvýšení cen zřejmě nevedlo k plánovaným pozitivním dopadům na kvalitu služeb.

Redakčně krácený a upravený text

Vliv regulace na kvalitu služeb architektů a inženýrů v Německu /
Effects of Regulation on Service Quality, November 2018

Autoři: Maria Koumenta, Mario Pagliero, and Davud Rostam-Afschar
Spoluautoři: Piotr Białowolski, Morris Kleiner, Michał Masior, Eva Pagano, Lorenzo Richiardi, Kristina Strohmaier, Mark Williams

ČKAIT jako resortní koordinátor uznávání odborných kvalifikací obdržela od MŠMT (národního koordinátora uznávání odborných kvalifikací pro ČR) výše zmíněnou studii a uveřejnila ji i s českým překladem části 2 – Architekti a inženýři na stránkách www.ckait.cz v rubrice Stanoviska a oprávnění.

Statika hrou aneb proč dům stojí a nespadne

28. června 2019 otevírá Národní technické muzeum novou stálou expozici v Centru stavitelského dědictví Plasy, které nese název Statika hrou.

Nová expozice vznikla ve spolupráci s ČKAIT. Ukazuje, jak funguje stavba domu ze statického hlediska, převedeno do řeči menších návštěvníků: „Jak to, že dům stojí a nespadne.“ Příležitost osahat si různé materiály a vyzkoušet si základní statické principy je doplněna možností vidět staré historické plány a modely, dozvědět se, jak a proč se co dělá a funguje.

Za návštěvu stojí i stavební hřiště. V bývalé sladovně si mohou návštěvníci každého věku vyzkoušet vlastní stavitelské schopnosti a postavit překvapivě složité konstrukce. Hmotový model plaského kláštera umožňuje vytvořit podobu areálu v různých historických etapách jeho vývoje.

Další stálé výstavy: Vodní koridor Dunaj-Odra-Labe / Příběh vizionáře Jan Kaplický / Tunel Ejpvovice / Dvůr stavebních řemesel

www.muzeum-plasy.cz





Na jednom z největších pražských brownfieldů Bubny Zátory o rozloze 110 ha se bude stavět nejspíš až podle rekodifikovaného stavebního práva. V červnu 2019 začalo veřejné projednání nové územní studie, která se má stát podkladem pro změnu územního plánu a zrušení stavební uzávěry v roce 2021. Na území se má vejít 11 000 bytů pro 25 000 obyvatel, kanceláře pro 29 000 pracovníků a školy pro 5 000 žáků. Autory územní studie jsou Pelčák a partner architekti a Thomas Müller Ivan Reimann Architekten GmbH z Berlína. (zdroj: MHMP)

Rekodifikace stavebního zákona pošesté

Oficiální vypořádání připomínek je netransparentní, neshoduje se s konferenčním vypořádáním.

Legislativní rada vlády neobdržela pravdivou informaci o tom, jak byly vypořádány zásadní připomínky ČKAIT k věcnému záměru stavebního zákona (dále jen VZ). V oficiálních vypořádacích tabulkách, které se zásadně neshodují s konferenčním průběhem vypořádání připomínek, zcela zmizely dvě třetiny zásadních připomínek ČKAIT, přičemž není uvedena žádná z 37 připomínek, jejichž vypořádání skončilo rozporem.

V meziobdobí od informací zveřejněných v Z+i č. 2/2019 k rekodifikaci stavebního zákona obdržela ČKAIT oficiálně zveřejněné dokumenty odeslané na Úřad vlády, týkající se upraveného textu samotného věcného záměru, vypořádací tabulky připomínek (2 verze, 30. 4. a 6. 5.) a tabulky připomínek, které skončily s rozporem. Vše je

zveřejněno i na webových stránkách Komory v rubrice Rekodifikace veřejného stavebního práva. Provedli jsme analýzu porovnání výsledků z konferenčního vypořádání a oficiálně zveřejněné tabulky vypořádání (po vyřešení některých rozporů předkladatele/zpracovatele s orgány státní správy) zaslané na Úřad vlády.

Podklady z výše uvedené analýzy použil předseda ČKAIT ve svém dopise nové ministryni spravedlnosti, která je současně předsedkyní Legislativní rady vlády. Dopis byl také odeslán na vědomí ministryni pro místní rozvoj. Dopis byl odsouhlasen Představenstvem ČKAIT.

Podrobnosti k vypořádání připomínek (viz tabulka)

¹⁾ Na konferenčním vypořádání připomínek bylo z pozice ČKAIT diskutovaných všech 113 odeslaných zásadních připomínek a navíc 12 připomínek z úvodního dopisu předsedy ČKAIT, a přesto:

- Legislativní rada vlády (LRV) obdržela informaci, že ČKAIT odeslala pouze 41 zásadních připomínek, a z toho:
 - a) 17 připomínek bylo akceptovaných
 - b) 24 připomínek vysvětlených (přitom u 7 z nich ČKAIT klasifikovala na projednávání rozpor)
- LRV neobdržela informaci, že ze zůstatku 84 připomínek bylo:
 - a) 24 připomínek akceptovaných
 - b) 41 připomínek neakceptovaných (z toho 30 bylo klasifikovaných jako rozpor)
 - c) 19 připomínek nebylo možné dohledat z důvodu změny textu VZ

²⁾ Z počtu 338 akceptovaných připomínek je:

- 10 akceptovaných jinak • 38 akceptovaných částečně

³⁾ Z počtu 438 připomínek s rozporem je:

- 386 „čistý“ rozpor • 45 neakceptovaných • 7 rozhodne vláda

Vypořádání zásadních připomínek k věcnému záměru stavebního zákona v číslech podle záznamu ČKAIT (stav k 21. březnu 2019 18.00 hod.)				
	počet zásadních připomínek / z toho ČKAIT	počet akceptovaných připomínek / z toho ČKAIT	počet vysvětlených připomínek / z toho ČKAIT	počet připomínek s rozporem / z toho ČKAIT
Σ	1203 / 125	240 / 33	325 / 55	638 / 37
%		20 / 26	27 / 44	53 / 30
Výsledek vypořádání zásadních připomínek k věcnému záměru stavebního zákona podle oficiálně zveřejněných materiálů pro komise Legislativní rady vlády (stav k 30. dubnu a 6. květnu 2019)				
Σ	1197 / 41 ¹⁾	338 ²⁾ / 17	421 / 24	438 ³⁾ / 0
%		28 / 41	35 / 59	37 / 0

Ing. Hedviga Klepáčková
vedoucí Legislativně právního střediska ČKAIT

ČKAIT usiluje o to, aby stát nerezignoval na ochranu veřejného zájmu

Z dopisu ministryni spravedlnosti Mgr. Marii Benešové ze dne 14. května 2019, kterým předseda ČKAIT upozornil na nesrovnalosti ve vypořádání zásadních připomínek stavebních inženýrů.

ČKAIT je od roku 2015 oficiálním připomínkovým místem Legislativní rady vlády a do dnešního dne do meziresortních připomínkových řízení odeslala 870 zásadních a doporučujících připomínek k 60 návrhům právních předpisů. Od konce minulého roku se autorizované osoby ČKAIT zaměřily zejména na předfinální i finální připomínkový proces k věcnému záměru stavebního zákona jako stěžejního předpisu, který historicky ovlivňuje jejich práci. Do meziresortního připomínkovacího řízení jsme odeslali 113 zásadních a 44 doporučujících připomínek. Aktivně jsme se zúčastnili i jejich konferenčního vypořádání, kde do počtu zásadních připomínek předkladatel věcného záměru zařadil i 12 zásadních připomínek z mého úvodního dopisu z pozice předsedy ČKAIT, který byl do meziresortního připomínkového řízení taktéž odeslán.

Proč meziresortní vypořádání neuvádí 37 zásadních připomínek v rozporu?

Jelikož jsme od zpracovatele ani předkladatele věcného záměru standardně neobdrželi předem ke konferenčnímu vypořádání jeho návrh, z odposlechu jsme si statisticky poznamenali, že zpracovatelem/předkladatelem bylo akceptovaných 33 našich připomínek, vysvětlených 55 a se 37 připomínkami jsme byli v rozporu.

Po nahlédnutí do oficiálních dokumentů, které byly předány 30. dubna 2019 a 6. května 2019 na Úřad vlády ČR, jsme se dočetli, že jsme odeslali jenom 41 zásadních připomínek, z toho bylo 17 akceptovaných a 24 vysvětlených (přitom u sedmi z nich ČKAIT klasifikovala na projednávání rozpor).

Po přečtení a porovnání předložené verze věcného záměru stavebního zákona s vypořádací tabulkou jsme dospěli k závěru, že Legislativní rada vlády neobdržela informaci o tom, že ze zůstatku 84 našich připomínek bylo 24 akceptovaných, 41 neakceptovaných (z toho 30 bylo klasifikovaných jako rozpor) a 19 připomínek nebylo možné dohledat z důvodu změny textu věcného záměru.

Z našeho pohledu jde o netransparentnost vypořádání meziresortního připomínkového řízení.

V tomto dopise bych chtěl poukázat na dvě naše stěžejní připomínky, u kterých byl výsledek konferenčního vypořádání z naší strany rozpor.

Rozpor v požadavku na rozsah dokumentace pro povolení stavby

Nesouhlasili jsme s návrhem, aby dokumentace pro povolení stavby byla pouze v rozsahu stávající dokumentace pro územní rozhodnutí doplněné o stavebně konstrukční řešení s důrazem na návrh nosných konstrukcí a stabilitu stavby.

Projektová dokumentace pro územní rozhodnutí podle našeho mínění nedává úplný podklad pro povolení stavby. Zejména u posouzení statiky, požárně bezpečnostního řešení (PBR), bezbariérového užívání stavby (BUS), přípojek apod. je nutná podrobnější specifikace. Má to vliv na rozdělení požárních úseků, celkové PBR stavby, vedení a kapacitu přípojek, konstrukční výšky, které ovlivňují celkovou výšku stavby apod. Výčet všech důvodů by zabral několik stránek. Navrhované řešení povede k anarchii v povolování a k následným problémům

s kolaudováním, za což by měl následně nést odpovědnost stavební úřad. To ovšem není ve veřejném zájmu.

Z důvodu možnosti vyhodnocení zpracované projektové dokumentace pro předkládanou žádost o povolení stavby nejen z hledisek jejího umístění v území a vazeb na okolí, ale i technických požadavků na stavby s ohledem na potřebu ochrany veřejných zájmů, je pak podle našeho názoru nutno zachovat zpracování dokumentace v rozsahu odpovídajícím dnešní dokumentaci pro vydání společného povolení [§ 1 odst. 1 písm. d) vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb].

Z vypořádací tabulky jsme se dozvěděli lakonické vysvětlení: Koncepce dokumentace odpovídá navrženému režimu povolení stavby. Věcný záměr je v souladu se schválenou koncepcí rekodifikace veřejného stavebního práva projednanou vládou 4. září 2018.

V textu věcného záměru se dočteme: Výhodou bude jednodušší posouzení takové dokumentace pro stavební úřad, jakož i pro účastníky řízení a dotčené orgány, které nebudou integrovány do nové soustavy stavební správy...

I přesto, že ve věcném záměru není veřejný zájem blíže specifikován, nemůžeme se smířit s představou, že schválená vládní koncepce měla za cíl uzákonit takovou dokumentaci, která by byla srozumitelná pro stavební úřady a další účastníky, ale nechránila veřejný zájem.

Jsmo si vědomi skutečnosti, že ač je naše Komora oficiálním připomínkovým místem [Legislativní pravidla vlády čl. 5 odst. 1 písm. f)], rozpory s námi předkladatel neřešil [Legislativní pravidla vlády čl. 7 odst. 4 písm. e)], protože nemusí řešit: *Připomínka není předmětem rozporu, i když ji tato připomínková místa označila za zásadní.*

Na straně druhé je podle autorizačního zákona v působnosti ČKAIT:

- spolupůsobit při ochraně veřejných zájmů v oblasti výstavby, architektury a územního plánování;
- posuzovat návrhy obecně závazných předpisů dotýkajících se výkonu odborných činností;
- hájit stavovské zájmy autorizovaných osob.

Proto je třeba za naší zásadní připomínkou vidět snahu o to, aby stát nerezignoval na plnění sedmi základních požadavků na stavby.

Rozpor v požadavku: projektant jako účastník řízení

Tento požadavek vychází ze správního řádu § 27 odst. 2: Účastníky jsou též další dotčené osoby, pokud mohou být rozhodnutím přímo dotčeny ve svých právech nebo povinnostech.

Máme za to, že rozhodnutím stavebního úřadu pro povolení stavby jsou projektanti dotčeni ve svých právech i povinnostech, které mají specifikované již v platném stavebním zákoně:

- v § 158 odst. 1 SZ (*výkon vybraných činností, jejichž výsledek ovlivňuje ochranu veřejných zájmů ve výstavbě*),
- v § 159 odst. 2 SZ (*Projektant odpovídá za správnost, celistvost, úplnost a bezpečnost stavby provedené podle jím zpracované projektové dokumentace a proveditelnost stavby podle této dokumentace, jakož i za technickou a ekonomickou úroveň projektu technologického zařízení, včetně vlivů na životní prostředí. Je povinen dbát právních předpisů a obecných požadavků na výstavbu, vztahujících se ke konkrétnímu stavebnímu záměru, a působit v součinnosti s příslušnými dotčenými orgány.*)

Autorizovaná osoba, která je zodpovědná za dokumentaci, považuje za stavbu, by měla být zákonem ochráněna nejméně do té míry, aby měla přístup k nezbytným informacím. Běžně se stává, že mezi vypracováním dokumentace, stavebním řízením a kolaudací uplyne dlouhý časový úsek. Stavebník není povinen být v kontaktu se zpracovatelem dokumentace pro povolení stavby, není povinen jej informovat o průběhu řízení ani zahájení stavby. Přesto tento zpracovatel odpovídá za stavbu realizovanou (možná) podle jeho dokumentace. Autorizovaná osoba nemá možnost se jakýmkoliv způsobem bránit realizaci stavby v rozporu s dokumentací, přičemž zpětné zjištění tohoto stavu může být nemožné, nebo alespoň velmi obtížné.

Na konferenčním vypořádání tato naše připomínka nebyla akceptována, z naší strany rozpor. Neumíme si ovšem vysvětlit, z jakého důvodu se tato (a i jiné připomínky s rozporem) do vypořádací tabulky vůbec nedostaly. Pochopili bychom, že se rozpory s námi řešit nebudou, ale snad bychom se měli alespoň písemně, cestou vypořádací tabulky, dozvědět, proč jsme nebyli akceptováni.

Nárůst odpovědnosti projektanta a stavbyvedoucího

A to už i z toho důvodu, že z celého věcného záměru týkajícího se procesního práva a stavebního práva hmotného se vine jako červená nit zdůrazněná odpovědnost projektanta a stavbyvedoucího. Neumíme si představit, jaké následky bude podle předkládaného věcného záměru stavebního zákona nést projektant za vadu díla například v případě dnes tak diskutované kauzy Trojské lávky, pokud budou mosty (ale i jiné stavby) schvalované jenom na základě územního rozhodnutí, tedy s návrhem nosných konstrukcí a stability stavby v rozsahu dnešní přílohy č. 1 vyhlášky o dokumentaci staveb (v rozsahu a obsahu dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby).

Nevíme, zda se se projednávání Věcného záměru stavebního zákona účastní pánové doc. JUDr. Bohumil Havel, Ph.D., JUDr. Stanislav Kadečka, Ph.D. a Mgr. František Korbel, Ph.D., t. č. členové LRV. Pokud ano, je nám divné, že skuteční autoři věcného záměru stavebního

Odpověď ministryně spravedlnosti

Dopisem ze dne 14. května 2019 čj. 555/2019 jste mě požádal, aby se Legislativní rada vlády v rámci projednávání návrhu věcného záměru stavebního zákona seznámila s poznatky České komory autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě o průběhu vypořádání připomínek uplatněných vaší komorou v připomínkovém řízení k uvedenému návrhu věcného záměru, dále jste upozornil na dvě připomínky k předmětnému návrhu, které považujete za stěžejní, a závěrem jste poukázal na možný konflikt zájmů některých členů Legislativní rady vlády s ohledem na jejich podíl na přípravě předmětného návrhu.

Sděluji Vám, že Váš dopis byl předán členům ad hoc ustanovené pracovní komise Legislativní rady vlády složené z vybraných členů Legislativní rady vlády a některých pracovních komisí Legislativní rady vlády, která návrh věcného záměru stavebního zákona projednává, k případnému zohlednění Vámi uváděných připomínek při projednávání návrhu. Dále uvádím, že členové Legislativní rady vlády jmenovaní ve Vašem dopise nejsou členy uvedené ad hoc pracovní komise Legislativní rady vlády.

Mgr. Marie Benešová

27. května 2019, č.j. 16772/2019 – UVCR

zákona budou sami sebe připomínkovat, a zda nejde o střet zájmů. Víme, že oficiálním předkladatelem je Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, ale je obecně známo, že skutečným autorem je Hospodářská komora zastoupena výše uvedenými pány. Byli bychom rádi, kdyby se Legislativní rada vlády na svém jednání, které se bude týkat věcného záměru stavebního zákona, seznámila s výše uvedenými skutečnostmi.

Ing. Pavel Křeček

předseda ČKAIT

Celoživotní vzdělávání – vybrané semináře, konference a exkurze

Oblastní kancelář ČKAIT České Budějovice připravuje:

- září 2019 – **Nové rozestavěné úseky D3** – IV. diskusní odpoledne
- 26. září 2019 – **Předpjaté betony**
- 27.–29. září 2019 – **Exkurze Zlínsko**
- 22. října 2019 – **Nové mapové a geografické podklady pro projektování**
- 14. listopadu 2019 – **Navrhování ochrany pozemních staveb před nežádoucím působením vody podle směrnice ČHIS 01**

Oblastní kancelář ČKAIT Plzeň připravuje:

- 10. září 2019 – **Kde začíná a končí odpovědnost AO ve vazbě na stavební zákon, autorizační zákon, občanský zákoník, trestní zákoník a zákoník práce?** – JUDr. Petra Adámková, Ph.D.

- 26.–29. září 2019 – **Odborná exkurze za pasivní výstavbou na Moravu a do Vídně**
- 1. října 2019 – **Provádění a kontrola výkopů a zásypů rýh pro inženýrské sítě ve vozovkách pozemních komunikací**

Oblastní kancelář ČKAIT Ústí nad Labem připravuje:

- 22. 10. 2019 – **Drony ve stavebnictví. Čím jsou drony užitečné při přípravě a realizaci staveb?** – Ing. Vladimír Hůda, Ph.D.

Sdružení historických sídel Čech, Moravy a Slezska pořádá:

- 6.–7. září 2019 – Litomyšl – **Dny evropského dědictví**
- 3.–5. října 2019 – Jičín – **Vztah k místu**
- 6.–8. listopadu 2019 – Písek – **12. ročník konference PROPAMÁTKY, tentokrát na téma obnovy a využívání škol**

Více informací na www.ckait.cz v rubrice Kalendář akcí.



Obr. 1 Pohled na zřícenou konstrukci tělocvičny – deformace 1. až 6. vazníku (foto: Jan Chaloupský)

Za pád střechy sportovní haly v České Třebové může chyba projektantů

Krajský soud v Hradci Králové – pobočka Pardubice potvrdil prvoinstanční rozhodnutí Okresního soudu v Ústí nad Orlicí z loňského září. Ve věci pádu střechy multifunkční sportovní haly v České Třebové byly pravomocně odsouzeny dvě autorizované osoby.

Po dvou odročených jednáních ve věci odvolání proti rozhodnutí Okresního soudu proběhlo ve čtvrtek 9. května 2019 veřejné projednání této kauzy u Krajského soudu v Hradci Králové – pobočka Pardubice. Jednání krajského soudu v Pardubicích začalo v 9.00 hodin počátečními formalitami. Předseda odvolacího trestního soudu zkráceně zopakoval a komentoval výrok okresního soudu o vině a trestu včetně odůvodnění.

Obhajoba se odkazovala na definici stavebních výrobků

Obhájce na místě předal soudu Stanovisko k pádu střešní konstrukce zpracované 5. května 2019 čestným předsedou Komory Ing. Václavem Machem. Dále předseda senátu podal informaci o tom, že byl ve věci vyhotoven další soudně znalecký posudek soudního znalce Ing. Bukovského, který byl předvolán na 10.30 hod. Obhájci obžalovaných shrnuli důvody odvolání. Vysvětlili a doplnili tak svá písemná podání soudu. Poukázali zejména na nepřesnost skutkových zjištění, nesprávný skutkový stav a požadovali doplnění dokazování ve věci, včetně zpracování revizního znaleckého posudku. V 10.30 vystoupil soudní znalec, který obhájoval svůj posudek, že předmětné střešní vazníky byly výrobky, a jako takové pro zabudování do stavby nesplňovaly podmínky § 156 Stavebního zákona. Znalec odpověděl i na několik otázek týkajících se stavebních výrobků a činnosti stavbyvedoucího. V závěrečné řeči přítomný obžalovaný J. Š. zpochybnil výpovědi svědků z firmy CECO LEGNO s.r.o. jako účelové a uvedl, že o rozdělení dolního pasu příhradové konstrukce nevěděl. Tímto bylo jednání v 11.45 hod. přerušeno do 13.15 hod.

Soud zamítl návrhy obhajoby

Na začátku odpoledního jednání bylo hned jasno. Soud konstatoval, že předložené návrhy na doplnění dokazování se zamítají a odvolání

ve věci se zamítá. Předseda senátu uvedl stručné ústní odůvodnění tohoto rozhodnutí. Obhajoba byla podle výslechu svědků a listinných důkazů vyvrácena.

Soud konstatoval, že jednotlivé vazníky nejsou výrobky (dle listinných důkazů, vč. SOD mezi generálním zhotovitelem a podzhotovitelem střešní konstrukce a rozpisu prací z fakturace obžalovaného J. Š.). Došlo i na vysvětlení právní závaznosti ČSN a absenci kontrolních mechanismů na stavbě, kde funkci stavbyvedoucího vykonávala osoba bez autorizace.

Nekonání nebo špatné konání kontrolních mechanismů tak, jak jsou nastaveny v obecně závazných právních předpisech a ČSN, nevyvíjí z trestní odpovědnosti.

Podle soudu byla chyba v konstrukci střechy

Krajský soud proto potvrdil rozhodnutí okresního soudu: Stavební inženýr P. Š. a statik J. K. se dopustili obecného ohrožení z nedbalosti, střecha byla podle soudu chybně konstruovaná. Oba byli v první instanci odsouzeni na dva roky vězení s podmíněným odkladem na dva roky. Oběma soud uložil ještě peněžitě tresty, P. Š. ve výši 200 000 korun a J. K. ve výši 100 000 korun. P. Š. navíc dostal tříletý zákaz činnosti.

Rozhodnutí je pravomocné. Na závěr byli přítomní poučeni o možnosti podat mimořádný opravný prostředek – dovolání k nejvyššímu soudu pouze na základě zákonných důvodů.

Ing. Radim Loukota
předseda redakční rady Z+i ČKAIT

Příčiny havárie dřevěné konstrukce v České Třebové

Předmětem tohoto článku je seznámení veřejnosti se závažnými technickými nedostatky, zjištěnými při rozboru příčin zřícení střechy multifunkční sportovní haly v České Třebové, k níž došlo 14. ledna 2017. Určení právní odpovědnosti za zřícení bylo předmětem soudního řízení. Technické hodnocení příčin zřícení vypracoval jako soudní znalec Ing. Jan Chaloupský, aut. Ing., s přispěním prizvaných konzultantů doc. Ing. Karla Mikeše a Ing. Ivana Šíra.

Všechny níže uvedené nedostatky byly velmi závažné. Zajištění stability a dostatečné únosnosti spojů a průřezů v jejich namáhání jsou základní požadavky, které jsou primárně kladeny na nosné konstrukce. V procesu přípravy a výstavby mělo dojít k odstranění těchto nedostatků. Zejména měla být zjištěna fatální chyba spoje spodního pasu.

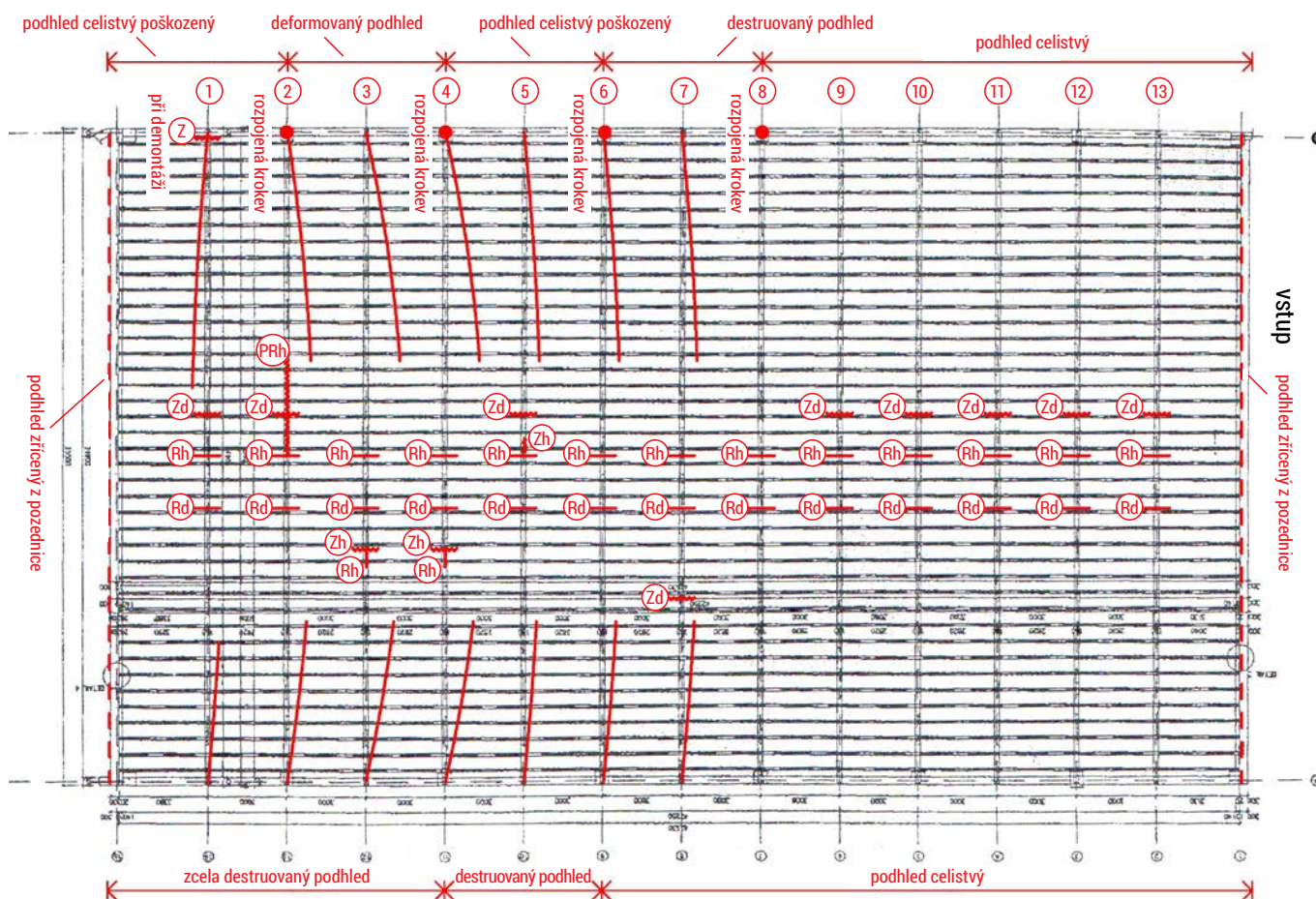
Konstrukční řešení objektu

Hala byla provedena po demolici části bývalé kotelny a komína. Nosná svíslá konstrukce haly tělocvičny je železobetonový prefabrikovaný skelet sestávající z dvoustupňových patek, sloupů 500 × 500 mm, prahů 300 × 1200 mm a ztužidel 500 × 600 mm. Patky a sloupce jsou osazeny v modulu 6,0 m, rozpon v ose sloupů je 25,5 m. Ztužidla plní funkci průvlaků nesoucích střešní vazníky. Mezi sloupce skeletu bylo vyzděno obvodové zdivo z keramických cihel. Realizovaná střešní konstrukce byla provedena dřevěnými vazníky v osové vzdálenosti 3,0 m podle dokumentace subdodavatele dřevěných vazníků (viz obr. 2).

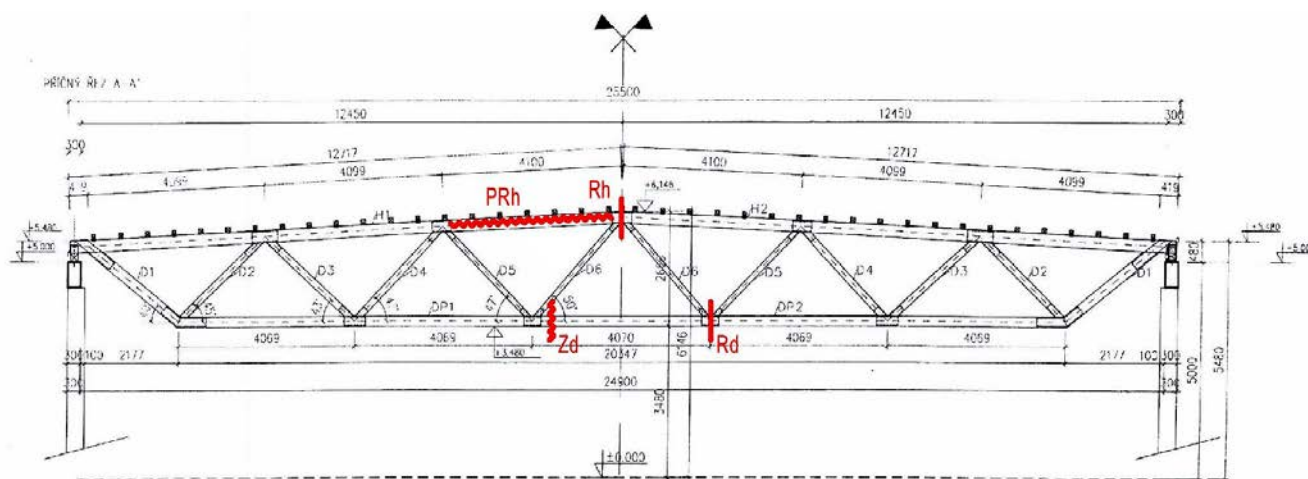
Posouzení stavu konstrukce po zřícení

Při ohledání konstrukce bylo zjištěno zřícení konstrukce střechy, nikoli poškození nebo ohrožení stability spodní stavby. Byla poškozena pouze ztužidla v místě kotvení vazníků. Vazníky byly přerušeny ve střední části. Na severní straně se sesunuly vazníky na stěnu objektu. Po prvotním ohledání konstrukce bylo zjištěno, že příčinou zřícení je přetržení dolního pasu vazníků. Na místě byly vazníky vyjmuty z prostoru haly a jejich stav byl podrobně dokumentován.

Následně byl proveden odběr částí neporušené konstrukce, ze kterých byly vytvořeny zkušební vzorky porušených styčníků dolního pasu. Vzorky byly předány zkušební laboratoři ČVUT, Kloknerův ústav Praha. Program zkoušek byl vypracován doc. Ing. Mikešem. Byly provedeny zatěžovací zkoušky styčnicku dřevěného vazníku na únosnost v tahu. Následně byly v laboratoři ověřeny mechanické vlastnosti lepeného dřeva a stanoveny vlhkosti vzorku řeziva. Byla provedena zkouška tahem kovového materiálu kolíků. Znalci provedli ověřovací



Obr. 2 Půdorys střešní konstrukce tělocvičny – červeně jsou vyznačeny polohy vazníků po havárii. Legenda poruch: Rh – porušení spoje styčnicku horního pasu, Rd – porušení spoje styčnicku dolního pasu, Zh – zlomení horního pasu, Zd – zlomení dolního pasu, PRh – podélně rozštípnutý horní pas.



Obr. 3 Schéma vazníků – červeně je vyznačeno porušení vazníku po zřícení. V místě Rd došlo k přetržení spodního pasu. V oblasti PRh došlo k podélnému odštěpnutí horního pasu.

statické výpočty dimenzí vazníků a krokví pro stav v okamžiku zřícení a pro stav požadovaný podle platných norem. Výpočty byly provedeny nezávisle odlišnými programy (Fine a Scia), aby se zabránilo vyloučení možnosti programové nebo numerické chyby. Výsledky byly porovnány s původním statickým výpočtem a výsledkem zkoušek (viz obr. 6, 7, 8).

Posuzovaná střešní konstrukce se skládala z jednotlivých příčných vazníků na teoretické rozpětí 25,5 m vzájemně vzdálených 3,0 m. Konstrukce střechy byla tvořena vaznicemi (krokve po vlašsku ve vzdálenostech 625 mm, uloženými na horních pasech vazníků). Vaznice byly spojitě přes dvě pole a měřily 100/120 mm a 80/140 mm. Vaznice 80/140 mm (každá třetí) byly osedlány cca 20 mm na horní pas. Byly uloženy na vaznicích kotvených ze shora obvykle jedním vrutem o průměru 6 mm. Na vaznici byla hřebíky přitlučena deska KRONOSPAN FIRESTOP tl. 23 mm. Jednotlivé desky nebyly napojovány v místech vaznic a vazníků. V místě jejich napojení nebylo použito dřevěných latí, jak se předpokládá u tuhých pláštů v ČSN EN1995-1-1, v kapitolách 9.2.3.2 a 10.8.1. Desky byly spojeny na péro a drážku. Lepení ve spoji nebylo zjištěno. Spoje ve styčnicích byly navrženy pomocí ocelových samozávrtných kolíků WS od firmy SFS INTEC o průměru 7 mm a délce 153 mm. Kolíky byly zapuštěny cca 10 mm pod povrch dřevěných prvků.

Vývrty byly kryty sukovými zátkami o průměru 15 mm hl. 9 mm. Ve spoji byly vloženy dva styčníkové plechy tl. 5 mm. Vazníky byly uvažovány jako prosté nosníky. Pevná kloubová podpora byla na JZ straně, posuvná na SV straně. Spojení spodního pasu vazníku bylo zjištěno ve čtvrtém styčníku od JZ. Spoje spodního pasu byly identické svými dimenzemi, jak pro místa napojení diagonál bez přerušení spodního pasu, tak v místě spojení přerušeného spodního pasu.

Místo spoje nebylo na výkresech definováno. Při realizaci byly lepené profily pasů vazníků spojeny u horního pasu ve vrcholu a ve čtvrtém styčníku od JZ u dolního pasu. Spojení bylo provedeno před transportem a osazením vazníku. Porušení spojení dolního pasu v místě styčníku bylo hlavní příčinou poruchy a následné havárie.

Fatální chyba spoje spodního pasu měla za následek zřícení celé střechy

Podle provedených analýz došlo k porušení spoje spodního pasu v místě čtvrtého styčníku od JZ. Bylo zjištěno ohnutí svorníků ve spoji a vytržení dřevěných pasů ze svorníků, avšak ne jejich porušení smykem. Dále bylo zjištěno porušení dřevní hmoty v místě spojů (viz obr. 5).

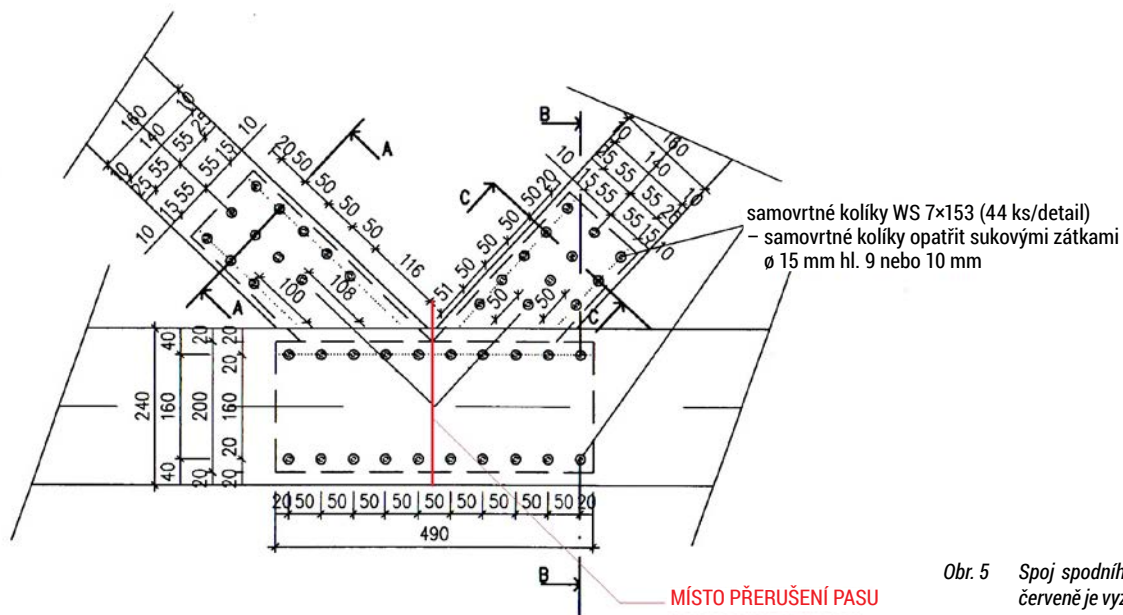


Obr. 4 Spoj vaznice a horního pasu ve styčníku (foto: Jan Chaloupský)

Spodní pas byl zlomen u většiny vazníků v poli přiléhajícím ke spoji. Došlo k sesunutí vazníku na severovýchodní stěně (posuvné ložisko) a jeho opření na obvodovou stěnu. Na JV straně byla pevná ložiska vytržena z betonových průvlaků přetržením kotevních šroubů. Na JZ došlo k částečnému vyklonění podporujícího průvlaku a pobožení atikové nadezdívky. Jiné poškození nosné svislé konstrukce nebylo nikde zjištěno. Při ohledání byla zjištěna deformace zřícených vazníků 1–6 z roviny vazníků (viz obr. 1).

Došlo k oddělení střešního pláště, krokve se vytrhly z horních pasů, vruty se ohnuly, dřevo se vyštípl, OSB desky se posunuly a rozpojily ve spoji. U vazníku 2 došlo k podélnému odštěpnutí části horního pasu v poli u vrcholu. Ve vaznicích 7–13 je patrné zachování roviny vazníku. Došlo pouze k vyklonění od svislé roviny po dopadu. Vaznice se vytrhly z podpor na štítových zdech. Byla zjištěna malá vzdálenost vrutů kotvicí vaznice od okraje horního pasu (10–30 mm).

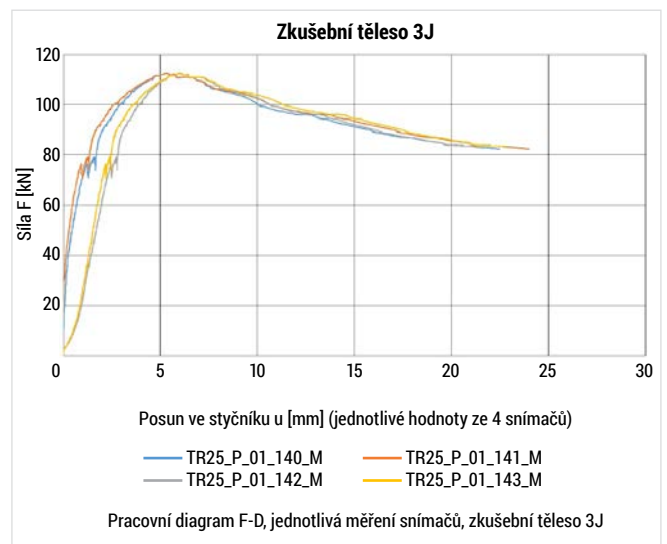
Nebylo zjištěno žádné ztužidlo v rovině střechy, zabezpečující střechu proti vodorovným účinkům větru, vzpěru horního tlačného pasu. Rovněž nebylo zjištěno žádné konstrukční opatření přenosu vodorovných sil ve střešní rovině do podpůrné konstrukce.



Obr. 5 Spoj spodního pasu vazníku a diagonály – červeně je vyznačeno chybné přerušení pasu.



Obr. 6 Začátek zatěžovací zkoušky styčnicku ve zkušební laboratoři ČVUT, Kloknerův ústav Praha



Obr. 7 Výsledky zatěžovací zkoušky styčnicku – zkušební laboratoř ČVUT, Kloknerův ústav Praha



Obr. 8 Styčník po přetržení ve zkušební laboratoři ČVUT, Kloknerův ústav Praha



Obr. 9 Porušení spoje spodního pasu po havárii (foto: Jan Chaloupský)

Rozpor mezi statickým výpočtem a realizací

Byly provedeny variantní kontrolní výpočty navrženého řešení. Zatížení konstrukce uvedené ve statickém výpočtu prováděcí firmy odpovídalo zatížení podle platných norem.

Byl zjištěn rozpor mezi schématem uložení v předloženém výpočtu a realizací (viz obr. 11). Napojení diagonály na horní pas je ve statickém schématu vedeno přímo do podpory. Ve skutečnosti byla první diagonála připojena k hornímu pasu excentricky mimo podporu, a tudíž vyvoluje několikanásobně větší posouvající sílu, než uvažuje původní statický výpočet. Při výpočtu podle norem horní pas poblíž uložení nevyhoví a je přetížen o cca 88 %. Při uvažování zatížení působícího v době zřícení byla konstrukce v tomto detailu na hranici plného využití (cca 93 %).

Soulad mezi ověřovacím výpočtem a zkouškami

Kontrolním přepočtem byla stanovena minimální normálová síla ve spodním pasu v době havárie na pravděpodobnou hodnotu 131 kN. V experimentálních laboratořích Kloknerova ústavu ČVUT v Praze byly otestovány 4 obdobné styčníky, které se porušily při hodnotách zatížení od 107 do 141 kN. To dobře odpovídá pravděpodobným hodnotám, při kterých došlo k porušení konstrukce při zřícení. U posuzované konstrukce došlo k porušení v místě spojení spodního taženého pasu příhradového vazníku (viz obr. 5). Porušení ve styčníku, kde byl proveden spoj spodního pasu, je patrné i z videozáznamů z doby havárie.

Dimenze spoje určené kontrolními výpočty a ověřené tabulkovými hodnotami výrobce WS svorníků odpovídají návrhovému zatížení tahem ve spodním pasu $N = 71,88$ kN; charakteristické zatížení by odpovídalo cca $N = 108$ kN. V okamžiku přetřetí byla vypočtená tahová síla ve spodním pasu $N = 131$ kN. Při zatížení podle ČSN je požadovaná únosnost $N = 282$ kN. Únosnost spoje byla naprosto nedostatečná. Při postupném zřícení vazníků docházelo k jejich dalšímu přetížení od pláště po zřícení sousední podpory. Původní zatěžovací šířka se zvětšila o cca 50 %. Navíc byl spoj zatížen účinky kroucení z roviny vazníku. Tyto přídatné účinky ještě znásobily přetížení spoje.

Problematické zajištění horního pasu proti vybočení

Projekt a statický výpočet nijak nespecifikoval zabezpečení tlačného pasu pro vybočení z jeho roviny. Ve statickém výpočtu je uvedena vzpěrná délka pro vybočení horního pasu z roviny vazníku hodnotou $L_{crz} = 0$. Ve skutečnosti nebyla konstrukce průběžně podepřena proti vybočení z roviny vazníku. Nebylo zjištěno ani navrženo žádné ztužení v rovině střešiny, zabezpečující střešinu proti vodorovným účinkům větru, vzpěru a klopení horního tlačného pasu.

Horní pas je ve směru kolmém na směr vazníku spojen s vaznicemi á 625 mm pomocí vrutu a osedláním krokví á 1875 mm. Projektant střešní konstrukce pravděpodobně uvažoval střešní desku z OSB desek a krokví jako tuhou desku, která zabezpečí přenos vodorovných sil do podpor. Podle kontrolního statického výpočtu by byly dimenze pasu dostačující při zabezpečení pasu ve vzdálenosti 1875 mm. Při realizovaném provedení však nebyly splněny podmínky k uvažování střešní konstrukce jako tuhé desky.

Hypotéza postupu porušení

U horního pasu druhého vazníku od štítu bylo zjištěno podélné odštěpnutí části pasu u vrcholu. Na pasu bylo provedeno připevnění krokví a jejich napojení. Vzdálenost vrutů od kraje vazníku byla ne-

dostatečná. V tomto místě mohlo dojít k porušení celistvosti střešní desky. Následně pak došlo k přetížení a porušení dalších vazníků.

Tato hypotéza odpovídá videozáznamům z doby zřícení a způsobu destrukce vazníků. Podle videa došlo k primárnímu porušení vazníků v oblasti dále od vstupu do tělocvičny. Kolaps pravděpodobně inicioval vazník přetížený ocelovou konstrukcí basketbalového koše, která byla poměrně těžká a nejvíce přitěžovala 2. a 3. vazník. Důvod prvotního porušení zadních vazníků, dále od vstupu, je možné prohlásit za nahodilý (obdobně mohlo dojít k iniciaci a počátečnímu porušení vazníků s identickým přetížením konstrukcí basketbalového koše v přední části hned za otevřeným a v inkriminované době používaným vstupem do haly). Zatížení konstrukce v době zřícení bylo na hranici únosnosti, zejména spoje spodního pasu.

Dalším možným vysvětlením je méně kvalitní provedení spojů krokví a horního pasu vazníku na druhém vazníku. Tomu nasvědčuje i výše popsané podélné porušení horního pasu.

Naprosto jasnou příčinou zřícení bylo porušení styku spodního pasu ve čtvrtém styčníku od JZ, který svými dimenzemi neodpovídal navrhovaným účinkům zatížení podle ČSN. Spoj nevyhovoval ani zatížení v době zřícení. Únosnost spoje byla experimentálně ověřena zkouškami a plně se potvrdily závěry kontrolních výpočtů.

Zabezpečení tlačného pasu nebylo v souladu s normovými požadavky

Uvažované ztužení konstrukce zastřešení nesplňovalo podmínky pro zabezpečení tlačného horního pasu pro vybočení z roviny vazníku. Ztužující soustava měla přenést kromě zatížení větrem ještě stabilizující zatížení podle čl. 9.2.5.3 ČSN EN 1995-1-1. Hlavní úlohou příčného ztužení je, kromě přenesení sil od větru, zabezpečení horního pasu příhradových nosníků proti vybočení. V našem případě byla ztužující funkce přisouzena střešnímu plášti, který je tvořen vaznicemi a OSB deskou tl. 23 mm. Aby mohl být střešní plášť považován za dostatečně tuhý a schopný převzít ztužující funkci pro zabezpečení tlačných pasů vazníků z jejich vlastní roviny, musí být splněny určité požadavky dané normou ČSN EN 1995-1-1 v čl. 9.2.3.2 (Zjednodušená analýza střešních a stropních deskových konstrukcí):

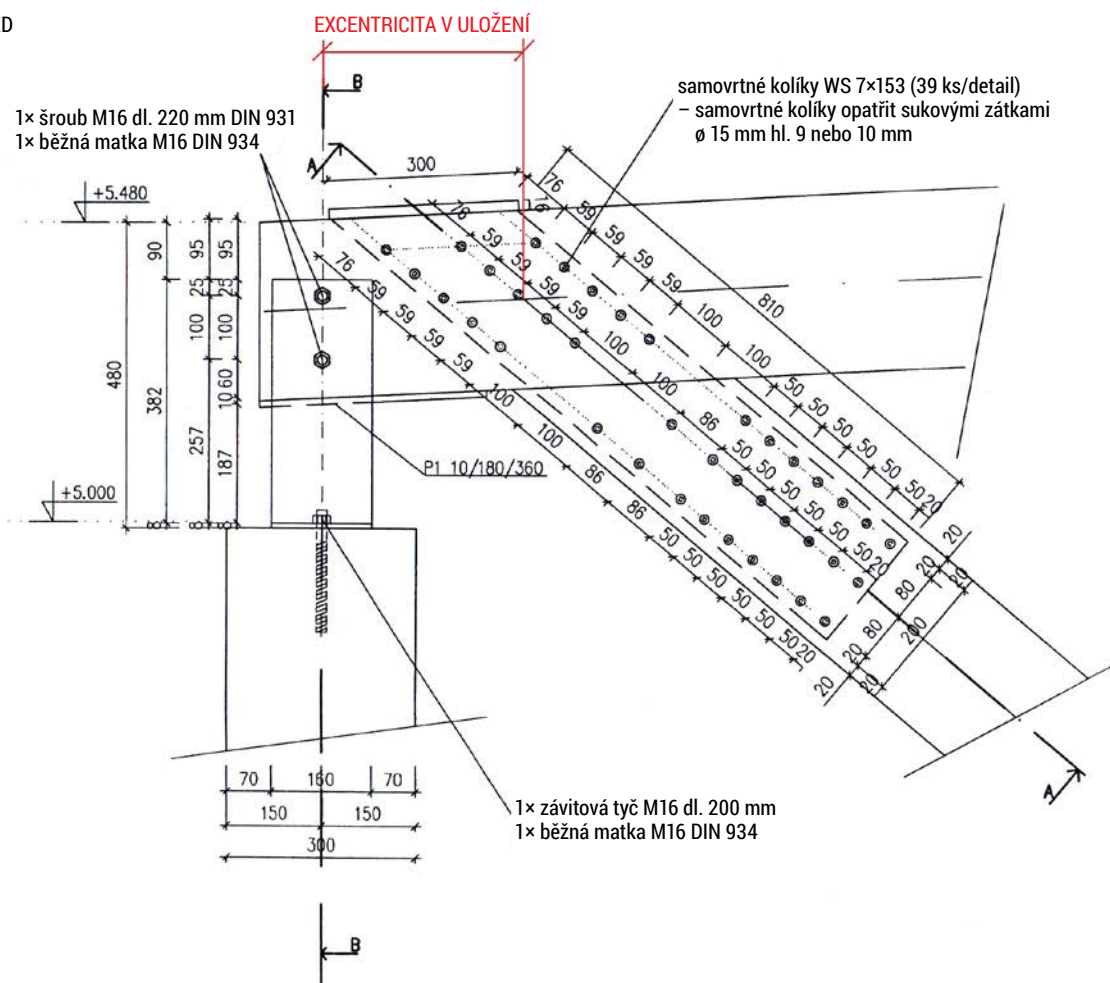
- rozpětí l je v rozmezí $2b$ až $6b$, kde b je šířka deskové konstrukce,
- kritická mezní návrhová podmínka je selhání spojovacích prostředků (a nikoliv desek),
- desky jsou připevněny podle konstrukčních zásad v 10.8.1,
- desky mezi krokvi by měly být mimo krokve navzájem spojeny latěmi podle 10.1 ČSN EN 1995-1-1.

Tato podmínka nebyla splněna. Přenos příčných sil do podpůrné konstrukce v podporách byl proveden pouze dvěma plechy a svorníky v podpoře. Posuvné ložisko bylo zabezpečeno na posun ve směru podpůrné stěny pouze vodícími plechy.

Spoje vaznic a vazníku jsou provedeny pouze vruty s nedostatečnými dimenzemi. Síla od stabilizace horního pasu je z horního pasu do střešního pláště přenášena s teoretickou excentricitou cca 0,27 m.

Nevhodné bylo umístění přípojí vaznic v místech styčnickových plechů (viz obr. 4). Docházelo tak k dalšímu oslabení styčnickového spoje. Nedostatečná byla vzdálenost vrutů v přípoích vaznic k vazníkům. Pro nezatížené vruty je minimální vzdálenost od konce vaznice $7d$ (pro průměr 6 mm tedy 42 mm). Protože by ale spoje měly přenášet stabilizační síly od horního pasu vazníku, je nutné tyto spoje považovat za zatížené vzhledem ke koncům vaznic,

ČELNÍ POHLED



Obr. 10 Konstrukčně je vazník uložen s excentricitou 318 mm na horním pasu. Mezi osou uložení a průsečíkem os první diagonály a horní pásnice však neměla být podle statického výpočtu žádná vzdálenost.



Obr. 11 Uložení vazníku na podporu po havárii (foto: Jan Chaloupský)

a potom je požadavek na minimální vzdálenost vrutu od konce vaznice 12 d (pro průměr 6 mm tedy 72 mm). Protože se ale nad horním pasem širokým 180 mm potkávaly proti sobě vaznice, nelze spoj považovat za detail, který by umožnil přenášet stabilizační síly

z vazníku do střešního pláště a zabezpečit tak ztužení konstrukce. Vzhledem k způsobu porušení vazníků 2–4, kdy bylo zjištěno vybočení a deformace vazníku ve své rovině, mohlo být nezabezpečení pasu jedním z hlavních faktorů zřícení vazníků v oblasti vazníků 2–4. Toto tvrzení podporuje i způsob deformace střešního pláště v uvedené oblasti.

Závěrečné poučení

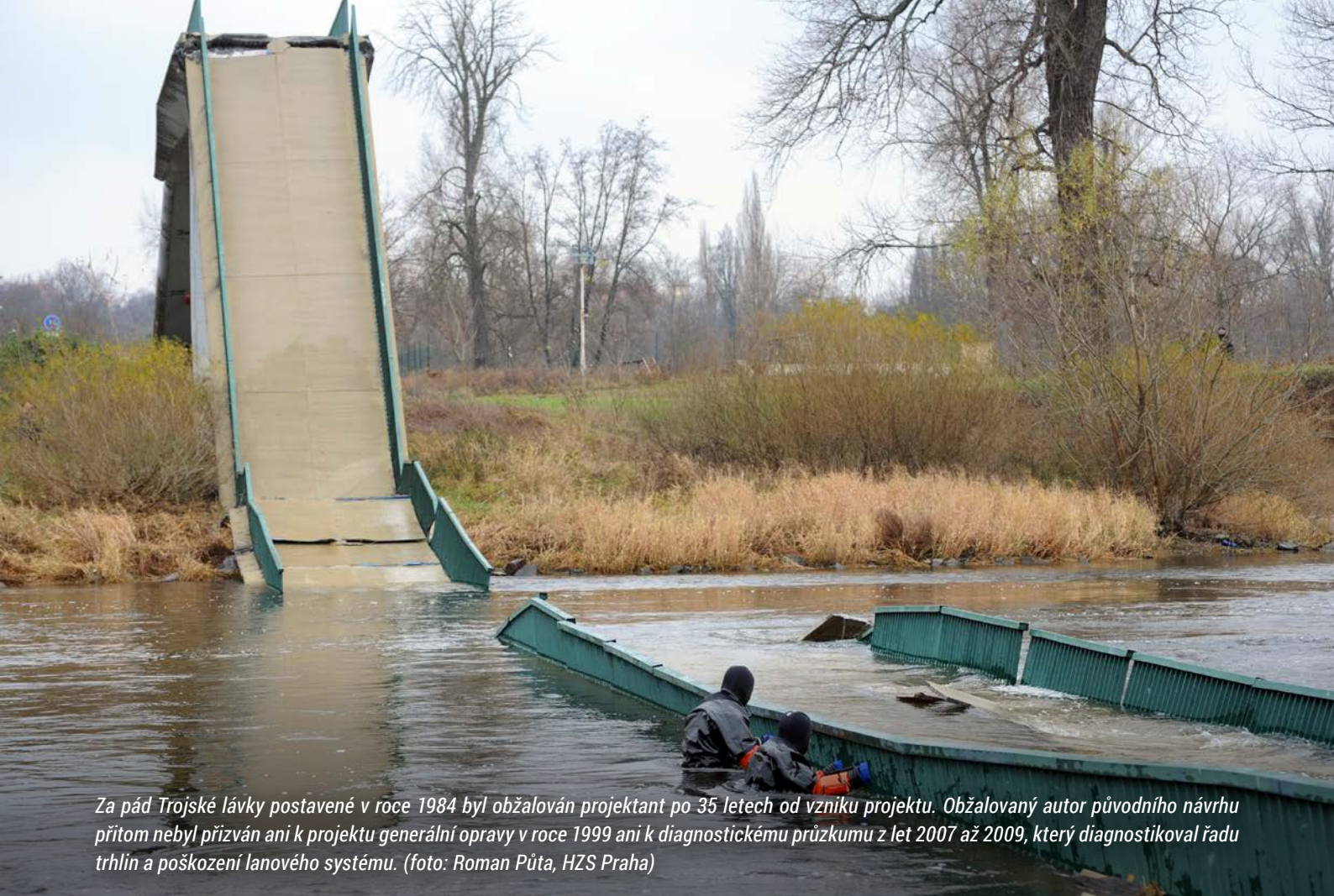
ČSN EN 1995-1-1 v článku 10.7 Kontrola předepisuje, co má být předmětem kontroly během výroby, odborného provedení a dokončení konstrukce. Při dodržení požadavků normy by nemohlo dojít k takto katastrofálním následkům. Kontrolu by měla provádět ve všech etapách výstavby odborně kvalifikovaná osoba.

Ing. Jan Chaloupský

autorizovaný inženýr a soudní znalec v oboru stavebnictví

Podklady:

- Znalecký posudek příčin zřícení střechy multifunkční sportovní haly v České Třebové, Ing. Jan Chaloupský, 5.2017
- Statický posudek – stavebně konstrukční část VOŠ a SŠ technická Česká Třebová – výstavba tělocvičny, Cecolegno, 4.2016
- Protokol o zkoušce 43/17/AL ČVUT Kloknerův ústav, 3.2017



Za pád Trojské lávky postavené v roce 1984 byl obžalován projektant po 35 letech od vzniku projektu. Obžalovaný autor původního návrhu přitom nebyl přizván ani k projektu generální opravy v roce 1999 ani k diagnostickému průzkumu z let 2007 až 2009, který diagnostikoval řadu trhlin a poškození lanového systému. (foto: Roman Půta, HZS Praha)

Aktiv Statika se vyjadřuje k aktuálním otázkám oboru

V návaznosti na nedávné havárie konstrukcí věnuje aktiv zásadní pozornost legislativnímu vyvážení práv a odpovědnosti autorizovaných osob. Kromě jiného připravuje vzor statického výpočtu, který bude k dispozici na webu.

Na posledním setkání aktivu Statika, konaném 20. května 2019, bylo diskutováno několik významných témat, se kterými bychom vás rádi seznámili. V úvodu byla zhodnocena konference Statika staveb 2019 Plzeň jako velmi zdařilá akce. Byly zváženy přínosy a diskutovalo se s Ing. Vejvarovou, jak nejlépe zaměřit příští ročník, aby byla náplň i nadále hodnotná pro širokou odbornou veřejnost.

Vzor statického výpočtu na www.ckait.cz

Dále Ing. Drahorád informoval o tom, že se aktuálně pracuje na nových normách ČSN 73 0032 Výpočet stavebních konstrukcí zatížených dynamickými účinky strojů a ČSN 73 1004 Navrhování základových konstrukcí, ke kterým mají členové aktivu zaslat své připomínky. Ing. Bek představil poslední verzi vzoru statického výpočtu, který byl následně předmětem široké diskuse. Předložený vzor statického výpočtu byl doporučen k uveřejnění v odborných časopisech a na internetových stránkách Komory a to tak, aby byl dostupný široké odborné i laické veřejnosti.

Z diskuse nad obecnou podobou statických výpočtů se plyně přeshlo k diskusi nad podobou webových stránek Komory, u kterých

aktiv již dlouhodobě volá po úpravě tak, aby tyto umožňovaly rychlejší přístup ke specifickým informacím jednotlivých oborů a dále, aby byly využitelné pro odborná fóra, např. jednotlivých aktivů.

V rámci úvodní rozpravy se aktiv dále dohodl, že podporuje vznik komorového pracoviště (jedna osoba), které by informovalo členy o všem podstatném, co se v normalizaci připravuje, obdobně jako to funguje v legislativě.

Aktuální havárie, odpovědnost a ochrana autorizovaných osob

Po tomto úvodu bylo nastoleno významné a aktuální téma řešící odkaz havárií konstrukce střechy v České Třebové a dále konstrukce lávky v Troji. Diskutován byl zejména fakt, že trestně odpovědnými zde byli v prvním případě pouze projektanti (autorizované osoby) a ve druhém případě je obviněn kromě správce původní projektant po 35 letech od zpracování projektu. Hovořilo se o možnosti ochrany autorizovaných osob, zodpovědnosti statika a zárukách za projektové práce. To jsou témata, kterým se musí aktiv i celá Komora dále intenzivně věnovat. Rizika pro

autorizované osoby v pozici projektantů plynou mimo jiné ze změn prováděných během výstavby, z kvality provádění údržby i z nemožnosti v některých případech provádět autorský dozor. Přes tyto významné nejasnosti statistik nese, podle rozhodnutí soudu, kompletní zodpovědnost za řešené dílo.

Soudy hledají jen první chybu

Bylo konstatováno, že soudy hledají především toho, „kdo spáchal první chybu“, což je většinou právě projektant. Soud již podle posledních rozhodnutí nezajímá absence dalších kontrolních mechanismů, které mohly vzniku problému předejít. Ing. Mach uvedl rozbor trestní odpovědnosti projektanta plynoucí z Trestního zákoníku. Celý rozbor je možno zjednodušeně shrnout do věty „odnětím svobody na dvě léta až osm let nebo peněžitým trestem bude potrestán ten, kdo při uvedeném činu spáchaném porušením svých povinností způsobí škodu velkého rozsahu (nad 5 mil. Kč) nebo těžkou újmu na zdraví“.

Projektant zatím nemá zákonnou možnost stavbu kontrolovat

Navrhovány byly mechanismy, jak pomoci projektantům v dané situaci. Diskutováno bylo několik cest. Jednou z nich je např. dát projektantům zákonnou možnost provádět kontroly na stavbě a mít možnost stavbu zastavit.

Dále se hovořilo o nutnosti provádět řádnou dokumentaci skutečného provedení stavby se zaznamenanými všemi provedeními změnami. Tato dokumentace by byla řešena včetně statického výpočtu všech změn a byla by řádně autorizována. Osoba, která tento stupeň projektu bude autorizovat, by pak nesla odpovědnost za správné provedení stavebního díla, a to i v případech, kdy projekt bude autorizovat stavbyvedoucí.

Aktiv vidí problém v tom, že dokud za stavbu ponese zodpovědnost pouze projektant, nebude zájem ani investora, ani zhotovitele na tom, aby dílo bylo provedeno bez vad, a nebude vůle na zavedení dalších kontrolních mechanismů. Je zřejmé, že tato oblast bude i nadále v centru zájmu aktivu a musí být v budoucnu součástí řešení při rekodifikaci stavebního práva.

Připravuje se stanovisko k Libeňskému mostu

Posledním diskutovaným zásadním tématem byl Libeňský most. Ing. Mach popsal situaci okolo tohoto mostu, včetně aktuálně navrhovaných přístupů. Libeňský most byl postaven v letech 1924 až 1929. Konstrukce mostu je tvořena přesýpanými oblouky z prostého betonu. V příčném směru je most tvořen v každém poli vždy čtyřmi nezávislými tříkloubovými oblouky. Na těchto obloucích je proveden násyp a vozovka. V současnosti je navrženo několik přístupů, a to od různých způsobů sanace až po zcela nový most. Aktiv byl požádán o zaujetí stanoviska k této problematice. Po diskuzi bylo konstatováno, že aktiv bude podporovat pouze řešení s dostatečnou životností a spolehlivostí po celou dobu životnosti konstrukce a rovněž pouze řešení dostatečně kapacitní z hlediska výhledových poměrů v oblasti. Další stanovisko aktiv zaujme po prostudování všech dostupných materiálů.

Ing. Michal Drahorád, Ph.D.

vedoucí aktivu Statika, člen Představenstva ČKAIT

Ing. Daniel Lemák, Ph.D.

člen aktivu Statika

Ing. Václav Mach

člen aktivu Statika

Princip pojištění CLAIMS MADE

Cílem tohoto článku je vysvětlení pojistného principu CLAIMS MADE, tedy principu uplatnění nároku na náhradu škody, který se váže k pojištění profesní odpovědnosti autorizovaných osob. Aby byla škoda likvidní, musí být příčina a vznik škody, uplatnění nároku a nahlášení škody v době nepřetržitého trvání pojištění.

V úvodu je nutné říci, že tento princip pojištění AO není ničím výjimečným, ani ničím, co by se vztahovalo pouze na profesní odpovědnost členů ČKAIT. CLAIMS MADE (dále jen CM) je princip vážící se k profesním odpovědnostem takřka ve všech oborech, kde může požadavek na pojištění vyplývat ze zákona, nebo z podstaty dané profese. Mohli bychom zmínit nejen autorizované inženýry a techniky činné ve výstavbě, ale také architekty, právníky, lékaře, veterináře a spoustu dalších odborných profesí. Na tomto principu sjednává pojištění jak ČSOB Pojišťovna, která pojišťuje členy ČKAIT v základní vrstvě, tak i ostatní pojišťovny na českém trhu. Navíc se nejedná o nic specifického pouze pro Českou republiku, ani pro Evropu. Lze tedy říci, že až na výjimky se princip CM váže k profesním odpovědnostem napříč celým pojistným trhem a napříč celým světem u všech odborných činností.

Projektant se musí připojistit před odevzdáním projektu

Aby byla škoda likvidní a pojišťovna škodu zaplatila, musí být příčina škody, vznik škody, uplatnění nároku na náhradu škody a nahlášení škody v době nepřetržitého trvání pojištění.

Členové ČKAIT mají tu výhodu, že jim komora sjednává základní pojištění a hlídá jeho kontinuitu. V momentě, kdy AO složí slib a dostane kulaté razítko, dostává se automaticky na seznam pojištěných osob. Nutno také říci, že se nejedná o nic samozřejmého a jednotliví členové mnoha jiných komor, asociací, či obdobných profesních spolků si musejí pojištění zařizovat samostatně.

Jako praktický příklad pro vysvětlení principu CM můžeme uvést projektanta, který po obdržení autorizace začne autorizovat větší objem projektů. Po uvážení se rozhodne, že se připojistí na částku 5 milionů Kč, protože jako OSVČ ručí za případné škody celým svým

majetkem a základní limit pojistného plnění 250 tisíc Kč se mu zdá nízký. Než odevzdá svůj první větší projekt, chce mít jistotu, že se na něj bude vztahovat připojištění s limitem 5 milionů Kč. Aby splnil podmínky principu CM, musí jeho připojištění vzniknout před tím, než tento projekt odevzdá. Připojištění poté musí udržovat nejen po celou dobu realizace, ale i po dokončení stavby, kdy stále hrozí, že by z vady v projektu mohla vzniknout škoda. Zvlášť na pozoru by měli být projektanti statici, u kterých hraje časové hledisko mnohem významnější roli.

Stavbyvedoucí i technický dozor stavebníka se musejí pojistit před nástupem na stavbu

Podobně jako projektant, tak i stavbyvedoucí musí v případě připojištění splnit podmínky principu CM. V jeho situaci je nutná existence připojištění ještě před tím, než podle dohody s investorem nastoupí na stavbu, zapíše se do stavebního deníku a začne vykonávat dozor. Pojištění stejně jako projektant musí udržovat po celou dobu vedení stavby, ale také po jeho ukončení, protože škoda z jeho vadného vedení se i v jeho případě může projevit i za několik let. Pokud tedy někde opomene hydroizolaci, nechá nalepit obrácené parotěsnou fólii, nebo udělá jakékoliv jiné chybné rozhodnutí, následky mohou nastat i za několik let, třeba v podobě pronikání vlhkosti po větším dešti apod.

Časté jsou také případy vadného provedení technického dozoru stavebníka (dále jen TDS dříve známo jako TDI). TDS má poněkud specifickou funkci, protože je obvykle v pozici osoby provádějící kontrolu, dohled či správnost postupů, přičemž vychází z projektů, které vypracoval někdo jiný než on, a navíc na stavbách, které vede někdo jiný. I tento dozor však nese určitou míru odpovědnosti a z jeho vadného dozoru bývá běžně uplatňována škoda. Pokud chce mít TDS svou činnost pojištěnou, musí se připojistit před zahájením činnosti a udržovat ji stejně jako projektant či stavbyvedoucí.

Podobně bychom mohli uvést příklad odpovědnosti stavebního dozoru u staveb svépomocí a spousty dalších odborných činností ve výstavbě. Ke všem výše uvedeným příkladům projektanta, stavbyvedoucího i dozoru je nutno dodat, že se v případě škody náhrada dělí nejen mezi ně, ale v určitých případech i mezi investora a realizační firmu. Pochybení bývá jen zřídka pouze na jedné straně, pokud ale škoda nastane, ve všech případech jakékoliv autorizované činnosti musí být podmínky principu CM splněny.

Připojištění by mělo trvat i po dokončení stavby

Využíváte-li připojištění nad rámec základního komorového pojištění, je vhodné toto připojištění každoročně prodlužovat a v ideálním případě udržovat limit pojistného plnění ve stejné výši po celou dobu aktivní činnosti. Když se vrátíme k uvedeným příkladům projektantů či dozoru, obvykle se nestává, že by udělali jeden projekt, nebo vykonali jeden dozor a z toho potom žili několik následujících let. Obvykle v průběhu výkonu činnosti přicházejí nové zakázky, projekty, dozory atd. Některé trvají několik měsíců, některé i několik let, některé jsou velké, některé malé. Z tohoto důvodu je vhodné prodlužovat si pojištění ve stejné výši, aby tyto činnosti byly kryty kontinuálně stejnou částkou po celou dobu, kdy hrozí riziko, že z vadně provedené práce vznikne škoda.

Jak zachovat kontinuitu a retroaktivitu při změně pojišťovny

Jak již bylo zmíněno, princip CM je globálního charakteru a jako všude ve světě, tak i v rámci českého trhu je zapotřebí dodržovat určitá pravidla. Pokud tedy přecházíte s připojištěním od jedné pojišťovny ke druhé, třeba z důvodu finanční úspory, je nezbytné zachovat plynulou kontinuitu, aby bylo zachováno tzv. retroaktivní krytí. Jedná se o krytí škod, jejichž příčina je v minulosti. Pokud přecházíte k rámcové pojistné smlouvě ČKAIT, sjednané u ČSOB Pojišťovny, hlídá retroaktivní krytí makléř. Pokud si však AO sjednává připojištění samostatně, je nezbytné pamatovat na tuto plynulou kontinuitu a novému pojistiteli sdělit, jakou dobu a u jaké pojišťovny trvalo předchozí připojištění. Mezi jednotlivými připojištěními by potom neměla být přetržka ani jediný den, jinak hrozí, že retroaktivní krytí zanikne.

Výkyvy v limitech pojistného plnění nejsou vhodné

Dále je vhodné, aby mezi jednotlivými připojištěními nedocházelo k častým výkyvům v limitech pojistného plnění. Ideální je limit pojistného plnění zachovávat. Pokud si AO sjedná připojištění třeba na 5 mil Kč, je vhodné připojištění každoročně prodlužovat ve stejné výši. Všechny pojišťovny sice sjednávají připojištění na principu CM, ale každá pojišťovna má odlišná pravidla pro vyplacení náhrady škody po jejím vzniku. V případě ČSOB Pojišťovny, která pojišťuje AO v základní vrstvě, je rozhodující limit v době vzniku škody, tedy v době, kdy se o ní investor dozví a vznese vůči AO nárok na náhradu škody. To může být například ve chvíli, kdy v důsledku vadně provedeného projektu elektroinstalace shoří dům. Pro jiné pojišťovny může být rozhodující limit pojistného plnění v době příčiny vzniku škody, tedy například ve chvíli, kdy projektant TZB odevzdává vadný projekt, i když se podle jeho vadného projektu dům postaví, zkolauduje a shoří až za několik let. Ve všech případech je však nutná existence připojištění jak v době vzniku příčiny, tak v době vzniku samotné škody.

Připojištění lze sjednat všeobecně na veškerou autorizovanou činnost, ale také na jednu konkrétní zakázku. Pojištění na konkrétní zakázku je obvykle vhodné v případech, kdy investor vyžaduje vysoký limit pojistného krytí na jedno konkrétní dílo. Obecně lze říci, že se pro většinu AO vyplatí udržovat limit pojistného plnění v rozumné výši, například prostřednictvím zvýšeného skupinového připojištění k rámcové pojistné smlouvě ČKAIT na 2 nebo 5 mil Kč. Pokud by taková výše u některých zakázek nestačila, lze potom limit plnění pro tuto zakázku navýšit.

Nabízí se otázka, co dělat s připojištěním po ukončení činnosti. Pokud AO z jakýchkoliv důvodů ukončí činnost, nebo dokončí větší zakázku a vyšší limit nepotřebuje, lze pro dodržení principu CM sjednat tzv. udržovací pojištění, jehož prostřednictvím lze zachovat kontinuitu, a tím i retroaktivní krytí. A právě s udržovacím pojištěním vás seznámíme v dalším díle Z+i. Dozvíte se, jak postupovat například při odchodu do důchodu, po odevzdání důležitého projektu atd.

Mgr. Jakub Doležel

+420 725 321 530, j.dolezel@greco.services

Ing. Petra Bartoníčková

+420 728 130 266, p.bartonickova@greco.services

Ze zasedání Představenstva ČKAIT 2019

Druhé letošní jednání Představenstva ČKAIT se konalo opět v Praze. Projednalo především úkoly, které vyplynuly ze Shromáždění delegátů ČKAIT, rekodifikaci stavebního zákona, hospodaření a vzdělávací akce.

Hodnocení Shromáždění delegátů ČKAIT

Předseda zhodnotil ohlasy na letošní průběh Shromáždění delegátů ČKAIT; byly negativní, ale i pozitivní. Částečně to bylo způsobeno místem, které bylo na poslední chvíli změněno hotelem a již nebyla možnost na zajištění vhodnějšího sálu. Příští shromáždění delegátů se bude konat opět v hotelu Pyramida, ale ve velkém sále v termínu 28. března 2020.

Sledování norem

Na shromáždění delegátů nebylo schváleno vytvoření nového střediska podle statutu Kanceláře ČKAIT. ČKAIT nebude a nemůže být tvůrcem technických norem, ale je vhodné, aby vývoj technických norem sledovala. Personálně je možné využít Středisko vzdělávání a informací, které je kontaktním místem Centra technické normalizace ČKAIT. Také máme profesní aktivity, z nichž by měly přicházet náměty, které normy a jejich obsah je třeba sledovat. Ing. Drahorád projedná s předsedou technické komise upřesnění záměru.

Strategie a vize ČKAIT

Předseda přednesl další úkol schválený shromážděním delegátů vypracovat strategický plán na roky 2020–2023. Vize Komory byla definovaná při vzniku Komory a před schválením autorizačního zákona. Většinu tedy stanovuje autorizační zákon. Strategie a plán je stanovený a průběžně se naplňuje. Předseda navrhuje vytvořit pracovní skupinu, která sestaví plány a úkoly, které jsou plněny, s návrhy ČKAIT na jejich změny a důvody ke změnám, a připraví návrh na nové úkoly. Pracovní skupinu povede Ing. Drahorád.

Soutěžní řád ČKAIT

Ing. Robert Špalek vedl pracovní skupinu pro vytvoření soutěžního řádu ČKAIT. Po usnesení valné hromady oblasti Praha Ing. Špalek projednal s Ing. Bukovským bod usnesení, aby vyjasnil nedorozumění. Na shromáždění byl požadavek přesto přednesen a shromáždění delegátů návrh schválilo v upraveném znění: prověřit možnost zrovnoprávnění postavení soutěžního řádu ČKA a ČKAIT ve vztahu k ZZVZ. Ing. Špalek zaslal metodiku MMR ČR členům pracovní skupiny, v níž není uveden soutěžní řád ČKAIT, a nelze tudíž soutěžit podle soutěžního řádu ČKAIT zakázky podléhající režimu ZZVZ.

Informace o rekodifikaci SZ

Ing. František Hladík představil průběh připomínkování věcného záměru stavebního zákona. Středisko legislativní a právní rozeslalo věcný návrh všem oblastem a ty všem členům, kteří mají e-mailovou adresu. Z celkového počtu cca 29 000 oslovených svou připomínku nebo připomínky zaslalo 45 autorizovaných osob. Většinu připomínek vytvořila legislativní komise. Dále prezentoval, jak byly všechny připomínky všech připomínkových míst vypořádány. V současné době na ministerstvu probíhá vypořádání zásadních rozporů, které zůstaly nevypořádány – přibližně 50 %.

Tlak na dodržení časového plánu je veliký. Podle posledních informací má být předložen Legislativní radě vlády v květnu (viz článek str. 12).

Pojištění autorizovaných osob

Ing. Pavel Pejchal informoval o jednání pojišťovací komise. Škodní průběh mírně stoupl vinou škod v připojištění, ale stále jsme pod hranicí pro navýšení pojistného. Dále informoval o počtu osob (1366) přihlášených ke zvýšenému skupinovému pojištění. Někteří již nechť pokračovat, ale většina pokračuje a další zájemci se přihlašují. I v tomto roce je předpoklad, že bude stanovené pojistné (9,7 mil. Kč) dosaženo. Dále informoval o nutnosti změnit proces přihlášení k individuálnímu připojištění. Pojišťovací makléř připravil novou přihlášku k individuálnímu připojištění, kde je pojistníkem ČKAIT a každou přihlášku je nutné podepsat statutárním zástupcem Komory. Představenstvo proto jednomyslně schválilo dát plnou moc pojišťovacímu makléři k podepisování těchto přihlášek za ČKAIT jako pojistníka.

Diář s vyznačením důležitých akcí ČKAIT

Ing. Pavel Křeček informoval o vydání kapesního diáře pro všechny členy s vyznačením důležitých akcí Komory. Proto vyzývá všechny kolegy, aby si do příštího jednání Představenstva ČKAIT připravili termíny, které chtějí do kalendáře zveřejnit.

Nepružný PROFESIS

Ing. Jindřich Pater zmínil připomínku o nepružném systému PROFESIS. Každý rok se formou garantů všechny pomůcky kontrolují a zastaralé se aktualizují, nebo se ze systému vypouštějí. Informoval o dalším jednání Rady pro podporu rozvoje profese, kde bude pro diskusi o změnách prostor. Dále konstatoval, že za rok 2018 proběhlo 13 webinářů. Většina se konala v oblasti Praha, ostatní oblasti vyjma Pardubic a Olomouce zatím webinář uspořádat nezkusily.

Z jednání pracovních skupin a komisí

Ing. Pavel Pejchal informoval o jednání komise malého a středního podnikání. Výstupem bude článek do časopisu ČKAIT, zápis bude zveřejněn na webu Komory.

Ing. Vladimíra Špačková referovala o jednání horizontální pracovní skupiny číslo 33 o požárních uzávěrech, požárních dělicích konstrukcích, platných atestech. Dále informovala o požadavku vypracování nového kodexu požárních norem ČSN 7308xx; konkurz vyhrála VŠB-TU Ostrava FBI a ve spolupráci s ČVUT FSV má zájem rozeslat autorizovaným osobám oblasti PBS obecný dotazník týkající se této skupiny norem.

Ing. Miroslav Najdekr si postěžoval, že je stále obtížnější zařadit studijní programy a jejich zaměření u některých žadatelů o autorizaci.

Z již uskutečněných konferencí

Ing. Robert Špalek informoval o konferenci Statika Plzeň 2019, která měla výborný ohlas. V příštím týdnu bude soutěž Hala roku Akademik,

kteřá má záštitu ČKAIT a také finanční podporu. Dále se zmínil o důsledcích tiskové konference o vaznicích.

Ing. Pavel Křeček poděkoval za úspěšné konference v Plzni a Karlových Varech. Dále informoval o tom, že byl jmenován do pracovního výboru MMR ČR pro digitalizaci stavebního řízení.

Ing. František Hladík informoval o spolupořádání konference Dřevostavby ve Volyni, která se konala ve dnech 16.–17. dubna. Dále přítomné seznámil s výsledky soutěže PRESTA 2016–2018.

Ing. Karel Vavřina informoval o konferenci Památkář a projektant, konané ve dnech 21. a 22. května v Havlíčkově Brodě.

Z připravovaných konferencí

Prof. Karel Kabele informoval o přípravě konference Energetická náročnost budov. Dvoudenní konference se bude konat na Václavském náměstí v Nadaci ABF.

Ing. Svatopluk Zídek promluvil o chystaných konferencích Městské inženýrství Karlovarsko 2019 a Inženýrské problémy obnovy památek v Teplé. Pochválil větší zájem ze strany účastníků.

Ing. Radim Loukota informoval o vyhlášení krajské soutěže Stavba roku Pardubického kraje a o připravovaném semináři Odpovědnost autorizovaných osob.

Ing. Martin Mandík předložil žádost o záštitu na veletrh AQUATHERM Praha 2020 a představenstvo ji jednomyslně schválilo. Dále informoval o vyhlášení krajské soutěže Stavby roku Ústeckého kraje a o přípravách výjezdního představenstva.

Výsledky hospodaření Informačního centra ČKAIT v roce 2018

Na Shromáždění delegátů ČKAIT jsme projednávali výsledky hospodaření Informačního centra ČKAIT, s.r.o., za rok 2018 a návrh daňového příznání podle předběžného návrhu. Výsledné daňové

Seznam sponzorovaných ČSN

Informace pro autorizované osoby v oborech stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství a stavby pro plnění funkce lesa.

Na portálu Sponzorovaný přístup, který provozuje Česká agentura pro standardizaci, přibýly od zveřejnění informací v Z+i č. 2/2019 (české technické normy k elektronické fakturaci) následující sponzorované normy:

- ČSN 73 6108 Lesní cestní síť
- ČSN 75 2106-1 Hrazení bystřin a strží – Část 1: Obecně

příznání dokládá, že Informační centrum ČKAIT vytvořilo při ročním obrátu ve výši 22 386 413 Kč zisk ve výši 391 155 Kč. Představenstvo jednomyslně schválilo výsledné hospodaření Informačního centra ČKAIT, s.r.o., v roce 2018. Představenstvo rozhodlo, že zisk z hospodaření roku 2018 nebude rozdělen a zůstane na účtu nerozděleného zisku.

Ing. Ladislav Motýčka předložil nové směrnice na rok 2019: směrnici S1 – Pravidla pro služební cesty a odborné exkurze ČKAIT a směrnici S2 – Účtový rozvrh a střediska a zakázky ČKAIT 2019. Představenstvo tento návrh jednomyslně schválilo.

Následující zasedání: 14.–15. června 2019 (OK Ústí nad Labem), 19. září 2019, 21. listopadu 2019

zapsal

Ing. Radek Hnízdil, Ph.D.
ředitel Kanceláře ČKAIT

Setkání čestných členů ČKAIT

Letošní setkání čestných členů České komory autorizovaných inženýrů a techniků se konalo ve středu 22. května 2019. Program byl neobyčejně zajímavý a bohatý. Po srazu u vozovny Střešovice se uskutečnila jízda historickou tramvají. Přes Letnou, ulici Milady Horákové, nábřeží Kapitána Jaroše, Revoluční třídu, Masarykovo nádraží, Vodičkovu ulici, Spálenou ulici, Národní divadlo, náměstí Jana Palacha, Klárov, Královský letohrádek a Pražský hrad se účastníci dostali do zastávky Brusnice, odkud pěšky pokračovali na Hradčanské náměstí k Arcibiskupskému paláci. Následovala prohlídka tohoto barokního paláce, který byl postaven v 17. století, později několikrát přestavován a je sídlem pražských arcibiskupů. Prohlídka s odborným výkladem se všem velmi líbila, především zaujala unikátní sbírka gobelínů v reprezentačních sálech. Po skončení prohlídky všichni přešli do restaurace U labutí na společný oběd.

Čestní členové si těchto setkání velmi váží, rádi se potkávají se svými kolegy, vzpomínají na společně strávené chvíle. Rádi se potkávají i se současnými funkcionáři Komory a diskutují o aktuálním dění, nových úkolech a plánech.

Ing. Lenka Zimová
Kancelář ČKAIT



Jak představenstvo plní úkoly Shromáždění delegátů ČKAIT 2019

Představenstvo na výjezdním zasedání v Ústí nad Labem, které se konalo 14. a 15. června 2019, přijalo tyto závěry a způsob plnění úkolů uložených letošním Shromážděním delegátů ČKAIT (dále jen SD).

1. úkol SD: V souladu s § 23 odst. 6 autorizačního zákona č. 360/1992 Sb. ve spolupráci s orgány státní správy a místní samosprávy, odbornými školami a institucemi pečovat o stavební kulturu a kulturu utváření prostředí se zaměřením na návrhy obecně závazných předpisů dotýkajících se výkonu odborných činností.

Způsob plnění: Tento úkol bude plněn jednotlivými členy představenstva ve spolupráci s Kanceláří ČKAIT a kanceláři jednotlivých oblastí, předsedy oblastí a výborů oblastí v návaznosti na plány práce oblastí ČKAIT schválenými VH 2019 a úkoly jednotlivých orgánů Komory podle Organizačního řádu ČKAIT. Stěžejní záležitostí bude spolupráce s MMR při připomínkování věcného návrhu stavebního zákona při rekodifikaci stavebního práva.

2. úkol SD: Vyhodnotit diskusní příspěvky na dnešním jednání SD a výsledky vyhodnocení promítnout do činnosti ČKAIT.

Způsob plnění: Diskusní příspěvky lze rozdělit do dvou částí:

- diskusní příspěvky pozvaných hostů – zástupců ministerstev, škol a spolupracujících organizací: Hodnotily vzájemnou spolupráci jako výbornou. ČKAIT si tohoto hodnocení velice váží a bude tuto spolupráci rozvíjet v návaznosti na úkol č. 1.
- diskusní příspěvky delegátů: Tyto příspěvky směřovaly k činnosti ČKAIT a k návrhu do Usnesení. Bylo o nich diskutováno a hlasováno a buď byly, nebo nebyly zahrnuty do Usnesení. I když nebyly přijaty do Usnesení, promítnou se některé náměty do dalších činností prostřednictvím komisí, aktivů atd.

3. úkol SD: Informovat o průběhu a o závěrech tohoto SD členy ČKAIT a zapojit je do činnosti a plnění úkolů.

Způsob plnění: Informace o průběhu a závěrech tohoto SD byly zveřejněny v Z+i a na webu ČKAIT a členská základna bude zapojena do plnění úkolů v návaznosti na bod 1 i bod 2.

4. úkol SD: Předložit SD 2020 studii proveditelnosti dostavby objektu ČKAIT v Sokolské a do té doby zastavit přípravu.

Způsob plnění: Tento úkol bude plnit komise ustanovená již v minulém období pod vedením Ing. Karla Vaverky, zprávu podá do listopadového jednání představenstva.

5. úkol SD: V informačních materiálech ČKAIT zveřejnit diskusní příspěvky z dnešního jednání SD předané v písemné formě.

V písemné formě byly předloženy tyto diskusní příspěvky:

• Předložit SD 2020 studii proveditelnosti dostavby objektu ČKAIT v Sokolské a do té doby zastavit přípravu (Ing. Michal Trnka ml.).

Způsob plnění: Tento příspěvek byl zahrnut do Usnesení SD, jeho plnění je popsáno v předchozím bodě (viz 4. úkol SD).

• Uložit představenstvu prověření možnosti zrovnoprávnění postavení soutěžního řádu ČKA a ČKAIT ve vztahu k ZZVZ (předal Ing. Michal Trnka ml.).

Způsob plnění: Tento příspěvek byl zahrnut do úkolu představenstva (viz 8. úkol SD).

• **Předseda oblasti Praha Ing. Ladislav Bukovský předložil v písemné formě ke schválení úkol z VH oblasti Praha z 15. ledna 2019, aby SD:**

- uložilo představenstvu upravit soutěžní řád ČKAIT o návrh a předložit jej na Shromáždění delegátů ČKAIT 2020, který v současné době vylučuje podle § 1 odst. soutěže a podle § 143 zákona č. 134/2016 Sb., tedy i soutěže v oblasti stavebních, technických a inspekčních služeb. Nyní tento řád vylučuje veškeré soutěže v oblasti činnosti našich členů, čímž naše členy poškozuje.
- uložilo představenstvu vytvořit systém tvorby a připomínkování technických norem a normativních předpisů pro stavebnictví a k této systematické činnosti vytvořit organizační, personální a technické podmínky.
- uložilo představenstvu připravit Řád celoživotního vzdělávání tak, aby podmínky byly jednoznačné. Dále zajistit systém E-learning zejména v oblasti práva, vést průběžnou elektronickou evidenci kreditů, umožnit i další formy vzdělávání. Na každou akci vzdělávání by měl být odpovědný konzultant z řad členů ČKAIT s jistou erudiicí.
- uložilo představenstvu připravit strategický plán ČKAIT na roky 2020–2023 se širokým zapojením členů ČKAIT a představit jej na valných hromadách oblastí a Shromáždění delegátů ČKAIT 2020.
- pověřilo představenstvo iniciovat zajištění sponzorovaného přístupu k určeným ČSN.

Způsob plnění:

Ad. a) Tento požadavek nebyl schválen a po diskusi byl modifikován podle předneseného diskusního příspěvku do Usnesení SD – viz úkol č. 8.

Ad. b) Hlasováním delegátů SD tento bod do Usnesení nebyl schválen, ale představenstvo se bude tímto úkolem zabývat v rámci rekodifikace stavebního zákona, ve spolupráci s Českou agenturou pro standardizaci a Technickou komisí ČKAIT. ČKAIT ze zákona není oprávněna k tvorbě norem.

Ad. c) Po diskusi a projednání nebyl tento bod zahrnut do Usnesení, představenstvo se tímto návrhem průběžně zabývá v rámci zlepšení cyklu celoživotního vzdělávání.

Ad. d) Tento požadavek byl hlasováním delegátů odsouhlasen a zahrnut do Usnesení SD – viz úkol č. 9. Tímto úkolem se bude zabývat komise pod vedením Ing. Michala Drahoráda.

Ad. e) Tento bod byl na žádost Ing. Bukovského stažen z jednání, vzhledem k tomu, že je to již řešeno v rámci věcného návrhu rekodifikace stavebního zákona.

6. úkol SD: Aktivně se účastnit přípravy rekodifikace stavebního zákona ve spolupráci s MMR ČR.

Způsob plnění: Na základě rozhodnutí představenstva se členové zapojení do pracovních skupin MMR budou aktivně účastnit jednání. Do připomínkového řízení bude zapojena legislativní komise, pracovní aktivity, jednotlivé komise zřízené při ČKAIT a prostřednictvím e-mailu i jednotliví členové ČKAIT tak, jak tomu bylo při připomínkování věcného návrhu stavebního zákona.

7. úkol SD: Ve výroční zprávě za rok 2019 budou její součástí přílohy daňového přiznání za rok 2018, výsledovka a rozvaha.

Způsob plnění: Úkol pro místopředsedu ČKAIT Ing. Františka Mráze a ekonomickou komisi.

8. úkol SD: Prověřit možnost zrovnoprávnění postavení soutěžního řádu ČKA a ČKAIT ve vztahu k ZZVZ.

Způsob plnění: Uvedeným tématem se zabývala komise ČKAIT pro ZZVZ již na svém jednání 13. března 2019 před shromážděním delegátů na základě podnětu z usnesení VH oblasti Praha. Členové připomněli, že předmětný soutěžní řád byl předložen ke schválení na shromáždění delegátů v roce 2017 a všichni delegáti se k němu mohli vyjádřit. Dále konstatovali, že ze strany zástupců oblasti Praha došlo k nepochopení úvodu soutěžního řádu, kde je uvedeno: Tento soutěžní řád se nepoužije v případě soutěží o návrh podle zákona o zadávání veřejných zakázek (dále jen ZZVZ). To znamená, že u veřejných zakázek, které se soutěží podle ZZVZ, se postupuje podle zákona, pro který je na stránkách MMR ve volně přístupné Metodice zadávání veřejných zakázek – část V. Soutěž o návrh na stranách 269–281 stanoven postup pro tento druh veřejné zakázky. Nelze soutěžit jinak než předepisuje zákon.

Uvedený postup ovšem neplatí pro soukromý sektor nebo pro veřejné zakázky malého rozsahu (VZMR), pro které si může zadavatel zvolit, zda bude postupovat podle ZZVZ nebo podle jiné metodiky. Zde

je možné v případě, že zadavatel nechce postupovat podle ZZVZ, postupovat podle soutěžního řádu ČKAIT stejně jako podle soutěžního řádu ČKA nebo podle jiného postupu zvoleného zadavatelem soutěže. Neměli bychom tak hovořit o zrovnoprávnění soutěžního řádu, ale o tom, jak soutěžní řád ČKAIT propagovat pro VZMR nebo v soukromé sféře. Zde existuje určitě velký prostor pro osvětu u zadavatelů nejen centrálně, ale i na jednotlivých oblastních kancelářích.

9. úkol SD: Připravit strategický plán ČKAIT na roky 2020–2023 se širokým zapojením členů ČKAIT a představit jej na valných hromadách oblastí a Shromáždění delegátů ČKAIT 2020.

Způsob plnění: Představenstvo uložilo na svém jednání 18. dubna 2019 úkol č. U1902-2 připravit návrh strategického plánu. Úkolem byl pověřen Michal Drahorád, který připraví základní teze, které bude prezentovat na následujícím jednání představenstva (červen 2019). V návaznosti na odsouhlasené teze bude zahájen dialog s oblastními kanceláři a členskou základnou tak, aby bylo možné do konce roku 2019 připravit návrh Strategického plánu (základní cíle a strategie pro jejich dosažení) pro dané období.

Ing. František Hladík

místopředseda Představenstva ČKAIT
předseda Legislativní komise ČKAIT

Zpráva o činnosti Ediční rady ČKAIT

Zde přinášíme přehled aktivit v roce 2018 a prvním pololetí 2019.

Ediční rada je pojitko ČKAIT a Informačního centra ČKAIT s odbornou veřejností. O vydavatelských záměrech ČKAIT rozhoduje Ediční rada ČKAIT (dále jen ER). Hlavním úkolem od jejího vytvoření (r. 1992) bylo a nadále i je navrhování, projednávání a příprava edičních knižních výstupů nejen pro autorizované osoby, ale i pro odbornou veřejnost mimo ČKAIT, zabývající se problematikou výstavby. ER úzce navazuje na činnost Rady pro podporu rozvoje profese PROFESIS (dále jen RPRP). Po posouzení potřeby pomůcek navrhovaných k vydání v elektronické podobě RPRP procházejí některé návrhy ekonomickým zhodnocením nákladů případného vydání v knižní verzi v rámci publikací Komory. Organizační ediční plán vč. jednání s příslušnými vydavatelskými jednotlivými publikacemi zajišťuje ve vzájemné spolupráci Středisko vzdělávání a informací a Informační centrum ČKAIT. Vytipované publikace jsou předávány členům ČKAIT zdarma podle jednotlivých zaměření autorizace, nebo jsou prodejné přes kanceláře ČKAIT odborné veřejnosti ev. s výraznou slevou autorizovaným osobám z dalších oborů a specializací. Využívány jsou rovněž hojně při jednáních zástupců ČKAIT v souvislosti s problematikou výstavby s organizacemi státní správy.

ER zasedá nejméně dvakrát ročně. Složení ER schválené Představenstvem ČKAIT pokrývá požadavky rozhodujících oborů nebo specializací ČKAIT: Ing. Jindřich Pater – předseda; doc. Ing. Karel Papež, CSc., zástupce předsedy; doc. Ing. František Kulhánek, CSc.; Ing. Dominika Hejduková; Ing. Renata Karasová; doc. akad. arch. Jiří Mojžíš; doc. Ing. Jan Pavlíček, CSc.; Ing. Vladimír Smrž. Na prá-

ci ER participují Ing. Šárka Janoušková a Ing. Svatopluk Zídek, jednatelé IC ČKAIT. Dále se jako hosté jednání ER mohou účastnit podle potřeby zástupci orgánů ČKAIT (Legislativní komise, Komise ČŽV, Komise podpory MSP, vedení KK ČKAIT Praha, členové Představenstva ČKAIT, garanti oborů a specializací z RPRP, popř. vedoucí profesních aktiv oborů nebo specializací ustavených Představenstvem ČKAIT. Zlomovým okamžikem

pro zkvalitnění práce ER bylo postupné zakládání profesních aktivů jednotlivých oborů a specializací ČKAIT, které přenášejí své ediční požadavky, navrhují autorské kolektivy a jejich fundované oponenty. Plán ediční činnosti na příslušný rok (a výhled na další léta) schvaluje Představenstvo ČKAIT. Hlavním cílem ER je snaha, aby publikace i periodika ČKAIT přinášela členům Komory a dalším čtenářům z řad odborné veřejnosti ověřené a garantované informace. Komora pro méně početné obory a specializace vlastní tituly nevydává. Proto ER a IC ČKAIT zařazuje do nabídky pro členy ČKAIT z těchto oborů a specializací i převzaté tituly jiných vydavatelů zabývajících se problematikou výstavby.



Namátkou lze připomenout poslední vydané publikace Stavební kniha 2019, Živnostenský zákon (pro každou AO), Posuzování stavebních výrobků (pro každou AO) a Ochranná a bezpečnostní pásma ve výstavbě (k dispozici v kancelářích ČKAIT, elektronická verze v PROFESIS MP 10.3).

Na jarním zasedání 30. května 2019 bylo projednáno vydání řady nových knižních titulů. K zajímavým bude jistě patřit vyhláška č. 146/2008 Sb., o rozsahu a obsahu projektové dokumentace dopravních staveb po novelizaci č. 251/2018 Sb. (zdarma pro AO v oboru DS), Dokumentace staveb (pro každou AO, elektronická verze v PROFESIS

A 3.19) s využitím vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, po její novelizaci č. 405/2017 Sb., a Úloha městského inženýrství ve struktuře samosprávy (pro pracovníky samosprávy).

Vyzývám tímto členy Komory k návrhům nových titulů pro potřeby AO z jednotlivých oborů a specializací.

Ing. Jindřich Pater

místopředseda ČKAIT
předseda Ediční rady ČKAIT

NEKROLOG

Zdeněk Šmerda – odborník na betonové konstrukce



Ve věku 96 let zemřel profesor betonových konstrukcí, významný matematik a mechanik, učitel, výzkumný pracovník prof. Ing. Dr. Zdeněk Šmerda, CSc. Náležel ke generaci, jejíž inteligenci se dostávalo ran od primitivních režimů dvacátého století, nejprve nacismu, pak i komunismu. Po skončení druhé světové války vystudoval

na Vysoké škole technické Dr. Edvarda Beneše v Brně a stal se vrcholným odborníkem na betonové konstrukce a užitou matematiku. Mluvil několika světovými jazyky, ovládal latinu, hrál na klarinet, a navíc byl zdatný horolezec, lyžař, parašutista a vodák. Po praxi na pozici statika v Londýně v letech 1947 a 1948 u firmy Orlit následovala dlouhá kariéra na vysokých školách, zahájená asistencí u prof. Konráda Hrubana na Ústavu betonových konstrukcí na Vysoké škole technické Dr. Edvarda Beneše v Brně. Zde postupně působil jako docent a profesor, spolupracoval s Československou akademií věd a vyučoval na Technické univerzitě v Havaně. Po okupaci Československa v roce 1968 byl z VUT v Brně propuštěn. Až do revoluce v roce 1989 pracoval v pozici vědeckého pracovníka ve Výzkumném ústavu inženýrských staveb v Bratislavě. Po roce 1990 se vrátil na pozici profesora a vedoucího

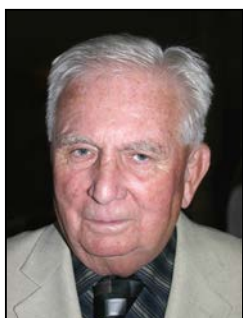
katedry na VUT v Brně. Publikoval v češtině, španělštině a angličtině, zpracoval vysokoškolská skripta a řadu (150) statí ve sbornících a na konferencích v ČSR a zahraničí.

Pana profesora jsem poznal na jedné valné hromadě, ani si již nepamatuji, na které. Muselo to být po roce 2008. Neměl jsem tu čest se s ním oproti ostatním kolegům potkat ani ve škole nebo při pracovních úkolech. Čím jsem mu padl do oka, nevím, ale vím, čím mne oslovil on – vysokým intelektem a ohromným přehledem i mimo obor, a především skromností. To nebývá časté. Brzy mi nabídl tykání, čehož si velmi vážím. Začali jsme spolu komunikovat přes e-mail. Zdeňkovi nevadilo rozvinout jakékoliv téma a oba jsme měli rádi „debatu“ mimo naši profesi. Umění, divadlo, literatura – nic mu nebylo neznámé, nebylo nic, v čem by se neorientoval. Bylo prima, když se naše debata stočila na filozofické téma, stejně tak nás oba zajímaly současné společenské otázky. Vždy jsem ocenil, jak byl i přes svůj vysoký věk v kontaktu se současným děním.

Zdeněk byl výjimečný člověk, zanechal nejenom v mém životě, ale v mnoha z nás výraznou stopu. Vzpomeňte si se mnou na prof. Zdeňka Šmerdu.

Ing. Pavel Křeček

předseda ČKAIT
z podkladů Ing. Miroslava Loutockého



Roman Zoufal – odborník na požární bezpečnost staveb

Ing. Roman Zoufal, CSc., zemřel ve věku nedožitých 86 let. Vystudoval Fakultu stavební VUT v Brně a poté pracoval jako stavbyvedoucí v podniku Stavby silnic a železnic. V šedesátých letech působil jako projektant-statik v Potravinoprojektu, později jako vědecký pracovník VÚPS Praha a vedoucí odboru se specializací požární

bezpečnost staveb. V roce 1990 založil společnost PAVUS, a.s., již se stal ředitelem. Od roku 2003 působil ve stejné společnosti jako poradce.

Byl jedním z prvních členů ČKAIT. V roce 1992 získal autorizaci v oboru požární bezpečnost staveb a do roku 2006 působil jako předseda zkušební komise ČKAIT v této oblasti. Zároveň předsedal horizontální skupině pro technické návody v rámci ÚNMZ. V CEN byl do roku 2005 stálým delegátem za Českou republiku. Byl rovněž předsedou normalizační komise TNK 27. Má za sebou širokou normotvornou, publikační a přednáškovou činnost – je zpracovatelem jedenácti ČSN a čtyřiceti

jedné ČSN EN. Rovněž je spoluautorem tří autorských osvědčení, publikoval více než 60 odborných článků a přednášel u nás i v zahraničí.

Za dlouhé roky práce ve výzkumu se podílel na mnoha výzkumných projektech, z nichž je možné jmenovat zejména systém statistiky požarovosti, metodiku zkoušení dřevěných konstrukcí za vysokých teplot, regeneraci panelových domů z hlediska požární bezpečnosti, databázový systém požárních kvalifikací stavebních výrobků, projekt JPD 3 – celoživotní vzdělávání v požární ochraně. V roce 2009 zpracoval s kolektivem publikaci Hodnoty požární odolnosti stavebních konstrukcí podle Eurokódů, která nahrazuje složité výpočty a drahé zkoušky. Během své aktivní činnosti byl oceněn a vyznamenán těmito organizacemi: ISO (čestné ocenění), ČNI (Čestné uznání Vladimíra Lista), HZS ČR (medaile za zásluhy o bezpečnost).

Ing. Šárka Janoušková

Informační centrum ČKAIT

Rada pro podporu rozvoje profese zkvalitňuje PROFESIS

Na jarním zasedání Rady pro podporu rozvoje profese (RPRP), které se konalo 30. května 2019, byl stanoven plán na rok 2019, který se zaměřuje především na zkvalitňování pomůcek PROFESIS.

Představenstvem ČKAIT najmenovaná RPRP pracuje celkem v počtu 33 odborníků. V plném složení, tedy i s vedoucími profesních aktiv, se schází dvakrát ročně. Tzv. zúžená RPRP (předseda, místopředseda a zástupci Střediska vzdělávání a informací ČKAIT se schází podle potřeby a řeší aktuální problémy a kontakt s firmou GRAND České Budějovice – právní a technické zajišťování PROFESIS on-line a off-line).

Letos byla zahájena práce na celkové racionalizaci systému PROFESIS s cílem zvýšení jeho přehlednosti, vyloučení duplicity informací a rovněž zvyšování jeho rentability. Systém začal být vedle Stavebního obzoru rozšiřován o periodika Zprávy a informace ČKAIT, Stavebnictví, Energeticky soběstačné budovy. Nově přibyl odkaz na Věstník Úřadu pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví.

První letošní zasedání RPRP kromě běžné agendy vzalo na vědomí zařazení nových položek v PROFESIS: metodiky, směrnice, stanoviska k výstavbě, Technické standardy ČKAIT. V roce 2018 a prvním pololetí roku 2019 bylo aktualizováno takřka 70 pomůcek, nově bylo zařazeno sedm a vyřazeno šest pomůcek.

V PROFESIS je nově zařazen odkaz na portál agentury ČAS se zveřejněnými tzv. Sponzorovanými normami a nařízeními EU. Bude pro-

věřena možnost zpřístupnění PROFESIS on-line pro odbornou veřejnost. Rada rozhodla dále nepodporovat Program PROFESIS (off-line verzi).

RPRP prodiskutovala i činnost profesních aktiv v minulém a letošním roce. Vedoucí aktiv byli vyzváni k větší aktivitě v oblasti rekodifikace stavebního práva (příprava nového SZ). Dále byli seznámeni s čerpáním rozpočtu aktiv pro rok 2019. RPRP doporučila Představenstvu ČKAIT zvážit v ekonomických pravidlech zvýšení sazeb za aktivní činnost v orgánech Komory pro příští období.

Aktuální informace o Radě pro podporu rozvoje profese lze nalézt na webu ČKAIT v rubrice Aktivita a to v podobě složek: Poslání rady, Složení rady, Zápisy RPRP a Tabulka Profesní rady. Zápisy z jednání profesních aktiv pak ve složce Aktivita popř. Informace komisí.

Podzimní RPRP proběhne v OK ČKAIT Ostrava ve dnech 15. a 16. října 2019 a zaměří se tentokrát důrazněji na zkvalitnění obsahu a provedení PROFESIS. Členové RPRP byli vyzváni v tomto smyslu k důkladné přípravě osobních návrhů.

Ing. Jindřich Pater

místopředseda ČKAIT, předseda RPRP

Profesní informační systém ČKAIT

profesis

Novinky

- Typologie občanských staveb (A 3.11.2)
- Navrhování konstrukcí na zatížení větrem – příklad I. a II. (TP 1.18.1, TP 1.18.2)
- Sponzorovaný přístup k vybraným ČSN (České technické normy)
- Stavební obzor 2018-2, 2018-3, 2018-4 (Časopisy)
- Hospodaření vodou – Inženýrský den 2019 (Studijní materiály)

Aktualizace

- Dokumentace staveb (A 3.19)
- Podlahová a užitná plocha budov v právních předpisech (A 3.20)
- Postupy při návrhu strojů a zařízení při výstavbě (TP 3.5)
- Zařízení staveníště (TP 3.6)
- Lešení (TP 3.7)
- Stavební software dostupný na internetu (PS 1.1)
- Pozemkové úpravy (TP 1.27)
- Metodika odborných posudků na zařízení silnoproudé elektrotechniky (MP 1.6.10)

Právní předpisy

Právní předpisy Sbírky zákonů a Sbírky mezinárodních smluv, uvedené v systému PROFESIS, jsou aktualizovány ve 14 denních intervalech.

Přístup do systému

Systém PROFESIS.cz je pro členy ČKAIT zdarma. UŽIVATELSKÉ JMÉNO je členské číslo (všech 7 znaků), o HESLO je možné požádat e-mailem na profesis@ckait.cz.

Program PROFESIS

Instalační soubor k programu je uložen v účtu uživatele v on-line verzi systému (na www.profesis.cz) spolu s licenčním klíčem uživatele a návodem k instalaci a registraci. Pomůcky a právní předpisy v Programu PROFESIS lze v průběhu roku aktualizovat.

Ing. Dominika Hejduková

Středisko vzdělávání a informací ČKAIT



Pavilon EXPO 2015 ve Vizovicích získal Cenu GRAND PRIX architekta Pavla Nováka. Projektant: CHYBIK+KRISTOF ARCHITECTS, Studio Olgoj Chorchoj, Ing. Oldřich Studený. Dodavatel: KOMA MODULAR, Pozemní stavitelství Zlín. Stavbyvedoucí: Ing. Petr Chval. Finanční náklady: 96 mil. Kč. Realizace: 9/2017–10/2018

Stavba roku 2018 Zlínského kraje

Ceny byly předány 16. května na slavnostním večeru v Domě kultury v Uherském Brodu, kterého se zúčastnilo téměř 500 osob z řad soutěžících, politické reprezentace a široké odborné stavební veřejnosti Zlínského kraje.

Již sedmnáctého ročníku soutěže Stavba roku Zlínského kraje se zúčastnilo 48 staveb, které hodnotila 15členná odborná porota složená z organizátorů z krajské organizace Svazu podnikatelů ve stavebnictví v ČR, České komory autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě zastoupené čtyřmi autorizovanými osobami, doplněná o odborné poradce z řad architektů a vedení Zlínského kraje. Porota hodnotila stavby realizované a dokončené stavebními firmami Zlínského kraje v roce 2018, a to nejen na území Zlínského kraje, ale i v jiných regionech s podílem na projektových nebo realizačních pracích. Záštitu i letos převzal hejtman Zlínského kraje Jiří Čunek.

Soutěžilo také 11 studentských prací

Již deset let je pořádána v rámci soutěže Stavba roku Zlínského kraje studentská soutěž středních stavebních škol Zlínského kraje. Jejím cílem je u budoucích projektantů a stavbařů zvýšit povědomí o důležitosti kvalitní projekční i následné stavební činnosti. V posledních letech jsme zaznamenali zvyšování úrovně předkládaných a obhajovaných projektů žáků 3. a 4. ročníků. Letos bylo porotě předloženo celkem 11 prací, jejichž předmětem bylo vypracování jednoduché urbanistické struktury v podobě vzorové skupiny bytových domů v místní části Zlín-Štípa. Každý ze studentů si následně vybral jeden objekt bytového domu, který pak architektonicky a konstrukčně dořešil. Porota vyhodnotila a navrhla šest nejlepších prací k postupu do finálového kola, kde studenti tyto práce obhajovali. Titul Studentská práce roku získali:

1. místo – Petr Dřímál (SPŠ Zlín);
2. místo – David Bradáč (SPŠ Zlín);
3. místo – Michal Drábik (SPŠS Valašské Meziříčí).

Na slavnostním vyhlášení výsledků soutěže Stavba roku 2018 Zlínského kraje byly oceněny nejen tyto tři studentské práce, ale i pět učňů za úspěchy v odborných soutěžích v oborech instalatér, montér suchých staveb a truhlář.

Nejvíce přihlášených staveb bylo v občanské vybavenosti

Soutěž Stavba roku Zlínského kraje je rozdělena do sedmi kategorií. Nejvíce staveb (14) bylo přihlášeno do kategorie Stavby občanské vybavenosti, do kategorie Realizace rozvojových projektů měst a obcí to bylo osm staveb, do kategorie Domy pro bydlení sedm staveb, do kategorie Dopravní a inženýrské stavby šest staveb, do kategorie Průmyslové a zemědělské stavby šest staveb, do kategorie Stavby realizované mimo území Zlínského kraje pět staveb a do kategorie Rodinné domy pouze dvě stavby. V každé ze sedmi kategorií byla udělena hlavní cena a dále několik čestných uznání. Nejvyšším oceněním je udělení Ceny GRAND PRIX architekta Pavla Nováka. Svoji cenu udělil hejtman Zlínského kraje Jiří Čunek a také členové Syndikátu novinářů Zlínského kraje.

Prohlídka přihlášených staveb je důležitá

Letošní ročník poroty příjemně potěšil, a to nejen vysokým počtem staveb, ale také jejich celkovou velmi dobrou kvalitou. Prohlídka všech realizací

porotou trvala téměř 5 dnů. Při prohlídkách bylo z pečlivé přípravy zejména investorů z oblastí samosprávy a podnikatelských subjektů naprosto zřejmé, jaký význam svojí účasti v soutěži přikládají. Na druhé straně prohlídka porotě umožňuje seznámit se s okolnostmi přípravy, realizace a užívání staveb, které dokumentace přikládána k přihlášce k účasti v soutěži nemůže plně postihnout. Celkové řemeslné provedení je dokladem vysoké úrovně stavební a projekční činnosti regionálních firem, které dokáží v silné konkurenci uspět i v zahraničí. Důležitým faktem je i to, že stoupají nároky nejdůležitějších účastníků stavebního procesu – investorů na použití materiálů, řešení detailů a na výslednou kvalitní realizaci staveb. Zvyšuje se jejich povědomí o architektuře a urbanismu, což vše je dokladem zvyšující se vyspělosti dnešních investorů.

Nejvyšší ocenění Cena GRAND PRIX architekta Pavla Nováka pro pavilon EXPO 2015 ve Vizovicích

V sedmnáctileté historii soutěže Stavba roku Zlínského kraje bylo nejvyšší ocenění GRAND PRIX arch. Pavla Nováka uděleno dosud pouze pětkrát. Šesté ocenění putuje do Vizovic, kde ho získala administrativní budova – pavilon EXPO 2015, sídlo společnosti KOMA. Z modulárního systému vzniklo ojedinělé, kreativní a účelné architektonické dílo přesahující svou komplexností a celkovým výsledkem regionální hranice. Systém modulových prvků byl ve velké míře použit z mlánského EXPA a vizovická realizace dala původní budově zcela jinou funkční náplň a zároveň naplnila možné ambice stavebního, architektonického díla vyšší měrou, než mnohé tzv. kamenné stavby. Objekt bezchybně slouží nové funkci ve firemním areálu, je promyšlený a propracovaný do detailu, včetně zpracování interiérů v materiálech, prvcích a zajímavých detailech. Zcela ojedinělé je zapojení kvalitních uměleckých děl. Zelená střecha se zahradnickou úpravou a uměleckým dílem spojená s venkovním posezením jednak vytvořila příjemné prostředí pro neformální setkávání, jednak dokonale naplnila zásadu racionálního hospodaření se srážkovou vodou. Tuto zásadu podtrhla i venkovní vodní plocha zvýrazněná uměleckým dílem. Tato realizace jednoznačně prokázala významné možnosti efektivního uplatnění a perspektivu modulárního systému realizace staveb v dnešní době ještě ne plně prozkoumané a doceněné. Stavba je zobrazena též na titulní straně tohoto vydání.

Cenu hejtmana získala Rekonstrukce Obchodního domu PRIOR Zlín

Velmi náročná oprava a podzemní přístavba dnes soukromého baťovského obchodního domu z r. 1931 uvedla jednu ze tří dominant náměstí Práce v nový život. Jeho původními autory byli hlavní baťovští architekti F. L. Gahura a Vladimír Karfík, architekt jižního zázemí, kteří při výstavbě použili tovarní skeletový systém.

Obyvatelé Zlína měli možnost po 85 letech znovu vidět pouze čistý železobetonový skelet bez jakýchkoliv dalších stavebních konstrukcí. Oprava zahrnovala náročné posílení statiky budovy včetně podchycení základových patek tryskovou injektáží, prohloubení podzemního podlaží pro nové parkoviště, výměnu výplní otvorů s dodržením původního členění, odbourání neestetických skladových přístavků a zázemí na jižní straně domu, realizaci podzemních prodejních prostor a technického zázemí s povrchovým parkovištěm. Celkové uvedení architektonického výrazu do původní nebaťovské puristické podoby včetně souvisejícího okolí domu je záslužným počinem z hlediska obnovy centra města a jeho oživení. Soukromý investor zvládl tuto stavbu bez dotačních příspěvků, a přestože funkcionalistická stavba není památkově chráně-



Cena hejtmana: Rekonstrukce Obchodního domu PRIOR Zlín. Projektant: Ing. arch. Jaroslav Ševčík, ARCH.Z-STUDIO. Dodavatel: STRABAG. Stavbyvedoucí: Miroslav Zádrapa. Finanční náklady: 430 mil. Kč. Realizace: 7/2017–11/2018.



Rekonstrukce úpravy vody Tumačov – eliminace pesticidů v pitné vodě. Projektant: VODING HRANICE. Dodavatel: MEDMES, ELPREMO, POLYCONCRETE. Stavbyvedoucí: Ing. Ivan Špaček. Finanční náklady: 80 mil. Kč. Realizace: 6/2017–10/2018.

ná, pochopil význam baťovského dědictví této dominanty v celkovém stavebním i historickém kontextu města.

„Cenu hejtmana jsem udělil stavbě Rekonstrukce Obchodního domu Zlín, protože tvůrci rekonstrukce respektovali historickou podobu až na drobné změny, které byly vyvolány jiným účelem využití budovy. Obchodní dům, který nechal postavit Tomáš Baťa v roce 1931, začal znovu být více baťovskou stavbou a věrněji se upnul k funkcionalistické architektuře Zlína,“ zdůvodnil svůj výběr hejtman Jiří Čunek.

Rekonstrukce úpravy vody Tumačov – eliminace pesticidů v pitné vodě

Rekonstrukce úpravy vody Tumačov získala hlavní cenu v kategorii Dopravní, inženýrské a ekologické stavby. Je další etapou modernizace provozní technologie, jejímž cílem bylo zvýšení kvality pitné vody pro zásobování téměř 50 tisíc obyvatel západní části zlínské aglomerace. Důvodem pro rekonstrukci byl zejména výskyt pesticidů a metabolitů pesticidních látek, což dřívější technologie úpravy vody nedokázala

odstranit. Úprava vody Tlumačov s kapacitou 350 l/s je jednou ze dvou rozhodujících úpraven vody v systému skupinového vodovodu (SV) Zlín. Slouží k úpravě surové vody ze studní a hydrogeologických vrtů hloubky až 40 metrů v lokalitách Tlumačovský les a Štěrkoviště – Kvasice. Svým řešením se stala tlumačovská úprava jedinou úpravou v Pomoraví, která využívá aktivní uhlí k odbourání nežádoucích pesticidů z pitné vody. V rámci poslední rekonstrukce je stávající úprava vody řešena v části předúpravy nově metodou ozonizace plynným ozonem připravovaným z čistého kyslíku. Dalším, neméně významným prvkem technologie úpravy vody je zařazení filtrace přes granulované aktivní uhlí (GAU). Pro tento účel bylo třeba provést rekonstrukci tří kruhových otevřených filtrů.

Na základě rozborů upravené vody z ÚV Tlumačov lze konstatovat, že navržená technologie pro úpravu vody byla zvolena optimálně – veškeré metabolity pesticidních látek jsou pod mezí detekce a suma pesticidních látek je nulová. Navíc jsou z pitné vody odstraňovány organické a anorganické sloučeniny, jejichž koncentrace dnes nejsou ještě běžně sledovány. Zlepšení kvality pitné vody je natolik významné, že jej poznali a ocenili i běžní občané, kteří jsou z tohoto zdroje pitnou vodou zásobováni.

Hlavní ceny v ostatních kategoriích

• Stavby občanské vybavenosti:

2. etapa, areál nemocnice, Uherské Hradiště

Projektant: GG ARCHICO / *Dodavatel:* GEOSAN GROUP, Zlínstav / *Stavbyvedoucí:* Ing. Zdeněk Jurásek, Ing. Michal Sloboda / *Finanční náklady:* 284,9 mil. Kč / *Realizace:* 4/2017–11/2018 / (foto č. 1)

• Průmyslové a zemědělské stavby:

Stavba nové válcovny Fatra, a.s., Napajedla

Projektant: CENTROPROJEKT GROUP, Ing. Josef Knotek / *Dodavatel:* PSG Construction / *Stavbyvedoucí:* Michal Pohl, Miloš Nedbal, Pavel Jirsák / *Finanční náklady:* 400 mil. Kč / *Realizace:* 12/2017–12/2018

• Realizace rozvojových projektů měst a obcí:

Multifunkční budova v obci Košíky

Projektant: Ing. Michal Ondroušek, Hutní projekt Frýdek-Místek / *Dodavatel a stavbyvedoucí:* Petr Havel / *Finanční náklady:* 5,6 mil. Kč / *Realizace:* 5/2016–5/2018

• Domy pro bydlení:

Bytový dům Rezidence Štěpnice 2, Uherské Hradiště

Projektant: Ing. Tomáš Foltýn, Ing. arch. Tomáš Krejčí / *Dodavatel:* Navláčil stavební firma / *Finanční náklady:* 60 mil. Kč / *Realizace:* 2/2017–9/2018 / (foto č. 4)

• Rodinné domy:

Rekonstrukce a přístavba RD, Rožnov pod Radhoštěm

Projektant: Ing. arch. Karel Janča, Martin Kaňák / *Dodavatel:* REASINT / *Stavbyvedoucí:* Marek Bártek / *Realizace:* 10/2015–5/2018 / (foto č. 3)

• Stavby realizované mimo území Zlínského kraje:

Rekonstrukce bazénů koupaliště Riviéra, Brno, Pisárky

Projektant: CENTROPROJEKT GROUP / *Dodavatel:* Metrostav / *Stavbyvedoucí:* Ing. Ondřej Kučera / *Finanční náklady:* 218,5 mil. Kč / *Realizace:* 10/2017–6/2018 / (foto č. 2)

• Cena Syndikátu novinářů:

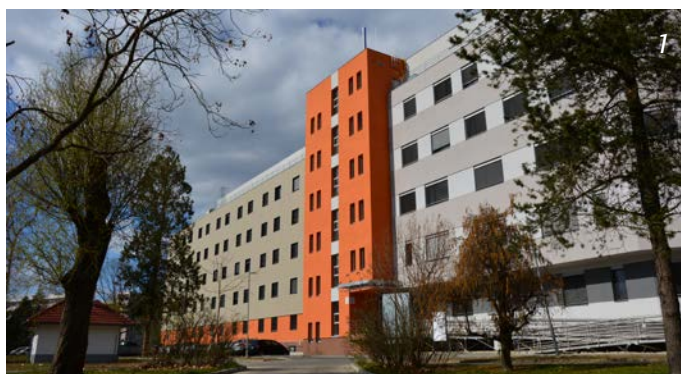
Obnova vodních a mokřadních ploch Libosváry

Projektant: Ing. Antonín Zlámal, Klasik – stavební společnost / *Dodavatel:* Rovina stavební / *Stavbyvedoucí:* Hynek Netopil / *Finanční náklady:* 5,8 mil. Kč / *Realizace:* 11/2017–8/2018 (foto na zadní straně obálky)

Ing. Jaroslav Valkovič

oblast ČKAIT Zlín

Fotografie ke Stavbě roku 2018 Zlínského kraje poskytl kancelář oblasti ČKAIT Zlín. Více: stavbaroku.zlin.cz



Oblast Zlín kritizuje změnu řádů ČKAIT

Změna Organizačního řádu ČKAIT, která byla schválena na letošním shromáždění delegátů, se negativně odrazila na činnosti výboru oblasti. Kvůli nově definovanému souběhu funkcí ho museli opustit dva z nejzkušenějších členů.

Na základě výsledků valné hromady 2018 došlo v naší oblasti ke změně vedení výboru, kdy byl novým předsedou sedmičlenného výboru, který vzešel z výsledků voleb na valné hromadě, zvolen Ing. Ladislav Alster a jeho zástupcem Ing. Petr Chytil. V tomto složení a počtu výbor pracoval po zbytek roku 2018 a na začátku roku 2019. Druhý zásah do výboru oblasti představovala změna řádů naší Komory, schválená na Shromáždění delegátů ČKAIT 2019, viz článek v Z+i ČKAIT č. 2/2019. Jmenovitě se jedná o § 3 odst. 13 Organizačního řádu Komory, kde bylo schváleno vyloučení souběhu funkcí člena dozorčí rady, stavovského soudu nebo dozorčí komise s činností zkušební komise, člena výboru oblasti a předsedy oblasti. V naší oblasti se toto rozhodnutí týká Ing. Petra Chytila, který je členem stavovského soudu, a Ing. Ladislava Smoly, který je členem dozorčí rady. Na schůzi výboru oblasti, který následoval týden po shromáždění delegátů v Praze, bylo dohodnuto, že oba jmenovaní se vzdají své činnosti ve výboru a výbor bude nadále pokračovat jako pětičlenný až do nových voleb, které se budou konat na valné hromadě oblasti Zlín v lednu 2021. Definitivně bude celá záležitost dořešena na schůzi výboru 3. června. Výbor však přišel o dva z nejzkušenějších členů, ale taková je realita a nezbývá než se podřídit této nekonzistentní změně řádů provedené v polovině volebního období oblastí. Přitom průběh souběhu funkcí zcela jistě nevystal najednou na počátku roku 2019.

Z činnosti oblasti Zlín

Během roku výbor zajišťoval chod kanceláře a podle možností poskytoval servis pro autorizované osoby oblasti, kterých ke konci roku 2018 bylo 1140. Výbor organizuje školení a odborné exkurze, a i když se dařilo naplnit počet seminářů, nebyla vždy dodržena jejich vyváženost z hlediska jednotlivých profesí, nedařilo se zajistit přednášky pro elektro, TZB a pro obor pozemní stavby. Školení se snažíme řešit se zaměřením více na praxi a vlastní zkušenosti přednášejících než čistě teoretická témata.

Stejně jako jiné oblasti ČKAIT se snažíme o komunikaci se státní správou a samosprávami v našem kraji. Snažíme se jim pomoci s jejich problémy (například s nedostatkem autorizovaných osob pro vykonávání technického dozoru) a pomáháme s vyřešením případných rozporů ve vztazích mezi autorizovanými osobami a těmito úřady.

Oblast se dále aktivně zapojuje do pomoci s výchovou mladých stavebních kádřů pořádáním soutěží pro učně a středoškolské studenty odborných škol a učilišť v rámci Stavby roku Zlínského kraje. Kromě toho se oblast v roce 2018 rovněž zapojila do 1. ročníku národní soutěže třetích ročníků středních průmyslových škol. V rámci naší oblasti se účastnily Střední průmyslová škola stavební ve Valašském Meziříčí a Střední průmyslová škola Zlín, které do soutěže zaslaly celkem šest projektů rodinných domků, z nichž porota sestavená ze stávajících i bývalých členů oblastního výboru vybrala jako vítěze projekt rodinného domku v Poličné, jehož autorem je Jakub Kuchař, žák Střední průmyslové školy stavební ve Valašském Meziříčí, a tento projekt byl přihlášen do národní soutěže.

Exkurze o baťovské architektuře

V roce 2018 se nepodařilo uskutečnit uvažované setkání se zástupci Slovenské komory autorizovaných inženýrů a techniků, oblast Trnava, jako navázání na setkání, které uspořádala slovenská strana v roce 2017. Chtěli bychom toto setkání tedy uskutečnit v druhé polovině letošního roku. Na základě zprostředkování našich trnavských kolegů jsme však v září 2018 zorganizovali krátkou exkurzi o baťovské architektuře ve Zlíně pro členy Maďarské komory autorizovaných stavebních inženýrů z oblasti Pecz. Exkurze byla bohužel časově limitována na pouhé odpoledne, ale i tak se do programu podařilo zařadit komentovanou prohlídku 21. budovy. Na jejím závěru byla využita střešní terasa pro orientační prohlídku Zlína s významnými budovami, které jsou z této terasy v dohledu a které zahrnují prakticky celé jádro baťovského Zlína. Dozvěděli jsme se zde o vzniku a rozvoji baťovského Zlína, jak vlastního výrobního areálu, tak i navazujícího centra a jednotlivých čtvrtí výstavby baťovských domků. Po prohlídce 21. budovy následovalo zastavení u památníku Tomáše Bati a Jana Antonína Bati a opět komentovaná prohlídka velkého kina. Dalšími body programu byly vnější prohlídka Baťovy vily a prohlídka typického baťovského půldomku ve zlínské čtvrti Zálešná. Závěrečným bodem exkurze potom byla návštěva muzea v Baťově institutu.

Ing. Ladislav Alster
předseda oblasti ČKAIT Zlín



Baťovský půldomek ve zlínské čtvrti Zálešná – typ půldomku s šikmou střechou, zachován téměř v původním stavu (foto: Ing. Romana Zahnašová, tajemnice oblasti ČKAIT Zlín)



Vizualizace vodního koridoru Dunaj-Odra-Labe, propojení u Přerova. Jan Skalický se stal Ropákem roku za vehementní prosazování této spojnice tří moří, která podle jeho názoru přivede do krajiny vodu a stane se zelenomodrou životodárnou osou. (koláž: E. T.)

Ropákem roku za prosazování vodních cest

V pátek 26. dubna 2019 dostal cenu Ropák roku 2018 předseda představenstva Vodní cesty, a.s., Ing. Jan Skalický. Zde přinášíme jeho reakci.

Ekologové z hnutí Děti Země zdůvodnili udělení ceny Ropák roku 2018 vehementním prosazováním stavby plavebního kanálu Dunaj-Odra-Labe a splavněním úseku Labe u Přelouče. Ve zdůvodnění nominace však chyběly pravdivé argumenty, naopak byla plná nepravdivých informací a domněnek.

Příroda u vodních kanálů není ohrožena

Nikdy jsem neprosazoval stavbu kanálu u Přelouče proti ochraně přírody a za cenu zničení motýlů, kteří zde žijí. Tohle obvinění je v přímém rozporu s realitou a ekologičtí aktivisté to moc dobře vědí. V loňském srpnu jsem organizoval setkání v Přelouči, kde se podařilo sloučit zájmy státu, kraje i veřejnosti do nového technického řešení splavnění Labe do Pardubic, které bude k přírodě šetrnější.

Letos v dubnu jsem uspořádal další setkání v Děčíně, protože i zde je veřejnost a politická reprezentace masírována aktivisty nepravdami o zbytečnosti zlepšení plavebních podmínek stavbou plavebního stupně Děčín.

Aktivisté nyní do třetice blokují i prodloužení Baťova kanálu do Kroměříže, což jenom dokazuje, že jim nejde o ochranu přírody, ale jen o blokaci všech vodních projektů.

A vodní koridor Dunaj-Odra-Labe je pro zelené aktivisty vrcholem jejich vzdoru, který přece nemůžou nikdy vzít v potaz, natož podpořit. Desítky let jsem za kanál Dunaj-Odra-Labe bojoval a toto ocenění Ropák roku 2018 vnímám jako motivaci do další práce.

Jde přece „jen“ o vodu

Ropák roku je cena nerozumných lidí pro lidi se zdravým rozumem. Je to ocenění, které nemá se skutečnou ekologií vůbec nic společného. Tvůrci sice prezentují Ropáka roku jako recesi, letos však šlo o vodu, tedy o základ našich životů.

Při řešení témat spojených s vodou jsem vždy uvažoval nejen prakticky, nýbrž i ekologicky. V současnosti totiž nejde jen o vodní dopravu, která je ze všech doprav tou nejšetrnější k životnímu prostředí, jde i o problém sucha, jenž je rok od roku naléhavější. Moje práce má tyto cíle: dojít ke splavným řekám a zavlažené krajině, kde se neumírá suchem. To je moje upřímné přesvědčení.

Zelená mafie

Mé oponenty neváhám označit za zelenou mafii, která na tématu ekologie více než dvě desetiletí nepokrytě parazituje. Jednou z jejích hlav je nesporně Miroslav Patrik z organizace Děti Země, který proslul především jako neúnavný kverulant, napadající všechno a všechny v oblasti dopravy. Výsledkem jsou nekonečné byrokratické tahanice o klíčové stavby. Bohužel ministerstvo dopravy si s těmito destruktory z povolání nedokázalo nikdy účinně poradit a stát není schopen dokončit ani nutnou dálniční síť, ani efektivně bojovat se suchem, takže naší vlasti hrozí, že se brzy stane nevzhlednou polopouští. Podle mého názoru musí konečně skončit doba, kdy je ochrana přírody vylomena a nadřazena nad

právní řád ČR a umožňuje tak blokovat kompletní rozvoj dopravní, energetické a veškeré infrastruktury. Výsledkem je 3,8 km dálnic za rok, žádná vodní stavba, ani železniční koridor. Ochrana přírody je zásadní součástí každé lidské činnosti, ale musí být v rovnováze s udržitelným technickým rozvojem.

Proč mi zabránili cenu převzít?

Ještě krátce k pátečnímu brněnskému večeru organizovanému organizací Děti Země. Protože si ocenění Ropák roku 2018 opravdu

vážím, rozhodl jsem se do Brna přijet a cenu si osobně převzít. Chtěl jsem přitom otevřít diskusi nad tématem současného „neudržitelného nerozvoje“. Bohužel mi bylo doslova fyzicky Miroslavem Patrikem zabráněno se vyhlášení ceny zúčastnit. Na ceně bylo mé jméno navíc uvedeno jako Jiří Skalický. Dokládá to v plné síle „úroveň“ organizátorů akce Ropák roku.

Ing. Jan Skalický

předseda představenstva VODNÍ CESTY, a.s.

Děčínské memorandum na podporu českých vodních cest

Veřejně podporujeme rozvoj vodních cest v ČR. Základním předpokladem je realizace Plavebního stupně Děčín, který považujeme za zcela nezbytný a reálný. Pro vyšší využití vodních cest v ČR je klíčové zlepšit splavnost Labe mezi VD Střekov a státní hranicí ČR/SRN na parametry německého Labe dohodnuté v rámci Společného konceptu pro Labe.

Je to zcela jistě stále odvážná myšlenka, ale bez odvahy a vzájemné podpory nedosáhneme žádného smělého cíle.

Uvědomujeme si cennost dotčeného úseku Labe z hlediska ochrany přírody a krajiny. Věříme však, že projekty na zajištění splavnosti předmětných úseků Labe lze řešit tak, aby byly podmínky ochrany přírody a krajiny přinejmenším dostatečně respektovány. Z toho důvodu bylo upuštěno od výstavby dvou plavebních stupňů. Nyní je na základě dohody mezi Ministerstvem dopravy a Ministerstvem životního prostředí ČR navrhováno vybudování pouze jediného, nezbytného Plavebního stupně Děčín, jehož vzdutí se nachází výhradně na území města Děčína. Ostatní úseky by měly být řešeny přírodě blízkou regulací a příprěží. V úseku Střekov – Boletice také nadlepšováním průtoků a odlehčováním lodí.

Voda v mořích a oceánech představuje 97 % veškeré vody na naší planetě, oproti tomu voda v řekách tvoří na první pohled pouze 0,0001 %. Toto číslo pro nás však představuje cenný zdroj dopravy, rekreace, závlahy a biodiverzity i významný krajinný prvek hodný ochrany, péče a rozvoje. Proto chceme veřejně, otevřeně a aktivně podporovat české vodní cesty.

První zásadní krok je již hotov. V červnu 2018 se nám podařilo společným úsilím do novely zákona o urychlení výstavby dopravní infrastruktury prosadit jmenovitě i dva plavební stupně na Labi, v Přelouči a právě v Děčíně.

Memorandum na konferenci Plavební stupeň Děčín aneb konec přešlapování, která se konala v Děčíně 10. dubna 2019, podepsalo několik desítek odborníků, zástupců samospráv, senátoři, poslanci a manažeři, mezi nimi ředitel Ředitelství vodních cest ČR, generální ředitel Povodí Labe, hejtman a členové rady Ústeckého kraje, primátor Děčína a starostové mnoha měst na Labi.

Memorandum Inženýrského dne 2019 na téma Hospodaření vodou

Účelné hospodaření vodou a její větší retence na našem území je jediná možná cesta naší blízké budoucnosti – to je motto memoranda, které na Inženýrském dni v Brně 24. dubna 2019 podepsali zástupci ČKAIT a ČSSI společně s předními odborníky v oboru.

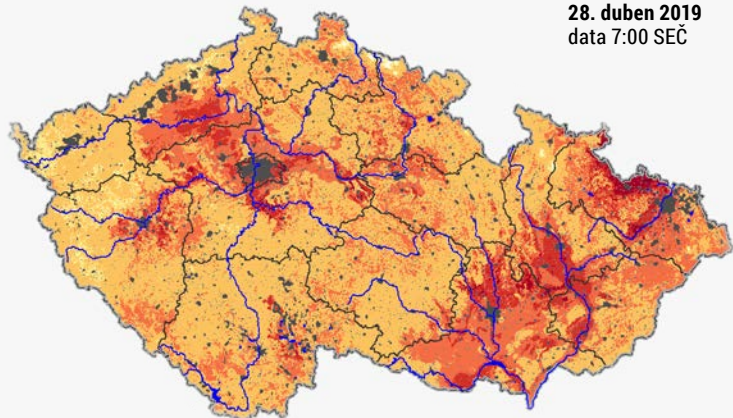
Česká republika má co do své hydrografické sítě oproti většině našich sousedních zemí značný hendikep. Poloze ČR a jinak kouzelné a velmi pestré morfologii vděčíme za to, že jsme dominantně pramennou oblastí pro řadu významných řek nebo přítoků evropských veletoků. Žádná z řek s rozsáhlou a rozvinutou hydrografickou sítí k nám nepřitéká, takže využití jiných zdrojů vody, než našich vlastních, není prakticky možné. Se strohou praktičností uvedeno, pro hospodaření vodou máme pouze omezené množství vody, které na naše území spadne ve formě deště či sněhu, díky koloběhu vody z našeho území především povrchově odtéká nebo se v rámci evapotranspirace (evaporace z vodních toků a nádrží, ze zemského povrchu sloučená

s transpirací z rostlin) dostává do atmosféry jako vodní pára. Jen část takto získané vody, má-li k tomu vhodné podmínky, se infiltruje pod zemský povrch do půdního a horninového prostředí, díky čemuž doplňuje tolik potřebné zásoby podzemní vody.

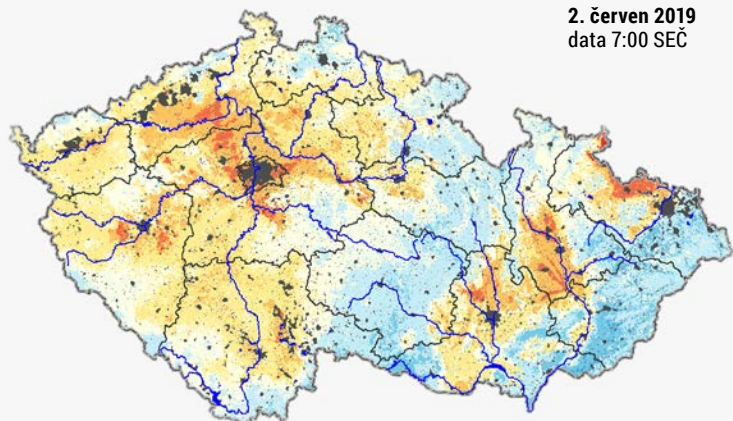
Klimatický průběh posledních let ukazuje v plné míře všechna negativa plynoucí z polohy ČR a její hydrografické a hydrologické situace. Na většině území se projevuje sucho, hladina podzemní vody klesá, prameny se ztrácejí, distribuce srážek v rámci hydrologického roku se výrazně mění. I přes letošní zimu, která byla po zhruba pěti letech bohatá na množství napadlého sněhu, se zásoby vody nedaří doplnit a sucho pokračuje dál.

DEFICIT ZÁSOBY VODY V PŮDNÍM PROFILU 0–100 cm

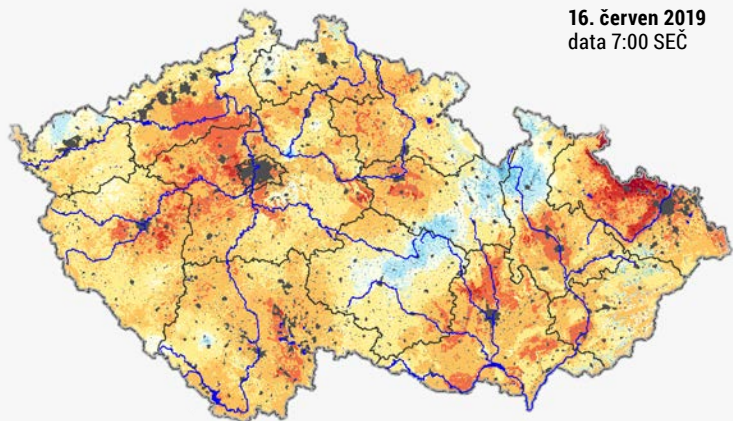
28. duben 2019
data 7:00 SEČ



2. červen 2019
data 7:00 SEČ

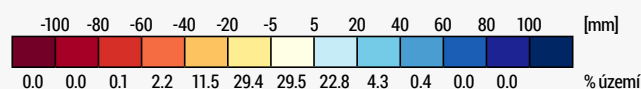


16. červen 2019
data 7:00 SEČ



DEFICIT PŮDNÍ VLÁHY [mm]

Odchylka od obvyklé zásoby vody v půdě v daném období



Letošní zima nepřinesla dostatek půdní vláhy. A i po dlouhotrvajících a relativně vydatných jarních deštích jsou oblasti, kde voda v půdě stále chybí.
(zdroj: www.intersucho.cz)

Hospodaření vodou je nanejvýš naléhavým úkolem

S ohledem na shora uvedená fakta a na přednášené příspěvky na Inženýrském dnu, který se konal 24. dubna 2019 na Fakultě stavební VUT v Brně, považuje Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě společně s Českým svazem stavebních inženýrů za nutné:

- poskytovat finanční podporu v rámci OPŽP a dalších operačních programů orientovaných na zlepšení stavu české krajiny, především na zvýšení její retenční schopnosti, dále na účelné a hospodárné využívání dešťových vod v urbanizovaných územích;
- poskytovat finanční podporu v rámci programu Prostředí pro život skrze TA ČR;
- hledat účelná technická opatření pro zvýšení retence vody v krajině, resp. je si vědoma potřeby budovat v krajině tzv. měkká opatření typu podpory revitalizace vodních toků a jejich niv, doplněná o tvrdá opatření typu výstavby nových víceúčelových přehradních nádrží a vodních ploch;
- podporovat u významných vodohospodářských akcí jejich zařazení do veřejně prospěšných staveb se všemi právními aspekty tohoto zařazení, včetně řešení majetkoprávního vypořádání;
- rozšířit příslušnými ministerstvy vydávaný seznam územně hájených profilů pro vybudování přehradních nádrží sloužících k akumulaci povrchových vod, který byl v průběhu minulých let významně redukován;
- podporovat s ohledem na potřebnou ochranu kvality povrchových vod a vodárenských nádrží co nejrychlejší přijetí tzv. protierozní vyhlášky k zákonu č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu; podporuje účelné provádění pozemkových úprav se zaměřením na provádění navržených plánů společných zařízení, prioritně pak opatření protierozní ochrany;
- podporovat adaptační opatření navrhovaná Ministerstvem zemědělství ČR, vycházející z Konceptu ochrany před následky sucha pro území ČR, konkrétně veškeré aktivity vedoucí k posílení vodních zdrojů (VN Nové Heřminovy, VN Vlachovice, nádrže na Rakovnícku, navýšení provozní hladiny Novomlýnských nádrží atd.) včetně kompenzačních opatření pro ochranu přírody u každé ze jmenovaných akcí;
- vzdělávat odbornou i laickou veřejnost v problematice spojené s účelným využíváním vodních zdrojů a hospodařením vodou.

Memorandum podepsali přednášející Inženýrského dne 2019

Ing. Jan Kříž, Ministerstvo životního prostředí; Ing. Daniel Pokorný, Ministerstvo zemědělství; doc. Ing. Josef Krása, Ph.D., Fakulta stavební ČVUT v Praze; doc. Dr. Ing. Pavel Fošumpaur, Fakulta stavební ČVUT v Praze; Ing. Adam Vokurka, Ph.D., Fakulta stavební ČVUT v Praze; Ing. Robert Hruban, Ústav pro hospodářskou úpravu lesů Brandýs nad Labem, pobočka Kroměříž; Ing. Karel Plotěný, Asio spol. s r.o.; Ing. Rostislav Dvořák, LIKO-S, a.s.

prof. Ing. Alois Materna, CSc., MBA

1. místopředseda ČKAIT

Ing. Adam Vokurka, Ph.D.

prezident ČSSI

Ikony inženýrských staveb v Německu

Oblast Plzeň připravila odbornou exkurzi, které se účastnilo 41 autorizovaných osob.

Velkým stavařským zážitkem byla zejména Skleněná manufaktura VW. V budově, která vypadá jako ředitelství IT firmy, se vyrábí nové elektroautomobily. Německá přesnost, čistota, otevřenost a systém budování nové techniky zajistily neskutečný zážitek s výkladem české průvodkyně z firmy samotné. Ještě nutno podotknout, že firma VW měla v jednání i území u Plzně – Nýřany, kde mohl tento zázrak stát a zaměstnávat technicky vyspělé odborníky. Nakonec zvítězilo území bývalého NDR.

Zejména statici se pokochali nadčasovou maximalistickou architekturou monumentálního olympijského areálu, který byl postaven v době vlády Hitlera, a stále se používá. Možná tím největším emotivním zážitkem byl skryvkový most F60, největší velkorypadlo hnědého uhlí na světě. Cesta na vyhlídkovou věž vedla po konstrukci, a tak jsme mohli sledovat každým krokem změnu v dohlednosti, prohlížet mohutné dopravníky a ocelovou příhradovou konstrukci. Vnímali jsme, jak se může z technického mega stroje, který byl v provozu 10 let, stát neuvěřitelná atrakce. Místní obyvatelé jsou přesvědčeni, že ze zdevastované krajiny postupně vznikne ta nejúžasnější rekreační oblast. První kroky jsme již viděli. Pohled z rypadla ve výšce 74 m byl velkolepý.

Příští rok budeme muset navrhovat už jen pasivní a nulové domy, proto připravujeme podzimní pokračování této úspěšné studijní cesty, tentokrát do Vídně a jejího okolí za pasivní výstavbou: přestavbou obytné zóny – severním nádražím, hlavním nádražím, campusem Universita, knihovnou Zaha Hadi, Seestadt/Aspern – novou výškovou dřevostavbou v pasivu.

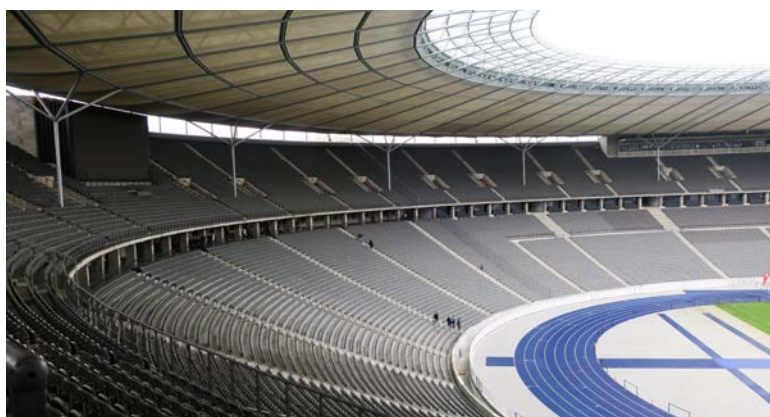
Exkurze se bude konat ve dnech 26.–29. září 2019. Zájemci se mohou hlásit e-mailem na adrese: plzen@ckait.cz

Ing. Jaromíra Šklubová

členka výboru oblasti ČKAIT Plzeň



Největší velkorypadlo hnědého uhlí na světě F60 (foto: oblast ČKAIT Plzeň)



Berlínský olympijský stadion (foto: oblast ČKAIT Plzeň)

Úspěšná celostátní soutěž středních škol měla 52 finalistů

České Budějovice zorganizovaly 18. ročník celostátní soutěže žáků SPŠ a SOŠ stavebních v projektování pozemní stavby pomocí grafických programů, který skončil 21. března 2019. Letos se soutěže zúčastnilo 26 škol.

Soutěž v projektování byla opět připravena jako soutěž otevřená pro všechny grafické programy určené k projektování pozemních staveb, a to pro žáky 3. a 4. ročníků denního studia. Pozvány byly všechny české SPŠ a SOŠ, které poskytují vzdělávání ve studijním oboru stavebnictví se zaměřením pozemní stavitelství, a také partnerská škola ze Slovenské republiky – SPŠ stavební Trnava.

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy poskytlo pro organizaci soutěže významnou finanční podporu. Rovněž přidělení grantu Jihočeského kraje přispělo značnou měrou k organizaci soutěže. K zabezpečení soutěže přispěli také naši tradiční spoluorganizátoři: Centrum pro podporu počítačové grafiky, s.r.o. (CEGRA) a Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě (ČKAIT). Tradičním partnerem soutěže je firma VEGA spol. s r.o. (vydavatel časopisu Stavebnictví a interiér).

K velkému zájmu škol přispívá skutečnost, že soutěž je od roku 2009 pravidelně zveřejňována ve Věstníku MŠMT a v roce 2012 byla rozhodnutím MŠMT začleněna do programu EXCELENCE. Každá škola měla možnost vyslat dva reprezentanty na základě výsledků školních kol, na soutěžní listinu bylo zapsáno 52 žáků. Většina z nich pracovala v programu ArchiCAD, dalšími programy v soutěži byly Revit a Allplan.

Soutěžním úkolem bylo na základě zadání zpracovat půdorys 1. NP a podkroví, řez a dva pohledy v měřítku 1:100, dále 3D náhled v perspektivě generovaný z modelu. Jednalo se o rodinný dům osazený do svahu a časový limit práce byl 180 minut.

Do dalšího ročníku bude možné se přihlásit od podzimu 2019.

Ing. Hana Konečná

zástupkyně ředitele SPŠ stavební České Budějovice

Závěry konference o urbanismu podzemí

Již 24. mezinárodní konference Městské inženýrství Karlovarsko 2019 na téma Urbanismus ve veřejném prostoru pod úrovní terénu, která se konala 7. června 2019 v Chebu, poukázala na význam podzemního urbanismu ve městech v širších souvislostech a vazbě na městské inženýrství některých států Evropy.

Konference byla pořádána jako součást Dnů stavitelství a architektury Karlovarského kraje 2019 a je zařazena do systému celoživotního vzdělávání členů ČKAIT. Projekt Mezinárodní konference Městské inženýrství Karlovarsko 2019 byl spolufinancován Evropskou unií v rámci Společného fondu malých projektů z Programu spolupráce na podporu přeshraniční spolupráce mezi Českou republikou a Svobodným státem Sasko 2014–2020 v rámci cíle Evropská územní spolupráce. Pořadatelem konference byla Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, oblastní pobočka Českého svazu stavebních inženýrů v Karlových Varech a Saská inženýrská komora ve spolupráci s dalšími organizacemi. Letošní konference byla spolufinancována z programu Euregio Egrensis – spolupráce ČR a Sasko.

Obsahové závěry konference

Příspěvky prezentované na konferenci byly spojeny s problematikou integrovaného přístupu k rozvoji měst a obcí a souvisí s udržitelným rozvojem v evropských zemích (viz Strategie Evropa 2020). Byly prezentovány územně-technické koncepce rozvoje měst a obcí ve veřejném prostoru pod úrovní terénu. Mimo jiné se zabývaly obecnou problematikou podzemních staveb, využitím podzemí pro autobusové nádraží Mlýnské Nivy v Bratislavě, problematikou rekonstrukce historické kanalizace města Drážďany i managementem jejího současného provozu, problematikou identity nadzemního i podzemního prostoru předtanečního náměstí v Bratislavě, novou železniční trasou Stuttgart 21 na trase Stuttgart – Ulm, historií výstavby i současnou výstavbou metra v Sofii, zkušeností s územním plánováním v podzemí z velkých evropských měst, pěší dopravou v podzemí evropských měst a problematikou hlubinných kolektorů v centru hlavního města Prahy. Udržitelný rozvoj a spolehlivost technické infrastruktury se stává nedílnou součástí konceptu rozvoje měst a městských aglomerací

s cílem dosáhnout synergických efektů mezi různými odvětvími, jako je veřejná infrastruktura, logistika, bezpečnost nebo energetika s ohledem na kvalitu života ve městech.

Shrnutí hlavních poznatků konference

Městské inženýrství je mezioborová disciplína, jejíž činnost je ovlivněna územně technickými podmínkami a jako obor se opírá o několik oblastí vzájemně propojených a na sebe navazujících.

Městské inženýrství pokrývá širokou škálu aspektů celkové koncepce udržitelného rozvoje urbanizovaného území, zahrnující zejména problematiku veřejné infrastruktury, tj. rozvoj, spolehlivost a územně technickou problematiku, tzn. udržitelný rozvoj sídel.

Budovy, komunikace, infrastruktura, zeleň, vodní prvky a městský mobiliář vytvářejí veřejný prostor s dominantami, panoramaty a kompozičními osami.

Aby vytváření nebo rekonstrukce veřejného prostoru bylo komplexní, je třeba uplatňovat ve vzájemném souladu dvě hlediska:

- technické – funkční, jehož zásadami se zabývá městské inženýrství,
- estetické – kulturní, jehož zásadami se zabývá urbanismus a architektura.

Esteticky zvládnutý prostor s funkčními závadami v technické a dopravní infrastruktuře nesplňuje požadavky veřejnosti stejně tak, jako technicky dokonalý koncept s nedostatky estetickými nesplňuje požadavky žádoucí kulturní úrovně.

Z výše uvedeného vyplývá potřeba kontinuálního celoživotního vzdělávání odborníků v oblasti MI i potřeba kvalitně zpracovaných odborných publikací a studijních materiálů.

Příštím tématem bude světlo

Oblasti ČKAIT Karlovy Vary a dalším organizátorům se podařilo vytvořením výborného technického a organizačního zázemí vybudovat na Karlovarsku místo neodmyslitelně spojené s oborem městské inženýrství. Závěrem můžeme říci, že 24. ročník konference, jakož i výsledky předchozích ročníků opravňují k pokračování konferencí i v následujících letech. Na základě pracovních rozhovorů členů vědecké rady konference v průběhu letošní konference vyhlášíme téma pro příští rok 2020: Světlo a město.

doc. Ing. et Ing. František Kuda, CSc.

předseda Vědecké rady konference MI

Ing. Svatopluk Zídek

hlavní organizátor konference MI



Pohled na účastníky konference v Kulturním centru Svoboda (foto: Jan Borecký)

Pořadatelé byl vydán v české i německé verzi elektronický sborník přednášek, který je možno do vyčerpání zásob poskytnout zájemcům z řad členů ČKAIT – adresa pro žádost o zaslání: karlovyvary@ckait.cz.



Tsleil-Waututh Administration and Health Centre, North Vancouver, British Columbia. Autor: Lubor Trubka Associates Architects. (foto: Ema Peter)

Konferenci Dřevostavby ve Volyni každý rok navštíví stovky účastníků

Za významné pomoci oblastní kanceláře ČKAIT České Budějovice se letos v dubnu konal na Vyšší odborné škole a Střední průmyslové škole ve Volyni již 23. ročník konference Dřevostavby. Přes šest stovek účastníků v letošním roce je dostatečným důkazem úspěšnosti této konference.

Význam naší akce, kterou tradičně pořádáme ve spolupráci s oblastní kanceláří České komory autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě v Českých Budějovicích, podpořili osobní účastí paní Mgr. Ivana Stráská, hejtmanka Jihočeského kraje a Mag. Christian Miller, obchodní rada Velvyslanectví Rakouska v České republice. Vzhledem k pravidelné obměně pracovníků velvyslanectví se v jeho případě jednalo o derniéru.

Pohled státní správy

Stalo se již tradicí, že na naší konferenci vystupují i zástupci státní správy, kteří mohou oslovit a možná i ovlivnit projektanty i realizační firmy zabývající se stavěním ze dřeva. Právě takovou byla přednáška s názvem Stavby a výkon státního požárního dozoru podle zákona o požární ochraně, se kterou vystoupil náměstek ředitele Hasičského záchranného sboru Jihočeského kraje Ing. plk. Milan Brabec. Další velmi poutavou přednáškou z našeho kraje bylo vystoupení Ing. Tomáše Nemravy z firmy Nema Dřevostavby s.r.o., který přijel představit významné stavby realizované právě v regionu jižních Čech.

Oba zmínění přednášející byli osloveni prostřednictvím Ing. Františka Hladíka, ředitele oblastní kanceláře ČKAIT v Českých Budějovicích. Na konferenci vystoupila řada předních domácích realizačních firem a vysoký počet akademických pracovníků z Českého vysokého učení technického v Praze, Technické univerzity ve Zvolenu, Univerzitního centra energeticky efektivních budov, Vysokého učení technického v Brně a Slovenské technické univerzity v Bratislavě.

Monumentální stavby z Vancouveru

Velký ohlas mezi účastníky konference vzbudily dvě přednášky Ing. arch. Lubora Trubky, AIBC, FRAIC z Vancouveru, který k nám zavítal opět po deseti letech. Přednášky Why to use wood & When to use wood a How to use wood & Advantages of wood construction nás přenesly k monumentálním stavbám komunitních a zdravotních center pro původní obyvatele Kanady na vzdáleném pobřeží Pacifiku. K hlavním myšlenkám všech projektů i staveb, ve světě velmi uznávaného a úspěšného rodáka ze Sušicka, patří úzké sepětí s přírodou a umístění do terénu v souladu se zvyky a tradicemi původních obyvatel.

Jenom obtížně bychom si dokázali představit naši konferenci bez architekta Mikka Viljakainena z finské Nadace Puuinfo, která podporuje dřevozpracující průmysl v této vyspělé severské zemi, a i jeho prostřednictvím získáváme další přednášející ze Skandinávie. K uvedeným výjimečným osobnostem bezpochyby patří Mgr. art. Bjørn Kierulf z Norska, který již delší dobu žije a pracuje na Slovensku a díky jeho skvělé slovenštině není nutné zajišťovat simultánní překlad z norštiny nebo angličtiny. Výjimečná byla i vystoupení zástupců obou zúčastněných rakouských technických univerzit v Grazu a Linci.

Workshopy přinesly oživení

Dalším oživením letošního ročníku bylo souběžné pořádání dvou workshopů v aule vybudované ve spolupráci s Technickou vysokou školou v Degendorfu. Konkrétně se jednalo o workshop Výzkumného ústavu dřevařského v Praze s názvem Dřevostavby pod rentgenem a workshop Stavebně-fyzikální souvislosti dřevostaveb s Univerzitním centrem energeticky efektivních budov ČVUT v Praze. Zpestřením celého dvoudenního programu byla i výstava Stavby století republiky,

na jejíž realizaci měl lví podíl Ing. arch. Martin Augustin z Českých Budějovic a Dr. Oldřich Janota. Není bez zajímavosti, že mezi stavbami století na jihu Čech nechybí ani školní budova v Resslově ulici, která byla postavena v roce 1933 v čistém funkcionalistickém stylu.

Dřevostavby je již 15 %

Pořádání konference s tradicí, která se blíží čtvrtině století, je jako rozjetý vlak, z něhož se nedá vystoupit, a proto již dnes začínáme připravovat „předjubilejní“ 24. ročník, který budeme pořádát ve dnech 7. a 8. dubna 2020. Nárůst podílu dřevostaveb z 1 % v roce 1996 na letošních téměř 15 % vnímáme jako cestu správným směrem a za nás za všechny bych rád slíbil, že i nadále budeme další ročníky připravovat u nás ve škole a v regionu jižních Čech v duchu francouzského přísloví: „Dobré jméno je víc než bohatství“.

Jiří Homolka

ředitel VOŠ a SPŠ Volyně

10. ročník PRESTA JIŽNÍ ČECHY 2016–2018

Soutěž je přehlídkou jihočeských staveb dokončených v letech 2016–2018.



Most Zátaví byl v rámci 10. ročníku soutěže PRESTA oceněn cenou ČKAIT. (zdroj: ČSSI)

Porota složená z 11 zástupců vyhlášitelů letos hodnotila a vybírala z celkového počtu 52 přihlášených staveb, které byly rozděleny do soutěžních kategorií: Občanské a průmyslové stavby – novostavby a rekonstrukce, Rodinné domy a bytové stavby, Vodohospodářské a ekologické stavby, Dopravní a ostatní inženýrské stavby – komunikace, mosty a lávky, Ostatní stavby – veřejná prostranství. Nejlépe hodnocené stavby v jednotlivých kategoriích získaly Titul PRESTA – prestižní stavba jižních Čech. Hejtmanka Jihočeského kraje udělila cenu INSPIRA. Další vybrané hodnocené stavby získaly čestná uznání, cenu časopisu Stavebnictví a cenu vyhlášitelů.

Cena ČKAIT pro jihočeské stavby

Cenu vyhlášitele ČKAIT získala realizace Mosty Zátaví, a to za vyřešení požadavku obce na zachování vzhledu a konstrukce původních mostů přes řeku Otavu, které nesplňovaly požadavky současných norem, ale byly výraznou historickou památkou obce. Dva nové funkční mosty, které splňují současné požadavky bezpečnosti silničního provozu, jsou esteticky zdařilé kopie původních. Dvouobloukový a obloukový inundační most v dané lokalitě přirozeně zapadají do okolní krásné přírody.

Ocenění nejlepších studentů

Součástí letošního ročníku PRESTA JIŽNÍ ČECHY 2016–2018 byla i soutěž o nejlepší projekční práce středoškolských a vysokoškolských studentů stavebních škol.

Soutěže se zúčastnili vybraní reprezentanti pěti stavebních škol jihočeského regionu – VŠTE České Budějovice, SPŠ stavební České Budějovice, VOŠ a SPŠ Volyně, SOŠ a SOU Písek, SPŠ strojní a stavební Tábor. Porota letos hodnotila devět přihlášených vítězných projektů ze školských kol. V krajské soutěži STUDENT PRESTA JČ 2016–2018 porota udělila první místa za nejlepší vysokoškolskou práci a za nejlepší středoškolskou práci. Dále udělila jedno čestné uznání, dvě mimořádná ocenění a dva účastnické listy s pochvalou.

Kompletní katalog oceněných staveb najdete na www.cssi-cr.cz/presta-jizni-cechy.

Ing. Alena Korešová, Ing. František Hladík, Ing. Šárka Janurová
oblast ČKAIT České Budějovice

Hrad Veveří

7. zlatá pamětní mince edice Hradů –
cyklus zlatých mincí České národní banky



(foto: archiv ČNB)

Česká národní banka emitovala 28. května 2019 sedmou pamětní zlatou minci o nominální hodnotě pět tisíc korun s motivem hradu Veveří – hlavním moravským sídlem knížat, markrabat a králů z rodu Přemyslovců.

V běžném zpracování s vroubkovanou hranou bylo vydáno 2900 ks, ve špičkové (proof) kvalitě s vysoce leštěným mincovním polem, matovaným reliéfem a hladkou hranou 6900 ks. Ryzost mince je 999,9/1000 Au, průměr 28 mm a hmotnost 15,55 g. Na reverzní straně mince je vyobrazeno hradní jádro z podhledu pod mostním obloukem. Aversní strana mince nabízí pohled na dveřní portál hradního nádvoří, do kterého jsou zakomponována heraldická zvířata České republiky. Výtvarnou podobu 7. zlaté mince navrhl Asamat Baltaev.

Hrad Veveří je jeden z nejrozsáhlejších hradních areálů v ČR. Původně malý lovecký hrádek moravských markrabat je v pramenech poprvé připomínán roku 1213. Veveří jako opravdový kamenný hrad vzniká pravděpodobně až před polovinou 13. století, mimo jiné jako místo královského dohledu nad osídlováním území vzhůru proti toku řeky Svratky. Do dnešního rozsahu byl hrad rozšířen po

polovině 14. století za vlády moravského markraběte Jana Jindřicha (mladšího bratra císaře Karla IV.), který z Veveří učinil jedno ze svých hlavních sídel.

V letech 1942–1945 byl hrad zabaven pro potřeby wehrmachtu a SS. Počátkem 50. let byl velmi necitlivě upraven pro potřeby Lesnického učiliště. Po roce 1972 vznikl projekt přestavby hradu na mezinárodní studentské a kongresové centrum. Neodborné a škodlivé úpravy přerušil až rok 1989. Od roku 1999 je hrad Veveří ve správě Národního památkového ústavu v Brně, který zde provádí postupnou rekonstrukci. Hrad byl po dlouhé době znovu trvale otevřen pro veřejnost v létě 2002.

V této sérii již nechala ČNB vyrobit zlaté mince s motivy hradů Kost, Bezděz, Bouzov, Pernštejn, Zvíkov a Rabí. Další bude zlatá mince věnovaná hradu Švihov, která vyjde 1. října 2019.

(foto: archiv hradu Veveří)





Hlavní cena v kategorii Občanská vybavenost: 2. etapa, areál nemocnice Uherské Hradiště

Stavba roku 2018 Zlínského kraje



Cena Syndikátu novinářů: Obnova vodních a mokřadních ploch Libosváry