

zi+

ZPRÁVY
A INFORMACE
ČKAIT



4/2018

**Rekodifikace stavebního práva podruhé
Urychlení výstavby infrastruktury od září 2018
Připomínky ČKAIT k Metropolitnímu plánu Prahy
Představujeme oblast Praha**

Obsah

ANALÝZA

Vývoj českého stavebnictví
za posledních deset let 3

PŘÁVNÍ PŘEDPISY

Rekodifikace stavebního práva podruhé 4

Profesní informační systém ČKAIT 7

Urychlení výstavby infrastruktury
od září 2018 8

Odpovědi na dotazy k povolování
a kolaudaci rodinných domů 10

Opatřování územně plánovací
dokumentace autorizačním razítkem 12

Významné stavby v územním plánu 13

Nové pokyny pro závazná stanoviska
orgánů územního plánování 13

Připomínky ČKAIT k Metropolitnímu plánu 14

Připomínky ČKAIT k návrhu
Zákona o stavebních výrobcích 16

Stav příprav druhé generace Eurokódů 18

Ochranná pásma kabelových rozvodů
a fotovoltaické výroby 20

Obecné nařízení o ochraně
osobních údajů (GDPR) v praxi 22



08 Urychlení výstavby infrastruktury
od září 2018



34 Stavba roku 2018 – Zimní stadion
ŠKODA ICERINK v Praze Strašnicích



36 Stavba roku Středočeského kraje 2018
– Mateřská škola Úsměv v Benešově



37 Stavba Moravskoslezského kraje 2017
– Bezručova chata na Lysé hoře

ČINNOST KOMORY

Z jednání Představenstva ČKAIT 24

Semináře celoživotního vzdělávání 26

Nekrolog – Ing. Jan Matějka 26

19. setkání regionální V4 se konalo v ČR 27

Informační centrum ČKAIT slaví 20 let 28

JUBILEUM –

Ing. František Kulhavý, CSc. – 85 let 29

Z OBLASTÍ ČKAIT

Dopravní konference v Pardubicích 30

Soud v kauze spadlá střecha pokračuje 31

Představení oblasti Praha 32

Stavba roku 2018 34

Stavba roku Středočeského kraje 2018 36

Stavba Moravskoslezského kraje 2017 37

ODBORNÉ ZAJÍMAVOSTI

Panelové domy – výstavba za socialismu a jejich
sanace po roce 1990 39

Ohlédnutí za minulostí výstavy EXPO 58 40

TITULNÍ STRANA

Stavba roku 2018 – Zimní stadion ŠKODA ICERINK
v Praze Strašnicích (zdroj: Nadace pro rozvoj
architektury a stavitelství)

PŘIPRAVUJEME

V čísle Z+i ČKAIT 5/2018 představíme oblast Brno

Pamatuji si, jak strýc, kantor, přijel na začátku prázdnin, když si uklidil kabinet, a sdělil nám: „A za chvíli půjdete do školy.“ To se nám krajně nelíbilo, ale měl pravdu. Stejně tomu bylo i o letošních prázdninách – jsou pryč. Pro mne horko nebylo moc dobré, trávník je zničen, snad se vzpomene. Počasí nebylo příznivé pro fyzickou práci, ale zase jsem si udělal několik výletů, na které bych jindy neměl čas.

Vláda reagovala na horké počasí a hned sáhla ke zjednodušení. Rybníky do 2 hektarů hloubky 1,5 m si může na svém pozemku postavit každý na základě pouhého ohlášení. No nevím, ta neustálá chaotická rozhodnutí nemohou přinést asi nic dobrého. Jeden kolega dokonce vyslovil skeptický pohled, že přestává fungovat to, co ještě fungovalo. Stejný přístup se mi zdá i u rekodifikace stavebního práva. Dokonce je snaha, že zákon vytvoří skupina lobbistů, pro kterou zákon vypracuje právní kancelář.

A ještě jsem zaslechl, že se to bude líbit panu premiérovi. Kdyby se vývoj zákonů měl ubírat tímto směrem, pak začnu pochybovat o tom, že jsme ještě v parlamentní republice. Stát skutečně nelze řídit jako firmu. Naštěstí tady stále ještě panuje rozum a na dalších stránkách se dočtete o rekodifikaci více. Bude mít klasický postup za naší účasti.

V závěru srpna proběhlo několik konferencí. Na jedné z nich, věnované veřejné správě, bylo sděleno, že se připravuje registr veřejných investic, a to až se zjišťováním do úrovně 50 milionů Kč pro statutární města. Jistě že by něco takového mělo být pro sestavování rozpočtů samozřejmostí, ale i to ve mě vyvolává dojem předvolebního slibování. Nic proti nadlepšení důchodců, ale je dobré takto rozvažovat? Nebylo by logické věnovat více financí na veřejné investice? Také jsme se dozvěděli, že bude zřízeno Ministerstvo veřejného investování – má vzniknout místo současného Ministerstva pro místní rozvoj a zatím není jasné, které investice by zajišťovalo.

Ministerstvo financí dává dohromady registr – Národní plán investic, logicky by tedy mělo snad sledovat, jak se s prostředky nakládá. Pamatuji, jak jsem byl u Andreje Babiše, když byl ministrem financí, a prosazoval jsem státní expertizu, kterou má Ministerstvo financí v gesci. Nic se nestalo. Hlavně že přelakujeme firemní štít. V tyto dny mám dojem, že bude ráj na zemi; sliby nikoho nezarmoutí. Líbilo se mi, jak jeden polský kandidát nasliboval takové nesmysly, že si toho všimli opoziční kolegové, a on jenom chtěl ukázat lidem nesmyslnost všech těch úžasných zitrků. Na ulici jsem zaslechl: „Vždyť tady je plakát pro cirkus na Letné a vedle téměř stejný na předvolební gulášek nebo pomeranč.“ Vůak je to jedno.

Od konferencí neočekávám nic překvapivého, vždy tam jdu především proto, abych se setkal s přáteli a představiteli státních úřadů. Stejně tomu bylo i na konferenci v ČNB – při setkání ředitelů projektových kanceláří. Mohl jsem domluvit s náměstkem Ministerstva průmyslu a obchodu Eduardem Muřickým, jak budeme řešit problém nesouladu evropských a českých předpisů. Pro navrhování, provádění a užívání staveb a všechny s tím související procesy (správní řízení, rozhodnutí, povolení a souhlasy) jsou v první řadě rozhodující stavební předpisy. Hned na druhém místě za stavebními předpisy, co do významu a důležitosti, následují předpisy upravující energetické požadavky na stavby. Komora musí dát informaci autorizovaným osobám, jak se mají s tímto problémem vypořádat, ale nejdříve musíme s rezortním ministerstvem odstranit nesoulad českých a evropských předpisů. Tak je tomu někdy i u norem. Musím poděkovat všem, kteří na podobné nedostatky upozorní.

Zdá se, že se stále ještě objevují dozvuky na technický dozor stavebníka. Chybějí lidé, autorizované osoby, o čemž jsme jednali s náměstkem Ministerstva dopravy a Ministerstva pro místní rozvoj.

Jsem zvědavý, jak dlouho nám tento boom vydrží. Ekonomové naznačují, že takový růst již zanedlouho nebude. Že chybí kvalifikovaní řemeslníci, technici, je známo, ale že se nedostává písku, zdicího materiálu, a přesto se staví. Že by to bylo stejné jako před více než třiceti lety? Tehdy také nic nebylo, jediné v globále, a přesto jsme všichni obstarali, co bylo třeba. Ne, nebudu srovnávat dobu minulou, dnes je tak vyspělá technika, o které se mé generaci ani nezdálo. Nejsem si ale již tak jistý, zda je potřeba budovy „vypávat“ vším tím pokrokem. Často se debatuje o elektronizaci, ať již stavebních deníků, deníku autorizované osoby, projektů v režimu BIM či předávání elektronické formy žádosti o povolení stavby stavebním úřadem.

Vrátím se ještě ke konferenci o veřejné správě. Velmi jsem se pobavil, když vyšlo najevo, že ve státní správě je snad více než čtyři sta mezi sebou nekomunikujících softwarů. A my tvrdě budeme požadovat podání digitální formy projektu a žádosti, dokonce s tím, že veškerá vyjádření si obstará stavební úřad. Jak já mám rád veselý sci-fi.

Všimli jste si, jak je důležité dobře načasovat veřejné projednávání? Ano, tak tomu bylo v Praze při projednávání Metropolitního plánu, nejlépe v červenci, to jsou všichni „doma“. Stejně na Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy přišly tisíce připomínek. Jsem zvědav na jejich vypořádání.



Jubilejní XV. ročník Ceny Inženýrské komory

- Od roku 2004 do roku 2017 bylo podáno 217 přihlášek.
- Slavnostně bylo předáno 50 ocenění.
- Cena Inženýrské komory je spojena s finančním ohodnocením 40 000 Kč.
- Podmínky soutěže Ceny Inženýrské komory 2018 byly schváleny Shromážděním delegátů 2018.
- Výsledky XV. ročníku budou vyhlášeny na Shromáždění delegátů ČKAIT 30. března 2019.

Bez vaší účasti se Cena Inženýrské komory 2018 neobejde!

Přihlášky jsou k dispozici v oblastních kancelářích ČKAIT a na oficiálních stránkách Komory www.ckait.cz – Cena Inženýrské komory 2018 – Vyhlášení 15. ročníku soutěže ČKAIT Cena Inženýrské komory 2018

Termín uzávěrky přihlášek: 31. října 2018



Pro své členy vydává Česká komora
autorizovaných inženýrů
a techniků činných ve výstavbě.

Vychází pětkrát ročně.
Pro členy ČKAIT zdarma.
Náklad: 29 650 výtisků
Datum vydání: 4. 10. 2018

Redakční rada:

- **Ing. Radim Loukota**
předseda redakční rady,
člen Představenstva ČKAIT
- **Ing. Svatopluk Zídek**
místopředseda redakční rady,
předseda oblasti ČKAIT Karlovy Vary,
člen Představenstva ČKAIT
- **Marie Báčová**
odborná poradkyně předsedy ČKAIT,
kancelář ČKAIT Praha
- **Ing. Milan Havliš**
předseda oblasti ČKAIT Hradec Králové
- **Ing. Dominika Hejduková**
vedoucí Střediska vzdělávání
a informací ČKAIT
- **Ing. Hedvíga Klepáčková**
vedoucí Legislativně právního
střediska ČKAIT
- **Ing. Daniel Lemák, Ph.D.**
oblast ČKAIT Olomouc, statik
- **Ing. Miroslav Loutocký**
Regionální kancelář ČKAIT Brno
- **Doc. Ing. Karel Papež, CSc.**
oblast ČKAIT Praha
- **Ing. Jindřich Pater**
místopředseda ČKAIT,
předseda Ediční rady ČKAIT
a předseda Rady pro podporu rozvoje
profese ČKAIT, oblast ČKAIT Ostrava
- **Ing. Jaroslav Valkovič**
oblast ČKAIT Zlín
- **Ing. Renata Zdařilová, Ph.D.**
oblast ČKAIT Ostrava,
členka Představenstva ČKAIT

Šéfredaktorka: Ing. Markéta Kohoutová

Redakce: ČKAIT, Sokolská 1498/15,
120 00 Praha 2
tel.: 227 090 111 (Milena Smilková)

Layout: EXPO DATA spol. s r.o.
Ilustrace: Eliška Čermáková
Sazba: MgA. Ivana Dudková
Jazyková redakce: Gabriela Nápravníková,
EXPO DATA spol. s r.o.

Termíny příspěvků: 22. 10. 2018
Termín vydání: 10. 12. 2018
Příspěvky posílejte na:
Ing. Markéta Kohoutová, tel.: 773 222 338,
kohoutova@esb-magazin.cz

Tisk: Moraviapress a.s.,
U Póny 3061, 690 02 Břeclav

Vydavatel: INFORMAČNÍ CENTRUM ČKAIT s.r.o.
Sokolská 1498/15, 120 00 Praha 2
www.ice-ckait.cz
IČ: 25930028

MK ČR E 15660, ISSN 1804-7025 (ČKAIT)

Taky nám sem tam něco v republice popadalo, a nejenom nám, i v Itálii. V Praze hned paní Krnáčová věděla, kdože je za propadem stropů v Mikulandské ulici. Národní památkový úřad. Vždy měla bystrý úsudek. Pamatujete, jak nás projektanty pochválila na Blance? Takže když věděla, že za situaci mohou památkáři, hned sedla a napsala návrh novely památkového zákona, podle kterého již nebude nutné poslouchat Národní památkový úřad. Praha má své památkáře a ti stačí.

Tím se zase ocitám na začátku úvodníku – podstatným argumentem pro změny v povolování staveb musí být odloučení závislosti stavebních a jiných povolovacích úřadů statní správy od samosprávy. Jednoznačně nesmí existovat závislost, podjatost na volené správě. Na tomto místě si vybavuji, jak by to bylo skvělé, kdyby paní Krnáčová mohla řídit všechno sama, i ty památkáře. Není na tom nic divného, když je zde snaha o centrální řízení jednou osobou. Jenže zase má smůlu, zastupitelé její návrh nedali ani na jednání. A ona to myslí tak dobře. Však také řekla, že pokud by byla přímá volba starostů, bude kandidovat.

Nebudu škarohlídem – vždyť se staví a projektanti nestíhají. Doufám, že si řeknou o lepší odměnu. Zaslouží si ji.

V letních dnech jsem zahlédl úžasný francouzský dokument o stavbě mostů od doby římské až po současnost. Mám přání, aby i Česká televize dokázala natočit seriál o výborné práci stavitelů.

Slavíme sto let Československa, máme různé soutěže, na kterých jsou oceňováni naši kolegové. Komora ocení ve Španělském sále významné osoby. Podle přístupů na naše stránky se ukazuje, že je velký zájem hlasovat o České a slovenské stavby století.

Stavitelství, architektura je krásné řemeslo. Většinou se začíná nad prázdným papírem, pak se nápad převede do realizace stavby a mnohdy vznikne velmi povedená stavba.

Pavel Kráček

Ing. Pavel Kráček
předseda ČKAIT

P.S. Také jsme si připomněli okupaci v roce 1968. Já jsem byl spolu s ostatními probuzen 21. srpna v kasárnách slovy jednoho majora: „Chlapci, probuďte se, jsme obsazeni spojeneckými vojsky.“ No a od té doby všichni věděli, že socialismus nelze předělat. Ti, kteří chtěli dělat kariéru, přijali knížky životelky a mnozí ještě návdavkem spolupráci s STB (podle vysvětlení soudruha Vojtěcha Filipa se jednalo o zpravodajskou službu). Jak jsme byli naivní v šedesátých letech, kdy vycházely knihy, filmy nebo divadla se svobodnými texty. Kdy na fakultě byly vedeny debaty za účasti Radovana Seluckého, kdy jsem nastoupil do práce a mohlo se otevřeně mluvit. Od srpna 1968 byl všemu konec. A dnes po padesáti letech? V čele státu je nejúspěšnější odchovanec KSČ, který řídí děti příslušníků zpravodajských služeb. Pořád věřím, že jsou tady lidé rozumní a ve volbách to „ocení“.

Stavební zákon, komentář

Mgr. Jana Macháčková a kol.
Nakladatelství C. H. Beck, s. r. o., 2018

3. vydání komentáře ke stavebnímu zákonu reaguje na velkou novelu stavebního zákona.

Hlavním účelem komentáře je vysvětlit komplexně a v jednotlivých návaznostech a souvislostech právní úpravu na úseku územního plánování, územního rozhodování a stavebního řádu s důrazem na změny, které přinesla novela stavebního zákona (s účinností od 1. ledna 2018), především pak zcela nové postupy a instituty, které novela stavebního zákona zavedla.

Sestavený autorský kolektiv se skládá z odborníků, kteří se zabývají danou problematikou dlouhá léta ve své pracovní činnosti a kteří proto mohli své praktické zkušenosti uplatnit při zpracování komentářů k jednotlivým ustanovením zákona.

K nahlédnutí v knihovně ČKAIT nebo lze pořídit v Informačním centru ČKAIT.



Vývoj českého stavebnictví za posledních deset let

Většina ředitelů stavebních společností očekává podle kvartální analýzy českého stavebnictví (ceec) i v příštím roce růst stavebních prací. Jejich objem však stále nedosahuje roku 2008.

Z níže uvedeného srovnání je však zřejmé, že za posledních 10 let se snížil roční objem stavebních prací jak v odvětví pozemního, tak inženýrského stavitelství. Vývoj stavebních prací je sice pozitivní, napomáhají tomu evropské peníze, ale objevují se i negativa:

- enormně dlouhá příprava zejména veřejných zakázek;
- o 1,9 % vydaných stavebních povolení méně než v minulém roce;
- nedostatek kvalifikovaných i nekvalifikovaných pracovníků.

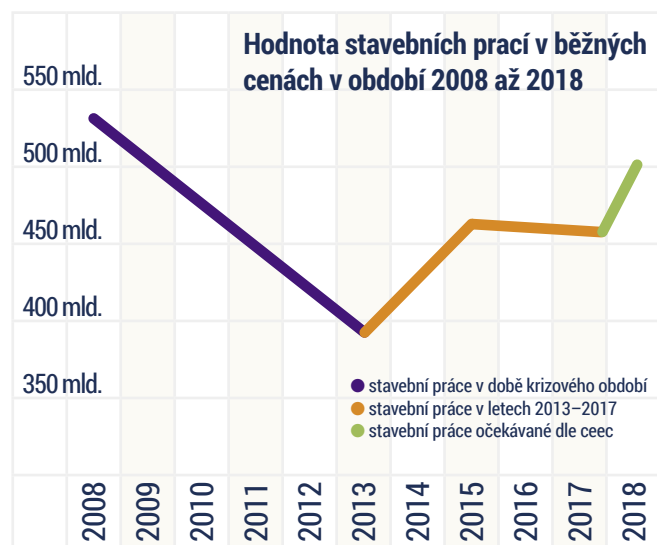
Stavební výroba stále nedosáhla na úroveň roku 2008

Stavební práce v běžných cenách od roku 1999 do 2008 rostly z 224 087 mil. Kč na 547 609 mil. Kč. Ani v jednom roce tohoto období nedošlo k poklesu produkce. K trvalému poklesu produkce dochází v letech 2008 až 2013. Pokles je postupný od 4,9 % až na 27,4 %. V tomto období také dochází k výraznému snížení zaměstnanosti. V období 2013 až 2017 se stavební produkce zvedá z 397 472 mil. Kč až na 453 431 mil. Kč, tj. o 14,7 %, ale dosahuje úrovně roku 2006.

Srovnání objemu stavebních prací v období 2008 až 2017 dle druhu výstavby

Bytové domy – nejvíce se postavělo v roce 2007 v hodnotě 80 631 mil. Kč. Od tohoto roku docházelo neustále k poklesu a to na 43 690 mil. Kč v roce 2013. Od tohoto roku nastal vzestup postavěnosti až na loňskou hodnotu 59 966 mil. Kč, což je úroveň roku 2005.

Nevýrobní a výrobní budovy – nejvyšší postavěnost byla v roce 2008 v hodnotě 153 175 mil. Kč. V roce 2017 dosahuje úrovně 70,7 % ve srovnání s rokem 2008.



Inženýrské stavby – nejvyšší postavěnost byla taktéž v roce 2008 v hodnotě 160 395 mil. Kč. Od tohoto roku neustále klesala až na úroveň 114 768 mil. Kč, což je 71,6 %.

Podobná situace je i u vodohospodářských staveb, oprav a údržby. Jen u staveb v zahraničí je od roku 2007 (14 042 mil. Kč) nárůst na 15 889 mil. Kč.

Zaměstnanost ve stavebnictví vzrostla jen u malých živnostníků

Pokles stavebních prací v období let 2009–2013 měl za důsledek i snížení počtu zaměstnanců. Podle výpočtu MPO v roce 2008 pracovalo v českém stavebnictví 413 129 pracujících, v roce 2016 jen 358 353. Průměrný evidenční počet zaměstnanců činí 207 203 a pracujících majitelů 151 150. Z uvedených počtů je zřejmé, že ve stavebnictví došlo ke snížení počtu pracujících o 54 776. K největšímu poklesu zaměstnanosti došlo u středních podniků. Ve stavebnictví se celkový počet podniků snížil mezi lety 2011 a 2016 o 4 814 jednotek. Podniky malého a středního podnikání s 0–9 zaměstnanci včetně živnostníků je jediná kategorie, která zaznamenala nárůst oproti r. 2008.

Nízké mzdy ve stavebnictví

V roce 2004 činila průměrná hrubá měsíční nominální mzda fyzické osoby 16 090 Kč. V období růstu produkce do r. 2008 se zvedla na 20 706 Kč. V tzv. krizovém období došlo ke zpomalení růstu průměrné mzdy na 22 610 Kč. V roce 2017 je evidována průměrná mzda ve výši 25 589 Kč. Ve srovnání s ostatními obory zaujímá čtvrté místo od konce.

Ing. Josef Mitrenga
člen komise MaSP ČKAIT





Silnice přes Červenohorské sedlo získala titul Česká dopravní stavba 2018. Je nejvýše položenou silnicí I. třídy v ČR. Leží 1013 m.n.m. v CHKO Jeseníky. Na délce 7914 m překonává výškový rozdíl přes 400 metrů. Příprava projektové dokumentace v řadě variant trvala více než deset let. V červnu 2003 byla dokončena dokumentace EIA. Stavební povolení je z roku 2013. Stavba byla dokončena za 17 měsíců v roce 2017. Cena: 249 mil. Kč bez DPH. Zhotovitel: Sdružení Metrostav a.s. a KARETA s.r.o. (zdroj: TOP EXPO CZ, s.r.o.)

Rekodifikace stavebního práva podruhé

Dne 4. září 2018 na jednání vlády předložila ministryně pro místní rozvoj Klára Dostálová Rekodifikaci veřejného stavebního práva – Informace o hlavních směrech a cílech rekodifikace č.j. 746/18. A výsledek? Vláda se pouze seznámila s informací.

Stavební řízení v Česku podle mezinárodních žebříčků trvá i nadále déle než v zemích rozvojového světa. Světová banka řadí Česko, co do délky vyřizování stavebního povolení, na 127. místo ze 185. sledovaných zemí. Hodnotí se ale 21 bodů, a z těch jenom tři souvisí přímo se stavebním zákonem.

Termín – do konce volebního období

„Věcný záměr rekodifikace připravím do října 2019, snažíme se o co nejrychlejší zavedení prvků, abychom stavební řízení v České republice zrychlili,“ oznámila ministryně Dostálová.

Podle navrženého harmonogramu má být do konce roku 2018 hotov návrh věcného záměru zákona, jeho schválení pak do konce roku 2019 a na konci volebního období v roce 2022 má vstoupit v platnost nový stavební zákon. S ním se bude muset podle ministryně změnit až 80 souvisejících zákonů.

O rekodifikaci se přitom mluvilo i před rokem. Již v září 2017 Vláda ČR předložila bývalá ministryně pro místní rozvoj Karla Šlechtová materiál Základní teze rekodifikace veřejného stavebního práva, který identifikoval problémové oblasti současné úpravy veřejného stavebního práva s tím, že budoucí právní úprava by měla směřovat k podstatnému zrychlení a zjednodušení přípravy a realizace stavebních záměrů. Jedná

se o velmi obšírný, přehledný a dobře vypracovaný podklad pro další debatu, jakým směrem by se měla ubírat problematika. Přehledné jsou grafické přílohy.

Garantem mají být zástupci podnikatelů

Na základě rozhodnutí předsedy vlády a odpovědných ministrů (MMR, MD, MŽP) bude rekodifikace veřejného stavebního práva realizována v úzké spolupráci s Hospodářskou komorou ČR. Hospodářská komora ČR, jako jediná podnikatelská reprezentace zřízená zákonem, je připravena plně spolupracovat nejen s MMR, ale také se všemi dotčenými rezorty, externími odborníky a dalšími zástupci podnikatelů. Tato spolupráce MMR a HK ČR, včetně dalších stakeholderů, bude formálně ukotvena memorandem o spolupráci, které bude blíže definovat role a dílčí úkoly jednotlivých stran za účelem naplnění sice ambiciózního, leč reálného harmonogramu plánovaných prací. Tolik citace ze závěrů Rekodifikace veřejného stavebního práva, Informace o hlavních směrech a cílech rekodifikace vypracovaného letos v létě pracovníky Ministerstva pro místní rozvoj. Celou složku jsme dostali k dispozici v rámci SIA.

Nyní rok po uveřejnění tezí podle MMR předložila Hospodářská komora (HK), která by měla být nositelem rekodifikace, nové teze pro

změnu stavebního zákona. Když pomínu některé nepřesnosti, tak tyto předložené teze jsou kompilátem publikovaných informací v různých podkladech k diskutovanému „urychlení“. Je pravdou, že prožíváme éru plagiátů, ale v tomto příběhu se nejedná o habilitační nebo jinou práci.

Hospodářská komora není garantem veřejného zájmu

Proč se o tom zmiňuji? HK není zodpovědná za ochranu veřejného zájmu. My autorizovaní ano, naše Komora i Komora architektů jsme přízvání, jak je dále uvedeno do komisí vytvořených při MMR. Na

setkání ředitelů projektových kanceláří bylo konstatováno, že komise budou plně zapojeny do rekodifikace. Doufejme, že se podaří skutečně nastartovat podstatnou změnu, směřující k elektronizaci a naplnění všeobecného přání všech účastníků povolovacího řízení.

Ing. Pavel Křeček
předseda ČKAIT

O postupu rekodifikace stavebního zákona a dalších 80 předpisů

K rekodifikaci MMR připravilo základní teze, které byly předloženy pro informaci vládě. Základní teze jsou volně dostupné ke stažení i na stránkách ČKAIT www.ckait.cz/content/rekodifikace-prava.

Základní teze představují pouze základní rámec, první východisko, neobsahují kompletní výčet problémů. Ty řeší jednotlivě ustanovené pracovní skupiny a Kolegium ministryně pro místní rozvoj k rekodifikaci veřejného stavebního práva.

Kolegium ministryně a pracovní skupiny

Kolegium ministryně pro místní rozvoj k rekodifikaci veřejného stavebního práva jako poradní orgán ministryně a platforma pro odbornou diskusi nad koncepčními otázkami při přípravě rekodifikace veřejného stavebního práva se doposud sešlo třikrát.

Kolegium tvoří významní aktéři stavebnictví převážně z privátního sektoru. Na základě oslovení jmenovala své zástupce Hospodářská komora České republiky, Svaz průmyslu a dopravy České republiky, Svaz podnikatelů ve stavebnictví v ČR, společnost ČEPS, a.s., Central Group, a.s., a Asociace krajů České republiky. Tajemníkem kolegia byl pověřen Ing. Roman Vodný, Ph.D., ředitel odboru územního plánování MMR.

Současné byly zřízeny náměstkyní pro řízení sekce výstavby a veřejného investování Ing. Marcelou Pavlovou pracovní skupiny zaměřené na jednotlivé oblasti veřejného stavebního práva, konkrétně:

- PS 1 – Pracovní skupina pro územní plánování (vedoucí PS – Ing. Roman Vodný, Ph.D., ŘOÚP)
- PS 2 – Pracovní skupina pro oblast stavebního práva procesního (vedoucí PS – JUDr. Vladimíra Sedláčková, ŘOSŘ)
- PS 3 – Pracovní skupina pro oblast stavebního práva hmotného (vedoucí PS – JUDr. Vladimíra Sedláčková, ŘOSŘ)
- PS 4 – Pracovní skupina pro vyvlastnění (vedoucí PS – JUDr. Vladimíra Sedláčková, ŘOSŘ)
- PS 5 – Pracovní skupina pro veřejnou správu (vedoucí PS – Ing. Marcela Pavlová, NM pro řízení sekce stavebního práva)
- PS 6 – Pracovní skupina pro digitalizaci (vedoucí PS – Ing. Roman Vodný, Ph.D., ŘOÚP)

Účelem pracovních skupin je v úvodní fázi příprava podkladů pro rozbor a analýzy jednotlivých oblastí veřejného stavebního práva. Skupiny budou pravidelně předkládat výstupy své činnosti Kolegiu. Byla zvolena varianta úzkého kolektivu odborníků, který může podle konkrétních výsledků vyplývajících z jednotlivých analýz oslovovat k jednotlivým problémům další odborníky.

Hlavním úkolem Pracovní skupiny pro územní plánování bude zejména prověřit formu vydávání územně plánovacích dokumentací

a rozsah a způsob jejich přezkumu, vyhodnotit a prověřit kompetence jednotlivých orgánů územního plánování zejména s ohledem na schvalování jednotlivých dokumentů, zhodnotit a prověřit dokumentaci, která bude řešit komplexně celé území ČR a dále v nezbytné podrobnosti záměry náležející do působnosti centrálních orgánů (zejména dálnice, železnice, produktovody), prověřit rozsah, závaznost, způsob vydávání a příslušnost ke schválení územně plánovacích dokumentací na jednotlivých úrovních (kraj, obec s rozšířenou působností/okres, obec), prověřit možnosti úprav na úseku regulačních plánů, prověřit a navrhnout těsnější spojení mezi územním a strategickým plánováním, prověřit a navrhnout posílení ekonomického rozměru územního plánování (např. vazbou zdanění vymezování nových zastavitelných ploch nebo odvodů investorů při zvýšení intenzity využití již vymezených zastavitelných ploch).

Hlavním úkolem Pracovní skupiny pro oblast stavebního práva procesního bude provedení analýzy současné procesní úpravy, zejména množství a opodstatněnosti různých forem rozhodování, kategorií staveb, které vyžadují či nevyžadují posouzení stavebním úřadem, včetně vyhodnocení požadavků na četnost a rozsah preventivní kontroly souladu vlivů a nároků umístění, provádění a užívání staveb s veřejnými zájmy.

Hlavním úkolem Pracovní skupiny pro oblast stavebního práva hmotného bude provedení důsledné analýzy současného stavu obecných požadavků na výstavbu, tj. zejména analýzy veškeré legislativy upravující obecné požadavky na výstavbu a prověření možnosti jejich sloučení do jednoho právního předpisu, analýzy míry regulace ve vazbě na veřejný zájem, dále analýzy ČSN, směrnic a nařízení Evropského parlamentu a Rady upravujících předmětnou problematiku nebo vyhodnocení současného způsobu odkazů právních předpisů na ČSN.

Hlavním úkolem Pracovní skupiny pro vyvlastnění bude zejména zohlednění nových institutů civilního práva, prověření možnosti řešení vyvlastnění všech věcných práv, vyjasnění předmětu vyvlastnění, řešení problematiky náhrad, prověření konkrétnosti titulů pro vyvlastnění stanovených zvláštními zákony či prověření možnosti urychlení majetkoprávní přípravy stavebních záměrů.

Hlavním úkolem Pracovní skupiny pro veřejnou správu bude zejména prověření možností uspořádání veřejné správy s ohledem na zefektivnění činnosti veřejné správy, její jasné kompetence, vyloučení systémové podjatosti, možnosti efektivnějšího provázání strategického a územního plánování v území s podporou regionálního rozvoje.

Hlavním úkolem Pracovní skupiny pro digitalizaci bude zejména prověřit možnost předávání dokumentací nebo projektových dokumentací v elektronické podobě, prověřit možnost zavedení digitalizace

řízení a dalších postupů podle stavebního zákona, prověřit možnosti standardizace obsahu jednotlivých dokumentací a případně také informací o území, prověřit možnosti vzniku speciálních registrů informací o území, vyhodnotit nezbytnost nové právní úpravy na úseku prostorových informací o území, navrhnout vytvoření geoportálu územního plánování včetně určení jeho správce, prověřit legislativu související s elektronizací a digitalizací veřejné správy, prověřit možnost integrace informačních systémů veřejné správy a využití technologie BIM, vyhodnotit možnosti využití nových technologií v procesu projednávání územně plánovacích dokumentací, prověřit možnost vytvoření jednotného modelu jednotlivých dokumentací, či prověřit možnost vytvoření jednotného, technologicky neutrálního datového modelu územně plánovacích dokumentací a vybraných územně plánovacích podkladů.

Rekapitulace výsledků prvních jednání pracovních skupin, kde je zastoupena i ČKAIT:

Pracovní skupina 1 pro územní plánování k rekodifikaci veřejného stavebního práva

1. zasedání – 16. května 2018

Základní diskutovaná témata:

1. Provázanost s dalšími pracovními skupinami a meziresortní kooperace.
2. Nesouhlas skupiny s požadavkem na co nejrychlejší dokončení rekodifikace.
3. Identifikace problémů k řešení rekodifikací a jejich prioritizace.
4. Potřebné analýzy.
5. Sloučený model státní správy a samosprávy.
6. Počet stavebních úřadů.
7. Přezkum územně plánovacích dokumentací.
8. Cena za plánovací i projekční práce, standardy činností.
9. Zdanění nemovitostí a jeho vazba na potenciál území.
10. Propagace a osvěta ohledně rekodifikace.

Odsouhlasené úkoly pro účastníky jednání s termínem odeslání nabídek na zpracování analýz do 3 týdnů:

1. Definovat, které jsou podstatné problémy stavebního práva.
2. Identifikovat „žrouty času“.

Pracovní skupina 3 pro oblast stavebního práva hmotného k rekodifikaci veřejného stavebního práva

1. zasedání – 10. května 2018

Základní diskutovaná témata:

1. Definování problému spočívajícího především v nejednotnosti a nepřehlednosti současné právní úpravy obecných požadavků na výstavbu, a zčásti i v zastaralosti obecných požadavků na výstavbu, což klade zvýšené nároky nejen na zpracovatele projektové dokumentace (projektanty) a na stavební úřady, ale též na ostatní osoby zúčastněné při výstavbě.
2. Za nezbytné je požadováno provedení důkladné revize celého souboru technických předpisů ovlivňujících výstavbu. Její výsledek by bylo vhodné porovnat s obdobnými předpisy z relevantního zahraničí (např. Rakousko nebo Německo).
3. Na takto získaných závěrech je nutné založit novou koncepci právní úpravy obecných požadavků na výstavbu ve stavebním zákoně a tu následně naplnit konkrétními, technicky reálnými a ekonomicky únosnými obecně závaznými podmínkami a požadavky, představujícími ochranu veřejného zájmu ve výstavbě.

Odsouhlasené úkoly pro účastníky jednání s termínem odeslání nabídek na zpracování analýz do 3 týdnů:

1. Vyhodnotit základní zákonný rámec obecných požadavků na výstavbu.
2. Zanalyzovat současnou míru regulace a vyhodnotit její opodstatnění ve vazbě na ochranu veřejných zájmů.
3. Zhodnotit možnost sloučení dosavadních předpisů do jednoho dokumentu stejné právní síly:
 - prověřit možnost sloučení technických požadavků na všechny druhy staveb do jednoho právního předpisu;
 - prověřit možnost upravit obecné požadavky na výstavbu (obecné požadavky na využívání území – požadavky na vymezování pozemků a umístování staveb na nich, technické požadavky na stavby a bezbariérové požadavky na stavby) v jednom právním předpisu.
4. Provéřít opodstatněnost existence Pražských stavebních předpisů, vyhodnotit možnost jednotné celorepublikové právní úpravy.
5. Přehodnotit současný způsob odkazů právních předpisů na české technické normy.
6. Zanalyzovat směrnice a nařízení Evropského parlamentu a Rady upravující technické požadavky na stavby.
7. Zanalyzovat současnou úpravu stanovení obsahu a rozsahu jednotlivých druhů dokumentace a projektové dokumentace, tj. veškerou dotčenou legislativu upravující obsah a rozsah D (dokumentace) a PD (projektové dokumentace), vyhodnotit možnost sloučení dosavadních předpisů upravujících obsah a rozsah D a PD do jednoho dokumentu stejné právní síly.
8. Provéřít požadavky na obsah a rozsah D a PD ve vazbě na možné předávání v elektronické podobě a zaručení její autorizace.
9. Analýza právní úpravy stavebního práva hmotného v zahraničí.

Pracovní skupina 6 pro digitalizaci k rekodifikaci veřejného stavebního práva

1. zasedání – 16. května 2018

Základní diskutovaná témata:

1. Nesouhlas skupiny s požadavkem na co nejrychlejší dokončení rekodifikace.
2. Rozdělení problémů na krátkodobé a dlouhodobé.
3. Rozdělení problémů na digitalizaci procesů a digitalizaci dat.
4. Elektronizace procesů umístování a povolování staveb a souvisejících procesů.
5. Automatizace rozhodování.
6. Předávání dokumentací v elektronické podobě.
7. Proces zajišťování závazných stanovisek dotčených orgánů.
8. Dostupnost kompletních informací o území, včetně územních plánů.
9. Využití dat o realizovaných stavbách.
10. Analýzy, podklady a využití zahraničních zkušeností.

Odsouhlasené úkoly pro účastníky jednání s termínem odeslání nabídek na zpracování analýz do 3 týdnů:

1. Navrhnout, jakým tématům by se měla skupina věnovat.
2. Témata rozčlenit podle toho, zda se týkají procesů či dat, určit jejich důležitost, zda se jedná o krátkodobé či dlouhodobé úkoly, a identifikovat, zda mají vazbu na další pracovní skupiny.
3. Navrhnout, jaké vstupy může který člen k daným tématům poskytnout, včetně analýz a zahraničních zkušeností.

ČKAIT se úkolů zhostila dopisem svého předsedy náměstkyni Ing. Marcelle Pavlové 21. června 2018 následovně:

ČKAIT Vám zasílá svou nabídku ke zpracování některých analýz, seznam, který byl předložen pracovním skupinám pro rekodifikace stavebního práva. Jedná se o pracovní skupiny, ve kterých má ČKAIT své zastoupení.

PS – stavební právo hmotné – návrh na zapojení se ČKAIT do těchto okruhu problémů:

- Analýza veškeré dotčené legislativy upravující technické požadavky na stavby včetně bezbariérových požadavků.
- Analýza požadavků (vzájemné porovnání) celorepublikové úpravy technických požadavků na stavby a požadavků na vymezení pozemků a umístování staveb na nich (požadavky na využívání území) s Pražskými stavebními předpisy.
- Analýza ČSN, ČSN EN upravujících požadavky na vymezení pozemků a umístování staveb na nich (požadavky na využívání území), technické požadavky na stavby včetně bezbariérových požadavků.
- Analýza současného způsobu odkazů v právních předpisech na ČSN, ČSN EN.
- Analýza veškeré dotčené legislativy upravující obsah a rozsah dokumentace nebo projektové dokumentace včetně požadovaných oprávnění na zpracovatele.

PS – územní plánování – návrh na zapojení se ČKAIT do těchto okruhu problémů:

- Zhodnotit a prověřit dokumentaci, která bude řešit komplexně celé území ČR a dále v nezbytné podrobnosti záměry náležející do působnosti centrálních orgánů (zejména dálnice, železnice, produktovody).
- Provéřit možnosti úprav na úseku regulačních plánů.

PS – digitalizace – návrh na zapojení se ČKAIT do těchto okruhu problémů:

- Provéřit možnost předávání dokumentací nebo projektových dokumentací dotčeným orgánům a stavebním úřadům v elektronické podobě.
- Provéřit možnosti vzniku speciálních registrů informací o území (např. registr technické infrastruktury, registr dopravní infrastruktury).
- Vytvořit jednotný model, který zajistí formální jednotu (v žádném případě však ne unifikaci řešení) jednotlivých dokumentací a zajistí jejich jednodušší čitelnost a srovnatelnost pro uživatele i pro úřady, které v území rozhodují.
- Elektronický podpis, razítko a deník.

Ing. Hedviga Klepáčková

vedoucí Legislativně právního střediska ČKAIT

Profesní informační systém ČKAIT

profesis

Novinky

- Z+i 3/2018 • BIM seminář

Aktualizace

- Zadržovací a zachycovací systémy proti pádu (TP 1.21)
- Navrhování kotvicích zařízení a prvků k ochraně před pádem při údržbě (TP 1.21.1)
- Plynová zařízení. TZS (MP 1.5.1)
- Elektroenergetická zařízení. TZS (MP 1.5.2)
- Elektronická komunikační zařízení. TZS (MP 1.5.3)
- Zdroje tepelné energie a rozvodná tepelná zařízení. TZS (MP 1.5.4)
- Zdvíhací zařízení. TZS (MP 1.5.5)
- Stavby na poddolovaném území. TZS (MP 1.5.6)
- Projektování ocelových konstrukcí technologických staveb. TZS (MP 1.5.7)
- Zařízení horizontální a vertikální dopravy. TZS (MP 1.5.8)
- Obecné zásady činnosti AO. TPS (MP 1.6)
- Zařízení pro vytápění. TPS (MP 1.6.1)
- Zařízení pro ochlazování staveb. TPS (MP 1.6.2)
- Zařízení vzduchotechniky. TPS (MP 1.6.3)
- Zařízení pro měření a regulaci. TPS (MP 1.6.4)
- Zdravotně technické instalace. TPS (MP 1.6.5)
- Plynová zařízení. TPS (MP 1.6.6)
- Zařízení silnoproudé elektrotechniky. TPS (MP 1.6.7)
- Zařízení elektronických komunikací. TPS (MP 1.6.8)
- Obecná metodika odborných posudků. TPS (MP 1.6.10)
- Provádění staveb (MP 2)
- Vedení provádění pozemních staveb (MP 2.1)
- Vedení provádění technologických staveb (MP 2.5.1)
- Bezpečnost při provádění prací na staveništi (MP 2.6.1)

- Koordinátor bezpečnosti a ochrany zdraví při práci na staveništi (MP 2.6.2)
- Inženýrská činnost (MP 9.1)
- Inženýrská činnost u technologických staveb (MP 9.4)
- Ochranná a bezpečnostní pásma (MP 10.3)

Právní předpisy

Právní předpisy Sbírky zákonů a Sbírky mezinárodních smluv, uvedené v systému PROFESIS, jsou aktualizovány ve 14denních intervalech.

Přístup do systému

Systém PROFESIS.cz je pro členy ČKAIT zdarma. UŽIVATELSKÉ JMÉNO je členské číslo (všech 7 znaků), HESLO je možné vygenerovat na webu pomocí odkazu „Zaslat nové heslo“, které bude zasláno na e-mailovou adresu uloženou v databázi ČKAIT. O heslo lze také požádat e-mailem na profesis@ckait.cz.

Program PROFESIS

Off-line verze systému nahrazuje dříve vydávané DVD. Instalační soubor k Programu je uložen v účtu uživatele v on-line verzi systému (na www.profesis.cz) spolu s licenčním klíčem uživatele a návodem k instalaci a registraci. Pomůcky a právní předpisy v Programu PROFESIS lze v průběhu roku aktualizovat.

Ing. Dominika Hejduková

Středisko vzdělávání a informací ČKAIT



Dálnice D11 by urychlení výstavby opravdu potřebovala, staví se již 40 let a je dokončena teprve ze dvou třetin. (zdroj: TOP EXPO CZ, s.r.o.)

Urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury od září 2018

Dne 16. srpna 2018 byl ve Sbírce zákonů publikován pod č. 169/2018 Sb. zákon, kterým se mění zákon č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony. Zákon své účinnosti nabývá dnem 31. srpna 2018.

Jedním z významných problémů, které ztěžují výstavbu dopravní infrastruktury, je obstrukční jednání některých jednotlivců, které ve svém důsledku zablokuje výstavbu rozsáhlých úseků dopravní infrastruktury. Časové prodlevy způsobené nemožností zahájit stavební práce, a to zejména v důsledku přezkumu některých dílčích rozhodnutí o vyvlastnění pozemků pod stavbami budovanými ve veřejném zájmu.

Novela proto přináší úpravu povolovacích procesů a postupů při získávání potřebných práv pro výstavbu zmíněné infrastruktury s cílem zefektivnit postupy správních úřadů tak, aby získání potřebných povolení pro výstavbu dopravní infrastruktury bylo jednodušší, rychlejší a zbytečně nezatěžovalo žadatele ani samotné správní úřady.

Nová právní úprava zefektivňuje proces povolovacího řízení nejvýznamnějších staveb dopravní infrastruktury, které jsou vyjmenovány v samostatné příloze, se současným zachováním adekvátní možnosti obhájit své zájmy všem dotčeným subjektům.

Zvýšení výkupních cen až na osminásobek

Nově se navrhuje možnost nabídnout vlastníkovu za zřizované, měněné či rušené právo odpovídající věcnému břemenu nebo právo stavby

zákonem stanovenou výši úplaty. Minimální úplata je zvýšena na 10 000 Kč, a to jednak za účelem zvýšení motivace vlastníků zatěžovaných nemovitostí k tomuto postupu, ale současně i s ohledem na současné finanční i časové náklady, které jsou vynakládány na zpracování znaleckých posudků.

Pokud se pozemky kupují podle ceny stanovené znaleckým posudkem, pak se cena stanovuje na osminásobek znaleckého posudku u nestavebních pozemků a 1,15násobek u stavebních pozemků. Přitom se však nezohledňuje zhodnocení či znehodnocení výstavbou dopravní infrastruktury.

Institut mezitímního rozhodnutí

Dalším významným prvkem je zavedení institutu mezitímního rozhodnutí o držení pozemků, které se může dotknout vybraných staveb dopravní infrastruktury v situacích, kdy je vyvlastňovací řízení prodloužováno výhradně sporem o výši náhrady za vyvlastnění.

Toto nové opatření má zabránit nákladným průtahům ve výstavbě. Může se však týkat výhradně pozemků, které jsou určeny v rozhodnutí o povolení umístit a povolit stavbu dopravní infrastruktury ve veřejném

zájmu uvedenou v příloze zákona. Dále v rámci zahájeného vyvlastňovacího řízení musí již být posouzena převaha veřejného zájmu nad zájmem soukromého vlastnictví. V takovém případě není nutné čekat na výsledek vyvlastňovacího řízení a stavební práce mohou být neprodleně zahájeny, bez zbytečných a nákladných průtahů. Jinými slovy pouze v těch případech, kdy je jisté, že k vyvlastnění by došlo, avšak není zde shoda na výši poskytnutí náhrady, stanoví ve veřejném zájmu pro specifický okruh nejdůležitějších dopravních staveb možnost provést stavební práce již v průběhu vyvlastňovacího řízení. Vyvlastňovanému přitom zachovává plný nárok na poskytnutí náhrady za vyvlastnění.

Povinnost vlastníka strpět měření a průzkum

Každý vlastník je povinen umožnit provádění měření a průzkumných prací v rámci přípravy stavby dopravní infrastruktury prováděné oprávněným investorem, a to i před zahájením řízení, kterým se stavba umísťuje nebo povoluje. Za tímto účelem má oprávněný investor a jím zmocněné osoby právo vstupovat a vjíždět na cizí nemovitě věci. Oprávněný investor nebo jím zmocněné osoby jsou povinni co nejvíce šetřit práv vlastníků dotčených nemovitých věcí a nejméně 14 dní předem jim provádění měření nebo průzkumných prací na jejich nemovitě věci písemně oznámit. Pokud byl vlastník nebo uživatel nemovitě věci v důsledku výkonu práv oprávněného investora nebo jím zmocněné osoby podle tohoto odstavce omezen v obvyklém užívání nemovitě věci nebo mu vznikla újma na majetku, má právo na přiměřenou jednorázovou náhradu ve výši dvojnásobku částky stanovené podle zákona o oceňování majetku.

Zda tato úprava povede ke skutečnému urychlení výstavby infrastruktury ČR ukáže až praxe.

Mnozí totiž považují tuto novelu pouze za rychlou záplatu akutních problémů s výstavbou.

Systémové řešení přinese až řádný zákon o liniových stavbách, který požadují hned dvě usnesení Hospodářského výboru přijatá během práce na novele tohoto zákona.

Výstavbu dálnice D11 komplikoval i nejednotný postup státu při výkupu pozemků

Dálnice D11 z Prahy na polské hranice vychází ze záměru z roku 1939, stavět se začala v roce 1978. Po 40 letech je z plánovaných 154 kilometrů hotových necelých 91 kilometrů. Výstavbu brzdí složitá jednání s vlastníky pozemků. Známa kauza s paní Havránkovou a její sestrou se táhla jedenáct let a skončila v roce 2014 oboustrannou dohodou. Další spor s ŘSD vedl Lubomír Bažant a jeho sestra, kterým byla za vyvlastněné pozemky nabídnuta cena 63 Kč/m², což je 17× méně než vyjednala Ludmila Havránková, která od státu získala 1100 Kč/m². Proto se Bažantovi obrátili na soud, chtěli dosáhnout vyšší ceny a také toho, aby stát vykoupil celý jejich pozemek poškozený výstavbou dálnice. To však soud v dubnu 2018 zamítl a potvrdil vyvlastnění za výše uvedenou cenu. Rozsudek není pravomocný.

Proti stavebnímu povolení na pokračování D11 z Hradce Králové do Předměřic se v červnu 2016 postavilo devět spolků a osob včetně Děti země. Tuto poslední blokaci se podařilo ukončit letos v srpnu slibem ŘSD, že vyhoví požadavkům stěžovatelů a bude mimo jiné chránit ještěrky a rekultivovat staveniště. Ekologický dohled bude zajišťovat Natur Servis. ŘSD zahájí stavbu osmikilometrového úseku Hradec Králové – Předměřice ještě letos na podzim. Aktuálně probíhá oprava 8 km prvního úseku Praha – Jirny, který byl dokončen v roce 1984.

Ing. Markéta Kohoutová

vybráno z důvodové zprávy
a záznamů Poslanecké sněmovny

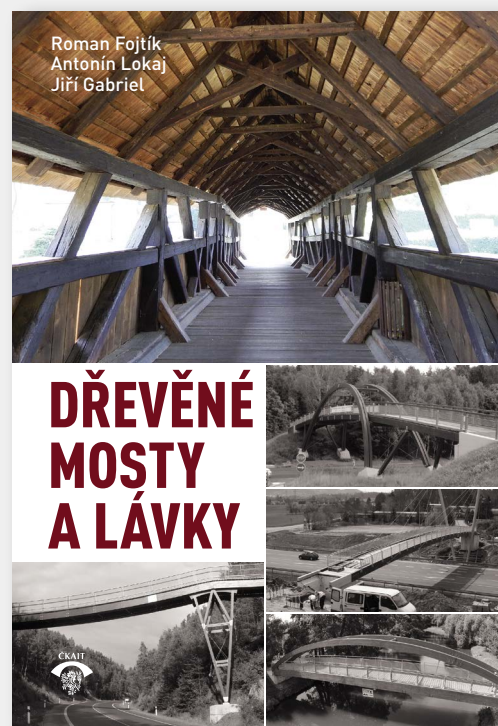
DŘEVĚNÉ MOSTY A LÁVKY

Autoři: Roman Fojtík, Antonín Lokaj, Jiří Gabriel

Vydavatel: Informační centrum ČKAIT, s.r.o., Praha 2017

Tato publikace zajímavě doplňuje současnou literaturu s tematikou dřevěných konstrukcí. Publikace má poměrně široký záběr začínající kapitolou o historickém vývoji dřevěných mostů ve světě od starověku po současnost, která je jakýmsi úvodem do samotného tématu mostních objektů. Následuje obsažná výpočtová část s postupy návrhu dřevěných konstrukcí, výpočty zatížení a samotnými návrhy různých typů dřevěných mostních konstrukcí podle příslušných norem ČSN EN. S životností dřevěných konstrukcí velice úzce souvisí poruchy způsobené biologickými a abiotickými činiteli, proto autoři podrobně rozebírají degradační procesy dřeva a navrhují opatření ochrany dřeva před napadením nejzákeřnějšími dřevokaznými houbami či jak zabránit delaminaci LLD. V kapitole Konstrukční zásady má čtenář možnost nastudovat konstrukční detaily a vhodné způsoby izolace nosných prvků, díky kterým dřevěné mosty a lávky mohou přetrvat staletí. Kniha se uzavírá kapitolami o postupech pravidelných prohlídek a správné údržbě mostních objektů. Publikaci vhodně doplňuje několik vřazených odpočinkových kapitol jako např. Atlas dřevin, Atlas typů dřevěných mostů a lávek, Atlas dřevokazných hub a Atlas poškození konstrukcí mostů a lávek v ČR.

Publikace je cílena především na projektanty, pro které přehledně sumarizuje výpočetní postupy podle současně platných norem a konstrukční zásady pro návrh dřevěných mostů a lávek.





Stavba Moravskoslezského kraje 2017 – Rodinný dům Hlučín, projektant a zhotovitel: Ing. Daniel Kozel – DK1 (foto: PULARY GROUP)

Odpovědi na dotazy ke změnám v povolování a kolaudaci rodinných domů

Odbor stavebního řádu Ministerstva pro místní rozvoj uveřejnilo v červnu 2018 odpovědi na nejčastější dotazy k novele stavebního zákona, která platí od 1. ledna 2018. Většina dotazů směřuje k nejasnostem ohledně povolování a kolaudace rodinných domů. Zde uveřejňujeme zkrácenou verzi některých dotazů a odpovědí.

Stavebník měl vydáno společné územní rozhodnutí a stavební povolení pro stavbu RD (2015), ve kterém ve výroku rozhodnutí byla stanovena podmínka, že stavbu lze užívat jen na základě kolaudačního souhlasu. Jak má stavební úřad postupovat po 1. lednu 2018?

Vzhledem k tomu, že pravomocné rozhodnutí je závazné pro účastníky a pro všechny správní orgány (§ 73 odst. 2 správního řádu), musí stavebník po dokončení stavby požádat o vydání kolaudačního souhlasu. Po podání žádosti postupuje stavební úřad podle § 122 stavebního zákona.

Stavebník dokončeného RD podá žádost na formuláři pro vydání kolaudačního souhlasu a dožaduje se jeho vyřízení. Jak má stavební úřad postupovat po 1. lednu 2018?

Pokud stavební úřad obdrží žádost o vydání kolaudačního souhlasu na dokončenou stavbu, která po 1. lednu 2018 kolaudaci nevyžaduje, ani se nejedná o případ, kdy stavební úřad stanovil ve stavebním povolení, že stavbu bude možné užívat pouze na základě kolaudačního souhlasu, neprojednávají ji, což stavebníkovi sdělí. Kromě vysvětlení, proč je žádost

právně nepřijatelná, by měl stavební úřad upozornit stavebníka na jeho povinnosti plynoucí ze stavebního zákona, zejména z § 152.

Ve výroku společného územního rozhodnutí a stavebního povolení pro stavbu RD byla stanovena podmínka, že stavbu lze užívat jen na základě kolaudačního souhlasu a pro užívání stavby bude infrastruktura zhotovena a zkolaudována. Jak má stavební úřad postupovat po 1. lednu 2018, kdy byla stavba RD dokončena, přípojky jsou vybudovány a není přístupová komunikace a ke stavbě není jiný přístup než po poli?

Pravomocné rozhodnutí je závazné pro účastníky a pro všechny správní orgány (viz odpověď na první otázku). Jestliže je ve stavebním povolení stanovena podmínka pro užívání stavby, která zabezpečuje návaznost na jiné podmiňující stavby, je splnění této podmínky nezbytné pro vydání kolaudačního souhlasu. Pokud nebude podmínka splněna, tj. pokud nebude technická a dopravní infrastruktura dokončena a zkolaudována, nelze vydat kolaudační souhlas na stavbu rodinného domu.

Jak správně vysvětlit pojem – stavba, jejíž vlastnosti nemohou budoucí uživatelé ovlivnit?

Posuzovat, zda se jedná o stavbu, jejíž vlastnosti nemohou budoucí uživatelé ovlivnit, je stavební úřad povinen již od 1. července 2006 – od účinnosti zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), tj. více než 12 let. Nejedná se o žádné nové kritérium, které by přinesla novela stavebního zákona. Jediná změna spočívá v tom, že před 1. lednem 2018 bylo toto kritérium obsaženo v § 122 stavebního zákona, a stavebnímu úřadu sloužilo k vyhodnocení, zda stavbu bude možné užívat na základě oznámení stavebnímu úřadu nebo kolaudačního souhlasu, zatímco nyní je toto kritérium obsaženo v § 119 stavebního zákona a stavebnímu úřadu slouží k vyhodnocení, zda stavba bude vyžadovat kolaudační souhlas či nikoli.

Při hodnocení tohoto kritéria musí stavební úřad posoudit, zda některý z budoucích uživatelů vybíral projektanta nebo zhotovitele a zda měl možnost svými představami nebo požadavky (např. na materiály, konstrukce, dispozici, kapacitu stavby) ovlivnit výslednou podobu stavby. Zákon se zcela záměrně neomezuje pouze na vlastníka stavby, neboť má na mysli širší okruh osob, které budou stavbu využívat, a to především veřejnost. Typickým příkladem staveb, jejichž vlastnosti nemohou budoucí uživatelé ovlivnit, je nemocnice, škola, nájemní bytový dům, stavba pro obchod nebo průmysl, stavba ubytovacích zařízení, divadlo, restaurace, sportovní stadion, ale též developerské projekty rodinných domů. U všech těchto staveb je kladen důraz na ochranu veřejných zájmů, a proto nadále zůstávají stavbami, které k užívání vyžadují kolaudaci.

Může stavební úřad pro stavbu rodinného domu, která vyžaduje nové nároky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, vydat společný územní souhlas a souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru?

V takovém případě nelze vydat územní souhlas ani společný územní souhlas a souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru [viz věta první § 96a odst. 2 stavebního zákona: *Podá-li stavebník oznámení záměru podle § 96 a ohlášení stavebního záměru podle § 105 (dále jen „společné oznámení záměru“), vydá stavební úřad společný souhlas, za předpokladu, že jsou splněny požadavky a podmínky § 96 a 105].*

Stavbu rodinného domu, která vyžaduje nové nároky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, může stavební úřad projednat ve společném územním a stavebním řízení. Ve společném povolení však musí stavební úřad stanovit podmínky, kterými zabezpečí návaznost na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, tj. podmínky, ve kterých je výslovně stanoveno, že tyto podmiňující stavby musí být dokončené a povolené k užívání nejpozději k zahájení užívání stavby rodinného domu.

Jaká je sankce, pokud stavebník začne užívat např. rodinný dům bez zajištění revizních zpráv?

Pokud stavební úřad zjistí, že stavebník užívá stavbu bez provedení a vyhodnocení zkoušek a měření předepsaných zvláštními právními předpisy, pak se jedná o porušení povinnosti uložené v § 152 odst. 1 stavebního zákona [skutková podstata uvedena v § 178 odst. 2 písm. k) stavebního zákona], za což může být uložena pokuta až do výše 200 000 Kč.

Jak postupovat v případě, že stavebník stavbu, která nepodléhá kolaudaci, provede jinak, než byla povolena (například přístaví podlaží navíc) a požádá obec o přidělení domovního čísla a následně o zápis do RUIAN a do katastru?

Novela stavebního zákona sice rozšiřuje okruh staveb, které nevyžadují kolaudaci, nicméně stavebník a další osoby zúčastněné na výstavbě musí nadále plnit povinnosti vyplývající ze stavebního zákona a právních předpisů vydaných k jeho provedení. Kromě toho zavazuje ustanovení § 132 stavebního zákona stavební úřady k provádění soustavného dozoru cíleného na ochranu veřejných zájmů, práv a oprávněných zájmů právnických a fyzických osob, a dále na kontrolu plnění jejich povinností vyplývajících ze stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Za tím účelem jsou stavebním úřadům svěřeny významné nástroje a oprávnění, kterými mohou ve veřejném zájmu přímo i nepřímo zasahovat do práv fyzických a právnických osob. Jedním z těchto nástrojů je provádění kontrolní prohlídky.

Stavební úřad provádí kontrolní prohlídku rozestavěné stavby nejen ve fázi uvedené v podmínkách stavebního povolení, v plánu kontrolních prohlídek stavby, před vydáním kolaudačního souhlasu, ale provádí kontrolní prohlídku stavby tehdy, kdy je to pro plnění úkolů stavebního řádu potřebné. Kontrolní prohlídku provádí stavební úřad vždy ve veřejném zájmu [§ 132 odst. 2 písm. a) stavebního zákona].

Při kontrolní prohlídce zjišťuje stavební úřad zejména dodržení rozhodnutí nebo jiného opatření stavebního úřadu, a zda je stavba prováděna podle ověřené dokumentace nebo ověřené projektové dokumentace (§ 133 odst. 2 stavebního zákona).

K žádosti o přidělení čísla popisného má stavebník přiložit prohlášení o tom, že stavba byla provedena v souladu s jejím povolením a ověřenou dokumentací nebo ověřenou projektovou dokumentací. Pokud při provádění stavby dojde k odchylkám oproti ověřené dokumentaci nebo ověřené projektové dokumentaci, má stavebník přiložit místo prohlášení dokumentaci skutečného provedení stavby. V takovém případě stavební úřad dokumentaci skutečného provedení stavby porovná s ověřenou dokumentací nebo ověřenou projektovou dokumentací a zjistí, jaké odchylky stavebník provedl. Pokud se bude jednat o nepodstatné odchylky ve smyslu § 118 odst. 7 stavebního zákona, přijme stavební úřad tuto dokumentaci a založí ji do spisu. Pokud však nepůjde o nepodstatné odchylky, zahájí stavební úřad řízení o odstranění stavby (resp. části stavby – nepovolených odchylek) podle § 129 stavebního zákona. Provádění stavby v rozporu s jejím povolením je klasifikováno jako přestupek, za který může být udělena pokuta [např. § 178 odst. 2 písm. g) stavebního zákona – až do výše 500 000 Kč].

Stavební zákon také upravuje v § 152 až 157 a § 160 základní povinnosti a odpovědnost osob (stavebník, stavbyvedoucí, stavební dozor, zhotovitel) při přípravě, provádění a užívání staveb a neplnění zákonných povinností je klasifikováno jako přestupek, za který může být rovněž udělena pokuta.

Redakčně kráceno

plné znění otázek a odpovědí

– www.mmr.cz

Opatřování územně plánovací dokumentace autorizačním razítkem

Ministerstvo pro místní rozvoj vydalo v červenci 2018 aktualizované metodické sdělení k problematice opatřování územně plánovací dokumentace (dále ÚPD) autorizačním razítkem ve vztahu k úpravám územně plánovací dokumentace po společném jednání, resp. po veřejném projednání.

Podle § 13 odst. 3 zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 360/1992 Sb.), autorizovaná osoba opatřuje dokumenty související s výkonem její činnosti vlastnoručním podpisem a otiskem razítka se státním znakem České republiky, jménem autorizované osoby, číslem, pod nímž je zapsána v seznamu autorizovaných osob vedeném Komorou a vyznačeným oborem, popřípadě specializací své autorizace (dále jen opatřování razítkem autorizované osoby). V současné době je možné opatřovat razítkem autorizované osoby pouze tištěnou verzi dokumentace, nikoliv verzi elektronickou.

Návrh ÚPD = vybraná činnost pro autorizované architekty

V případě územně plánovacích dokumentací jde převážně o Českou komoru architektů. Autorizovaní inženýři – členové České komory autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě – jsou oprávněni vypracovávat příslušné části územně plánovací dokumentace.

Podle § 158 odst. 1 zákona č. 183/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, je zpracování územně plánovací dokumentace vybranou činností ve výstavbě, kterou jsou oprávněny vykonávat pouze osoby, které k této činnosti získaly oprávnění podle zákona č. 360/1992 Sb.

Z ustanovení stavebního zákona současně vyplývá, že návrh ÚPD zpracovaný autorizovanou osobou je odlišný od návrhu, který je předložen pořizovatelem k vydání formou opatření obecné povahy.

Úprava ÚPD po veřejném projednání = volná činnost

Stavební zákon ukládá pořizovateli zajistit upravení návrhu ÚPD po společném jednání a po veřejném projednání v závislosti na průběhu projednávání tohoto návrhu (§ 38 odst. 2, § 39 odst. 4, § 51 odst. 1, § 53 odst. 1, § 65 odst. 5, § 68 odst. 1, obdobně v případě změn ÚPD pořizovaných zkrácenými postupy). V rámci této úpravy pořizovatel také doplňuje a upravuje odůvodnění, které je součástí návrhu ÚPD předkládaného příslušnému zastupitelstvu. Tyto činnosti pořizovatele nelze ztotožnit se zpracováním ÚPD ve smyslu § 158 stavebního zákona, které provádí autorizovaná osoba a které jsou projektovou činností ve výstavbě a patří mezi vybrané činnosti.

Z uvedených ustanovení naopak vyplývá, že pořizovatel zajišťuje úpravu návrhu ÚPD, který zpracovala autorizovaná osoba, přičemž mu zákon ponechává volnost, zda tuto úpravu zajistí prostřednictvím autorizované osoby, nebo vlastní činností.

Rozsah prací, zahrnutých pod pojem zpracování ÚPD, které je oprávněna vykonávat pouze autorizovaná osoba, je dán v každém jednotlivém případě smluvním vztahem s projektantem, při plném respektování výše uvedených právních předpisů. Je vhodné, aby smlouva o dílo nebo jiná obdobná smlouva, na jejímž základě projektant zpracovává návrh ÚPD, upravovala i problematiku zpracování návrhu na vydání opatření obecné povahy, tj. spolupráci na úpravě návrhu ÚPD.

Po uveřejnění se na ÚPD nevztahuje autorská ochrana díla

Územně plánovací dokumentace se stává platnou tehdy, když ji vydá příslušné zastupitelstvo formou opatření obecné povahy; do doby vydání se jedná o návrh ÚPD. V souladu s § 3 písm. a) zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů, je ÚPD vydaná formou opatření obecné povahy úřední dílo, na které se ochrana podle práva autorského nevztahuje.

Za úpravy ÚPD nese odpovědnost pořizovatel

Z výše uvedeného vyplývá, že autorizovaná osoba zpracovává návrh ÚPD v rozsahu prací, které u ní byly smluvně zajištěny. V tomto rozsahu také zodpovídá podle § 159 odst. 1 stavebního zákona za správnost, celistvost a úplnost návrhu ÚPD. Tento návrh před jeho odevzdáním pořizovateli opatřuje razítkem autorizované osoby. Za úpravy návrhu ÚPD, které provedl pořizovatel, nese odpovědnost pořizovatel.

Razítkuje se jen návrh ÚPD

Razítkem autorizované osoby musí být opatřen přinejmenším návrh ÚPD ke společnému jednání, resp. návrh aktualizace či změny ÚPD k veřejnému projednání v případě pořizování aktualizace či změny zkráceným postupem. ÚPD v dalších fázích před vydáním opatření obecné povahy může, ale nemusí, být opatřena razítkem autorizované osoby, v závislosti na podmínkách smlouvy.

Záznam o účinnosti opatření obecné povahy je upraven § 168 odst. 1 stavebního zákona s odkazem na přiměřeně použitý § 75 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. Podrobnosti záznamu jsou stanoveny v § 8 odst. 1, respektive § 14 odst. 1 a § 20 odst. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů. Z právních předpisů nevyplývá, že má být vydané opatření obec-

né povahy opatřeno razítkem autorizované osoby. Stejně tak se požadavek na opatřování razítkem autorizované osoby neuplatní v případě úplného znění územně plánovací dokumentace.

K uvedené problematice se rovněž vyjádřil Krajský soud v Praze ve svém rozsudku č. j. 50 A 6/2012-79 ze dne 18. září 2012, cit.: ... *povinnost autorizace ZÚR po případně provedených úpravách po veřejném projednání nemá zákonnou oporu. Ačkoliv v obecné rovině je samozřejmě vhodnější, pokud i případná úprava je provedena (autorizována) příslušným autorizovaným architektem, který zpracoval samotnou územně*

plánovací dokumentaci, nelze přehlédnout ustanovení § 24 stavebního zákona, které klade přísné požadavky na úředníky vykonávající územně plánovací činnost, kteří by měli zajistit dostatečné odborné zázemí pro provádění úprav též ze strany k tomu příslušných orgánů.

Ústav územního rozvoje MMR

zveřejněno 20. listopadu 2013, aktualizováno 20. července 2018

www.uur.cz – sekce stanoviska a metodiky

Významné stavby v územním plánu

V červnu 2018 Ministerstvo pro místní rozvoj vydalo Metodické sdělení, které má v územním plánování sjednotit používání pojmů architektonicky nebo urbanisticky významných staveb. Tyto stavby se nesmí stanovovat plošně.

Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb nelze aplikovat plošně bez uvedení, kterých staveb se týká. Pokud by tomu tak bylo, vymezení by se vztahovalo i např. na stavby pozemních komunikací, elektrického vedení, kůlen atd., které v naprosté většině případů nemají zásadní vliv na zachování hodnot území.

Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb musí být jednoznačné a musí být dáno konečným výčtem těchto staveb a jejich přesným označením.

Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb je třeba využívat v územních plánech v přiměřeném rozsahu, který však nelze paušálně stanovit. Obecně lze konstatovat, že toto ustanovení by nemělo být při tvorbě územních plánů nadužíváno a že je nutno pečlivě vymežit okruh podmínkou dotčených staveb.

Je třeba, aby nadřízený orgán územního plánování, v rámci provádění výkonu státního dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu, sledoval účelnost využití tohoto institutu

a v případě jeho neúčelného využití postupoval podle § 171 odst. 3 stavebního zákona.

Řádné zdůvodnění účelného vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb je mimo jiné podkladem pro závazné stanovisko orgánu územního plánování podle § 96b stavebního zákona účinného od 1. ledna 2018.

Územní plány je třeba uvést do souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. V účinném znění podle přechodných ustanovení 2 a 3 vyhlášky č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb. Při nejbližší změně je třeba do dokumentace promítnout nový název kapitoly Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb a doplnit odůvodnění navržení těchto staveb.

Aktualizované stanovisko Ústavu územního rozvoje MMR z 26. června 2018

www.uur.cz – sekce stanoviska a metodiky

Nové pokyny pro závazná stanoviska orgánů územního plánování

Ministerstvo pro místní rozvoj vydalo v září 2018 již 3. verzi Metodického pokynu k závazným stanoviskům orgánů územního plánování, které jsou upraveny v § 96b novelizovaného stavebního zákona. Tento nový materiál vychází z podkladů zpracovaných JUDr. Janem Marečkem, Asociací pro urbanismus a územní plánování ČR a Ing. Tomášem Sklenářem.

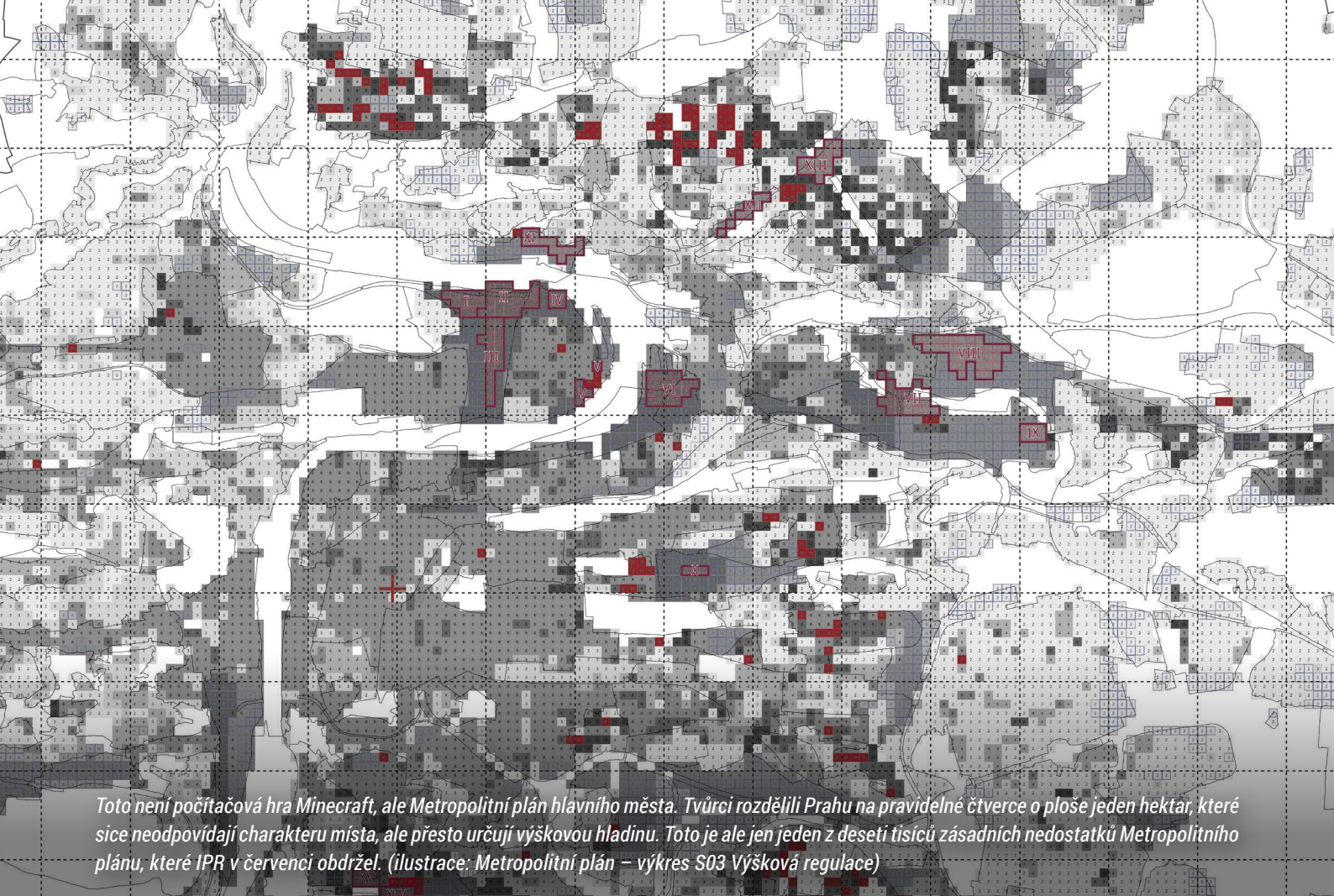
Nový metodický pokyn z 31. srpna 2018 nahrazuje dřívější materiály Závazná stanoviska orgánů územního plánování – Příklady s komentářem z ledna 2018, Metodické sdělení Ministerstva pro místní rozvoj, kdy se nevydává závazné stanovisko orgánu územního plánování z dubna 2018 a Závazná stanoviska orgánů územního plánování, Metodický pokyn, 2. vydání z července 2018.

Důvodem úprav předchozího vydání tohoto materiálu bylo nabytí účinnosti zákona č. 169/2018 Sb., kterým se mění zákon č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony. Změny provedené zákonem č. 169/2018 Sb. se týkají i § 96b stavebního zákona.

Novela zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, provedená zákonem č. 225/2017 Sb., účinná od 1. ledna 2018, obsahuje v ustanovení § 96b úpravu závazného stanoviska orgánu územního plánování. Nová úprava závazného stanoviska orgánu územního plánování, zejména v návaznosti na novelizované ustanovení § 90 stavebního zákona, zároveň mění rozsah přezkoumávání záměru žadatele stavebním úřadem.

Novela stavebního zákona upravuje v ustanovení § 96b základní otázky související s vydáním a obsahem závazného stanoviska orgánu územního plánování, s kritérii posuzování, s jeho platností, s možností jeho přezkumu. Tato úprava ve stavebním zákoně navazuje na obecnou úpravu závazného stanoviska v ustanovení § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, která upravuje obecné náležitosti závazného stanoviska.

z metodiky vybrala a upravila **Ing. Markéta Kohoutová**
celé znění metodiky ke stažení na www.mmr.cz



Toto není počítačová hra Minecraft, ale Metropolitní plán hlavního města. Tvůrci rozdělili Prahu na pravidelné čtverce o ploše jeden hektar, které sice neodpovídají charakteru místa, ale přesto určují výškovou hladinu. Toto je ale jen jeden z deseti tisíců zásadních nedostatků Metropolitního plánu, které IPR v červenci obdržel. (ilustrace: Metropolitní plán – výkres S03 Výšková regulace)

Připomínky ČKAIT k Metropolitnímu plánu jsou zcela zásadní

Hlavním nedostatkem Metropolitního plánu Prahy je podle ČKAIT jeho terminologická nejednoznačnost a zcela nedostatečné řešení dopravy. Chybí koncepce parkování a u rozvojových ploch i dopravní napojení.

V Praze, jako v jiných obcích, se zpracovává nový územní plán, který byl honosně nazván Metropolitní plán (dále MPP), musí však splňovat požadavky platných předpisů tak aby mohl sloužit pro regulaci výstavby v Praze stejně jako běžné územní plány.

Tvůrci plánu, zaměstnanci Institutu rozvoje a plánování, přišli s poetickými frázemi a zdá se, že hlavním cílem je přizpůsobit město, přírodu a občany architektuře, nikoli architekturu člověku a přírodě a vložit do města mnoho dobrých myšlenek a mnoho dalšího dobra. Architektura se zdá jediným cílem tohoto územního plánování.

Z oblasti Praha se do připomínkového procesu, který byl ukončen 26. července 2018, zapojily v zásadě dvě skupiny členů ČKAIT. První se zabývala dopravou v Praze a jejím rozvojem. Druhá pak obecnými připomínkami. Připomínky pochopitelně nejsou vyčerpávající a vztahují se převážně k obecným zásadám.

Obecné připomínky ČKAIT k návrhu MPP

Z oblasti obecných připomínek jsme uplatnili zejména připomínky k jednoznačné terminologii, potřebě jednoznačnosti celého MPP.

Textová část MPP (výroku) obsahuje množství popisných a metodických informací, které jsou spíše politickou proklamací a vložením úmyslu obecného dobra a vzhledem k obsahu nemohou být předmětem výrokové části, tedy faktického vydání územního plánu. Tyto části by významně zatížily stavební úřady při zdůvodňování souladu rozhodnutí s tímto územním plánem.

MPP postrádá srozumitelnost a transparentnost, která by se měla projevit zejména v užívání obecně zavedených termínů, jednoznačností regulativů, které jsou naopak těžko dohledatelné a často nesrozumitelné. V MPP se například operuje pojmem krajina v celé řadě významů – krajina Prahy, městská krajina, střešní krajina, otevřená krajina, krajinné rozhraní, krajinné parky, krajinná kompozice, kontrasty krajiny – přitom praktický smysl územního plánu je především regulace stavebního využití území!

Chybí pravidla pro rozhodování v území

Z hlediska obecných připomínek máme problém s obsahem a formou návrhu MPP, který nedává jasná, jednoznačná, obecně srozumitelná a předvídatelná pravidla pro rozhodování v území, naopak v mnoha případech obsahuje regulaci bez vlastní regulace, která vytváří před-

poklady ke korupčnímu jednání a k mnoha sporům. Považujeme za nezbytné, aby měl MPP normativní a předvídatelný charakter a byl jednoznačným podkladem pro rozhodování v území. Chybí jasný právní rámec pro posuzování potenciálních záměrů v území, který by zajistil praktickou použitelnost Metropolitního plánu. Nejsou stanoveny podmínky pro využití území tak, aby budoucí investoři měli pro svůj zvolený druh podnikání tolik potřebnou právní jistotu. Je nutno stanovit minimální podíl veřejné občanské vybavenosti v transformačních a rozvojových plochách a ve stabilizovaných plochách zajistit také územní rezervy pro školy a školky a další potřebnou veřejnou občanskou vybavenost.

Přichází-li investoři do rozvojového či transformačního území, měli by vědět, kolik podlažní plochy v něm mohou postavit, kde mají umístit park či jinou zeleň a kolik ploch by mělo být poskytnuto na veřejnou občanskou vybavenost, obchody, školy, školky, zdravotnická, sociální a sportovní zařízení. Není dán závazný index míry využití území, a tak investor, který přijde do území dříve než ostatní, má i možnost největšího potenciálu vyčerpání území a nemusí se zabývat výstavbou veřejné vybavenosti.

MPP je založen na starých údajích

Návrh MPP vychází z podkladů k 30. červnu 2015, tedy ze 3 roky zastaralých dat.

Konec smíšených funkcí a veřejné vybavenosti

MPP zcela opustil tzv. funkční rozdělení města – to znamená plánování, jak ho známe dnes. Dnešní územní plán určuje jednotlivým

pozemkům určité využití – kde může být bydlení, ale nesmí tam být obchod, jinde mohou být kanceláře, ale ne rušící provoz, jinde zase smí být jen zeleň, a ne stavby pro bydlení. Tato regulace je poměrně striktní a jednoznačná. Na rozdíl od současného územního plánu nevymezuje plochy pro veřejnou vybavenost, některé plochy zeleně (dnes nezastavitelné) jsou vymezeny jako zastavitelné lokality, byť jde v terminologii MPP plánu o inovativní termín parkový les. Byla opomenuta celková architektonická koncepce Prahy jako celku, chybí vize, kam má město směřovat, kde mají být pracovní příležitosti a kde obchodní centra. O těchto hlavních cílech zřejmě mají rozhodovat developéři, pokud budou mít štěstí.

Nejistota pro vlastníky a občany

MPP umožňuje velmi snadno zvolit, jak má být lokalita využita a nedává území ani stabilitu, ani jistotu vlastníkům pozemků či občanům. MPP vymezuje mnoho nových zastavitelných ploch na úkor zeleně. Nejsou však domyšleny souvislosti s nezbytností navýšit kapacity dopravy, parkování, kapacity škol, zdravotnických zařízení, komunikací apod. Zcela chybí součinnost s rozvojem příměstských oblastí ve středočeském kraji. Jedním z největších problémů je skutečnost, že chybí konkrétní údaje o návrhových kapacitách a potřebách, proto nelze ani dimenzovat a v rámci připomínek vyhodnotit potřeby občanského vybavení ani dopravy.

Návrh MPP obsahuje nesrozumitelná slovní spojení tzv. ptydepe, např.: Plocha potenciálu umožňuje změnu příslušnosti dotčeného území k ploše podrobného strukturálního členění.

Připomínky ČKAIT k dopravním stavbám

Dopravní infrastruktura v MPP je podle názoru ČKAIT řešena zcela nedostatečně a není založena na hodnověrných údajích. K návrhu MPP byly v oblasti dopravních staveb uplatněny následující připomínky, zejména:

• Návrh MPP vychází ze sporných předpokladů

MPP předpokládá snížení přepravních objemů realizovaných na pozemních komunikacích. Zdůvodnění je zcela verbální a při nárůstu počtu obyvatel města, nárůstu dojíždějících a podpoře vozidel s alternativním pohonem nejsou pro tento předpoklad věcné argumenty. Vyžadovalo by to detailní analýzu cest, které je výhodné realizovat hromadnou dopravou a pro které je výhodnější, nezbytná nebo bezpečnější doprava individuální (třeba rozvoz a svoz dětí do více škol a školek, kombinace více účelů a cílů cest).

Trendy ve vývoji celoročních objemů automobilové přepravy ve městech vykazují dlouhodobě stagnaci, a to nejen v Praze, ale i v zahraničí. Předpoklad je to sice věrohodný, ale neúplný. Objemy ve skutečnosti narůstají, jen se přesouvají na vnější kordon.

• Pro dopravní model nestačí jen počet pracovních míst

Bilancování potřeb přemísťování podle hrubých podlahových ploch HPP a sčítání lidí, domů a bytů 2011 bylo použito k odhadu, kolik je v budově pracovních míst. Pro účely dopravního modelu, o němž se píše, je však kromě pracovních míst klíčový i počet návštěvníků. Je-li v nemocnici např. 157 m² na pracovníka, nic to neříká o dopravních nárocích, návštěvnících atd.

Uváděné vyrovnání hustot pracujících a bydlících neznamená, že bydlící pracují v místě bydlení. Uváděné bilance se vůbec nezabývají nároky na mobilitu, parkování, druhy cest a potenciálními dopravními

módy pro jednotlivé účely cest. Nárůst obyvatel a nárůst pracujících (o návštěvnících se nemluví) tak evidentně povede ke značnému nárůstu nároků na dopravu osob, zásobování atd. Není zohledněn ani trend nákupů z e-shopů s doručení kurýry.

• Doprava v klidu není dostatečně řešena

Nejsou řešena žádná parkoviště a parkovací domy kromě P+R. Nutno řešit i parkování návštěvníků mimo denní dojížděky – turisté tuzemští i zahraniční, autobusy, nákladní automobily. Není řešena otázka turistů, (při jejich stále rostoucím počtu) je zcela zanedbána.

• Není zmínka o parkování turistických autobusů.

Rovněž kamionová doprava potřebuje své odstavné plochy, jinak parkuje u čerpacích stanic nebo u logistických skladů.

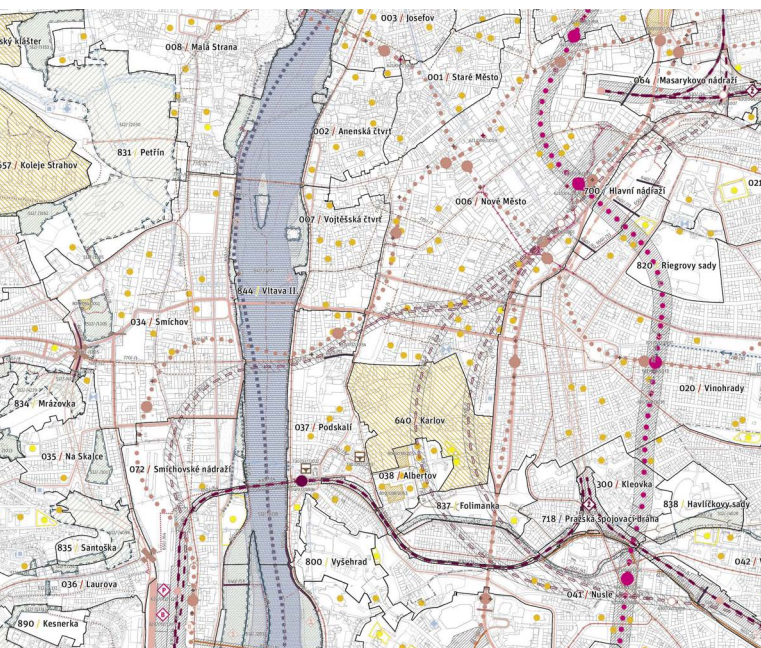
• Rozvojové plochy nejsou dopravně napojeny

Rozvojové plochy – není naznačeno hlavní komunikační napojení, aby byla provedena bilance dopravních nároků a vyjádřeny dopady na dopravní infrastrukturu.

Jakýkoliv rozvoj musí být podmíněn vždy kapacitními možnostmi stávající infrastruktury anebo jejím adekvátním zkapacitněním nebo doplněním.

• Chybí základní bilance dopravní prognózy do roku 2050

Výše uvedené údaje v tabulkách ukazují, že v základních dopravních a mobilitních bilancích zpracovatel nemohl použít a předložit jediné



V Metropolitním plánu chybí návrh řešení podzemí Prahy a souvislosti s nadzemím (např. budoucí trasy metra, budoucí kolektory apod.) (ilustrace: Metropolitní plán – výkres Z03 Infrastruktura)

číslo. Rozptylové studie ATEM se sice odkazují na Dopravní model IPR 2015, ale ten, ani jeho základní předpoklady nejsou vůbec poskytnuty k připomínkování.

Je třeba předložit dopad výsledků zahušťování města, nárůstu počtu obyvatel a pracovních příležitostí na základě dopravního modelu Prahy a Středočeského kraje – doložit a zohlednit evidentní nárůsty intenzit na všech radiálních vstupech do Prahy.

Nelze se odkazovat na Plán mobility, není-li doložen jako hodnověrný bilanční podklad pro stanovení přepravních potřeb bydlících, dojíždějících, vyjíždějících, dočasně přítomných turistů, potřeb zásobování, služeb všeho druhu.

Doprava je spolu se zásobováním médií a likvidací odpadů jedním z hlavních logistických podmínek života ve městě. Celý návrh MPP dopravu v bilancích zásadně podceňuje.

Výčtovou metodou jsou sice popsány v podstatě všechny významné chybějící a dlouhodobě plánované dopravní stavby v Praze a dále různé teze, ale bilance se týkají všeho možného jen ne dopravy. To je vidět v úplné absenci řešení dopravy v klidu kromě parkovišť P+R. Zahraniční turisté určitě nebudou vystupovat na P+R z autobusů a pokračovat MHD ke svému hotelu. Tato problematika je zcela opomenuta.

• Chybí plán podzemní infrastruktury

Chybí návrh řešení podzemí Prahy a souvislosti s nadzemím (např. budoucí trasy metra, budoucí kolektory apod.)

Zákresy dopravní infrastruktury jsou velmi hrubé, často lomené, chybí křižovatky, pokračování, zahlboubení či zakrytí. Kdyby tyto schematické pásy měly být brány jako závazné, znemožnilo by to realistický technický návrh řešení.

V odůvodnění je mnoho obecných frází. Praha s 1,6 milionu obyvatel nemůže naplňovat své potřeby ve svých hranicích – možná kulturní, vzdělávací a administrativní, ale nikoliv zásobování stavebními, energií, potravinami, vodou atd., plnit požadavky na rekreaci, to však MPP neřeší.

Smutné závěry

Bylo publikováno Posouzení vybraných otázek MPP zpracované Českou společností pro stavební právo, kde jsou upozornění na rozsáhlé neshody s požadavky zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů i neshody s prováděcími vyhláškami. Je ukončeno výrokem, že návrh dostatečně neprokázal, zda především nedojde ke zhoršení stavu ovzduší a hlukové zátěže lidí, jakož ani ochrany přírody a krajiny na území hl. m. Prahy.

Z celkového návrhu máme dojem, že nepublikovaným cílem je podklad pro korupční jednání typu „Pane architekt, když chceme zvýšit dům o štok, bude stačit půl mega. když to nějak zařídíte?“ Z hlediska rozvoje města a ochrany oprávněných práv občanů a jistoty podnikatelů je tento návrh MPP spíš smutnou slepou uličkou.

Ing. Ladislav Bukovský

předseda výboru oblasti ČKAIT Praha

Připomínky ČKAIT k návrhu Zákona o stavebních výrobcích

Navržený zákon, pokud nebudou provedeny koncepční změny, vytváří riziko snížení kvalitativních i dalších vlastností zejména staveb hrazených z veřejných rozpočtů.

ČKAIT se jako připomínkové místo vyjadřovala k návrhu Zákona o stavebních výrobcích a jejich použití do staveb a návrhu zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o stavebních výrobcích a jejich použití do staveb. ČKAIT měla nejvíce připomínek ze všech připomínkujících orgánů a organizací. V poradním sboru ředitele Ing. Petra Serafína pro přípravu tohoto zákona se za ČKAIT zúčastnili přípravných jednání a připomínkování Ing. Jindřich Pater a Ing. Ladislav Bukovský. Dne 14. srpna 2018

se uskutečnilo vypořádání připomínek na MPO s tím, že většina z 55 zásadních připomínek ČKAIT byla akceptována. Zbývá však vyrovnat připomínky se všemi ostatními a může tedy dojít k mnoha dalším změnám.

Nejpodstatnější připomínky ČKAIT

Zákon musí stanovit podmínky a požadavky pro uvádění a dodávání stavebních výrobků na trh v ČR.

Stanovený stavební výrobek musí mít takové vlastnosti, aby po jeho zabudování stavba splňovala technické požadavky na stavby požadované právními předpisy.

Použitá terminologie musí odpovídat již existujícím právním předpisům.

Výrobky s označením CE podle CPR pro návrh a užití do staveb musí mít soubor reprezentativních úrovní, tříd nebo mezních hodnot vlastností, odpovídající vlastnostem, které ovlivňují vlastnosti stavby s ohledem na technické požadavky na stavby požadované právními předpisy.

Ministerstvo ve spolupráci s dotčenými správními útvary musí vymezit v technických dokumentech určených k tomuto zákonu seznam vlastností typů výrobků, aby mohly být stavební výrobky navrženy a použity ve stavbách.

Výrobce musí uchovávat nezbytné doklady k výrobkům po dobu obvyklé návrhové trvanlivosti staveb, do kterých se výrobky užívají.

Technický dozor nemůže zodpovídat za kontrolu použití a kontrolu zabudování stavebních výrobků do stavby z hlediska jejich požadovaných vlastností a vhodnosti použití.

Výrobky pro stavby musí splňovat nejen základní požadavky, ale i další technické požadavky tak, aby stavba, do které byly zabudovány výrobky, splňovala všechny nezbytné a předpisy požadované vlastnosti.

U stavebních výrobků se nepřipouští ochrana spotřebitele

Jedná se o nové právní předpisy, které připravilo Ministerstvo průmyslu a obchodu z důvodu, že stavební výrobky se zásadně liší od ostatních výrobků tím, že se svojí podstatou jedná o meziprodukty určené k zabudování do staveb. MPO je názoru, že stavební výrobky nejsou určeny k používání ze strany konečných uživatelů, ale pracují s nimi zejména profesionálové – projektanti a zhotovitelé staveb, nepřipouští tedy nezbytnou ochranu spotřebitelů při opravách a provádění staveb svépomocí.

Harmonizované stavební výrobky jsou při uvedení na trh označeny CE. Technické požadavky při uvádění stavebních výrobků s označením CE na trh jsou s účinností od 1. července 2013 upraveny přímo účinným nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 305/2011, kterým se stanoví harmonizované podmínky pro uvádění stavebních výrobků na trh a kterým se zrušuje směrnice Rady 89/106/EHS (Construction Products Regulation, dále jen přímo použitelný předpis).

Technické požadavky při uvádění stanovených stavebních výrobků regulovaných na národní úrovni jsou upraveny nařízením vlády č. 163/2002 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na vybrané stavební výrobky, ve znění pozdějších předpisů, které je prováděcím předpisem k zákonu č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů. Tato národní úprava při uvádění stanovených stavebních výrobků na trh je založena na koncepci prokazování shody s technickou specifikací, a tím se principiálně odlišuje od evropské harmonizované úpravy.

Současný systém předpisů souvisejících se stavebními výrobky neřeší problematiku týkající se použití stavebních výrobků ve stavbě komplexně. Řada požadavků technických předpisů pro stavby se v technickém detailu opírá o částečná technická řešení rozpracovaná v českých technických normách (ČSN) pro navrhování a provádění staveb a dalších typech dokumentů, např. technických kvalitativních podmínkách (TKP), technických podmínkách (TP) Ministerstva dopravy.

Podrobná technická řešení jsou uvedena roztržštěně (řádově ve stovkách ČSN a jiných technických předpisech), a to včetně požadavků na stavební výrobky a požadavků, jaké mají plnit výrobky po zabudování do stavby.

Nejsou stanoveny limity použití stavebních výrobků

Požadavky na konkrétní mezní úrovně, třídy, popisy vlastností pro použití stavebních výrobků do staveb v České republice se v současném systému objevují spíše ojediněle v národních normách, v národních informativních přílohách k harmonizovaným normám nebo v jiných technických dokumentech, neobsahují převážně charakteristiky nezbytných vlastností pro návrh a použití výrobků do staveb.

Ministerstvo průmyslu a obchodu, zastupující výrobce výrobků do staveb, nemají potřeby ani zájem deklarovat vlastnosti, konkrétní mezní úrovně, třídy, popisy vlastností, tak aby bylo možno navrhnout konkrétní výrobek tak, aby byly splněny požadavky na všechny technické vlastnosti.

Návrh zákona má stanovit podmínky pro:

- uvádění stavebních výrobků na trh v České republice;
- posuzování a ověřování stálosti vlastností včetně požadavku na vypracování CZ prohlášení o vlastnostech a označení SCZ (ekvivalent k označení CE výrobků uváděných na trh dle nařízení EP a Rady (EU) č. 305/2011, dále i CPR);
- dodávání do obchodní sítě v České republice;
- dodávání k použití přímo na staveniště a do skladovacích prostor stavby;
- činnost kontaktního místa pro stavební výrobky.

Cílem návrhu zákona je přiblížit ve výše uvedených oblastech národní úpravu evropskému systému a odstranit tak podstatné systémové rozdíly a odlišnosti, a to zejména:

- nahradit systém posuzování shody u stanovených stavebních výrobků systémem posuzování a ověřování stálosti vlastností;
- zavést princip CZ prohlášení o vlastnostech a označení SCZ;
- nahradit stavební technické osvědčení technickou specifikací – CZ technickým posouzením;
- zavést institut CZ subjektu pro technické posuzování a oddělit jeho činnost od činnosti osoby autorizované k činnostem posuzování a ověřování stálosti vlastností (nyní osoby autorizované k činnostem posuzování shody).

Dalším úkolem návrhu zákona je stanovit podmínky pro dozor nad plněním požadavků pro uvádění a dodávání stavebních výrobků s označením CE a stanovených stavebních výrobků na trh v České republice při jejich dodání přímo na staveniště a do skladovacích prostor stavby.

Neexistuje vyhláška se seznamem vlastností stavebních výrobků

Jedním z cílů je navrhování a použití výrobků do staveb. Zákon by měl stanovit podmínky pro navrhování a použití stavebních výrobků do staveb v České republice. Je třeba zejména jasně vymezit vazbu mezi požadavky na vlastnosti stavebních výrobků a požadavky existujících stavebních předpisů a blíže specifikovat obecné požadavky na použití stavebních výrobků ve stavbě stanovené v § 156 odst. 2 stavebního zákona.

Prostřednictvím neexistující prováděcí vyhlášky o vlastnostech stavebních výrobků by měl být poskytnut veřejnosti seznam vlastností stavebních výrobků s označením CE a stanovených stavebních výrobků,

kteří musí být deklarovány, aby mohly být stavební výrobky následně použity, s ohledem na jejich zamýšlené použití, do staveb v České republice.

Stačí deklarovat jen jednu vlastnost výrobku

Bohužel návrh se opírá o myšlenku CPR, kde postačuje deklarovat pouze jednu z vlastností pro uvedení výrobku na trh. Projektanti a zhotovitelé staveb by neměli mít k dispozici dostatečné informace pro návrh a výběr stavebních výrobků pro stavby v České republice.

Tvrdé postihy pro projektanty, stavbyvedoucí a technické dozory

V závěru návrhu zákona jsou navrženy drakonické pokuty za nedodržení požadavků zákona zejména pro projektanty, stavbyvedoucí a technické dozory.

Návrh zákona směřuje veřejnoprávní rovinu představovanou stanovením vlastností stavebních výrobků, které bude možné v České republice použít, určením stavebních výrobků, u nichž bude vyžadováno splnění právními předpisy stanovených vlastností, a stanovením postupů deklarujících tyto vlastnosti, ale současně na straně druhé v § 36 odst. 3 a 4 říká, že projektant nebo zhotovitel má být osobou, která určí vlastnosti stavebního výrobku nebo jeho úroveň či třídu, v případě, že zákonem a prováděcím právním předpisem tak nebylo určeno.

Vlastnosti výrobků mají stanovit soukromé osoby

Takováto povinnost ovšem není v tomto návrhu zákona přípustná, jelikož se jedná o čistě soukromoprávní ujednání mezi zhotovitelem a objednatelem a závisí pouze na nich, jaké výrobky a s jakými vlastnostmi použijí. Pokud právní předpis u některých výrobků nestanoví požadavek na jejich vlastnosti, nemůže být tato povinnost přenesena na soukromoprávní subjekty. Navíc jak zhotovitel, tak i technický dozor nemá dostatek informací, pokud nebudou jednoznačně deklarovány právním předpisem.

Odlišná terminologie

Předložený návrh zákona používá odlišnou terminologii než jiné již platné právní předpisy (zákon č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a prováděcí předpisy k tomuto zákonu). Tedy bude nutno ve smluvních ujednáních užívat termíny dle zákona č. 22/1997 Sb. ve znění pozdějších předpisů pro výrobky nestavební regulované = stanovené a pro výroby stavební.

Ing. Ladislav Bukovský

předseda výboru oblasti ČKAIT Praha

Stav příprav druhé generace Eurokódů

Pokračuje snaha o zjednodušení a zvýšení srozumitelnosti Eurokódů. Za další rozvoj Eurokódů zodpovídá technická komise CEN/TC 250, která spolupracuje s několika technickými subkomisemi. Experti z členských států, kteří byli vybráni do projektových týmů, nyní připravují nové části Eurokódů nebo jejich změny. Hlavním koordinátorem je nizozemský normalizační institut. Druhá generace Eurokódů by měla být postupně dostupná členským zemím pro jejich nové národní zavádění, poslední úkoly budou splněny do roku 2024.

Na základě mandátu M/515 pro revizi existujících Eurokódů a rozšíření jejich rozsahu schváleného v roce 2012 Evropskou komisí se připravuje v Technické komisi pro eurokódy a stavební konstrukce CEN/TC 250 a jejich subkomisích (SC1 až SC11) nová generace Eurokódů. Počet subkomisí se pro lepší koordinaci prací rozšířil o dvě nové, a to o SC10 pro zásady navrhování a SC11 pro skleněné konstrukce.

Připravuje se několik dosud chybějících částí Eurokódů a dochází k úpravám řady stávajících kapitol či dílčích pokynů. Cílem je dosáhnout větší srozumitelnosti Eurokódů, zjednodušit jejich používání pro běžné typy staveb, avšak také doporučit zásady navrhování i pro složité typy konstrukcí s různými účely využití. Managementem pro tvorbu 2. generace Eurokódů, výběrem expertů do mezinárodních projektových týmů (PT), ověřováním plnění úkolů a kontrolou nákladů na další rozvoj Eurokódů byl pověřen Nizozemský normalizační institut.

Úkoly pro druhou generaci Eurokódů

Při plánování dalšího rozvoje Eurokódů se vycházelo z národních připomínek členských států CEN k současné generaci těchto norem pro navrhování stavebních konstrukcí. Bylo totiž potřebné připravit některé nové Eurokódy nebo dílčí pokyny pro zatížení nebo materiá-

lové vlastnosti, které dosud chyběly. Přehled počtu úkolů ve čtyřech dílčích etapách dalšího rozvoje Eurokódů v letech 2015 až 2022 je pro ilustraci uveden v tabulce. Většina z těchto úkolů představuje revize částí Eurokódů, některé také slouží pro přípravu technických specifikací nebo technických zpráv, ze kterých se pak v dalších etapách připravují nové Eurokódy. Např. zásady hodnocení existujících konstrukcí připravené v 1. etapě jako technické specifikace (TS) se ve 3. etapě budou transformovat do nového Eurokódu.

Zapojení expertů z členských států

Jednotlivé úkoly jsou řešeny projektovými týmy (PT), do kterých byli nominováni experti členských států na základě doporučení svých normalizačních institutů a výsledků výběrových řízení. Pracovní skupiny (WG) nominované národními instituty se podílí na řešení dílčích úkolů, zejména těch, které přímo nepatří do mandátů projektových týmů, a rovněž připomínají jejich pracovní návrhy. Ty se pak projednávají v subkomisích SC1 až SC11, nebo také v celé technické komisi CEN/TC 250. Pro řešení úkolů jsou nastaveny harmonogramy, obvykle o délce 36 měsíců, ve kterých se připravují, národně připomínají a postupně schvalují tři dílčí fáze pracovních návrhů. Potom jednotlivé projektové týmy ukončí svou činnost.

Konečné úpravy norem se pak dokončí v užší pracovní skupině v příslušné subkomisi, většinou v rozmezí následujících 6 měsíců. Poté se očekává hlasování zemí o nových Eurokódech a po jejich schválení budou vydány. Nakonec se Eurokódy národně zavedou, přeloží se do národních jazyků a doplní národními přílohami, jak to již známe ze současné generace Eurokódů.

Cílem je omezit počet národních parametrů, větší srozumitelnost a harmonizace

Nová generace Eurokódů by měla splňovat požadavky na omezení počtu národně stanovených parametrů (NDP), nově by se neměla umožnit volba čistě technických parametrů. Eurokódy musí být srozumitelné a v první řadě obsahovat pokyny pro běžné typy konstrukcí, zatímco nejednoznačné nebo opakující se pokyny se musí lépe vysvětlit nebo vynechat. Konzistence jednotlivých částí Eurokódů musí být zajištěna ve spolupráci CEN/TC 250 se subkomisemi, s pracovními skupinami a s projektovými týmy. V případě potřeby se jmenují užší týmy expertů do nových adhoc skupin s cílem dosáhnout větší harmonizace pokynů přes všechny Eurokódy. Sleduje se také potřeba harmonizace Eurokódů s evropskými normami, proto probíhá spolupráce i s dalšími technickými komisemi CEN/TC.

Dokončena 1. etapa tvorby 2. generace Eurokódů

V současnosti je již ukončena 1. etapa tvorby Eurokódů této 2. generace, která bude k dispozici pro národní zavádění. Je téměř hotov EN 1990 pro zásady navrhování, z EN 1991 pro zatížení jsou to EN 1991-2 pro zatížení mostů dopravou, EN 1991-1-2 pro zatížení požáry, technická zpráva o klimatických změnách a připravuje se výzkumná zpráva JRC s návody o robustnosti konstrukcí. Bylo také téměř dokončeno několik materiálů zaměřených Eurokódů.

V 2. etapě tvorby nové generace Eurokódů nyní probíhají práce na 2. pracovních návrzích. Také byly jmenovány projektové týmy pro 3. a 4. etapu tvorby Eurokódů, které zahajují svou pracovní činnost v letošním roce. Podrobnější informace lze nalézt např. na www.nen.nl/eurocodes2020.

Eurokód EN 1990 pro zásady navrhování

Klíčovým dokumentem je revidovaný Eurokód EN 1990 pro zásady navrhování, jeho národní dostupnost pro možnost národního zavádění se předpokládá počátkem příštího roku. Nově bude uvádět zásady navrhování některých specifických typů konstrukcí, které byly dosud součástí EN 1991 pro zatížení a také EN 1993 pro navrhování ocelových konstrukcí. Měly by se zjednodušit postupy ověřování konstrukcí s ohledem na mezní stavy únosnosti. Hodnoty dílčích součinitelů pro zatížení a součinitele kombinací budou doporučeny v jednotlivých částech přílohy A pro příslušné typy konstrukcí.

Některé národně stanovené parametry se však nepodařilo vynechat, příkladem je základní kombinace zatížení, která nadále zůstane ve třech alternativách. Původně se předpokládalo, že by se doporučil pouze jediný vztah, v označení podle současného EN 1990 vztah (6.10).

Na základě žádostí několika zemí včetně ČR bude nadále možné postupovat podle dalších dvou variant (v současnosti u nás v národní příloze upřednostňované dvojice vztahů (6.10a, 6.10b)). Připravila se také kritéria použitelnosti (např. pro omezení průhybů, deformací, kmitání), které v EN 1990 dosud chyběla.

Etapy a úkoly v rámci	Etapa 1	Etapa 2	Etapa 3	Etapa 4
CEN/TC 250 a SC v letech	2015–2018	2017–2020	2018–2022	2018–2022
SC1 – zatížení	3	6	2	–
SC2 – betonové konstrukce	1	2	–	–
SC3 – ocelové konstrukce	2	4	3	4
SC4 – ocelobetonové konstrukce	4	1	2	1
SC5 – dřevěné konstrukce	2	1	2	1
SC6 – zděné konstrukce	1	1	2	–
SC7 – geotechnika	2	3	1	–
SC8 – seizmicita	2	2	2	–
SC9 – hliníkové konstrukce	2	1	–	–
SC10 – zásady navrhování	1	1	–	–
SC11 – skleněné konstrukce	1	–	–	1
WG2 – existující konstrukce	1	–	1	–
WG4 – zesilování FRP	–	–	1	–
WG5 – membránové konstrukce	–	–	1	–
WG6 – robustnost konstrukcí	1	–	1	–
HGB – mosty	1	–	1	–
HGF – požáry	1	–	–	–
Celkem úkolů	25	22	19	7

Přehled počtu úkolů řešených v jednotlivých subkomisích (SC), v pracovních skupinách (WG) a v horizontálních skupinách pro mosty a pro požáry (HGB, HGF)

Důležité bude nastavení našich národně stanovených parametrů, aby konstrukce navrhované v ČR splňovaly požadovanou míru spolehlivosti a životnosti, avšak nevedly přitom k neekonomickým návrhům. Zde bude nezbytná spolupráce jednotlivých technických normalizačních komisí (TNK) se ČKAIT. Bude také zřejmě potřebné otevřít diskusi o současném statutu národních příloh, které máme v ČR zavedeny jako informativní a ve kterých se přitom nacházejí kromě národně stanovených parametrů (NDP) s normativním charakterem i doplňující, často velmi užitečné pokyny, které sice nepatří mezi NDP, avšak měly by se také dodržovat při navrhování nebo ověřování konstrukcí.

doc. Ing. Jana Marková, Ph.D.

ČVUT v Praze, Kloknerův ústav
Oddělení spolehlivosti konstrukcí
jana.markova@cvut.cz



Požár fotovoltaických panelů na střeše skladovací haly v Kunicích u Prahy v roce 2012. Napětí až tisíc voltů a způsob zapojení do sítě komplikovalo hašení. (zdroj: HZS Středočeský kraj)

Ochranná pásma kabelových rozvodů a fotovoltaické výroby

Předseda Komory se obrátil na odbor elektroenergetiky MPO ČR s žádostí o stanovisko k dotazům člena ČKAIT, týkajících se ochranných pásem elektrizačních soustav a ochranných pásem fotovoltaické výroby.

Spadají do pojmu elektrizační soustava i kabelové rozvody v měřené části kabelových rozvodů (za fakturačním měřením)?

Dle § 46 odst. 5 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), vzniká u podzemních kabelů elektrizační soustavy ochranné pásmo. Elektrizační soustava je definována v § 2 odst. 2 písm. a) bod 4 zákona č. 458/2000 Sb.

Záleží na tom, zda kabely propojují zařízení elektrizační soustavy

Obecně má státem svěřenou pravomoc k výkladu právních předpisů pouze soud. Na základě těchto skutečností je proto nutné na níže uvedenou odpověď nahlížet pouze jako na informaci a názor MPO, který však není nijak závazný. K jednotlivým dotazům mohou poskytnout následující podrobnější sdělení, která však mají pouze obecně informativní charakter a v žádném případě nepředstavují výklad zákona, spíše se jedná o obecnější souvislosti.

Elektrizační soustava je definována v § 2 odst. 2 písm. a) energetického zákona, elektrizační soustavou se rozumí vzájemně propojený soubor zařízení pro výrobu, přenos, transformaci a distribuci elektřiny, včetně elektrických přípojek, přímých vedení, a systémy měřicí, ochranné, řídicí, zabezpečovací, informační a telekomunikační techniky, a to na území České republiky.

Pro posouzení, zda se jedná o elektrizační soustavu, je důležité, zda tyto kabely propojují definovaná zařízení elektrizační soustavy (např. výrobu a distribuční síť). Zařízení elektrizační soustavy se nevyskytují izolovaně, ale i jejich vzájemné propojení je nutnou podmínkou pro plnění funkcí elektrizační soustavy, neboť jak uvádí výše uvedená definice, jedná se o vzájemně propojený soubor zařízení. Vlastnictví kabelů jako takové není rozhodné pro určení, zda se jedná o elektrizační soustavu; prvky elektrizační soustavy mohou mít různé vlastníky (např. poskytovatele distribučních služeb, nebo subjekt, který uhradil náklady na zřízení elektrické přípojky, čímž se stal jejím vlastníkem apod.). Společné domovní elektrické instalace v domech sloužící pro připojení více zákazníků z jedné elektrické přípojky však

nejdou součástí elektrické přípojky. Společná domovní elektrická instalace je součástí nemovitosti.

V každém případě musí být náležitě zajištěna bezpečnost osob a majetku a bezpečný a spolehlivý provoz elektrizační soustavy. Z kontextu dotazu vyplývalo, že by existovaly explicitní důvody pro to, aby výroba a její propojení nebylo součástí elektrizační soustavy.

Vzniká ochranné pásmo u fotovoltaické výroby pro vlastní potřebu?

Dle § 46 odst. 7 písm. e) zákona č. 458/2000 Sb., vzniká ochranné pásmo 1 m od vnějšího líce obvodového zdiva budovy, na které je výroba elektřiny umístěna, u výroben elektřiny připojených k distribuční soustavě s napětím do 1 kV včetně s instalovaným výkonem nad 10 kW.

Jak je nutno chápat pojem „u výroben elektřiny připojených k distribuční soustavě“? Vzniká ochranné pásmo i u takové výroby elektřiny na střeše objektu, která slouží jen pro vlastní spotřebu, byť je fyzicky kabely spojena s distribuční soustavou? Pokud jde o výrobu, která je připojena přes trafostanici provozovatele, s fakturačním měřením na straně vysokého napětí, pak ochranné pásmo výroby nevzniká (viz ono připojení k soustavě s napětím do 1 kV včetně)?

Pro určení ochranných pásem výroby je podstatná skutečnost, kdy byla výroba uvedena do provozu

Bohužel nelze zodpovědět bez znalosti konkrétní situace dané výroby. Z kontextu dopisu vyplývá, že dotazy směřují k fotovoltaické výrobě elektřiny umístěné na střeše objektu a elektřina vyrobená v této výrobě je určena výhradně pro vlastní spotřebu. Tato výroba je zřejmě připojena k distribuční soustavě přes odběrné místo stávajícího odběratele, které je k distribuční soustavě připojeno přes trafostanici na hladině VN; současně instalovaný výkon výroby převyšuje hodnotu 10 kW. Předpokládám, že vlastní vývod výroby elektřiny je proveden na hladině NN do vnitřní elektroinstalace objektu.

Příslušná ustanovení energetického zákona (zejména § 46) byla novelizována s účinností od 1. ledna 2016. Před tímto datem byla stanovena obecná velikost ochranného pásma výroby ve velikosti 20 m, po novelizaci se objevuje citované ustanovení § 46 odst. 7 písm. e), dle kterého se velikost ochranného pásma pro tento typ výroby stanovuje ve velikosti 1 m od vnějšího líce obvodového zdiva budovy, na které je výroba umístěna.

Obecně platí, že výrobce elektřiny, resp. držitel licence na výrobu elektřiny, má podle energetického zákona právo připojit své zařízení k elektrizační soustavě, pokud splňuje podmínky připojení k přenosové soustavě nebo k distribuční soustavě a obchodní podmínky stanovené Pravidly provozování přenosové soustavy nebo Pravidly provozování distribuční soustavy. Výrobce elektřiny je povinen na své náklady zajistit připojení svého zařízení k přenosové soustavě nebo distribuční soustavě.

Jednou z podmínek udělení licence je splnění technických předpokladů – ty se považují za splněné u energetického zařízení, u něhož je osvědčena jeho bezpečnost v rozsahu a za podmínek stanovených právními a ostatními předpisy k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a v souladu s technickou dokumentací. Pokud je energetické zařízení stavbou, musí žadatel o udělení licence rovněž prokázat, že je oprávněn stavbu užívat nebo jinak provozovat.

Zaměříme-li se dále na ustanovení, která se týkají ochranných pásem, je třeba zdůraznit, že při jejich tvorbě bylo úmyslem zákonodárce

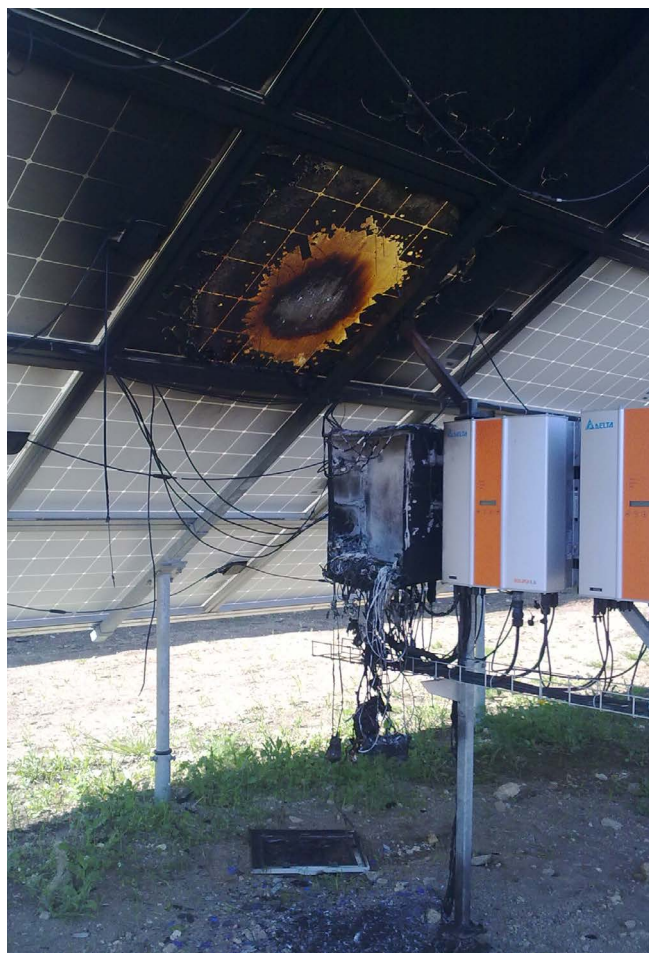
mj. chránit energetická zařízení, zajistit bezpečnost osob vyskytujících se v jejich blízkosti a bezpečný provoz elektrizační soustavy, což vše je ve veřejném zájmu. Proto jsou v legislativě stanovena pravidla pro činnosti v ochranných pásmech elektrizační soustavy. Ustanovení energetického zákona je podle mého názoru nutné chápat v kontextu s jejich účelem. V ochranném pásmu i mimo ně je každý povinen zdržet se jednání, kterým by mohl poškodit elektrizační soustavu nebo omezit nebo ohrozit její bezpečný a spolehlivý provoz, a veškeré činnosti musejí být prováděny tak, aby nedošlo k poškození energetických zařízení.

Konkrétní situace dané výroby mi není známa a MPO nepřísluší nijak posuzovat situaci a konkrétní podmínky jednotlivých výroben. Z vašeho dopisu však nejsou zřejmé žádné skutečnosti, které by svědčily o tom, že by daná výroba nebyla připojena k distribuční soustavě, ani není zřejmé, že existují důvody, které by svědčily o tom, že by se na danou výrobu nevztahovala ustanovení energetického zákona o ochranných pásmech pro daný typ výroby.

Dle § 18 energetického zákona je dozorem nad dodržováním energetického zákona pověřen Energetický regulační úřad, který je podle § 17 odst. 7 písm. b) oprávněn řešit spory o splnění povinností ze smluv mezi držiteli licencí nebo mezi držitelem licence a zákazníkem, ve kterých by jinak byla k rozhodnutí sporu dána příslušnost soudu, pokud s pravomocí Energetického regulačního úřadu rozhodovat vzniklý spor souhlasí všichni účastníci řízení.

Ing. Ladislav Havel

ředitel Odboru elektroenergetiky, MPO ČR



Zkrat způsobil požár na fotovoltaických panelech 5. května 2011 ve Vrapicích. (zdroj: HZS Středočeský kraj)

Obecné nařízení o ochraně osobních údajů (GDPR) v praxi ČKAIT

Povinnosti ČKAIT jako správce dat ve vztahu ke členům jako subjektům údajů je na jedné straně jejich osobní údaje chránit, na straně druhé uveřejňovat.

V současné době má ČKAIT více než 31 000 členů – fyzických osob – a je tak druhou největší profesní komorou v ČR. Musí se proto velmi odpovědně zabývat ochranou osobních údajů podle evropského právního předpisu Nařízení Evropského parlamentu a rady (EU) 2016/679 z 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů). (Dále jen anglická zkratka obecného nařízení GDPR.)

ČKAIT je profesní komora zřízená zákonem (zákon č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů; dále autorizační zákon) a je orgánem veřejné moci.

Nařízení, jako evropský právní předpis, je závazné od data jeho účinnosti pro všechny vlády i občany členských států Evropské unie. Protože GDPR předpokládá kromě přímo působícího nařízení přijetí národních tzv. adaptačních zákonů, které upřesní některé volněji formulované požadavky nařízení, byla jeho účinnost stanovena s odkladem dvou let od přijetí evropským parlamentem na 25. května 2018. Bohužel, Česká republika nedokázala během těchto dvou let připravit návrh adaptačního zákona a přijmout jej. Návrh adaptačního zákona leží t. č. v Poslanecké sněmovně a je předpoklad jeho přijetí do konce roku 2018.

Vstupní analýza i implementace GDPR v ČKAIT

Na konci roku 2017 Kancelář Komory objednala vstupní analýzu GDPR u české pobočky renomované nadnárodní společnosti SGS. Na základě výsledků vstupní analýzy byla následně objednána u téže společnosti i implementace GDPR, která byla v hrubých rysech ukončena ke dni 25. května 2018, kdy nařízení vstoupilo v účinnost.

Příprava na GDPR spočívala v proškolení zaměstnanců Komory, ve vytvoření vícestupňové dokumentace (politika, směrnice a návody GDPR) a provedení rozdílové analýzy (tzn. stav před a po zavedení GDPR). Jsou připraveny interní audity úrovně zavedení GDPR a celkové roční přezkoumávání funkčnosti GDPR orgány Komory.

Následující text je věnován ochraně osobních údajů členů ČKAIT jako subjektů osobních údajů. Z právní úpravy vyplývá, že osobní údaje členů je třeba na jedné straně chránit, ale na druhé straně se některé osobní údaje uveřejňují v souladu s autorizačním zákonem a řády ČKAIT.

Jak jsou osobní údaje členů ČKAIT zpracovávány?

Osobní údaje členů jsou zpracovávány pomocí speciálního databázového programu, vyvinutém pro potřeby ČKAIT. Přístup k datům je chráněn přihlašovacími údaji. Data jsou centrálně zpracovávána v kanceláři Komory v Praze, oblastní kanceláře zpracovávají data jen svých členů. Přenosy dat mezi touto centrální databází a databázemi na oblastech

probíhají po vnitřní VPN, jsou šifrovány a přenáší se pouze nezbytné množství údajů (tzv. přírůstky, tj. jen nové a pozměněné záznamy). Zpracování a zálohování dat je prováděno na základě moderních přístupů v oblasti informačních technologií a je zajištěno vlastními zaměstnanci.

Pokud mají členové zájem zveřejnit na internetu údaje nad rámec rozsahu stanovený Profesním a etickým řádem, aby je mohli potenciální klienti snáze kontaktovat, mohou využít možnosti tzv. databáze Expert, kterou jsme doplnili seznamem autorizovaných osob. Pokud je záznam v této databázi vyplněn, tak se zobrazí v seznamu autorizovaných osob před jménem odkaz Více, který je proklikem do toho záznamu. Každý člen zde může sám vyplnit kontaktní email, telefon, reference, další kvalifikace, odkaz na své webové stránky. Tyto záznamy jsou pod správou samotných členů, kteří před odesláním údajů udělují souhlas s jejich zveřejněním na webu Komory.

Komora se po vzniku základních registrů stala editorem (spoluadministrátorem) základního registru osob (ROS), kam je povinna zapisovat změny adres místa podnikání svých členů vykonávajících svou činnost jako svobodné povolání. Dále je povinna zapisovat datum vzniku a ukončení této činnosti (zákon č. 111/2009 Sb., o základních registrech, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 161/2011/Sb., o stanovení harmonogramu a technického způsobu provedení opatření podle § 64 až 68 zákona o základních registrech). Pro jednoznačné ztotožnění osoby se stále používá rodné číslo, resp. datum narození. To se však týká jen zlomku členů. Většina členů vykonává svou činnost jako zaměstnanec, podnikatel nebo živnostník.

Pouze část osobních údajů poskytuje ČKAIT své dceřiné společnosti, kterou je Informační centrum ČKAIT, s.r.o., pro účely hromadné korespondence se členy Komory, popř. dalším organizacím (např. pro organizaci rozesílání publikací a časopisů). Veškeré zpracování osobních údajů mimo ČKAIT je ošetřeno tzv. zpracovatelskými smlouvami, kterými si ČKAIT zajišťuje odpovědnou správu údajů svých členů.

Které osobní údaje Komora zpracovává?

Rozsah zpracovávaných osobních údajů stanoví autorizační řád ČKAIT. Základní osobní údaje uvádí žadatel v žádosti o autorizaci, kterou podává Komoře písemně na předepsaném formuláři a připojuje požadované doklady. K těmto údajům postupně přibývají informace:

- o průběhu a výsledcích autorizačního řízení;
- o složení zákonem předepsané slibu autorizované osoby a převzetí osvědčení o autorizaci a osobního autorizačního razítka;
- o formě výkonu činnosti (jako zaměstnanec, obchodní firma, živnost nebo svobodné podnikání);
- o celoživotním vzdělávání;
- o placení členských příspěvků;
- o změnách údajů v průběhu členství;

- o kontrole Deníku autorizované osoby;
- o zániku, pozastavení nebo odejmutí autorizace;
- o uložení disciplinárního opatření.

Práva subjektů údajů

V případě ČKAIT je zpracování osobních údajů založeno na článku 6 GDPR

- písm. c) – zpracování je nezbytné pro splnění právní povinnosti, která se na správce vztahuje;
- písm. e) – zpracování je nezbytné pro splnění úkolu prováděného ve veřejném zájmu při výkonu veřejné moci, kterým je pověřen správce;
- písm. f) – zpracování je nezbytné pro účely oprávněných zájmů příslušného správce či třetí strany.

Podle GDPR je Komora, jako správce údajů povinna poskytnout svým členům veškeré informace o právech subjektů údajů. Práva subjektů údajů upravuje kapitola III, články 12 až 23, a dále článek 34 GDPR. Práva subjektů údajů však nejsou absolutní, jejich případné omezení vyplývá z právních předpisů, ochrany veřejného zájmu, nebo výkonu veřejné moci.

Čl. 12 Transparentní informace, sdělení a postupy pro výkon práv subjektu údajů

Správce osobních údajů (ČKAIT) poskytne subjektu údajů (členové ČKAIT) na jeho žádost informace stručným, transparentním, srozumitelným, snadno přístupným způsobem za použití jasných a jednoduchých jazykových prostředků veškeré informace o zpracování osobních údajů daného subjektu. Informace poskytne do jednoho měsíce od obdržení žádosti. Tuto lhůtu je možné v případě potřeby a s ohledem na složitost a počet žádostí prodloužit o další dva měsíce. Informace se poskytují bezplatně. Jsou-li žádosti podané subjektem údajů zjevně nedůvodné nebo nepřiměřené, zejména protože se opakují, může Komora stanovit přiměřený poplatek zohledňující administrativní náklady spojené s poskytnutím požadovaných informací, nebo odmítnout žádosti vyhovět.

Čl. 13 Informace poskytované v případě, že osobní údaje jsou získány od subjektu údajů

ČKAIT poskytne v okamžiku získání osobních údajů žadateli o autorizaci:

- kontaktní údaje správce osobních údajů a kontaktní údaje pověřence pro ochranu osobních údajů;
- informace o účelu zpracování a právní základ pro zpracování;
- informace o době, po kterou budou osobní údaje uloženy, nebo o kritériích pro stanovení této doby;
- případně další relevantní informace podle čl. 13.

Čl. 14 Informace poskytované v případě, že osobní údaje nebyly získány od subjektu údajů

ČKAIT získává osobní údaje žadatelů o autorizaci a svých členů jen od těchto subjektů údajů, bez účasti třetí strany. Čl. 14 není relevantní pro ČKAIT a její členy.

Čl. 15 Právo subjektu údajů na přístup k osobním údajům

Člen Komory má právo získat od Komory kopii zpracovávaných osobních údajů za předpokladu, že nebudou nepříznivě dotčena práva a svobody jiných osob. Viz také čl. 12.

Člen Komory jako subjekt osobních údajů má právo podat stížnost u dozorového úřadu (Úřad pro ochranu osobních údajů, www.uoou.cz).

Čl. 16 Právo na opravu

Subjekt údajů má právo na to, aby správce bez zbytečného odkladu opravil nepřesné osobní údaje, které se ho týkají. Člen Komory je současně

povinen, podle Profesního a etického řádu ČKAIT, oznámit do 15 dnů oblastní kanceláři Komory všechny změny svých osobních údajů.

Čl. 17 Právo na výmaz („právo být zapomenut“)

Právo na výmaz je v případě Komory a jejích členů omezeno plněním právních povinností, které se na Komoru a její členy vztahují. Podle Autorizačního řádu ČKAIT, § 16 čl. 1, doklady o autorizaci ukládá Komora nejméně po dobu pěti let od zániku nebo odejmutí autorizace. Další uložení (archivace) se řídí ustanoveními zákona 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Pokud by Komora hodlala osobní údaje svých členů dále zpracovat pro jiný účel, než pro který byly získány, poskytne členům ještě před uvedením dalším zpracováním informace o tomto jiném účelu (např. účely archivní ve veřejném zájmu, účely vědeckého či historického výzkumu, statistické účely), případně si vyžádá souhlas svých členů.

Čl. 18 Právo na omezení zpracování

Právo na omezení zpracování nelze v případě členů ČKAIT jako subjektů údajů uplatnit vzhledem k tomu, že zpracování osobních údajů je založeno na právní povinnosti a na plnění úkolů ve veřejném zájmu prováděných při výkonu veřejné moci, kterou je pověřen správce.

Čl. 19 Oznamovací povinnost ohledně opravy nebo výmazu osobních údajů nebo omezení zpracování

ČKAIT neoznamuje jednotlivým členům aktualizace údajů, které zpracovává, s ohledem na značné a nepřiměřené úsilí, které by taková agenda vyžadovala.

Čl. 20 Právo na přenositelnost údajů

Přenositelnost osobních údajů jednotlivých subjektů údajů k jinému správci nepřichází u ČKAIT v úvahu s ohledem na plnění právních povinností, které se na ČKAIT a její členy vztahují.

Čl. 21 Právo vznést námitku

Subjekt údajů má z důvodů týkajících se jeho konkrétní situace právo kdykoli vznést námitku proti zpracování osobních údajů, které se jej týkají, na základě čl. 6 odst. 1 písm. e) nebo f) GDPR, včetně profilování založeného na těchto ustanoveních. Správce osobní údaje dále nezpracovává, pokud neprokáže závažné oprávněné důvody pro zpracování, které převažují nad zájmy nebo právy a svobodami subjektu údajů, nebo pro určení, výkon nebo obhajobu právních nároků.

Čl. 22 Automatizované individuální rozhodování, včetně profilování

Subjekt údajů má právo nebyť předmětem žádného rozhodnutí založeného výhradně na automatizovaném zpracování, včetně profilování, které má pro něho právní účinky nebo se ho obdobným způsobem významně dotýká. Výjimka je přípustná v případě, kdy to umožňuje právní předpis nebo kdy je toto založeno na výslovném souhlasu subjektu údajů.

Podle čl. 4 GDPR se profilováním rozumí jakákoli forma automatizovaného zpracování osobních údajů spočívající v jejich použití k hodnocení některých osobních aspektů vztahujících se k fyzické osobě, zejména k rozboru nebo odhadu aspektů týkajících se jejího pracovního výkonu, ekonomické situace, zdravotního stavu, osobních preferencí, zájmů, spolehlivosti, chování, místa, kde se nachází nebo pohybu.

Komora při zpracování osobních údajů neprovádí profilování osobních údajů svých členů. Pokud by taková šetření Komora v budoucnu prováděla, bude se tak dít na základě souhlasu subjektů údajů a na základě tzv. pseudonymizace (zpracování osobních údajů způsobem, že nemohou být přiřazeny konkrétnímu subjektu bez použití dodatečných informací uložených odděleně) nebo anonymizace (z datového

souboru se nevratně odstraní všechny osobní údaje, bez možnosti zpětné identifikace konkrétní fyzické osoby).

Čl. 23 Omezení

Právními předpisy Evropské unie nebo členského státu může být omezen rozsah povinností a práv subjektů údajů z důvodů, které uvádí GDPR (např. obrana, národní bezpečnost, veřejná bezpečnost aj.).

Čl. 34 Oznamování případů porušení zabezpečení osobních údajů subjektu údajů

Jakékoli porušení zabezpečení osobních údajů ohlašuje správce (Komora) dozorovému úřadu (Úřad pro ochranu osobních údajů) postupem podle GDPR. Pokud lze očekávat, že by porušení zabezpečení osobních údajů mělo za následek vysoké riziko pro práva a svobody fyzických osob, oznámí správce toto porušení bez zbytečného odkladu subjektu údajů. Toto oznámení subjektu údajů se neprovádí, pokud správce přijme náležitá technická a organizační opatření, která zajistí, že vysoké riziko pro práva a svobody subjektů se pravděpodobně neprojeví.

Závěr

Protože ČKAIT patří mezi orgány veřejné moci, bylo její povinností jmenovat tzv. pověřence pro ochranu osobních údajů. Komora se rozhodla

pro využití služeb externisty. Ten poskytuje služby nejen pro vedení Komory, ale bude se zabývat i podněty ze strany členů, zaměstnanců a obchodních partnerů.

Členové ČKAIT byli informováni o obsahu GDPR a jeho dopadu na výkon činnosti autorizovaných inženýrů a techniků prostřednictvím časopisů Zprávy a informace ČKAIT a Stavebnictví a prostřednictvím seminářů, které se uskutečnily ve všech oblastech ČKAIT.

Po přijetí akceptačního zákona a případně v souladu s metodikou Evropského sboru pro ochranu osobních údajů Komora připraví a po projednání s Úřadem na ochranu osobních údajů vydá tzv. Kodex chování, který zohlední mj. konkrétní situace a povinnosti členů ČKAIT při ochraně osobních údajů jejich klientů.

Ing. Václav Brožek

pověřenec ČKAIT pro ochranu osobních údajů

e-mail: poverenecgdpr@ckait.cz

Ing. Radek Hnízdil, Ph.D.

ředitel kanceláře ČKAIT

Z jednání Představenstva ČKAIT

Přinášíme výběr nejdůležitějších témat, které byly projednány na červnovém a zářijovém jednání Představenstva ČKAIT. Celý zápis je uveřejněn na www.ckait.cz.

Rekodifikace stavebního zákona

ČKAIT má zastoupení ve třech pracovních skupinách MMR ČR – pracovní skupina pro stavební právo hmotné – Ing. Hladík, pracovní skupina pro digitalizaci – Ing. Loukota, pracovní skupina pro územní plánování – Ing. Vaverka.

Návrh stanoviska legislativní komise k TDS

U staveb zahrnujících více oborů – myšleno obory autorizace podle § 5 autorizačního zákona, je nutné určit (podle ustanovení § 2 odst. 8 a 9 a § 4 odst. 1 stavebního zákona) zda

- se jedná o soubor staveb, kterými se rozumí vzájemně související stavby, jimiž se v rámci jednoho stavebního záměru uskutečňuje výstavba na souvislém území nebo za společným účelem;
- je možné určit stavbu hlavní posuzovaného souboru staveb. Hlavní stavba pak určuje účel výstavby souboru staveb. Vedlejší stavbou v souboru staveb se rozumí stavba, která se stavbou hlavní svým účelem užívání nebo umístěním souvisí a která zabezpečuje uživatelskou stavbu hlavní nebo doplňuje účel užívání stavby hlavní.

Pokud půjde o soubor vzájemně souvisejících staveb (§ 2 odst. 9 SZ), kde je možné určit hlavní stavbu (§ 2 odst. 9 SZ, § 4 odst. 1 SZ), autorizační obor fyzické osoby vykonávající činnost technického dozoru stavebníka bude adekvátně přiřazen k oboru hlavní stavby. K zajištění řádného výkonu této činnosti se autorizovaná osoba řídí i § 12 odst. 6 autorizačního zákona. Rozsah oborů autorizace je popsán na webu Komory.

Rozsah oboru stavby pro plnění funkce lesa má nové znění

Představenstvo ČKAIT na jednání 13. září 2018 schválilo na návrh Autorizační rady ČKAIT nové znění rozsahu oboru stavby pro plnění funkce lesa pro autorizované inženýry následovně:

Lesní komunikace a lesní doprava, hrazení bystřin a strží, odvodnění lesa (vyhláška Ministerstva zemědělství č. 239/2017 Sb., o technických požadavcích pro stavby pro plnění funkce lesa) a malé vodní nádrže podle ČSN 752410 – malé vodní nádrže, TNV č. 752415 – suché nádrže, na pozemcích určených k plnění funkce lesa (§ 2 a § 3 zákona č. 289/1995 Sb., lesní zákon).

Směrnice GDPR

Představenstvo schválilo Směrnici o ochraně osobních údajů s přílohami a směrnici Zpracovatelské smlouvy GDPR.

Neslučitelnost souběhu funkcí – DR a DK

Prof. Hrdlička předložil stanovisko DR k souběhu funkcí. Představenstvo rozhodlo o neslučitelnosti funkcí v dozorčí radě, resp. v dozorčí komisi a funkcí člena výboru oblastí. Tato neslučitelnost bude při nejbližší příležitosti zanesena do řádů ČKAIT.

Profesní aktivity

Některé pracují velmi aktivně, některé se stále rozjíždějí. Ing. Křeček byl 14. června na jednání aktivu geotechnika. Aktiv geotechnika předložil představenstvu žádost o zaslání výzvy jménem představenstva na ČAS: Od roku 2010 není v České republice normalizován postup posuzování bezpečnosti geotechnických konstrukcí, na rozdíl od jiných staveb nebo jejich částí, není při návrhu např. základů, svahů, násypů nebo pažení výkopů, normalizován způsob posouzení jejich bezpečnosti. Ani podle mezního stavu únosnosti (porušení), ani podle mezního stavu použitelnosti. Tato situace směřuje ke vzniku materiálních škod a případně i havárií. Starší projektanti používají ze zvyku původní postupy, mladší kolegové používají to, co nabízejí jednotlivé výpočetní programy, ale bez jejich kritického zhodnocení. Žádáme proto o urychlené řešení této situace. Citace je velmi všeobecná, představenstvo žádá o konkretizaci úkolu pro ČAS.

Publikace 2019

Ediční rada je devítičlenná a zasedá dvakrát ročně (ev. podle potřeby). Poslední jednání bylo 9. května 2018, další zasedání bude v listopadu 2018. Ediční plán obsahuje nově navržené knižní publikace, např.: Minimální standardy BOZP ve výstavbě, Rukověť AO pro nové členy, Standardy služeb PS a TZS, Technologie prací na železničním svršku, Stoleté mosty II, Živnostenský zákon.

Inženýrský den 2019, Stavební kniha

Inženýrský den byl v posledních letech pořádán v rámci Stavebních veletrhů v Brně. Stavební veletrhy v Brně jsou jednak pro rok 2019 přeloženy z dubna na únor a představitelé veletrhu mají zájem uspořádat úvodní konferenci na jiné téma. Představenstvo rozhodlo uspořádat Inženýrský den samostatně v jiném termínu. Stavební kniha je plánována v roce 2019 na Inženýrský den.

PROFESIS

Smlouva s Grand software končí koncem roku 2018. Proběhlo jednání se zástupci společnosti Grand. Nárok na další dva roky byl navýšen o 2500 Kč/měsíc. Představenstvo pověřuje předsedu k podpisu nové smlouvy na další dva roky.

Nominanti na Cenu Jože Plečnika

Ing. Ivanovovi se podařilo na 1. října 2018, k oslavám vzniku Československé republiky, získat Španělský sál Pražského hradu, ČKAIT při této příležitosti udělí Cenu Jože Plečnika za celoživotní přínos stavitelství a architektuře. Cenu získají doc. Ing. Zdeněk Kutnar, CSc., Ing. Bohumil Rusek, Ing. Ivan Štětina, Ing. Jan Procházka, Ing. Michael Trnka, CSc., Ing. Miroslav Čermák, CSc., Ing. Vlastimil Šedo, CSc., a Ing. Věra Šedová, Ing. Václav Honzík, Ing. Václav Mach, Ing. Vladimír Janata, CSc., prof. Ing. Miloslav Pavlík, CSc., prof. Ing. Václav Rojčík, DrSc.

Nominace na Cenu Vladimíra Lista

Představenstvo navrhlo Ing. Lubomíra Keima, CSc., na udělení Ceny ÚNMZ Vladimíra Lista.

Příspěvky tuzemským a zahraničním organizacím

ČKAIT je přidruženým členem ČSVTS a roční členský poplatek je 30 000 Kč, dále je členem SIA ČR – Rady výstavby a roční členský poplatek je 12 000 Kč. ČKAIT je členem ECCE – Evropské rady stavebních inženýrů a roční členský poplatek se vypočítává podle počtu autorizovaných inženýrů, v letošním roce byl roční členský poplatek 3498 €, dále

je ČKAIT členem ECEC – Evropská rada inženýrských komor, letošní roční členský poplatek byl 6467 €. Ověříme smlouvu s ČSVTS.

Průběžné výsledky hospodaření ČKAIT v roce 2018

Ekonomický mandatář ČKAIT Ing. Ladislav Motyčka předložil předběžný stav hospodaření ČKAIT v letošním roce k 31. srpnu 2018. Měl by odpovídat cca 67 % ročního rozpočtu. Příjmy limitované části jsou na vyšší úrovni (95 %). Výdaje limitované činnosti jsou čerpány na úrovni 54 %. Odhad výsledného hospodaření za celý rok odpovídá loňskému roku.

Ing. Zídek předložil kalkulaci nákladů na prováděcí dokumentaci expozice Statika v Centru stavebního dědictví v Pláších. Představenstvo schválilo výdaj na prováděcí dokumentaci ve výši 500 tis. Kč.

V prvním pololetí roku 2018 zajišťovala ČKAIT ve spolupráci s IC ČKAIT, s.r.o., anketu Stavby století ČR a SR. Projekt podpořilo Ministerstvo kultury ČR dotací ve výši 500 tis. Kč.

Návrh rozpočtu ČKAIT na rok 2019 – připomínky do 15. 10. 2018

K dnešnímu dni byl předložen pracovní návrh rozpočtu ČKAIT na rok 2019 s vyrovnaným výsledkem. Je potřeba ještě upřesnit některé položky a k tomu bude samostatné jednání. Návrh limitů pro oblasti se ponechává ve stejné výši jako pro rok 2018. Případné návrhy na doplnění je možné sdělit nejpozději do 15. října 2018. Ekonomická komise ČKAIT bude svolána na 16. října 2018 (od 14 hodin) a projedná výsledný návrh rozpočtu ČKAIT na rok 2019 tak, aby mohl být předložen na jednání Představenstva ČKAIT 20. listopadu 2018.

Pojištění autorizovaných osob

Ing. Pejchal prezentoval výsledky škodního průběhu pojištění na základním pojištění profesní odpovědnosti, včetně připojištění a včetně zvýšeného skupinového pojištění. K dnešnímu dni jsou škodní průběhy dobré. Dále informoval o počtu přihlášených do zvýšeného skupinového pojištění. K dnešnímu dni je již splněna minimální výše pojistného pro letošní rok.

Vzdělávání BIM

Prof. Materna informoval o přípravě kurzu CŽV o BIM na stavebních fakultách. Pořadatelé se budou ucházet o akreditaci ČKAIT a MŠMT. Poslední jednání pracovní komise ČKAIT proběhlo 12. září, kde byly schváleny rodné listy koordinátorů a specialistů BIM. Prof. Materna se zúčastnil dvou jednání ve Vídni, kde se projednávalo, jaký postoj zaujmout k BIM. Informoval o návrhu složení komise ČKAIT pro BIM. Dále zmínil jednání sektorové rady o kvalifikacích k BIM – koordinátoři a specialisté. Dále hovořil o jednání ECCE v Talinu, kde se jednalo o nízkém zastoupení žen ve stavebních oborech, o BIM, o tom, jak zachránit kulturní dědictví. Příští jednání ECCE se připravuje v Londýně.

Elektronický deník

Ing. Hnízdil předložil návrh na možnost vést deník autorizované osoby v elektronické formě. Představenstvo jej pověřilo přípravou technického řešení (zvážit ověřování prostřednictvím e-občanky).

Termíny představenstev na rok 2019

14. února / (30. března – SD) / 18. dubna / 14.–16. června – OK Ústí nad Labem / 19. září / 21. listopadu

Ing. Radek Hnízdil
ředitel Kanceláře ČKAIT

Semináře celoživotního vzdělávání

Otvorové výplně stavebních konstrukcí

16.–17. října 2018, 9.00 hod.

Euroagentur Hotel Tereziánský dvůr,
Jana Koziny 336, Hradec Králové

Pořadatel: STAVOKONZULT Eduk s.r.o. **Počet bodů:** 2

Přednášející: doc. Ing. Šárka Šilarová, CSc., Ing. Lubomír Keim,
Ing. Jiří Šála CSc., Ing. Alexander Šafařík-Pštroz, Ing. Jan Klečka,
Ing. Jiří Stránský

Program: Změny v oblasti legislativy a norem, BIM • Vady a poruchy otvorových výplní a souvisejících konstrukcí • Otvorové výplně a uživatelský komfort • Stínící technika • Střešní okna a světlíky • Montáž otvorových výplní • Povrchové úpravy otvorových výplní

Stavební zákon a vodohospodářské stavby

17. října 2018, 13.00 hod.

Školící centrum ISTAR, Drážďanská 856/74B,
Ústí nad Labem – Krásné Březno

Pořadatel: OK ČKAIT Ústí nad Labem **Počet bodů:** 1

Přednášející: Ing. Miloslava Melounová, předsedkyně ČSVH, soudní znalec

Program: Zákonné úpravy a vztahy mezi stavebním zákonem a zákonem o odvozech a kanalizacích

Adaptace na změnu klimatu v souvislostech

1. listopadu 2018, 9.00 hod. / 6. listopadu 2018, 9.00 hod.

Kongresové centrum BVV, Výstaviště 1, Brno / Konferenční centrum
VŠCHT, kolej Sázava, Chemická (Ekonomická) 952, Praha 4

Pořadatel: ASIO NEW, spol. s r.o. **Počet bodů:** 1

Přednášející: Ing. Karol Kratochvíl, Ph.D., ASIO-SK s.r.o.

Program: Hrozby a jejich hodnocení v souvislostech aneb jak se orientovat v informacích • Východiska v plánech a vizích • Praktické možnosti naplnění strategie

Regenerace bytového fondu a veřejných budov

27.–28. listopadu 2018

KC Aldis, Eliščino nábřeží 375, Hradec Králové

Pořadatel: Centrum stavebního inženýrství a.s. **Počet bodů:** 2

Program: Aktuální změny v legislativě s dopadem na energetickou náročnost staveb a NZEB • Dotační tituly a další finanční nástroje, možnosti využití • Novinky a vývoj v segmentu stavebních výrobků a technologií • Zajištění zdravého vnitřního prostředí a využití OZE • Regenerace a výstavba budov i za účelem zajištění sociálního bydlení • Možnosti využití BIM při projektování a realizaci rekonstrukcí objektů

Projektování a realizace staveb elektronických komunikací podle nových právních předpisů

6. prosince 2018, 14.00 hod.

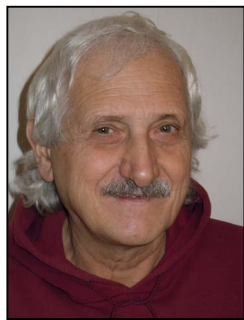
Dům ČKAIT, Sokolská 15, Praha 2

Pořadatel: Oblast Praha ČKAIT **Počet bodů:** 1

Přednášející: Ing. Jiří Kliner

Program: Stavby EK dle § 79 SZ • Stavby EK dle § 103 bod 4 SZ • Přípojky elektronických komunikací (§103 bod 10 SZ) • Stavby a zařízení nadzemních sítí EK • Dokumentace a projektová dokumentace staveb EK • Majetkoprávní vztahy (smlouvy o věcném břemenu/služebnosti inženýrské sítě, nájemní smlouvy, další smluvní vztahy) • Zákon č. 360/1992 Sb. a stavby EK (projektová činnost, odborné vedení staveb, inženýrská činnost)

NEKROLOG



Ing. Jan Matějka

Připomeňme si krátkou vzpomínkou Ing. Jana Matějku, který nás nečekaně opustil po krátké nemoci 28. června 2018 ve věku nedožitých 73 let.

Po maturitě na Střední průmyslové škole strojnické absolvoval Fakultu strojní ČVUT v Praze, obor energetické stroje a zařízení, specializaci vzduchotechnika.

Pracoval jako projektant, zpočátku v podniku Janka Radotín, později zejména v Agroprojektu Praha, kde působil jako hlavní specialista podniku a vedl též oddělení hlavních specialistů podniku a později i oddělení energetiky. Později působil i v důchodu jako OSVČ, projektant specialista na vzduchotechnická zařízení. Obor neznal pouze jako projektant, ale byl schopen uvádět zařízení do provozu, seřizovat a napravit nepovedená zařízení.

Kromě projektové činnosti se věnoval metodickému řízení projektové a inženýrské činnosti, normotvorné činnosti (je autorem ČSN 730543-2 – Vnitřní prostředí stájových objektů – Větrání a vytápění).

Svých životních zkušeností z projektové praxe a souvisejících činností zejména ve specializaci vzduchotechnika využíval též při spolupráci na tvorbě významných dokumentů (např. standardů projektových prací) a při vypracování odborných stanovisek k důležitým dokumentům a předpisům (Pražské stavební předpisy, Stavební zákon vč. souvisejících vyhlášek, Zákon o zadávání veřejných zakázek apod.). Při uvedených činnostech využíval též osobních kontaktů na ostatní projektanty, na přední výrobce a dodavatele, ale i na provozovatele zařízení významných staveb.

Jan Matějka zůstane pro své kolegy schopným odborníkem v oboru vzduchotechnických zařízení.

Byl činným členem oblasti výboru Praha od roku 2005, byl zaměřen na obor technických zařízení, organizoval odborné exkurze a seznamoval kolegy s významnými zařízeními, byl známý jako dlouholetý odpovědný moderátor valných hromad oblasti.

Čest jeho památce.

Ing. Ladislav Bukovský

předseda výboru oblasti ČKAIT Praha

19. setkání regionální V4 se konalo v ČR

Setkání regionální V4 se v letošním roce uskutečnilo v termínu 23.–26. srpna v klidných Františkových Lázních v jeho nejstarším hotelu Tři lilie. Zúčastnilo se ho osm delegátů z polského Krakova, šest z maďarského Miškolce, deset ze Slovenska a devět českých inženýrů. Pořadatelem byla Česká republika.

V pátek dopoledne proběhla odborná konference všech účastníků v kongresovém sále hotelu Tři lilie. Po představení všech delegátů komor a inženýrských svazů seznámili vedoucí delegací účastníky s děním v inženýrských organizacích v uplynulém roce a s novinkami ve stavební činnosti ve svých zemích. Všechny komory se snaží svými připomínkami více či méně úspěšně zasahovat do tvorby nových stavebních zákonů a předpisů.

Hlavním tématem konference byla Voda v krajině

Ing. Geczi Agnes z Maďarska seznámila účastníky s problematikou řek, které z 90 % pramení v Karpatech v sousedních zemích. Hlavní myšlenkou přednášky byly důsledky povodní a projekty na ochranu před velkými vodami a využití řek pro obyvatelstvo.

Ing. Zbigniew Kot z Polska ozřejmil problémy 1047 km dlouhé řeky Visly protékající Krakovem. Krakov je již od první dochované písemné zprávy o povodni v roce 988 stále ohrožován povodněmi. V roce 1990 byl vypracován projekt na ochranu města před velkými vodami a postupně je realizován. Jsou budovány valy, pilíře s vápenným pojivem a mobilní hliníkové stěny.

Ing. Otakar Hrabovský z Košic informoval o malých vodních nádržích na východním Slovensku a o evropských dotacích na zřizování problematických poldrů.

Ing. Jiří Leitgeb, CSc., z Karlových Varů hovořil o problémech s rekultivací vytěžených prostor povrchových dolů. Jedná se o znovuzavedení vodního systému, který byl před těžbou narušen a voda byla odvedena. Problémem jsou dešťové vody vytékající z nezahutněných výsypků obsahujících sírany, železo a jiné minerály, které mají destruktivní účinek na betonové konstrukce např. příkopové tvárnice, ale i na faunu a floru. Přednášenou problematiku doplnil Ing. Leitgeb mnoha zajímavými obrázky rekultivovaných ploch.

Ing. Petr Dospiva, Ph.D., z Ostravy přednesl zajímavosti rekonstrukce vodního díla Šance na řece Ostravici v Moravskoslezských Beskydech, v době vzniku nejvyšší sypané hráze v Československu, která byla vybudována v letech 1964–1969.

Všechny přednášky byly zajímavé a inspirativní a obohatily účastníky o nové poznatky z oblasti vodního hospodářství.

Elektronický stavební deník

Pozornost vzbudil příspěvek Ing. Svatopluka Bijoka o zavedení elektronického stavebního deníku firmy First information systems, s.r.o., který by sdílel data o stavbě se všemi účastníky stavby on-line. Byly požádány delegace z ostatních zemí V4 o jejich názor na využití elektronického stavebního deníku v praxi.

Exkurze za krovky ze 14. století

V odpoledních hodinách odvezl autobus přítomné účastníky do historického města Cheb, kde proběhla prohlídka historických krovů



Z odborné exkurze, návštěvy nové prohlídkové trasy Pod střechami chebských domů – unikátní prohlídkové trasy, kde jsou prezentované v autentické podobě krovky pozdně středověké (1400–1549), renesanční (1550–1599), raně barokní (1600–1649), vrcholně barokní (1650–1749), pozdně barokní (1750–1799), klasicistní (1800–1899 a 1. pol. 20. století) a novodobé asanační (1950–1967). (foto: Viktor Klein)

v městských domech ze 14. století, prohlídka starého náměstí se zachovalými kupeckými hrázděnými domy z 13.–15. století, tzv. Špalíčku a prohlídka chebského hradu, druhého nejstaršího v Čechách. Římský císař Friedrich I. Barbarossa ho začal stavět v roce 1179. K hradu se váže mnoho významných historických událostí.

Druhého dne se uskutečnila odborná exkurze do německého Waldsassenu s prohlídkou jedinečné baziliky, kláštera a knihovny. Cestou si účastníci prohlédli katolický poutní kostel Nejsvětější Trojice od Georga Dientzenhofera. Na zpáteční cestě do Františkových Lázní pak zhlédli západočeskou sopku Komorní hůrka a vodní dílo Amerika. Závěrem exkurze proběhla prohlídka Františkových Lázní.

Společné prohlášení

Setkání regionální V4 bylo zakončeno přijetím společného prohlášení z jednání 19. regionální V4 ve Františkových Lázních s podpisy vedoucích všech delegací.

Setkání delegací regionální V4 podporuje porozumění a pochopení problémů ve stavebnictví a jejich řešení v jednotlivých státech a napomáhá možnosti další profesní spolupráce.

Jubilejní 20. setkání delegací regionální V4 v termínu 22.–25. srpna 2019 na východním Slovensku bude zajišťovat RZ SKSI Košice.

Ing. Jarmila Korbělářová

předsedkyně revizní komise OP ČSSI KV

Informační centrum ČKAIT slaví 20 let

Ohlédnutí za 20 lety existence vydavatelského a informačního domu, který je 100 % vlastněn ČKAIT.

Již od roku 1993 se představenstvo Komory zabývalo otázkami, jak zajistit pro své členy ediční a informační činnost. Výsledkem úvah, názorů a diskusí pak bylo v březnu 1998 zřízení samostatného podnikatelského subjektu Informačního centra ČKAIT. Po rozhodnutí Představenstva ČKAIT v březnu 1999 zřídit IC ČKAIT, s.r.o., se stoprocentním vlastnictvím Komory, získal tento nový podnikatelský subjekt k 1. lednu 2000 právní subjektivitu. Od toho aktu může IC ČKAIT poskytovat služby nejen členům a orgánům Komory, ale také širší odborné veřejnosti.

Při formulování náplně a působení Informačního centra bylo třeba vzít v úvahu nejen specifika stavebních oborů, ale i historický vývoj stavebnictví i další souvislosti oboru. Byli to především tehdejší funkcionáři předseda Komory Ing. Václav Mach a ekonomický mandatář Komory Ing. Vladimír Blažek, kteří výrazně přispěli k přípravě projektu a programu činnosti Informačního centra ČKAIT jak v jeho počátcích, tak v pozdějším rozvoji a formulaci nových zadání a úkolů.

Prvními jednateli IC byli paní Marie Báčová a Ing. Václav Chalupa, později pak Ing. Renata Karasová, Mgr. Jan Táborský, Ing. Šárka Janoušková a Ing. Svatopluk Zidek. Poslední dva jmenovaní jsou jednatelem v současnosti. Činnost Informačního centra ČKAIT, s.r.o., zahrnovala následující oblasti:

- informační servis a poradenství,
- vydavatelskou činnost,

- účast a propagaci činnosti ČKAIT na výstavách a veletrzích,
- zabezpečení činnosti aktivů pracovníků ČKAIT,
- celoživotní vzdělávání členů ČKAIT,
- prodej publikací.

Samostatné pracoviště IC bylo zřízeno v Praze 1, v Ostrovní ulici a detašované pracoviště v Hradci Králové (sklad, distribuce a prodej publikací). Od ledna 2002 sídlí Informační centrum ČKAIT v Domě ČKAIT v Praze 2, Sokolská 15. V přízemí budovy je umístěna stálá výstava a prodejna odborné literatury spojená s recepcí kanceláře ČKAIT.

Činnost Informačního centra byla od počátku zajišťována i v oblastních kancelářích, kde byl vytvářen základní informační fond obsahující publikace ČKAIT, vybraná periodika a vybrané publikace a dokumenty důležité pro výkon činnosti autorizovaných osob. Publikace lze v oblastních kancelářích také zakoupit.

Informační centrum zřídilo odbornou knihovnu a studovnu s časopiseckým fondem, která sídlí v přízemí Domu ČKAIT. Knihovna odebírá nejen všechny česky vydávané odborné stavební časopisy, ale i některé zahraniční.

V listopadu 2000 byla ustavena Poradenská a informační střediska ČKAIT pro Program podpory oprav panelových domů v oblastních kancelářích ČKAIT. V témže roce zahájilo IC vydávání odborných publikací Ministerstva průmyslu a obchodu k programu oprav panelových domů v samostatné ediční řadě. V roce 2000 byl vydán první CD ROM s technickými předpisy Ministerstva dopravy v oboru pozemních komunikací, později doplněný o technické předpisy v oboru staveb drah a na dráze.

Shromáždění delegátů ČKAIT schválilo v březnu 2001 pilotní projekt celoživotního vzdělávání pro období 1. září 2001 až 31. prosince 2003. Informační centrum bylo pověřeno technickým, organizačním a administrativním zabezpečením průběhu projektu. Pravidelnou přílohou Zpráv a informací ČKAIT se stal dvakrát ročně vydávaný přehled akreditovaných vzdělávacích programů. Veškeré informace o akreditovaných programech byly zpřístupňovány také prostřednictvím internetové databáze.

I když po roce 2003 nabývá stále většího významu elektronická forma informací, pokračuje IC ČKAIT dále i s vydáváním tištěných odborných publikací, zejména v ediční řadě Technická knižnice ČKAIT.

Od roku 2003 se stává hlavním zdrojem právních, technických a ekonomických informací pro členy ČKAIT Profesní informační systém ČKAIT – PROFESIS. Přípravu PROFESISu řídí Rada pro podporu rozvoje profese ČKAIT. Autorsky se na přípravě podílejí kromě pracovníků ČKAIT početné autorské týmy. Technické, autorské a organizační zabezpečení provádělo Informační centrum.

Poradenství pro bezbariérové řešení staveb pro členy Komory bylo zřízeno v září 2010. Každou lichou středu v Domě ČKAIT v Praze a jednou měsíčně v oblastní kanceláři v Ostravě poskytují specialisté ČKAIT rady potřebným členům Komory. Dotazy je možné zasílat i písemně a v čase poradny lze vznášet i telefonické dotazy. Poradna navázala na semináře, které k této problematice proběhly po celé republice.

Po reorganizaci Informačního centra v roce 2011 převzalo většinu činností, které IC pro autorizované osoby v letech 1998

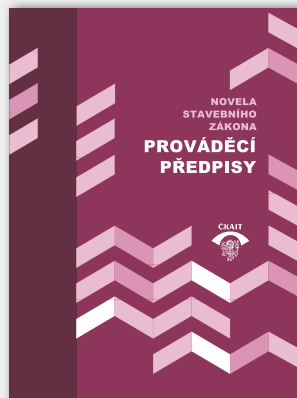


až 2010 zajišťovalo, nově zavedené Středisko vzdělávání a informací ČKAIT.

Od roku 2015 je Informační centrum vydavatelem reprezentativní ročenky Inženýrská komora a vydavatelem Zpráv a informací ČKAIT (5× ročně v barevném provedení). Důležitou činností je od 1. ledna 2016 pro Informační centrum vydávání časopisu Stavebnictví (vychází 10× ročně s 2 dvojčísly). Vydávání časopisu Stavebnictví je velice nákladnou činností, která téměř zdvojnásobila dosavadní obrát společnosti.

V oboru stavebnictví a v rozsahu živnostenského oprávnění zajišťuje IC ČKAIT pro ostatní odbornou veřejnost, orgány veřejné správy, odborné školy, odborníky ve stavební praxi následující činnosti:

- pořádání přednášek, seminářů a exkurzí – přípravné semináře k autorizačním zkouškám v Praze a v Brně; zahraniční exkurze s návštěvou významných staveb: Paříž, Berlín, Hamburk, Dánsko, Polsko, Itálie; odborné exkurze v ČR UCEEB Buštěhrad, Plasy, VOŠ Volyně;
- informační servis a poradenství pro odbornou veřejnost o poslání a činnosti ČKAIT, o procesu a podmínkách autorizace, o vydávaných časopisech a publikacích;
- vydavatelskou činnost – od roku 1999 vydalo IC ČKAIT pro ČKAIT i pro další subjekty 431 publikací. Informační centrum ČKAIT, s.r.o., je účastníkem systému Mezinárodního standardního číslování knih – ISBN – v ČR. Národní účastníci systému ISBN jsou zařazeni do celosvětových adresářů (Publishers' International ISBN Directory). Dále je současně účastníkem dobrovolného mezinárodního programu CIP mezi nakladateli a knihovnami. Všechny vydávané publikace jsou avizovány v odborném časopisu Knižní novinky a v elektronickém periodiku Ohlášené knihy.
- grafické a redakční práce;
- direct mailing – zprostředkování a rozesílání informací z oboru stavebnictví;
- prodej publikací a CD – nejen pro členy ČKAIT, ale i pro další odbornou veřejnost je zabezpečován v prodejně v Praze, na oblastních



NOVELA STAVEBNÍHO ZÁKONA – PROVÁDĚCÍ PŘEDPISY

Autor úvodu: Žanet Hadžič

Vydavatel: Informační centrum ČKAIT, s.r.o., Praha 2018

V období legisvakance byly v souvislosti se změnou stavebního zákona připraveny novely prováděcích vyhlášek zákona, a to vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů; vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, o územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti; vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu. K výše uvedeným novelizovaným vyhláškám sepsala úvod Ing. Žanet Hadžič.

kancelářích ČKAIT, ve specializovaných knihkupectvích a přes Internet. IC ČKAIT spolupracuje s jinými vydavateli odborné literatury. V roce 2018 bylo v prodeji v Informačním centru mimo vlastní produkci 140 titulů jiných vydavatelů z oblasti výstavby.

Jsmo velice rádi, že kromě zajišťování vyjmenovaných činností, se IC ČKAIT, s.r.o., postupně stává významným vydavatelským domem.

Ing. Šárka Janoušková

jednatelka a výkonná ředitelka IC ČKAIT, s.r.o.

JUBILEUM



Ing. František Kulhavý, CSc. – 85 let

Působil jako projektant vodohospodářských staveb, zabýval se výzkumem, vývojem a inovacemi v oblasti meliorací. Rozvíjel metody úprav vodního režimu půd progresivními způsoby závlah a zejména regulací odtoku drenážních vod.

Narodil se v české rodině v obci Vinga v západním Rumunsku, v regionu Banát.

V roce 1948 rodina reemigrovala do Čech. Poté vystudoval ČVUT Praha, Fakultu inženýrského stavitelství, obor vodní hospodářství, specializace hydromeliorace. Od roku 1959 působil v projekční organizaci Krajského státního ústavu pro projektování zemědělské a lesnické výstavby, středisku v Čáslavi, později Agroprojektu v Pardubicích.

V závěru roku 1991 odešel z Agroprojektu Pardubice a založil firmu Ekomelioconsult. Specializoval se na projektování staveb závlah čistou i odpadní vodou (např. škrobárenskou odpadní vodou, závlahy lesních školek, hnojivé závlahy) později na stavby regulační drenáže, které měly v letech 1970–80 charakter experimentálních staveb

a probíhal na nich výzkum. Organizoval řadu konferencí, ať již v rámci Agroprojektu nebo ČSVTS, a později první ročníky konferencí Krajině inženýrství v rámci ČSKl.

Aktivně se zapojoval do činnosti ČV ICID (Český výbor Mezinárodní komise pro závlahy a odvodňování), ČAZV (Česká akademie zemědělských věd), ČKAIT/ČSSI v úrovni regionu a na centrální úrovni. V letech 1990–99 byl členem dozorčí rady a do roku 2005 zkušebním komisařem pro obory Stavby vodního hospodářství a krajině inženýrství a Stavby pro plnění funkcí lesa, do roku 2010 zástupcem přednosty pobočky ČKAIT v Pardubicích. Členem výboru pardubické pobočky byl do roku 2000, resp. celostátního výboru České společnosti stavebních inženýrů do roku 2002. V roce 1998 inicioval a spoluzakládal Českou společnost krajině inženýrů (ČSKl) jako odbornou společnost ČSSI, kde byl do roku 2005 předsedou a do roku 2011 prvním místopředsedou. Nadále velmi aktivně a často kriticky sleduje a veřejně komentuje odborné dění.

K životnímu jubileu mu přeji hodně zdraví, pohody a optimizmu.

doc. Ing. Zbyněk Kulhavý, CSc.

syn

Dopravní konference v Pardubicích

Dne 6. září 2018 proběhl v Kongresovém centru Paláce Pardubice již VII. ročník Dopravní konference. Spolu se Silničním veletrhem je to nejvýznamnější akce z oblasti dopravy a dopravního stavitelství v našem regionu. Tento ročník byl spojen s Mezinárodní vědeckou konferencí Dopravní fakulty Jana Pernera, Univerzity Pardubice (DFJP UPCE).

Dopravní konference byla zahájena ve 13 hodin krátkým vystoupením vzácných hostů: primátora statutárního města Pardubice Ing. Martina Charvát, náměstka hejtmána Pardubického kraje zodpovědného za dopravu Michala Kortýše, děkana DFJP UPCE doc. Ing. Libora Švadlenky, Ph.D. Za omluveného předsedu ČKAIT jsem vystoupil já, dále pak promluvil zástupce Přehořovského samostatného kraje a Polska. Po úvodním přivítání se rozběhly plánované přednášky v rámci konference.

Zkušenosti s urychlením výstavby

Ing. Tomáš Čoček, Ph.D., první náměstek ministra z Ministerstva dopravy České republiky, nás seznámil se zkušenostmi s aplikací velké novely stavebního zákona včetně novely zákona o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a nastínil

potřebu novely zákona o zadávání veřejných zakázek. Dále zmínil zahájení prací na rekodifikaci stavebního práva v ČR.

Dotace na dopravní stavby

Ing. Zbyněk Hořelica, ředitel Státního fondu dopravní infrastruktury, zhodnotil, co se podařilo vybudovat za podpory SFDI, a seznámil účastníky s aktuálním čerpáním rozpočtu fondu. Rozpočet na rok 2018 ve výši 86,3 mld. Kč je vyčerpán ze 46,3 %. Pro Pardubický kraj z toho bylo alokováno 1,42 mld. Kč. Nakonec zmínil důležitost zavádění BIM v dopravním stavitelství a provozu těchto staveb.

Opravuje se nádraží v Pardubicích

Bc. Jiří Svoboda, MBA, generální ředitel ze Správy železniční dopravní cesty, informoval o začátku modernizace železničního uzlu Pardubice včetně rekonstrukce nádražní budovy. V ubytovací části nádražní budovy počítá SŽDC se svými kanceláři a školicím střediskem s celostátní působností. Celková rekonstrukce objektu za 55 mld. Kč by měla být dokončena do roku 2021. Dále se bude realizovat modernizace seřaďovacího nádraží v České Třebové a úprava stop a kolejové spojky na trati Ústí nad Orlicí – Brandýs nad Orlicí. Nakonec zmínil uvažované trasování vysokorychlostní železnice z Prahy na Liberec, které v obou návrzích míjí Pardubice.

Michal Kortýš, náměstek hejtmána Pardubického kraje zodpovědný za dopravu, nás seznámil se záměry Pardubického kraje v oblasti silniční, železniční, vodní i letecké dopravy v Pardubickém kraji, a to zejména s ohledem na významné rekonstrukce a nové stavby v rámci těchto modů dopravy.

Nekonečný příběh zesplavnění Labe

Ing. Miroslav Němec, ředitel Správy a údržby silnic Pardubického kraje, nás seznámil s rozvojovými tématy v regionu. Jedná se zejména o memoranda s vládou ČR k dopravnímu uzlu Pardubice a o spolupráci při přípravě a realizaci dálnice D35 v celé délce trasy po území Pardubického kraje a souvisejícími investicemi na silniční síti. Dále se zabýval v rámci zesplavnění Labe do Pardubic výstavbou nového mostu mezi Valy a Mělicemi. aktuálně bylo zrušeno výběrové řízení. Zájemci přesáhli limitní cenu o 30 milionů Kč. Bude vypsáno nové výběrové řízení s termínem zahájení výstavby v první polovině roku 2019 s ukončením v roce 2020.

Ing. Jiří Kotoun, vedoucí oddělení přípravy a realizace Ředitelství vodních cest ČR, vystoupil s „nekonečným příběhem“ zesplavnění Labe do Pardubic a s informací o dalším časovém postupu při přípravě realizace této akce. Další příprava projektu byla závažně zasažena novelizací zákona o EIA, díky níž přestalo platit stanovisko EIA z roku 2000. Příprava se tak rozbíhá prakticky znovu od počátku včetně nového posouzení trasy procesem SEA.



Nový terminál Letiště Pardubice byl otevřen 1. ledna 2018
(foto: Letiště Pardubice)

Letiště Pardubice chce ulevit přetíženému letišti hlavního města

Ing. Hana Šmejkalová, ředitelka Letiště Pardubice, prezentovala pardubické letiště po otevření nového terminálu Jana Kašpara. Podařilo se zastavit dlouholetý pokles cestujících. Od roku 2016 počet cestujících neustále roste a v letošním roce dosáhne cca 140 tisíc odbavených cestujících. Nemaou měrou k tomu přispělo i zprovoznění nového terminálu Jana Kašpara na začátku letošního roku. Realizace stála 256 milionů Kč, investoři byly Pardubický kraj (34 %) a město Pardubice (66 %). První odbavení cestující letěli 30. ledna 2018 do anglického Stanstedu. Na závěr paní ředitelka představila plány na další rozvoj letiště. Uvedla, že budou usilovat o to, aby evropská letecká doprava byla směřována na

letiště Pardubice, které je propojeno s železnicí. Doporučila, aby se pražské letiště, které jen do roku 2026 potřebuje 27 mld. Kč na rozvoj, zaměřilo na dálkové lety.

Na závěr konference vystoupil Ing. Pavel Paidar, náměstek ředitele pro techniku, stavební správa západ, Správa železniční dopravní cesty, s vystoupením o majetkoprávní přípravě staveb v prostředí SŽDC. Seznámil posluchače o této fázi příprav staveb jako s jednou z nejdůležitějších spolu s projekční činností. Poukázal na úskalí této činnosti a použití IT technologií při on-line zpracování a aktualizaci majetkoprávní přípravy.

Ing. Radim Loukota

předseda redakční rady, člen Představenstva ČKAIT

Soud v kauze spadlá střecha pokračuje

Padlo první rozhodnutí soudu. Za viníky soud označil ty projektanty, kteří měli to nejkulatější razítko. Obžalovaní se na místě proti rozsudku odvolali. Další řízení bude u Krajského soudu.

Dne 16. srpna 2018 pokračovalo hlavní líčení u Okresního soudu v Ústí nad Orlicí s dokazováním v případě zřícené střechy na sportovní hale v České Třebové. Na tento den byl pozván jako svědek majitel, jednatel a ředitel firmy CECOLEGNO Ing. Robert Spálenský. Tato firma na základě smlouvy o dílo realizovala pro generálního zhotovitele stavby projekt a dodávku střešní konstrukce.

Obžalovaní byli externí spolupracovníci dodavatele

Svědék objasnil fungování své firmy a způsob realizace této zakázky. Ve výpovědi mimo jiné uvedl, že projektant i statik střešní konstrukce věděli o rozdělení dolní pásnice (příčina pádu střešní konstrukce). Svědek dokonce tvrdil, že jeden z obžalovaných po havárii střechy přiznal svoji chybu. Proti čemuž se přítomný obžalovaný důsledně ohradil. Obě autorizované osoby pracovali pro firmu CECOLEGNO dlouhodobě jako externí spolupracovníci na základě ústní dohody.

Tímto výslechem skončilo jednání 16. srpna a další jednání bylo odročeno na 13. září 2018.

Tento den tedy pokračujeme a jak bylo naznačeno minule, očekáváme i rozuzlení v podobě prvoinstančního rozsudku.

Kontrolní mechanismy selhaly

Jako první svědek vypovídal Ing. Barvínek, který společně s hlavním projektantem zpracovával projektovou dokumentaci a měl uzavřenou smlouvu s Pardubickým krajem na autorský dozor. Soud zajímalo, jakým způsobem byla zpracována a odsouhlasována projektová a dílenská dokumentace na předmětný vazník a jak probíhala koordinace mezi jednotlivými projektanty a jakým způsobem probíhal autorský dozor.

Obhajoba dodala vlastní odborné posouzení

Dále byl již podruhé předvolán soudní znalec Ing. Chaloupský, který se měl vyjádřit k odbornému posouzení, které dodala obhajoba. Tento

posudek dle obhajoby obsahoval protichůdné závěry oproti závěrům soudního znalce. Soudní znalec při výslechu potvrdil, že si za svými závěry ve svém posudku stojí a nic na nich nebude měnit.

Dále soud přečetl některé výslechy a podaná vysvětlení z přípravného řízení včetně znaleckého posudku na výši škody. Rovněž byly čteny některé články SOD mezi Profistavem a Cecolegmem, hlavně články obsahující kontrolní mechanismy.

Podmínka, peněžitý trest a zákaz činnosti

Další návrhy na provádění důkazů byly zamítnuty a tímto bylo dokazování ukončeno. Soud si dal na poradu hodinu a čtvrt dlouhou pauzu s tím, že rozsudek bude vyhlášen ve 14.00 hodin. Ve 14.25 to začalo. Oba obžalovaní jsou vinní. Trest pro oba obžalované: dva roky s podmínkou na dva roky + peněžitý trest 200 tis. Kč a 100 tis. Kč + pro Ing. Škorpila zákaz činnosti na tři roky.

Odůvodnění soudu

V ústním odůvodnění rozsudku zaznělo mimo jiné: Oba obžalovaní se dostatečně nevěnovali zakázce. Absentovali kontrolní mechanismy. Dle svědeckých výpovědí obžalovaní věděli o rozdělení dolní pásnice. Tím, že autorizovali projektovou dokumentaci jako projektant a statik mají zodpovědnost dle § 159 odst. 2 Stavebního zákona a měli i dohlížet na další postup při realizaci jejich díla. V kauze střešní konstrukce měli to nejkulatější razítko.

Na místě se oba obžalovaní prostřednictvím svých obhájců odvolali proti vině i výši trestu. Státní zástupkyně se odvolání vzdala. Pokračování tedy bude u Krajského soudu v Pardubicích.

Ing. Radim Loukota

předseda redakční rady
člen Představenstva ČKAIT



Stavba roku 2018 – Sportovní hala Dolní Břežany, autor: Ing. arch. Aleš Kubalík, Ing. arch. Jakub Našinec, projektant: VPÚ DECO PRAHA a.s., dodavatel: PKS stavby a.s. (zdroj: Nadace pro rozvoj architektury a stavitelství)

Představení oblasti Praha

Největší oblast Praha sdružuje třetinu autorizovaných osob ČKAIT. Jen za první pololetí tohoto roku uspořádala 29 vzdělávacích akcí, kterých se zúčastnilo 1482 odborníků. Populární jsou také webináře, které virtuálně navštívilo 254 osob.

Oblast Praha soustřeďuje členy ČKAIT bydlící v Praze a ve Středočeském kraji (okresy Benešov, Beroun, Kladno, Kolín, Kutná Hora, Mladá Boleslav, Mělník, Nymburk, Praha hl. m., Praha východ, Praha západ, Příbram a Rakovník), kteří tvoří asi jednu třetinu členů Komory (k 6. srpnu 2018 je to 9951 členů).

Firmy zaměstnávající autorizované osoby se sídlem v Praze obvykle působí v celé České republice, mnohdy i v cizině. Firmy ve Středočeském kraji působí převážně v okresní úrovni či v okresech sousedních. Tato skutečnost vytváří limity činnosti oblasti ČKAIT, která je odlišná od ostatních oblastí. Vysoký počet členů znamená, že se členové nemohou ani osobně setkat, což vytváří značně anonymní prostředí. Výjimku tvoří někteří specialisté např. mostaři a statici, vodo hospodáři, anebo městští inženýři. Specifika oblasti vyústila v některé aktivity, které se v ostatních oblastech nevyskytují.

Výjezdy do okresních měst dvakrát ročně

V první řadě jsou to pravidelná výjezdní zasedání výboru v bývalých okresních městech Středočeského kraje, na která jsou zváni členové ČKAIT bydlící v tom konkrétním okrese i vedoucí stavebních odborů příslušných měst. Je to v podstatě jediná možnost, jak se osobně setkat se členy ČKAIT, kteří žijí a pracují mimo Prahu, a zjistit jejich názory na práci Komory i jejich problémy.

Každý rok se uskuteční dvě výjezdní zasedání – jedno na jaře, druhé na podzim. Letos na jaře se uskutečnilo zasedání 18. dubna v Mladé Boleslavi a 25. října se bude konat podzimní na Svaté Hoře u Příbrami.

Součástí každého výjezdního zasedání je několik přednášek na aktuální téma. Přednáší především členové výboru oblasti Praha. Pravidelně se těchto výjezdních zasedání účastní také paní Marie Báčová, poradkyně předsedy ČKAIT, která seznámí účastníky s aktuálními a očekávanými problémy (např. o BIM a nových zákonech). Na výjezdních zasedáních se vždy rozvine široká a věcná diskuse, kterou následně řeší výbor oblasti. Účast našich členů na těchto místních akcích je procentuálně vyšší než na valné hromadě.

Výbor se schází jedenkrát měsíčně

Oblast řídí výbor zvolený letos 16. ledna 2018 na valné hromadě v Kongresovém centru Praha a má 11 členů. Výbor se schází obvykle jednou měsíčně a před valnou hromadou častěji. Členy výboru jsou – Ing. Ladislav Bukovský (předseda), Ing. Jan Bořek, Ing. Jaroslav Jelínek, Ing. Lubomír Keim, CSc., Ing. Milan Komínek (místopředseda), Ing. Tomáš Nosek, Ing. Marek Novotný, Ph.D., Ing. Eva Patáková, Ing. Jaroslav Synek, Ph.D., Ing. Vladimíra Špačková a Ing. Michael Trnka ml., CSc. (místopředseda).

Spolupráci výboru oblasti s Představenstvem ČKAIT zajišťuje Ing. Vladimíra Špačková.

Relativně velké množství kolegů a kolegyň z naší oblasti se angažuje v odborných orgánech jak ČKAIT, tak i v dalších, ale značná část nezveřejňuje jakékoliv výsledky činnosti.

Vlastní kancelář až od roku 2015

Kancelář oblasti Praha má od roku 2015 vlastní prostory – kancelář předsedy a tajemnice, o které se zasadil Ing. Michael Trnka, CSc., bývalý předseda oblasti. Od poloviny roku 2016 má naše oblast též poprvé tajemnici na plný pracovní úvazek, kterou je Ing. Lenka Wiatrová. Zajišťuje administrativu a běžný kontakt se členy včetně organizace vzdělávacích akcí. Zastupuje ji administrativní pracovnice paní Simona Matyssová.

Základní činností kanceláře oblasti je zajišťování základního servisu pro naše členy. Jedná se o přijímání žádostí o autorizaci, organizování seminářů v rámci systému celoživotního vzdělávání členů ČKAIT i mimo tento systém, konzultace s našimi členy o odborných otázkách.

Výbor připravil slavnostní setkání s dlouhodobými členkami a členy Komory oblasti Praha a pozval letošní jubilanty k setkání, které se uskutečnilo 4. června 2018 v Sále kardinála Berana v Arcibiskupském paláci na Hradčanech. Součástí setkání bylo také předání čestného členství panu Ing. Janu Vítkovi, DrSc., a Ing. Janu Zdeňkovi a neformální vzájemná diskuse.

Na výjezdním zasedání výboru v dubnu tohoto roku v Mladé Boleslavi jsme se setkali s požadavkem na zvýšení minimálního pojištění členů vzhledem ke skutečnosti, že stávající již nepokrývá příslušnou zákonnou odpovědnost zaměstnanců. Požadavek na prověření možnosti byl předán Pojišťovací komisi.

Za pololetí 29 seminářů a přednášek

Vzdělávání je přední zaměření činnosti většiny členů výboru. V prvním pololetí 2018 oblast zajistila 29 seminářů a přednášek s účastí 1482 členů, 3 webináře s účastí 254 členů a 2 odborné exkurze do Arcibiskupského paláce v Praze a do složek HZS ve Zbirohu s účastí 55 členů.

Od prvního čtvrtletí necháváme účastníky seminářů hodnotit odborné akce v dotazníku semináře, abychom měli zpětnou odezvu a zároveň získáváme informace, o jaké akce mají členové zájem.

Od posledního čtvrtletí roku 2017 se zaměřujeme v rámci vzdělávání na změny Stavebního zákona a souvisejících vyhlášek. Na semináře se nám podařilo získat spoluautorky předpisů z Ministerstva pro místní rozvoj ČR, Ing. Žanet Hadžič a Mgr. Ilonu Šupejovou. Jejich semináře jsou trvale zaplněné a velmi dobře hodnocené.

Výbor vidí jako problém nastavení celoživotního vzdělávání na dobu nejméně 4 hodiny. Mnohé akce jsou z hlediska odborných informací dostatečné i při menší době trvání. To např. vylučuje většinu kratších, avšak převážně velmi zajímavých odborných akcí, které pořádáme společně s pobočkou ČSSI Praha, ze systému celoživotního vzdělávání.

Spolupráce se školami

Spolupráci se středními školami v rámci výboru nově koordinuje Ing. Michael Trnka ml., CSc. Probíhá aktivní spolupráce se SPŠ stavební Josefa Gočára, SPŠ stavební Dušní a s průmyslovými školami v Kolíně a na Kladně.

Výbor podporuje odborné akce i pro středoškoly, jako jsou odborné exkurze.

Ing. Marek Novotný, Ph.D., přednáší středním školám v rámci spolupráce zejména na téma izolace staveb a jejich vady, Ing. Jaroslav Synek, Ph.D., přednáší na katedře technologie staveb FSv ČVUT i dalších vysokých školách se zaměřením na realizaci staveb.



Pohled do plného sálu na semináři Energetická náročnost budov 2017 při přednášce profesora Karla Kabeleho (foto: Mgr. Soňa Rafajová)



Archimédovy šrouby v chodu si na exkurzi Malé vodní elektrárny 5. října 2017 prohlédlo 22 účastníků. (foto: Ing. Václav Mužík)

Spolupráce s vysokými školami stavebních oborů (ČVUT, VUT, VŠTE ČB) existuje na osobní úrovni.

Soutěže středních škol odmítají střední školy s tím, že nemají volné kapacity a jejich program je již dostatečně zaplněn různými dlouhodobě probíhajícími soutěžemi.

Spolupráce s HZS Středočeského kraje, HZS hl. m. Prahy a IZS hl. m. Prahy

Členové, kteří projevíli zájem, byli nahlášeni záchranným složkám jako specialisté oblasti v jednotlivých oborech autorizace a podle potřeby poskytují součinnost při záchranných a havarijních akcích. Nepodařilo se aktualizovat smlouvy se zástupci záchranných složek, spolupráce je neformální a bez problémů. Rozvíjí se však spolupráce s HZS hl. m. Prahy a budeme pořádát společný seminář k problému zásahů na akcích IZS.

Soutěže

Naši členové se nejvíce prezentují v soutěžích Stavba roku Středočeského kraje a Stavba roku, v menší míře v Ceně Inženýrské komory.

Ing. Ladislav Bukovský
předseda výboru oblasti ČKAIT Praha



Stavba roku 2018 – Palác Špork (zdroj: Nadace pro rozvoj architektury a stavitelství)

Stavba roku 2018

V letošním roce se konal již 26. ročník tradiční prestižní celorepublikové soutěže Stavba roku, v němž se představilo 42 staveb, které se utkaly v boji o tituly a ocenění. Více než polovina přihlášených staveb byla z Prahy a Středočeského kraje.

Soutěž již tradičně získala záštitu nejvýznamnějších institucí v ČR – prezidenta České republiky, předsedy Senátu Parlamentu ČR, Ministerstva dopravy, Ministerstva kultury, Ministerstva pro místní rozvoj, Ministerstva životního prostředí, primátorky hlavního města Prahy, starosty MČ Prahy 1, rektora ČVUT v Praze, Asociace krajů, Svazu měst a obcí, Státního fondu rozvoje bydlení a Státního fondu dopravní infrastruktury.

Stavbu roku každoročně organizuje Nadace ABF – Nadace pro rozvoj architektury a stavitelství jako nadační program řízený radou programu za účasti spoluvypisovatelů, kterými jsou Ministerstvo průmyslu a obchodu, ČKAIT a Svaz podnikatelů ve stavebnictví. Hlavním mediálním partnerem byl časopis Stavebnictví a Stavitel, hlavním mediálním partnerem Zahraniční stavby roku Development news.

Do letošního 26. ročníku se přihlásilo celkem 42 staveb. Tak jako každý rok se v soutěži utkaly typologicky různorodé stavby. Hlavním hodnotícím kritériem byla kvalita stavebních prací a materiálů, kvalita architektonického návrhu a začlenění do okolí, inovativnost, trvalá udržitelnost, samotný uživatelský komfort a další kritéria dle uvážení jednotlivých členů poroty.

Zahraniční stavby byly jen liniové

Mezi přihlášenými byly tři stavby ze zahraničí, které soutěžily o titul Zahraniční stavba roku 2018. V této kategorii se utkali výhradně

zástupci liniových staveb, a to rychlostní komunikace a obchvat na Slovensku a silniční tunel na Islandu.

Nejvíce bytových domů

Nejčteněji byly v soutěži zastoupeny bytové domy a rezidenční bydlení v celkovém počtu 13 staveb, což potvrzuje zvyšující se poptávku po bydlení. Růst ekonomiky se odrazil na výrobních provozech (3 stavby), výstavbě administrativních objektů (3 stavby) nebo komerčních a obchodních centrech (4 stavby). V letošním roce také soutěžily sportovní stavby (zimní stadion, sportovní haly, koupaliště či golfový areál), ale také stavby pro zdravotnictví (2 stavby). Mezi soutěžními stavbami jsme mohli najít třeba i rekonstrukci vodárenské věže, turistické chaty na minipivovar s ubytovacími službami nebo vinných sklepů. Z oblasti dopravních staveb soutěžilo 5 staveb.

Mimopražské regiony se téměř nehlásí

Z pohledu regionálního byl největší počet přihlášených staveb z Prahy (19 staveb), následoval Středočeský kraj (6 staveb), Jihomoravský kraj (4 stavby), Pardubický kraj (3 stavby), Královéhradecký kraj byl zastoupen dvěma stavbami a po jedné přihlášce přišlo z Karlovarského, Plzeňského, Libereckého, Jihočeského a Moravskoslezského kraje.

Porota navštívila vybrané stavby

Všechny přihlášené stavby se utkaly v prvním kole soutěže, kdy odborná sedmičlenná porota a Sbor expertů s 27 specialisty zahájily svá hodnocení na základě dodané dokumentace. V rámci druhého kola, které proběhlo od konce června do počátku srpna, již odborná porota soutěže osobně navštívila 27 vybraných staveb.

Porota pracovala ve složení:

- doc. Ing. Radomíra Sedláková, CSc. – předsedkyně poroty
- Mgr. Klára Zubíková – ředitelka a členka správní rady Nadace pro rozvoj architektury a stavitelství
- Ing. arch. akad. arch. Jan Vrana – člen poroty za Nadaci ABF
- Ing. arch. Jiří Krejčík – člen poroty za Nadaci ABF
- Ing. Jiří Koliba – člen poroty za MPO
- Ing. Ladislav Vaněk – náhradník poroty za MPO
- Doc. Ing. František Kulhánek – člen poroty za SPS v ČR
- Ing. Renata Zdařilová, Ph.D. – člen poroty za ČKAIT

Nominace 15 staveb byly vyhlášeny v září

Po osobních prohlídkách bylo vybráno 15 nominovaných staveb, které byly slavnostně vyhlášeny 6. září v sídle Nadace ABF na Václavském náměstí v Praze. Finální výsledky soutěžní přehlídky byly odtajněny na slavnostním udělení 5 titulů a zvláštních cen, které proběhlo v rámci večera 3. října 2018 v Betlémské kapli v Praze.

Součástí vyhlášení Staveb roku byla Cena veřejnosti. Nově bylo v letošním roce spuštěno hlasování před výběrem nominovaných staveb, a tak se o Cenu veřejnosti utkaly všechny přihlášené stavby.

Po vyhlášení výsledků budou stavby prezentovány také na putovních výstavách po celé ČR, na půdě státních i městských institucí. Vydán byl také tištěný a elektronický katalog, který je využíván jako odborný podklad pro jednání Rady vlády.

Titul Stavba roku 2018 získaly stavby

Sportovní hala Dolní Břežany

autor: Ing. arch. Aleš Kubalík, Ing. arch. Jakub Našinec,
projektant: VPÚ DECO PRAHA a.s., dodavatel: PKS stavby a.s.

Zimní stadion ŠKODA ICERINK v Praze Strašnicích

autor a projektant: ATELIER A+B – Ing. arch. Břetislav Plachý,
dodavatel: Subterra, a.s.

Palác Špork

autor: Stanislav Fiala, projektant: Fiala+Němec, s.r.o.,
dodavatel: Hinton a.s.

Rodinný dům Neveklov

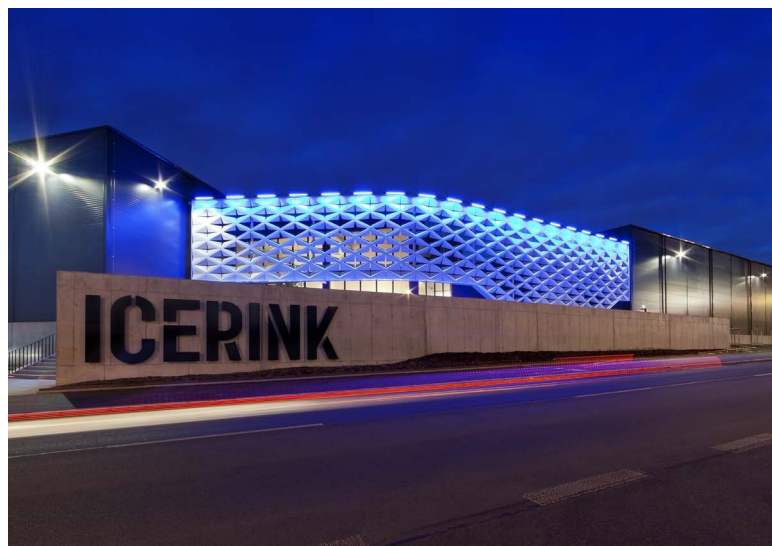
autor: Michal Kunc, Alžběta Vrabcová, projektant: JPV architekt,
dodavatel: TFH dřevěné skeletové domy, s.r.o.

Rezidence U Michelského Mlýna v Praze

autor: Ing. Milan Mlada, projektant: AGE projekt, s.r.o.,
dodavatel: Syner, s.r.o.

Podrobné informace najdete na www.stavbaroku.cz.

Ing. Renata Zdařilová, Ph.D.
členka Představenstva ČKAIT



Stavba roku 2018 – Zimní stadion ŠKODA ICERINK v Praze Strašnicích
(zdroj: Nadace pro rozvoj architektury a stavitelství)



Stavba roku 2018 – Rezidence U Michelského Mlýna v Praze
(zdroj: Nadace pro rozvoj architektury a stavitelství)



Stavba roku 2018 – Rodinný dům Neveklov
(zdroj: Nadace pro rozvoj architektury a stavitelství)

Stavba roku Středočeského kraje 2018

Výsledky přehlídky realizovaných staveb byly vyhlášeny 25. září 2018 ve Středočeské vědecké knihovně v Kladně. Oceněno bylo celkem deset staveb, titul Stavba roku Středočeského kraje 2018 získala Mateřská škola Úsměv v Benešově.

Do 15. června se do soutěže mohly přihlásit všechny typy staveb, od inženýrských přes pozemní až po úpravy veřejných prostor a krajiny. Autoři staveb, investoři nebo dodavatelé podali přihlášku celkem 13 stavbám.

V průběhu července všechny přihlášené stavby navštívila odborná porota složená ze zástupců organizátorů a nezávislých porotců (Markéta Svobodová, Kateřina Pešatová, Pavel Němec, Ladislav Brett, Petr Nicek, Václav Mach, Miloš G. Parma). Porota nominovala stavby na udělení jednotlivých ocenění včetně titulu Stavba roku Středočeského kraje 2018 a ceny hejtmanky Středočeského kraje. Uděleno bylo dalších osm zvláštních cen. Veřejnost mohla o nejlepší stavbě hlasovat na internetových stránkách do 25. září 2018, kdy byly výsledky slavnostně vyhlášeny ve Středočeské vědecké knihovně v Kladně.

Oceněné stavby jsou každoročně prezentovány na řadě výstav na stavebních veletrzích. Soutěž je rovněž doprovázena katalogem, který dokumentuje všechny zúčastněné soutěžící.

Vypisovateli 5. ročníku přehlídkové soutěže jsou Středočeský kraj, Nadace pro rozvoj architektury a stavitelství, Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, Český svaz stavebních inženýrů, Svaz podnikatelů ve stavebnictví v ČR, Obec architektů a Hospodářská komora SČK

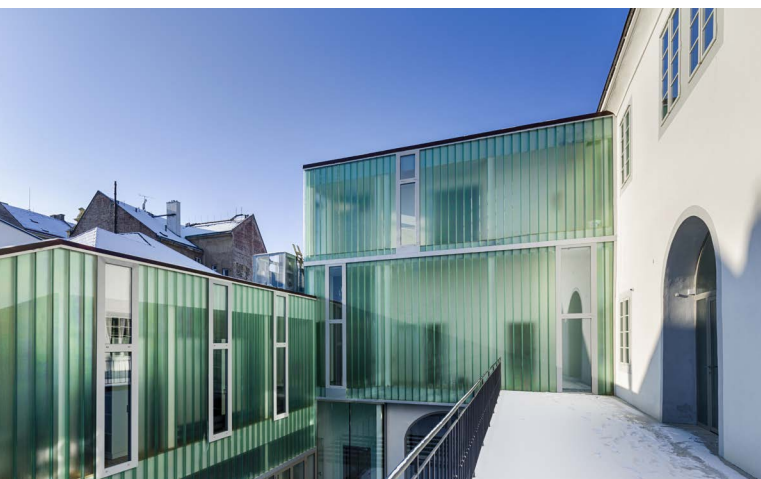
Více informací a výsledky letošního i předchozích ročníků soutěže najdete na www.stavbaroku.cz.

Ing. Markéta Kohoutová

šéfredaktorka časopisu Zprávy a informace ČKAIT



Cena za energetickou úspornost – Novostavba výrobně administrativní budovy Teco (zdroj: Nadace pro rozvoj architektury a stavitelství)



Cena za stavbu financovanou krajem – Rekonstrukce a dostavba regionálního muzea v Kolíně (zdroj: Nadace pro rozvoj architektury a stavitelství)



Stavba roku Středočeského kraje 2018 – Novostavba Mateřské školy Úsměv v Benešově (zdroj: Nadace pro rozvoj architektury a stavitelství)



Cena odborné poroty za záchranu kulturní památky – Oprava nemovité kulturní památky – těžní budovy s těžní věží větrné jámy Alexander č. 2 v Ostravě–Kunčičkách, projektant: Ing. Leo Chříbek, zhotovitel: EKOFAS, spol. s r.o., investor: DIAMO, státní podnik (foto: PULARY GROUP)

Stavba Moravskoslezského kraje 2017

Slavnostní vyhlášení výsledků 12. ročníku soutěže Stavba Moravskoslezského kraje 2017 se uskutečnilo 14. června 2018 v zaplněných industriálních prostorách Kompresorovny areálu Landek Park v Ostravě pod záštitou hejtmána kraje Ivo Vondráka a ministra průmyslu a obchodu.

Do letošní soutěže Stavba Moravskoslezského kraje se přihlásilo 29 staveb ve čtyřech kategoriích. Z toho bylo 18 staveb občanské vybavenosti ve třech podkategoriích: 13 rekonstrukcí, 3 veřejná prostranství a 2 novostavby. V dalších kategoriích soutěžily 4 rodinné domy, 4 průmyslové stavby a 3 dopravní stavby.

Vypisovateli soutěže jsou stejně jako v předešlých ročnících Svaz podnikatelů ve stavebnictví, ČKAIT, Obec architektů a Moravskoslezský kraj. Organizační zajištění celé soutěže měla na starost společnost PULARY GROUP. Generálním partnerem soutěže byla firma Wienerberger.

Přihlášené stavby posuzovala porota složená ze zástupců jednotlivých vyhlašovatelů soutěže ve složení: Ing. Milan Balabán – předseda, Vladimír Milata, Ing. Jaroslav Habrnal, Ing. Martin Staniek, Ing. Renata Zdařilová, Ph.D., Ing. arch. Petr Lukaščík, Ing. Petr Bura, Ing. Martin Vilč, Ing. Milan Novotný, Ing. arch. Igor Saktor a Ing. arch. Dušan Rosypal.

Při posuzování porota sledovala zejména následující kritéria: celkový stavebně architektonický výraz a zakomponování stavby do okolního prostředí, kvalita a jakost stavebních prací, vhodnost použití stavebních materiálů a výrobků, plnění funkčních požadavků a koncepční řešení stavby, a zvláštní přednosti stavby (např. originalita konstrukčního řešení, energetická úspornost, ekologické hledisko apod.).

Vítězná stavba z kamene, skla a dřeva

Hlavní cenu GRAND PRIX získala stavba, která vyhrála také v kategorii Stavby občanské vybavenosti – rekonstrukce: Horní stanice lanové dráhy na Pustevnách. Pustevny jsou jedním z turisticky neoblíbenějších středisek v Beskydech. Novou horní stanici lanové dráhy navrhlo kopřivnické studio Kamil Mrva Architects jako moderní a nadčasovou stavbu z kamene, dřeva a skla. Uvnitř můžete navštívit útulnou restauraci chlubící se panoramatickým výhledem. Nová stanice stojí na místě původní budovy z roku 1937, která musela být díky svému špatnému stavu v roce 2016 stržena.

Další zajímavou stavbou oceněnou v kategorii Novostavby občanské vybavenosti je Bezručova chata na Lysé hoře (projektant: Architektonická kancelář ARKOS spol s r.o., zhotovitel: TEPLOTECHNA Ostrava a.s., SI-BE-CO spol s r.o., CONSTRUCTUS s.r.o., Lukáš Fišer – sdružení, ZÁVODNÝ ELEKTRO s.r.o, K T Vzduchotechnika, spol. s r.o., ŠNAJDER spol. s r.o., Daniel Majer – DM GASTRO, ZAT systémy, spol. s r.o., Centrum tepelných čerpadel, s.r.o., Stolařství Šimčák, spol. s r.o.). Původní chata z roku 1934 vyhořela v březnu 1978 a o obnovu Bezručovy chaty usiloval Klub českých turistů osmnáct let.

Dalším prestižním oceněním, Cenou hejtmána Moravskoslezského kraje, byla ohodnocena stavba Stavební úpravy objektu B Ostravské univerzity (projektant: MARPO, s.r.o., zhotovitel: HOCHTIEF CZ a.s., divize Pozemní stavby Morava).

V letošním ročníku byla udělena také Zvláštní cena Svazu podnikatelů ve stavebnictví, a to v kategorii Stavby občanské vybavenosti – rekonstrukce, kterou získala Slezská univerzita v Opavě – stavební úpravy a přístavba objektu Hauerova 4 (projektant: ADEA projekt s.r.o., zhotovitel: Metrostav a.s. – divize 1).

Součástí oceňování nejlepších staveb byla tradičně také Cena odborné poroty, a to za záchranu a opravu kulturní památky, kterou získala Těžní budova s těžní věží větrné jámy Alexander č. 2 v Ostravě–Kunčičkách (projektant: Ing. Leo Chříbek, zhotovitel: EKOFAS, spol. s r.o.).

Vyhlašovatelé každoročně oceňují i významnou Osobnost ve stavebnictví, které se svou odborností výrazně podílely na rozvoji Moravskoslezského kraje. Letos se tímto oceněním může pyšnit Ing. arch. Václav Filandr.

V rámci slavnostního galavečera byly oceněny Cenou děkana Fakulty stavební Vysoké školy báňské – Technické univerzity Ostra-

va dvě diplomové a jedna disertační práce. Předmětem diplomové práce Ing. Kateřiny Stejskalové s názvem Nízkoenergetický bytový dům bylo vypracování projektu pro provedení nízkoenergetického pětipodlažního bytového domu. Ing. Lukáš Procházka se ve své oceněné diplomové práci zabýval možnostmi zpracování struskového kameniva z haldy Koněv a Ing. Marek Teichmann, Ph.D., řešil v rámci své disertační práce modelování a optimalizaci spolehlivosti systémů pro zásobování pitnou vodou.

Podrobné informace najdete na:
www.stavbamsk.cz/vyhodnoceni-souteze/

Ing. Renata Zdařilová, Ph.D.
členka Představenstva ČKAIT



Hlavní cena Grand Prix Moravskoslezského kraje – Horní stanice lanové dráhy na Pustevnách (foto: PULARY GROUP)



Cena v kategorii Stavby občanské vybavenosti – novostavby – Bezručova chata na Lysé hoře (foto: PULARY GROUP)



Cena hejtmána Moravskoslezského kraje – Stavební úpravy objektu B Ostravské univerzity (foto: PULARY GROUP)



Zvláštní cena Svazu podnikatelů ve stavebnictví v ČR – Slezská univerzita v Opavě – stavební úpravy a přístavba objektu Hauerova 4 (foto: PULARY GROUP)

Panelové domy – výstavba za socialismu a jejich sanace po roce 1990

V časopise Z+i 3/2018 byly uveřejněny některé poznatky z projektu Paneláci. V ČR byly vydány v posledních letech v oblasti architektury a územního plánování dvě publikace, Paneláci 1 a Paneláci 2, obsahující historii sídlišť zejména z pohledu architektonického. Úloha odborníků ČKAIT je poněkud jiná, bývají vyzýváni zejména k řešení úprav konstrukcí domů, vyžadovaných současnými uživateli bytů panelových sídlišť.

V letech 2012–2014 pořádal kolektiv pracovníků ČKAIT celkem 27 seminářů po celé ČR, aby byly obnoveny nebo prohloubeny znalosti o konstruování panelových domů zejména z pohledu statiky stavebních konstrukcí. Semináře realizoval kolektiv pracovníků – Ing. Honzík z Plzně, prof. Witzany z ČVUT Praha, prof. Štěpánek z VUT v Brně a Ing. Vrba z Olomouce (určený vedoucí kolektivu). Při seminářích pomáhali krajští odborníci, znalí detailněji problematiky krajských variant panelových soustav (bohužel, někteří z nich nejsou již nyní mezi námi). Zájem odborné veřejnosti o semináře byl značný, v některých městech byly opakovány vícekrát. Závěrem byla v roce 2014 vydána publikace Otvory v panelových domech, na níž se již nepodílel prof. Štěpánek pro velké zaneprázdnění ve funkci rektora VUT. Cílem této publikace bylo, aby praktičtí statici měli k dispozici pomůcku, která by umožňovala návrhy úprav rekonstrukcí v souladu s platnými Eurokódy, neboť využívání tahových vlastností prostého betonu, uplatněné v dřívějším navrhování typových podkladů, Eurokódy významně omezovaly. Pomůcka ale měla sloužit i pracovníkům stavebních úřadů či dalším odborníkům ve výstavbě, v panelových domech totiž stále bydlí téměř třetina populace ČR.

Zkušenosti následujících let po vydání příručky jsou trochu rozpačité. Ukazuje se, že v mnoha případech chybí projektové podklady, archivní materiály projektových dokumentací panelových domů nebo výrobní dokumentace dílců stěnových soustav, mnohé bylo skartováno, mnoho pamětníků a tvůrců soustav již zesnulo. Analýzou problematiky bylo ověřeno, že při nových zásazích do stěnových konstrukcí je třeba prozkoumat i stav konstrukcí nejbližších bytů, a to jak ve svislém, tak i vodorovném směru řešeného domu. Vlastníci sousedních bytů často odmítají, na základě porad s právníky, tyto prohlídky realizovat. K posuzování větších nových otvorů je zapotřebí mít k dispozici výpočtový program s cenou v řádu desítek až statisíců korun, a to nebývá snadné, mnoho staticů takové programy nevlastní. Majitelé bytů očekávají, že fakturační cena projektové dokumentace bude výrazně nižší než vlastní realizace nového konstrukčního opatření. Někteří kolegové jsou názoru, že pomůcka je zpracována příliš akademicky, byť se autoři snažili teoretické souvislosti minimalizovat, uvedli možnosti zjednodušených řešení. Zde se ukazuje výrazný rozdíl ve vnímání problematiky mezi jednotlivými účastníky výstavby. Stavební zákon vyžaduje průkazy zásahu do nosných konstrukcí (právníci jsou schopni tvrdit v absurdních případech i to, že vyvrtání otvoru v nosné stěně pro osazení hmoždinky pro zavěšení obrazu je zásahem do nosných konstrukcí a tudíž je nezbytné stavební řízení, zatímco statici se takovému argumentu zpravidla pouсмějí), realizátoři řezání nových

otvorů (zhotovitelé) často uživatelům bytů tvrdí, že se o nic nejedná, je to prý jednoduchá stavební činnost, nemusejí totiž zpravidla nic prokazovat, to je přece věc projektanta.

Cítil jsem svou profesionální povinnost, že bych měl zkusit předat mladší generaci alespoň nějaké podklady o panelových konstrukcích, které by mohly být pomůckou pro jejich práci v této oblasti. V r. 2016 jsem z vlastní iniciativy vydal přes oblastní kancelář ČKAIT pomůcku pro staticy a projektanty olomouckého kraje – Olomoucké panelové soustavy a navrhování dodatečně předsazených lodžii, ta byla z iniciativy Ing. Najdekrové, předsedkyně oblasti, a Ing. Šárky Janouškové, ředitelky Informačního centra ČKAIT, následně umístěna v mírně revidované formě i na PROFESISu jako technická pomůcka č. TP 1.30.7. Cílem pomůcky bylo zejména zpřístupnit projektantům rekonstrukcí detaily užívaných soustav v kraji, ty jsou již nyní stěžejně dostupné. Obsahem příručky je i pohled autora na dodatečné navrhování předsazených betonových lodžii.

V roce 2017 jsem byl osloven Ing. Dominikou Hejdukovou, vedoucí Střediska vzdělávání a informací ČKAIT, abych připravil s kolegy (následně se mnou na tom spolupracovali prof. Witzany a doc. Čejka ze stavební fakulty ČVUT) dubnový seriál 2017 Opravy panelových domů, který byl poté umístěn na portál o bydlení Ministerstva pro místní rozvoj. V tomto materiálu je velmi stručně uvedeno, jak mohou být provedeny sanace jednotlivých, vybraných, stavebně konstrukčních částí domů.

Panelové domy stárnou a bohužel jejich údržba i nadále není úplně v centru pozornosti, jsou časté případy, že obyvatele domů stav konstrukcí příliš nezajímá. Nelze přehlédnout fakt, že v domech bydlí téměř třetina populace, problém je tedy závažný. Často vyčítaná příliš vysoká akademičnost průkazů, požadovaných stavebním zákonem, vyhláškami a normami, vede k nízké aktivitě členů ČKAIT zpracovávat projekty uvažovaných rekonstrukcí, mimo jiné i z důvodů nízké ochoty investorů ve věci úhrad vyšších nákladů za vypracování těchto složitých dokumentací. Zákon, norma či vyhláška by neměly zůstat pouhým alibi relativně úspěšně dokončené práce zpracovatelů těchto dokumentů před veřejností. Podle mne je zapotřebí stále zpřesňovat cestu ke sblížení názorů uživatelů bytů, projektantů, zhotovitelů sanací i normotvůrců. Nemůžeme tiše přihlížet zrychlující se degradaci nosných konstrukcí panelových domů, byť, bohužel, pamětníků dobře se orientujících v této problematice rychle ubývá.

Ing. Jaromír Vrba, CSc.
čestný člen ČKAIT

Ohlédnutí za minulostí výstavy EXPO 58

Byl jsem účastníkem setkání čestných členů ČKAIT v Národním technickém muzeu 16. května 2018. Venku pršelo a počasí nebylo příliš příjemné, ale setkání bylo naopak velice milé.



Sousoší Plánované hospodářství ve výstavním pavilonu na výstavě EXPO 58. Autor článku je zadní postava sousoší. (foto: archiv autora)

Hezké bylo vidět se s kolegy ze všech koutů naší krásné vlasti, poslechnout si přivítání od pana předsedy ČKAIT Ing. Křečka a představení expozice nejvýznamnějších architektonických a stavebních děl v českých zemích od poloviny 19. století až do dnů nedávno minulých v podání pana Ing. Hejného, vedoucího oddělení architektury a stavitelství, stejně tak popovídat si s kolegy, které nemám možnost potkat u nás v královéhradeckém regionu.

Když jsme se pak rozešli k individuální prohlídce vystavených exponátů a fotografií, upoutala mě na zdi visící fotografie výstavního československého pavilonu na výstavě EXPO 58 v Bruselu, se sousoším před ním. A tak jsem tam stál, díval se a vzpomínal ...

Začátkem listopadu 1957 jsem šel s kamarády, studenty 1. ročníku ČVUT FLI a FAPS v Praze, z večere z menzy na Rooseveltovu kolej ve Strojnické ulici, kde jsme byli společně ubytováni. U vrátnice byl stoleček, kde seděl starší pán. Když nás viděl přicházet a povídat si ve vestibulu koleje, přišel ke mně vzal mě za rameno a povídá: „Já jsem sochař Lauda a mám realizovat sousoší Plánované hospodářství do vstupního vestibulu výstavního pavilonu na výstavě EXPO 58 v Bruselu a ptám se Vás, zda byste mi nestál modelem pro jednu ze soch tohoto sousoší“. Spolužáci hned odpovídali za mě, že ano, určitě ano. On (jako že já) k Vám do atelieru na AVU v Kamenické ul. Praha 6 přijde.

A tak jsem tam chodil a poznal jsem, jaké je to krásné řemeslo ta sochařina, poznal jsem onoho staršího pána – profesora Jana Laudu, vedoucího atelieru figurálního sochařství na AVU, jeho asistenty sochaře Karla Kronycha a Valeriána Karouška, který později zahynul pod

Huaskaránem při horolezecké expedici Chile 1975 spolu s kamarády horolezci a fotografem Vildou Hecklem.

Byly to moc příjemné chvíle mezi nimi a tehdy docela i „dobře“ placené 7 Kčs/hod. Pan profesor Lauda nakonec sousoší nedokončil, protože vážně onemocněl. Sousoší dokončovali oba páni asistenti.

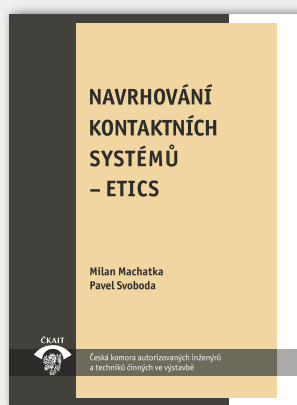
A pak už jsem jen z tisku sledoval, že EXPO 58 bylo pro naši zemi velice úspěšné, mělo hezkou odezvu, že náš Československý výstavní pavilon byl vyhlášen jako jeden z nejlepších na celé výstavě EXPO, že moderní kruhová restaurace Praha byla také velice oceněna, že poprvé byla představena Laterna magika, že film Karla Zemana Vynález zkázy byl mezi oceněnými filmy a že sochařská výzdoba pánů profesorů Laudy a Vincence Makovského před výstavním pavilonem – sousoší Nový věk, byla všemi velice dobře hodnocena. A u nás doma začalo takové období uvolňování socializujících kleští, které však ukončila za 10 let bratrská pomoc spřátelených armád Varšavské smlouvy a nastalo období normalizace.

A jak jsem tam stál a vzpomínal, vůbec jsem zapomněl na to, že už jsme úplně jinde a od oněch chvil nás dělí více než šedesát roků. Ale vzpomínání to bylo krásné a chtěl jsem se s vámi, mými kolegy, o něj podělit.

Ing. Vítězslav Bezpalec

čestný člen ČKAIT

člen Stavovského soudu ČKAIT



Navrhování kontaktních systémů – ETICS

Autoři: Milan Machatka, Pavel Svoboda

Vydavatel: Informační centrum ČKAIT, s.r.o., Praha 2017

Pomůcka Navrhování vnějších tepelně izolačních kontaktních systémů (ETICS) je určena pro navrhování ETICS z pěnového polystyrenu (EPS) nebo z minerální vlny (MW), s omítkou, případně

s omítkou a nátěrem, přičemž jeho spojení se zateplovanou konstrukcí je zajištěno pomocí lepicí hmoty nebo lepicí hmoty a hmoždinek. Obsahuje související základní pojmy, přehled hlavních souvisejících norem a předpisů, informace k souvisejícím dokumentacím, přehled základního rozdělení ETICS a hlavní legislativní podmínky pro uvádění ETICS na trh. V oblasti samotného navrhování vychází ze základních požadavků na stavby podle vyhlášky č. 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby.

ČESKÉ A SLOVENSKÉ STAVBY STOLETÍ

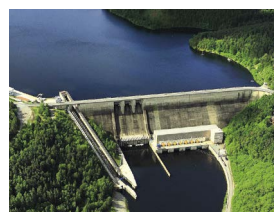
1918–2018

VÝSTAVA

15.–28. 10. 2018

U PŘÍLEŽITOSTI
100. VÝROČÍ VZNIKU
ČESKOSLOVENSKA

ATRIUM FAKULTY STAVEBNÍ ČVUT V PRAZE



Novostavba Mateřské školy Úsměv v Benešově



Stavba roku Středočeského kraje 2018



Multifunkční budova kliniky Dr. Pírka



Rozhledna Čížovka