

ZPRÁVY

ČKAIT



24. 3. 2006

+ informace

VYDÁNO PRO ČLENY ČKAIT

ČESKÉ KOMORY AUTORIZOVANÝCH
INŽENÝRŮ A TECHNIKŮ ČINNÝCH VE VÝSTAVBĚ

11 20
06



Brány výstaviště a. s. Veletrhy Brno se otevrou ve dnech 25.–29. dubna 2006 jedenáctému ročníku Mezinárodního stavebního veletrhu IBF. Tento veletrh je každoročním významným setkáním stavařů

ÚVODNÍK

Priority Komory	1
Činnost Autorizační rady ČKAIT	1

Z NAŠEHO POHLEDU

Osobnost českého stavebnictví – prof. Ing. Zdeněk P. Bažant, Ph.D., Dr.H.C	2
--	---

NÁZORY A STANOVISKA

Působnost autorizovaných techniků	3
---	---

Z ČINNOSTI KOMORY

Valné hromady oblastí	5
Jmenování Rady pro podporu rozvoje profese	16
Půlkulatiny aktivů ČKAIT	17
Další spolupráce s Českým statistickým úřadem	17
Finance a daně AO – aktuální informace	18
Poděkování prof. Medelské	20
Nové centrální nádraží v Berlíně	21

PRÁVO

Úloha autorizovaných inspektorů	21
Evropské problémy s etikou ve stavebnictví	24
Stanovisko výkladové komise MZ ČR	25

ZE ZAHRANIČÍ

Profese stavebního inženýra v Evropě 2005	26
Právní prostředí a společný stavební trh Evropské unie	26
Z činnosti zahraničních inženýrských komor a nevládních organizací ve výstavbě	32
Ze světa výstavby	32
Evropská směrnice	35

ODBORNÉ AKCE

Železniční koridor Česká Třebová–Olomouc–Přerov	36
Cena INOVACE ROKU 2005	36
Krajinné inženýrství 2005 – VODA V KRAJINĚ 21. STOLETÍ	37
Stavba roku Královéhradeckého kraje 2006	38
Výstava Industria	39

ODBORNÉ PUBLIKACE, VÝSTAVY, VELETRHY, KONFERENCE

Veletrhy a výstavy v ČR a SR – stavebnictví, březen–červen	39
--	----



Brány výstaviště a. s. Veletrhy Brno se otevrou ve dnech 25.–29. dubna 2006 jedenáctému ročníku Mezinárodního stavebního veletrhu IBF. Tento veletrh je každoročním významným setkáním stavitelů

Z+i 1/2006

Pro své členy vydává Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě.
www.zpravy-ckait.cz

Redakční rada:

Ing. Miroslav Loutocký
 předseda redakční rady, tajemník RS Brno
 Ing. Svatopluk Zidek
 místopředseda redakční rady, přednosta oblasti Karlovy Vary,
 člen Představenstva ČKAIT

Marie Báčová
 ředitelka Informačního centra ČKAIT

Ing. Jan Bedrníček
 tajemník ČKAIT

Ing. Jan Konícar
 přednosta oblasti Jihlava, člen Představenstva ČKAIT

Ing. Jiří Kuchynka
 čestný člen ČKAIT

Doc. Ing. Vojtěch Menci, CSc.

zástupce pro střední, odborné a vysoké školy

Doc. Ing. Karel Papež, CSc.

člen Rady pro rozvoj profese ČKAIT

Ing. Jiří Plička, CSc.

místopředseda ČKAIT pro zahraniční činnost

Ing. Miroslav Najdekr, CSc.

předseda Autorizační rady ČKAIT

Ing. Jiří Schandl

přednosta oblasti České Budějovice

JUDr. Marie Urbancová

kancelář RS ČKAIT Brno

Adresa redakce:

ČKAIT – regionální sekce Brno
 Vrchlického sad 2, 602 00 Brno
 tel./fax: 545 574 310, tel.: 545 212 123
 e-mail: brno@ckait.cz

Grafická úprava: EXPO DATA spol. s r.o.
 Výstaviště 1, 648 03 Brno
 tel.: 541 152 585, e-mail: kuncak@expodata.cz

Tisk: Tiskárna EXPDATA–DIDOT, spol. s r.o.
 Výstaviště 1, 648 75 Brno

MK ČR E 15660

Vycházíme nejméně čtyřikrát ročně.

Pro členy ČKAIT zdarma.

Náklad: 24 950 výtisků.

Následující vydání Z+i ČKAIT č. 2/2006

Termíny příspěvků: 5. 5. 2006 na adresu redakce.

Termín vydání: 23. 6. 2006

Priority Komory



priorit v naší práci. Další priority vyplývají z předpokladu budoucího vývoje profese.

Úkolem centra je získávané podněty zobecňovat a promítnout je do činnosti celé Komory. Můžeme ji rozdělit na několik základních témat:

- ovlivňování podmínek pro naši práci po vstupu do EU,
- ovlivňování prostředí stavebního řádu,
- ovlivňování právního prostředí souvisejícího s výstavbou a stavebnictvím,
- usměrňování výkonu profese,
- vzdělávání.

Cílem našich zahraničních aktivit je snaha o ovlivňování přípravy evropských předpisů, které se týkají naší profese. Doma je to potom zájem na zajištění reciprocity oprávnění a vztahů a ochrana našeho trhu obdobná ochraně v zahraničí. Zatím jsme se nezaměřili na podporu exportu kvalifikované práce autorizovaných osob.

Ovlivňování prostředí stavebního řádu zahrnuje nejen naši činnost související s novým stavebním zákonem a navazujícími vyhláškami, ale i působení na stavební úřady. Vzhledem ke značné míře ignorace zákonů v ČR je to často důležitější než vlastní zákon. Nástrojem při tom jsou jednak osobní kontakty nebo semináře, jednak komorové materiály popisující určité odborné činnosti.

Vzhledem k tomu, že proces schvalování stavebního zákona není v době přípravy tohoto čísla Z+I ještě ukončen, přinese podrobnosti až příští číslo.

Život naší profese ovlivňuje celá řada dalších zákonů, např. veřejná zakázka, správní řád, hygienické předpisy, energetický zákon atd. Ne vždy se nám daří vystihnout včas zásadní změny, které se připravují. To je sice při obrovském množství novel a nových zákonů pochopitelné (v roce 2005 bylo ve Sbírce zákonů uveřejněno 554 dokumentů), ale občas to komplikuje činnost našich členů. Dodatečné opravování nesystémových nebo problematických rozhodnutí, nařízení vyplývajících z úzkých lobistických zájmů nebo obyčejných chyb je vždy velmi složité a ne vždy se daří. Musíme hledat účinnější cesty k řešení tohoto dlouhodobého problému.

Usměrnovat profesi se snažíme především vydáváním odborných publikací, ať v papírové, či elektronické formě, nebo semináři k vybraným tématům. Jde především o definování náplně určitých činností, např. stavbyvedoucího, projektanta, dozoru apod. Patří sem i vysvětlování rozsahu oprávnění autorizací v různých oborech. Naše zejména tištěné materiály často slouží státní správě nebo soudům jako podklad k jejich rozhodování. I proto je nutné věnovat všem materiálům, které Komora vydává, maximální pozornost. Základem je, že žádný výstup není bez recenze.

S předcházejícím bodem úzce souvisí vzdělávání. Nová evropská směrnice pro uznávání odborných kvalifikací pro regulovaná povolání, kam naše profese patří, požaduje zajištění celoživotního vzdělávání. Potvrzuje to směr, kterým jsme se před šesti lety vydali. Ve třetím běhu komorového vzdělávání, který začne v příštím roce, však bude nutné, v návaznosti na evropskou směrnici, zavést méně benevolentní kontrolu.

Komora v souladu se zákonem zajišťuje i další potřeby svých členů. Jednou z nich je výkonový a honorářový řád. Věříme, že v souvislosti se zákonem o zadávání veřejných zakázek se tento řád stane jedním z uznávaných podkladů k oceňování projektových prací.

Zájmem všech členů Komory musí být snaha o zvýšení prestiže naší práce a našeho postavení ve společnosti. K tomu slouží i výstavy a soutěže. Je proto škoda, že například Salonu obce architektů, na jehož uskutečňování se již několik let podílíme, se stále účastní velice málo našich členů. Tato putovní nesoutěžní výstava by mohla být jedním z míst, kde je možné ukázat to nejzajímavější z naší práce. Obdobně malý ohlas měla v loňském roce cena ČKAIT. Naš komorový tisk (SL a Z+i) bohužel ne vždy tyto komorové aktivity důsledně podporuje.

Existuje celá řada dalších témat, která Komoru musí zajímat. Ať je to na jedné straně např. naše účast v integrovaném záchranném systému (např. letos v souvislosti s haváriemi střech) nebo na straně druhé účast v diskusi o postavení středního odborného školství v souvislosti se vznikem bakalářů. Některé priority postupně zanikají nebo se stávají rutinou, jiné naopak vznikají. Ty, kterých jsem se dotkl, však považuji za trvalé pro činnost Komory.

*Ing. Václav Mach
předseda ČKAIT*

Činnost Autorizační rady ČKAIT



V dubnu minulého roku byla tehdejšími ministrem pro místní rozvoj Ing. Jiřím Paroubkem jmenována nová Autorizační rada ČKAIT. Jmenování proběhlo v souladu s platným zák. č. 360/92 Sb., na základě návrhu představenstva ČKAIT, které při projednávání návrhu na jmenování respektovalo důležitost zachování předešlého způsobu práce AR tím, že ponechalo v nové AR čtyři „staré“ členy, zbývající část tvoří noví členové AR. Jedná se o významné odborníky z ministerstev a podniků, které jsou svou činností blízké poslání ČKAIT. Zastoupení mají také vysoké školy – do funkce místopředsedy byl jmenován doc. Ing. Miloš Pavlík, CSc. Spolupráci s vysokými školami byla v minulosti intenzivní a v této tradici bude nová AR pokračovat. Nová AR má devět členů a její funkční období je na dobu 3 let, tedy do 1. 4. 2008.

Zásadní změna v personálním složení AR byla učiněna po 13 letech působení rady původní, která byla ještě vytvořena z členů tehdejšího ustavujícího výboru ČKAIT, a po uplynulé době lze konstatovat, že výsledky práce AR byly hodnoceny velmi dobře, a to nejen orgány Komory, ale i dalšími spolupracujícími organizacemi.

V budoucím funkčním období bude nutné v rámci činnosti AR řešit několik úkolů, o kterých bych se na tomto místě rád zmínil. Nabytím účinnosti novely zák. č. 360/92 Sb., byly k datu 31. 12. 2004 zrušeny průkazy zvláštní způsobilosti a tento dlouho očekávaný zákonný krok vyvolal větší poptávku po získání autorizace zejména z řad držitelů průkazů zvláštní způsobilosti.

Pokud v rámci procesu přijímání žádostí o autorizaci nevyplývá zkušební komisi dostatečná průkaznost, platí vnitřní rozhodnutí AR umožnit těmto uchazečům absolvovat rozdílovou zkoušku. Podle výsledku zkoušky platí rozhodnutí o pokračování či vyloučení z autorizačního procesu. Princip rozdílové zkoušky bude uplatňován ve větší míře než v minulosti, neboť je potřebné brát v úvahu, že vstupem ČR do Evropské unie se podmínky na stavebním trhu zvýšením konkurence zájemců o působení na našem trhu výrazně změnily a že tito odborníci mají obvykle výhodnější podmínky s ohledem na méně specializované osvědčení, kterým prokazují svou odbornou způsobilost.

Dalším problémem, kterým se musí AR zabývat, je legislativní část autorizační zkoušky, kde se na základě dlouhodobých poznatků zjišťuje, že testy z právních předpisů přestaly plnit svůj účel, tj. písemnou formou ověřit uchazečovu znalost z právních předpisů. Ukazuje se, že uchazečova příprava na zkoušku z právních předpisů se omezuje především na zapamatování si

správných testových odpovědí, které má k dispozici. K těmto závěrům vedou i poznatky z praxe. Důsledky nedostatečné znalosti právních předpisů, výstižněji řečeno důsledky nedostatečného uvědomění si významu orientace v právních předpisech, se negativně odrážejí v činnosti autorizované osoby. Na základě těchto poznatků rozhodla AR o změně struktury odborné části zkoušky tím, že do této ústní zkoušky zařadila i ústní zkoušku z právních předpisů, přesněji z aplikace právních předpisů v odborné praxi autorizovaných osob. Tento postup je zcela v souladu s § 8 odst. 6 zák. č. 360/92 Sb., a v souladu se schváleným autorizačním řádem. K řešení vyvstávajícího problému stanovení obsahu a rozsahu ústních zkoušek z práva. Tímto se v současné době zabývá AR, která pracuje na specifikaci právních norem pro příslušné obory autorizace, jejichž znalost v rozsahu potřebném pro výkon vybraných činností musí každá autorizovaná osoba znát.

Nová AR musela na začátku svého působení navrhnout a jmenovat zkušební komise pro autorizační zkoušky. Po dohodě s představenstvem ČKAIT bylo vysláno výběrové řízení na obsazení zkušebních komisí pro jednotlivé obory s cílem získat pro funkce zkušebních komisí mladší členy komory s odpovídající praxí a odbornou způsobilostí. Tento záměr se podařil uskutečnit jen částečně, neboť bylo dosaženo přibližně 10–15% obnovy zkušebních komisí novými členy. Nabídka na účast ve zkušebních komisích pro členy Komory je stále otevřená. Zkušební komise byly jmenovány k 1. 1. 2006 a celý proces návrhu a jmenování zkušebních komisí byl uzavřen společným jednáním AR s funkcionáři zkušebních komisí 14. 12. 2005 v Praze. Podle mého názoru bylo jednání přínosem pro obě zúčastněné strany. Zároveň zde bylo dohodnuto tato jednání – podobně jako v minulosti – alespoň jednou ročně uskutěčňovat.

Posledním problémem, o kterém bych se chtěl zmínit, je obor městské inženýrství. Městské inženýrství je jediným oborem autorizace, který nemá oporu v zákoně. AR musí při svých rozhodnutích postupovat pouze podle zákona, jinou možnost nemá, neboť pro ni nemá mandát. Zmiňuji se o tomto proto, že zvláště v posledním období musí AR řešit několik požadavků ohledně dotazů a požadovaných upřesnění o věcném vymezení oboru městské inženýrství ze strany státní správy (stavební úřady), odborných firem a samotných autorizovaných osob s odborností městské inženýrství, které jsou v některých případech odmítány pro výkon své činnosti stavebními úřady v procesu povolování staveb. Domnívám se, že nastala doba, kdy je nutné problém tohoto oboru předložit uvnitř ČKAIT k diskusi s cílem vzniklou situaci řešit. AR předloží k diskusi své konkrétní poznatky ze své činnosti.

Závěrem bych chtěl zdůraznit, že nová AR musí svou činností usilovat o udržení vysoké a bezkonfliktní úrovně autorizačního procesu; to je její priorita. Další nastíněné problémy bude řešit na svých pravidelných zasedáních ve spolupráci s orgány ČKAIT. Jako předseda AR doufám a pevně věřím, že se jí to podaří.

*Ing. Miroslav Najdekr, CSc.
předseda Autorizační rady ČKAIT*

Osobnost českého stavebnictví – prof. Ing. Zdeněk P. Bažant, Ph.D., Dr.H.C.

Prof. Zdeněk P. Bažant je znám jako přední světový odborník v oblasti mechaniky konstrukcí, především betonových. Narodil se 10. prosince 1937 v Praze v rodině známých českých inženýrů a profesorů Českého vysokého učení technického (ČVUT) jako syn prof. Ing. Dr. Zdeňka Bažanta, DrSc., ml., jednoho z nejvýznamnějších odborníků v oblasti geotechniky, a jako vnuk prof. Ing. Dr. Zdeňka Bažanta, zakladatele celého oboru stavební mechaniky v tehdejší Československu. V roce 1960 s vyznamenáním absolvoval Fakultu inženýrského stavitelství ČVUT v Praze. Z politických důvodů mu nebylo umožněno studium v řádné aspirantuře, takže vědecké hodnosti kandidáta věd (CSc.) dosáhl externím studiem v ČSAV. V období let 1961–1963 byl zaměstnán



v Dopravoprojektu a byl úsekovým stavbyvedoucím na stavbě oblokového mostu přes Vltavu ve Zbraslavi. Výsledky své vědeckovýzkumné práce uplatňoval bezprostředně v praxi – příkladem může být unikátní zakřivený most z předpjatého betonu přes Jizeru u Kofenova. Poté pracoval v Kloknerově ústavu ČVUT, postgraduálně studoval teoretickou fyziku na Karlově univerzitě a absolvoval studijní pobyt v Paříži. V předvečer odchodu do Ameriky v září 1967 se stihl na ČVUT habilitovat a získal titul docenta pro betonové konstrukce. Po patnáctiměsíčním post-

doktorátním stipendiu Fordovy nadace na Torontské univerzitě přešel v lednu 1969 jako hostující výzkumník na University of California, Berkeley, v té době nejvýznamnější pracoviště v oboru teorie stavebních konstrukcí. Koncem roku 1969 se stal docentem (Associate Professor) na Northwestern University v Evanstonu, předměstí Chicaga, kde působil nejprve v pozici docenta (Associate Professor) a v roce 1973 byl jmenován řádným profesorem pro obor stavebního inženýrství a mechaniky materiálů. Zde též vykonával funkce ředitele Centra pro beton a geomateriály a vedoucího programu v oboru stavebního inženýrství a materiálů. Vykonával řadu prestižních funkcí, např. prezidenta Společnosti inženýrských věd v USA, šéfredaktora Journal of Engineering Mechanics, ASCE, a byl též zakladatelem a prvním prezidentem společnosti FRAMCOS (Fracture Mechanics of Concrete Structures).

Všestrannost Zdeňka Bažanta prokazují i jeho sportovní aktivity – v mládí se závodně věnoval lyžování a jeho tvůrčí inženýrské myšlení se projevilo i zde: patentovaným návrhem bezpečnostního vázání, které se vyrábělo sériově a začátkem 60. let bylo používáno zhruba třetinou lyžařů v Československu (dokud se neobjevila nová protišoková vázání).

Přínosy prof. Bažanta v oblasti stavebního inženýrství a materiálů mají světový význam. Zásadním způsobem posunuly úroveň poznání a vytvořily „školu“ jeho spolupracovníků, následovníků a žáků v mnoha zemích celého světa – jde o velmi rozsáhlé spektrum zájmů a přínosů prokazujících jeho širokou odbornou orientaci. Z mnoha oblastí lze jmenovat zejména teorii kvazikřehkého lomu; objev zákona vlivu velikosti na únosnost kvazikřehkých konstrukcí; termodynamiku konstrukcí; reologii a vysokoteplotní jevy v betonu; modely mikrostruktury a nelokálního změkčujícího poškození materiálu; model svazku trhlin; stabilitu a konečné deformace třírozměrných a nepružných konstrukcí; porušení mořského ledu a skalních masivů; chování reaktorových nádob a obálek při nehodách; podnícení sněhových lavin; průnik stěn skrz betonové bunkry a skálu a v posledních letech odchylky od klasické teorie plasticity kovu v mikronovém měřítku aj. Jeho výzkum byl bohatě financován federální grantovou agenturou (NSF), ministerstvy (DoE, DoT), americkým námořnictvem, letectvem, armádou a různými americkými a zahraničními firmami. Tyto jeho přínosy byly uznány medailemi Karmana, Pragera, Newmarka, Warnera, Croese, L'Hermitea a řadou dalších cen.

O jeho všestranné způsobilosti a sledování neaktuálnějších problémů stavebnictví svědčí i jeho okamžitá reakce na zřícení budov World Trade Center 11. 9. 2001, kdy během několika dní zpracoval fundovaně vyjádření k jeho příčinám, které bylo v USA ihned publikováno a poté přeloženo do sedmi jazyků.

Prof. Bažant, kromě mnoha dalších odborných aktivit, je autorem více než 450 vědeckých článků v nejprestižnějších recenzovaných časopisech, desítek plenárních kongresových vystoupení a vyzvaných přednášek, autorem čtyř patentů a editorem 15 knih. Je též autorem šesti knih týkajících se dotvarování betonu, stability pružných, nepružných a poškozujících konstrukcí betonu při vysokých teplotách, mechaniky lomu, plasticity konstrukcí a vlivu velikosti konstrukce na porušení. Podle International Science Index patří v inženýrství všech oborů mezi 250 nejvíce citovaných autorů na světě a jeho práce se řadí mezi nejvýznamnější v oblasti mechaniky konstrukcí a materiálů.

Prof. Bažant obdržel za své originální přínosy zejména v oblasti inženýrských materiálů a teorie stavebních konstrukcí řadu prestižních cen, byl oceněn

udělením čestných doktorátů na šesti univerzitách (ČVUT v Praze, Karlsruhe, Colorado, Milán, Lyon a Vídeň). Je členem Národní inženýrské akademie (National Academy of Engineering) v USA (od roku 1996), jakož i zahraničním členem inženýrských akademií České republiky, Rakouska a Itálie.

Na základě vynikajících přínosů světového významu v oblasti mechaniky konstrukcí a pevných látek a zvláště teorie vlivu velikosti na porušení byl prof. Bažant zvolen členem americké Národní akademie věd (National Academy of Sciences). Tato akademie byla založena prezidentem Abrahamem Lincolnem v roce 1863, v době občanské války, aby radila vládě a poslancům; 197 jejích členů má Nobelovu cenu a členství v ní je považováno za nejvyšší možné ocenění v americké vědě. Prof. Bažant byl jejím členem zvolen 30. dubna 2002, a to jako jediný autorizovaný stavební inženýr a jediný odborník na beton v této vrcholné akademii.

Prof. Ing. Vladimír Křístek, DrSc.
PhDr. Drahomíra Krafková

Poznámka redakční rady: Prof. Bažant neustále udržuje intenzivní kontakt s českými inženýry. Byl hlavní odbornou hvězdou královéhradeckých Betonářských dnů, na kterých přednesl svoji revoluční teorii: „Škálování zlomu kvazikřehkých struktur“. Velice mě potěšilo, když na můj návrh, zda by poskytl redakci časopisu Z+I text své přednášky k uveřejnění, odpověděl, že jako čestný člen Českého svazu stavebních inženýrů ji poskytne velice rád. Ve své skromnosti nepřipomněl, že se stal historicky vůbec prvním čestným členem obnoveného ČSSI. Jako prezident ČSSI jsem samozřejmě nesmírně potěšen, že právě čestné členství ČSSI (o kterém autoři curricula vitae cudně pomlčeli) bylo jedním z mnoha daleko významnějších ocenění, které pan profesor v průběhu našeho rozhovoru zmínil. Pan profesor nejenže článek přislíbil, ale ihned pro svém návratu do USA jej i zaslal. Citovaný článek hodláme zveřejnit jako hlavní teoretický příspěvek našeho pravidelného časopisu Inženýrská komora 2007.

Ing. Svatopluk Zídek
člen Redakční rady Z+I ČKAIT

Působnost autorizovaných techniků

Koncem roku 2005 a na začátku roku 2006 se opakovaně dotazovali klienti našich členů, naši členové a úředníci státní správy na oprávnění autorizovaných techniků k projektování pozemních staveb, zejména rodinných domů, a na rozdíly v oprávnění mezi autorizovaným technikem a autorizovaným stavitelem. Často byly v tomto duchu kladeny našim členům údajně překážky na stavebních úřadech.

Vzhledem k tomu, že jsme se tomuto tématu věnovali v minulých číslech našeho časopisu a v minulých ročnících velmi podrobně, dospěli jsme k názoru, že lepší než odkaz na již tištěné bude opakování obou stanovisek, která publikoval místopředseda Komory a předseda Legislativní komise ČKAIT Ing. Bohumil Rusek v Z+I 4/2003 a Z+I 3/2005. Doporučujeme Vám, abyste tento tisk ukázali na stavebních úřadech a svým klientům na podporu svých oprávněných zájmů, budete-li to potřebovat.

Redakční rada ČKAIT

Působnost autorizovaných techniků v oboru pozemní stavby pro projektování byla jednoznačně vymezena

Předseda Legislativní komise a místopředseda ČKAIT Ing. Bohumil Rusek dořešil po složitém jednání legislativní rámec pro výkony autorizovaných techniků (stavitelů) ve službách. Dohoda je významným pokrokem ve prospěch postavení autorizovaných techniků a ukončuje roky se táhnoucí nejasnosti a rozporná stanoviska ve stavebním řízení. Pro informaci našich členů uveřejňujeme jako praktický příklad odpověď našemu členovi na dotazy z této problematiky a úplné znění Společného stanoviska rezortního ministerstva MMR a Komory ze dne 26. 6. 2003. Jsme rádi, že byla odstraněna překážka, a technikům, zejména panu místopředsedovi Ruskovi, blahopřejeme.

Ing. Miroslav Loutocký
Redakční rada ČKAIT

Společné stanovisko Ministerstva pro místní rozvoj a České komory autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě k oprávnění autorizovaného technika v oboru pozemní stavby pro zpracování projektové dokumentace (projektu) jednoduché stavby pro bydlení (rodinného domu), která se předkládá ke stavebnímu řízení. Společné stanovisko MMR a ČKAIT k oprávnění autorizovaného technika v oboru pozemní stavby pro zpracování projektu rodinného domu předkládaného ke stavebnímu řízení navazuje a podrobněji rozvádí body a) a b) společného stanoviska MMR a ČKAIT k výkonu vybraných činností ve výstavbě autorizovaným technikem obsaženého v dopisu MMR č. j. 10319/99 - 32/K-351 ze dne 16. 6. 1999.

Z § 19 písm. a) autorizačního zákona a technické povahy (složitosti) stavby rodinného domu (§ 139b odst. 5 písm. a) stavebního zákona) vyplývá, že autorizovaný technik v oboru pozemní stavby je oprávněn zpracovat jen ty dílčí části projektu rodinného domu, jejichž odborná náplň odpovídá uvedenému oboru, tzn. zastavovací plán a stavebně technické řešení popsané v příslušném samostatném oddílu souhrnné zprávy a zobrazené na příslušných stavebních výkresech (§ 18 odst. 1 vyhlášky č. 132/1998 Sb.). Proto je autorizovaný technik v oboru pozemní stavby povinen přizvat ke zpracování všech dalších dílčích částí projektu rodinného domu, které není oprávněn zpracovat sám, další projektanty s autorizací v příslušném oboru či specializaci (§ 46b odst. 1 stavebního zákona); jedná se o:

- požárně bezpečnostní řešení (specializace „požární bezpečnost“),
- řešení jednotlivých druhů technických zařízení stavby – vodovodní přípojky a vnitřní vodovody, kanalizační přípojky a vnitřní kanalizace, elektrické přípojky a vnitřní silnoproudé a telekomunikační rozvody, ochrana před bleskem, plynovodní přípojky a odběrná plynová zařízení, vytápění a vzduchotechnika (obor „technika prostředí staveb“, resp. příslušné specializace v rámci tohoto oboru),
- statické výpočty (obor „statika a dynamika staveb“).

Za projektanta přizvaného v uvedeném smyslu však nelze považovat osobu, která ke zpracování projektu přispěla jen poskytnutím administrativní či technické pomoci nebo odborné konzultace ke speciální dílčí otázce (např. při navrhování neobvyklého konstrukčního řešení), protože takovou asistenci nemůže být dotčena odpovědnost projektanta za správnost, úplnost a proveditelnost zpracovaného projektu, resp. jeho dílčí části (§ 46b odst. 1 stavebního zákona).

Členění projektu na jeho dílčí části se podle zmíněných ustanovení zásadně řídí hlediskem odborného obsahu (obor či specializace) řešené problematiky, přičemž forma dokumentování (písemná nebo grafická) není rozhodující. Z toho lze vyvodit, že předmětem každé z dílčích částí projektu je určité odborně ucelené řešení dílčí problematiky projektu, které vyžaduje kromě použití zvláštních metodických, terminologických, informačních a technických prostředků také uplatnění zvláštních odborných znalostí, zkušeností a dovedností.

Schematické vyznačení rozvodu daného technického zařízení na výkresech (§ 18 odst. 1 písm. c) vyhlášky č. 132/1998 Sb.) je pouze grafickým zobrazením prostorového umístění daného rozvodu v rámci stavby, nelze je však samo o sobě považovat za dílčí část projektu, protože nedokumentuje technické

zařízení komplexně. Kromě schematického vyznačení vnitřních rozvodů musí každé technické zařízení tvořící dílčí část projektu obsahovat také soubor dalších technických údajů, které jsou co do rozsahu a podrobnosti nezbytné pro přezkoumání přípustnosti navrhovaného řešení ve stavebním řízení (§ 62 stavebního zákona) a pro zpracování dokumentace pro provedení stavby. K těmto údajům tvořícím samostatný oddíl souhrnné zprávy patří zejména:

- výchozí podmínky pro volbu a dimenzování technického zařízení (podmínky napojení, bilance potřeby apod.),
- technické parametry (výkon, životnost, energetická spotřeba apod.) a provozní podmínky (způsob regulace, nároky na údržbu apod.) navrhovaného technického zařízení a odůvodnění jeho volby (provozní a cenová výhodnost),
- stavebně technická opatření podmiňující instalaci navrhovaného technického zařízení,
- údaje umožňující posoudit, zda a jak jsou splněny požadavky na bezpečnost a užité vlastnosti navrhovaného řešení, zejména podle vyhlášky č. 137/1998 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu, vyhlášky č. 369/2001 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících užívání staveb osobami s omezenou schopností pohybu a orientace a příslušných technických norem.

Ke stavebnímu řízení předkládá projekt rodinného domu spolu se žádostí o stavební povolení stavebník (§ 58 odst. 1 stavebního zákona). Stavební úřad může ke stavebnímu řízení přizvat i projektanta, který však není účastníkem tohoto řízení (§ 59 odst. 3 stavebního zákona). K průkazu, že předkládaný projekt byl zpracován oprávněnou osobou, popř. oprávněnými osobami (§ 46a a 46b stavebního zákona), je nezbytné, aby splňoval náležitost podle § 13 odst. 3 zákona č. 360/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Prakticky to znamená, že každý z projektantů podílejících se na zpracování projektu je povinen jím zpracovanou dílčí část projektu opatřit svým vlastnoručním podpisem a otiskem razítka; to se týká jak samostatného oddílu souhrnné zprávy popisujícího danou dílčí část projektu, tak i každého výkresu zobrazujícího tuto dílčí část. Aby projekt rodinného domu splňoval předepsané náležitosti a byl způsobilý pro předložení do stavebního řízení, musí být jeho dílčí části vzájemně zkoordinovány a zkompletovány jako souborné dílo. Ačkoliv způsob zabezpečení koordinace dílčích částí projektu není právně stanoven, lze logicky předpokládat, že uvedenou koordinaci provede ta osoba, která ke zpracování projektu podle § 46b odst. 1 stavebního zákona přizvala další projektanty s náležitým oprávněním. Tím není dotčena odpovědnost každého z projektantů za správnost, úplnost a proveditelnost té dílčí části projektu, kterou sám zpracoval (§ 46b odst. 1 stavebního zákona).

JUDr. Václava Koukalová
ředitelka odboru stavebního řádu MMR

Ing. Václav Mach
předseda ČKAIT

Odpověď na dotazy autorizovaného technika

Upozorňujeme na omyl, který vyplývá z neporozumění dokumentu, který byl uveřejněn v příloze 6.5 publikace *Autorizovaný inženýr a technik v procesu výstavby*. Omyl vyplývá z toho, že se domníváte, že tam citovaný § 46a odst. 3 písm. a) stavebního zákona, který definuje, co je podle tohoto zákona vybranou činností ve výstavbě, je tím, co smí vykonávat AT.

Tento § neříká nic jiného než to, že pro vypracování projektové dokumentace staveb pro územní řízení a stavební povolení je potřeba autorizace. Jsou to všechny stavby včetně výjimek ze staveb jednoduchých, jak je definuje § 139b odst. 5.

Těmito výjimkami z jednoduchých staveb jsou:

- a) stavby pro bydlení,
- e) opěrné zdi,
- f) podzemní stavby, pokud jejich zastavěná plocha nepřesahuje 300 m² a hloubka 3 m.

Pro vypracování projektové dokumentace ostatních jednoduchých staveb uvedených § 139b odst. 5 písm.:

- b) stavby pro individuální rekreaci,
- c) nepodsklepené stavby s jedním nadzemním podlažím a stavby zařízení staveniště, pokud jejich zastavěná plocha nepřesahuje 300 m², rozpětí u nosných konstrukcí nepřesahuje 9 m a výška 15 m,

d) přípojky na veřejné rozvodné sítě a kanalizaci a pro všechny drobné stavby
není potřeba autorizace.

Projektovou dokumentaci těchto jednoduchých a drobných staveb může vypracovat kromě osob autorizovaných i osoba, která nemá autorizaci, ale která má odborné vysokoškolské nebo středoškolské vzdělání stavebního nebo architektonického směru a alespoň 3 roky praxe v oboru (viz § 44 odst. 3 stavebního zákona – tzv. „kvalifikovaná osoba“).

V publikaci *Autorizovaný inženýr a technik v procesu výstavby* byl pod 2.4.2 uveden názor ČKAIT na působnost autorizovaného technika a autorizovaného stavitele v oblasti projektování. Tento názor je v současné době upraven změnou v právě přijaté novele zákona č. 360/1992 Sb., kde je nové znění § 19 odst. a), ve kterém je uvedeno, že autorizovaný technik je v rozsahu oboru (§ 5), případně specializace, pro které mu byla udělena autorizace, oprávněn:

- a) vypracovávat projektovou dokumentaci, jestliže celá přísluší jeho oboru; v ostatních případech a v případě oboru pozemní stavby vypracovávat příslušné části projektové dokumentace.

Tím je míněno, že pokud se jedná o projektovou dokumentaci, která obsahuje pouze jednu profesi (zdravotní technika, ústřední vytápění apod.), může ji vypracovat i AT s autorizací v tomto oboru a svým jménem ji předložit ke stavebnímu řízení. Výjimkou je stavební část projektu.

Proto, aby autorizovaní technici oboru pozemní stavby mohli vypracovávat komplexní projektovou dokumentaci jednoduché stavby – rodinného domu –, bylo vydáno příložené společné stanovisko MMR a ČKAIT. Myslím, že je natolik podrobné a výstižné, že není třeba k němu nic dodávat.

Ing. Bohumil Rusek
místopředseda ČKAIT

Působnost autorizovaného technika a autorizovaného stavitele v oblasti projektování

Poslední dobou se množí dotazy k působnosti autorizovaných techniků a autorizovaných stavitelů v oblasti projektování. Na tyto otázky lze nalézt odpověď v publikaci *ČKAIT Autorizovaný inženýr a technik v procesu výstavby* (2. přepracované vydání, vydalo Informační centrum ČKAIT, 2004).

Předně je třeba zdůraznit, že povinnosti a práva autorizovaného technika a autorizovaného stavitele vykonávajícího vybrané činnosti ve výstavbě podle § 46a stavebního zákona – projektovou činnost a vedení realizace staveb – jsou stejné.

Již od vzniku obou Komor (České komory autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě – ČKAIT, České komory architektů – ČKA) v roce 1992, na základě zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, se ČKAIT zasazuje o plné uplatnění autorizovaných techniků.

Při výkladu kompetencí autorizovaných techniků v projektové činnosti je třeba vycházet z § 12, 13 a 19 zákona č. 360/1992 Sb., ve znění zákona č. 224/2003 Sb., (dále jen „autORIZAČNÍ ZÁKON“) a z § 46a stavebního zákona. Podle zmíněných ustanovení může autorizovaný technik (stavitel) v oboru, ve kterém byl autorizován, samostatně zpracovat projektovou dokumentaci, jestliže celá přísluší jeho oboru. V takovém případě není třeba, aby se na zpracování projektové dokumentace podílela jiná autorizovaná osoba – autorizovaný inženýr, resp. architekt.

To ale neplatí pro obor pozemní stavby a dále pro ty případy, kdy celá pořizovaná projektová dokumentace nepřísluší autORIZAČNÍMU OBORU autorizovaného technika (stavitele). Zde je autorizovaný technik oprávněn vypracovávat pouze ty části projektové dokumentace, které spadají do

oboru, ve kterém je autorizován. **Tu část projektové dokumentace, kterou samostatně vypracoval, podepíše a opatří ji autorizačním razítkem a podle § 46b stavebního zákona za ni odpovídá.**

Často uplatňovaný výklad, že za dílčí část projektové dokumentace zpracované autorizovaným technikem odpovídá autorizovaný architekt či autorizovaný inženýr, staví autorizovaného technika na roveň všech ostatních neautorizovaných osob, které v rámci své praxe pod vedením autorizovaného inženýra či autorizovaného architekta zpracovávají část projektové dokumentace, za kterou jako celek podle § 46b stavebního zákona odpovídá uvedená autorizovaná osoba.

Projektování vybraných jednoduchých staveb – staveb pro bydlení, jejichž zastavěná plocha nepřesahuje 300 m², pokud mají nejvýše čtyři byty, jedno podzemní a tři nadzemní podlaží včetně podkrovní (rodinný dům), opěrných zdí a podzemních staveb, pokud jejich zastavěná plocha nepřesahuje 300 m² a hloubka 3 m (§ 139b odst. 5, písm. a), e), f) stavebního zákona), je vybranou činností ve výstavbě (§ 46a odst. 3, písm. a) stavebního zákona). Projekty těchto staveb mohou vypracovávat pouze osoby autorizované v příslušném oboru.

Aby mohl autorizovaný technik (stavitel) autorizovaný v oboru pozemní stavby samostatně koordinovat a předkládat ke stavebnímu řízení (vydání stavebního povolení) projektovou dokumentaci jednoduché stavby – rodinného domu (§ 139b odst. 5 písm. a) stavebního zákona), vedla ČKAIT poměrně dlouhá jednání s Ministerstvem pro místní rozvoj ČR (MMR) a výsledkem tohoto jednání je „Společné stanovisko Ministerstva pro místní rozvoj ČR a České komory autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě k oprávnění autorizovaného technika v oboru pozemní stavby pro zpracování projektové dokumentace jednoduché stavby pro bydlení (rodinného domu), která se předkládá ke stavebnímu řízení“ (viz příloha 6.3 výše uvedené publikace Autorizovaný inženýr a technik v procesu výstavby).

V tomto stanovisku jsou podrobně rozebrány podmínky, za jakých může být autorizovaný technik (stavitel) projektantem rodinného domu, který odpovídá za správnost, úplnost a proveditelnost zpracované projektové dokumentace (§ 46b odst. 1 stavebního zákona).

Ve stanovisku se mimo jiné uvádí, že technik (stavitel) autorizovaný v oboru pozemní stavby je povinen ke zpracování všech dalších dílčích částí projektové dokumentace rodinného domu, které není oprávněn zpracovat sám, přizvat další projektanty s autorizací v příslušném oboru či specializaci (§ 46b odst. 1 stavebního zákona).

Jedná se zejména o:

- statické výpočty (obor „statika a dynamika staveb“),
- požární bezpečnostní řešení (obor „požární bezpečnost“),
- řešení jednotlivých druhů technických zařízení stavby, tj. vodovodní přípojky a vnitřní vodovody, kanalizační přípojky a vnitřní kanalizace, elektrické přípojky a vnitřní silnoproudé a telekomunikační rozvody, ochrana před bleskem, plynovodní přípojky a odběrná plynová zařízení, vytápění a vzduchotechnika (obor „technika prostředí staveb“, resp. příslušné specializace v rámci tohoto oboru).

Za projektanta přizvaného v uvedeném smyslu však nelze považovat osobu, která ke zpracování projektové dokumentace přispěla jen poskytnutím administrativní či technické pomoci nebo odborné konzultace ke speciální dílčí otázce (např. při navrhování neobvyklého konstrukčního řešení), protože nemůže být dotčena odpovědnost projektanta za správnost, úplnost a proveditelnost zpracovaného projektu, resp. jeho dílčí části (§ 46b odst. 1 stavebního zákona).

Schematické vyznačení rozvodu daného technického zařízení na výkresech (§ 18 odst. 1 písm. c) vyhlášky MMR č. 132/1998 Sb.) je pouze grafickým zobrazením prostorového umístění daného rozvodu v rámci stavby, nelze je však samo o sobě považovat za dílčí část projektové dokumentace, protože nedokumentuje technické zařízení komplexně. Kromě schematického vyznačení vnitřních rozvodů musí každé technické zařízení tvořící dílčí část projektové dokumentace obsahovat také soubor dalších technických údajů, které jsou co do rozsahu a podrobnosti nezbytné pro přezkoumání přípustnosti navrhovaného řešení ve stavebním řízení (§ 62 stavebního zákona) a pro zpracování dokumentace pro provedení stavby.

K těmto údajům, tvořícím samostatný oddíl souhrnné zprávy, patří zejména:

- výchozí podmínky pro volbu a dimenzování technického zařízení (podmínky napojení, bilance potřeby apod.),
- technické parametry (výkon, životnost, energetická spotřeba apod.) a provozní podmínky (způsob regulace, nároky na údržbu apod.) navrhovaného

technického zařízení a odůvodnění jeho volby (provozní a cenová výhodnost),

- stavebně technická opatření podmiňující instalaci navrhovaného technického zařízení,
- údaje umožňující posoudit, zda a jak jsou splněny požadavky na bezpečnost a užitné vlastnosti navrhovaného řešení, zejména podle vyhlášky MMR č. 137/1998 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu, vyhlášky MMR č. 369/2001 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících užívání staveb osobami s omezenou schopností pohybu a orientace a příslušných technických norem.

Ke stavebnímu řízení předkládá stavebník projektovou dokumentaci rodinného domu spolu se žádostí o stavební povolení (§ 58 odst. 1 stavebního zákona). Stavební úřad může ke stavebnímu řízení přizvat i projektanta, který však není účastníkem tohoto řízení (§ 59 odst. 3 stavebního zákona).

K průkazu, že předkládaná dokumentace byla zpracována oprávněnou osobou, popř. oprávněnými osobami (§ 46a a 46b stavebního zákona), je nezbytné, aby splňovala náležitost podle § 13 odst. 3 zákona č. 360/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Prakticky to znamená, že každý z projektantů podílejících se na zpracování projektové dokumentace je povinen jím zpracovanou dílčí část dokumentace opatřit svým vlastnoručním podpisem a otiskem razítka; to se týká jak samostatného oddílu souhrnné zprávy popisujícího danou dílčí část dokumentace, tak i každého výkresu zobrazujícího tuto dílčí část.

Aby projektová dokumentace rodinného domu splňovala předepsané náležitosti a byla způsobilá pro předložení do stavebního řízení, musí být její dílčí části vzájemně zkoordinovány a zkompletovány jako souborné dílo. Ačkoliv způsob zabezpečení koordinace dílčích částí projektové dokumentace není právně stanoven, **lze logicky předpokládat, že uvedenou koordinaci provede ta osoba, která ke zpracování projektové dokumentace podle § 46b odst. 1 stavebního zákona přizvala další projektanty s náležitým oprávněním.** Tím není dotčena odpovědnost každého z projektantů za správnost, úplnost a proveditelnost té dílčí části projektové dokumentace, kterou sám zpracoval (§ 46b odst. 1 stavebního zákona).

Je třeba dodržovat ustanovení stavebního a autorizačního zákona a přijatého stanoviska, aby se ČKAIT mohla s úspěchem zasazovat o práva autorizovaných techniků (stavitelů) autorizovaných v oboru pozemní stavby a působících v oblasti projektování staveb.

*Ing. Bohumil Rusek
místopředseda ČKAIT*

Valné hromady oblastí

Plzeň

Na valnou hromadu oblasti, která se konala 5. 1. 2006 v Plzni, bylo pozváno 1 318 řádných členů oblasti a zúčastnilo se jí 298 členů, tj. 22,61 %.

Jednání VH v Měšťanské besedě se jako čestní hosté zúčastnili: Ing. Jaroslav Lobkowicz, poslanec Sněmovny PČR, Ing. Miroslav Jaroš, radní Plzeňského kraje pro dopravu, Ing. Jiří Kalista, radní Plzeňského kraje pro místní rozvoj, Ing. Petr Náhlík, náměstek primátora města Plzně, Ing. Jaroslav Kunte, ředitel SPŠ stavební v Plzni, Ing. arch. Jan Soukup, Obec architektů, Ing. Václav Mach, předseda ČKAIT, Ing. Lenka Zimová, ředitelka Kanceláře ČKAIT, Ing. Vladimír Blažek, CSc., ekonomický mandatář ČKAIT, a Marie Báčová, jednatelka IC ČKAIT. Jednání se dále zúčastnili i členové ČKAIT oblasti Plzeň, kteří působí v těchto významných funkcích: Ing. Stanislav Hajný, první náměstek primátora města Plzně, Ing. Ladislav Kadlec, zástupce ředitele útvaru investic města Plzně, Ing. Ján Kapošvály, oblastní manažer SPS ČR a další.



Jednání valné hromady řídil člen Představenstva ČKAIT a výboru oblasti Ing. Robert Špalek. Přednosta oblasti Ing. Václav Klíma rekapituloval činnost výboru oblasti a oblastní kanceláře, referoval o splnění usnesení minulé VHO a o výsledcích odborné činnosti a přednesl plán činnosti na rok 2006. Člen dozorčí komise Ing. Petr Bureš přednesl zprávu o kontrole činnosti a hospodaření OK ČKAIT Plzeň, v jejichž deseti bodech nebyla konstatována žádná neshoda.

Předseda ČKAIT Ing. Václav Mach hovořil o dopadech vstupu do EU a přetrvávajících problémech, které tam čekají na naše inženýry. Smlouva se Slovákou platí nadále a je nadřazená obecnému předpisu EU. Chystá se podobná smlouva o reciprocitě s Polákou.

V soutěži o veřejné zakázky neexistuje rovnocenné postavení. Naše úřady mají velkou benevolenci a malou odolnost vůči síle zahraničních firem. Vývojem prošel zákon č. 360/92 Sb. Stále se objevují tlaky a návrhy doplnit další specializace, případně i obory. Podařilo se zabránit vzniku specializací dřevěné stavby, stavby pro tělesně postižené, nebo dokonce bourání staveb s azbestem. I takové nápady se objevují v Parlamentu.

Problém s honorářovým řádem neskončil zaplacením pokuty. Nový předseda Úřadu pro hospodářskou soutěž má objektivnější pohled než jeho předchůdce a je reálná naděje, že by odvolání mohlo být úspěšné. Informační systém Profesis má již další vydání, je tedy nezbytné, aby se s ním členové hlouběji seznámili a podali k němu svoje připomínky a náměty. První ročník soutěže o Cenu inženýrské komory byl velmi úspěšný, ale do druhého byly podány jen dva návrhy, a bude proto zrušen.

Největší událostí roku bylo schválení návrhu nového stavebního zákona ve Sněmovně. Návrh není zdaleka ideální, ale považujeme za pokrok, že byl schválen v podobě, která nebyla příliš zdevastována některými z 517 podaných protinávrhů. Novinkou je částečná privatizace stavebního řízení a přesun některých postupů ze stavebního do územního řízení. Navrhovali jsme redukcí počtu stavebních úřadů a odborné posílení zbývajících. K tomu nedošlo a bude nutné, aby stavební úřady spolupracovaly s externími odborníky. Na stavební zákon naváže řada prováděcích vyhlášek, pro které navrhujeme některá zjednodušení, která se týkají mj. i vazby Obecných technických podmínek pro výstavbu na české technické normy a zajištění veřejné přístupnosti norem.

Poslanec Ing. Jaroslav Lobkowicz vyzdvihl význam existence ČKAIT a vysvětlil postup schvalování zákonů ve Sněmovně a podávání doplňovacích a pozměňovacích návrhů k nim. Jedna schůze Sněmovny mívá až 250 bodů programu, takže každý poslanec nemůže podrobně prostudovat podklady ke každému bodu jednání.

Radní Plzeňského kraje Ing. Miroslav Jaroš informoval o dopravních investicích v kraji. Doprava je prioritou schváleného rozpočtu pro rok 2006. Jen na vypracování projektové dokumentace navržených investic lze předpokládat částku cca 20 mil. Kč.

První náměstek primátora města Plzně Ing. Stanislav Hajný vyslovil přání, aby ČKAIT fungovala i nadále tak dobře jako dosud, a to nejen v regionu, ale i při ochraně zájmů svých členů v zahraničí.

Náměstek primátora Ing. Petr Náhlík informoval o miliardě Kč investované v Plzni a vyzval členy Komory, aby novým vlastníků bývalých městských bytů nabídli kvalifikovanou pomoc při rekonstrukcích a údržbě těchto převážně panelových bytů.

Ředitel SPŠ stavební v Plzni Ing. Jaroslav Kunte poděkoval výboru oblasti za podporu studentské odborné soutěže a finanční odměny pro vítěze. Ekonomický mandátář ČKAIT Ing. Vladimír Blažek, CSc., informoval o předběžných hospodářských výsledcích, které mj. umožňují zachování stávající výše členského příspěvku. Dále popsal vývoj informačního systému Profesis a upozornil na významné novinky v jeho nejnovější verzi.

V odborné části VH přednesl spoluautor rekonstrukce Městské besedy Ing. arch. Jan Soukup stručnou přednášku o zajímavých aspektech průzkumných, projektových a realizačních prací při obnovení bývalé nádhery budovy, ve které se VH konala a která získala ocenění Stavba roku 2005.

V dalším průběhu VH byli zvoleni delegáti na Shromáždění delegátů 2006: Ing. Miloslav Brada, Ing. Petr Bureš, Ing. Petr Fridrich, Ing. Václav Chvátal, Ing. Václav Klíma, Ing. František Klokočík, Ing. Vladimír Křenek, Ing. Adolf Křížek, Ing. Robert Špalek a Ing. Jaroslav Urbánek a jejich náhradníci Ing. Jan Sýkora a Ing. Miloslav Voldřich.

V diskusi hovořil Ing. Miroslav Havel o nových postupech a předpisech při sanaci památkových staveb, Ing. Kapošváry o posílení podpory malých a středních podniků při činnosti SPS v ČR a o zkušenostech čerpání podpor ze strukturálních fondů EU, kde se obvykle jedná o dlouhodobou záležitost, kterou mohou ustát jen kompetentní a silné firmy.

V písemně zaslaném příspěvku se Ing. P. Velleková pozastavuje nad klesající úrovní projektové dokumentace staveb, která je důsledkem malého zájmu některých investorů o kvalitní práci, protože projekt považují za nutné zlo k uspokojení stavebního úřadu. Volá po větší zpětné vazbě mezi ČKAIT a kvalitou práce autorizovaných osob. Pro program ČŽV navrhuje výuku CAD programů a kritizuje nedostatečné zaměření Stavebních listů na obor, ve kterém je autorizována více než polovina členů Komory, tj. na pozemní stavby.

Z USNESENÍ

Na závěr průběhu VH bylo přijato následující usnesení:

Valná hromada na svém dnešním zasedání schvaluje:

- zprávu o činnosti výboru oblasti a oblastní kanceláře Komory za rok 2005 přednesenou přednostou oblastní kanceláře panem Ing. Václavem Klímou a plán činnosti OK ČKAIT na rok 2006,
- zprávu dozorčí rady o kontrole činnosti OK ČKAIT v roce 2005,
- výsledky voleb delegátů pro SD ČKAIT dle zprávy volební a mandátové komise.

Valná hromada bere na vědomí:

- informace předsedy Komory o hlavních úkolech v roce 2005 a výhledu na rok 2006,
- zprávu Ing. Blažka, CSc., o předběžných výsledcích hospodaření Komory a oblastní kanceláře za rok 2005,
- předběžný návrh rozpočtu hospodaření Komory na rok 2006,
- informace o jmenovitých úkolech zajišťovaných Komorou.

Valná hromada ukládá:

- delegátům oblasti včetně náhradníků podpořit v tomto volebním období na Shromáždění delegátů v dubnu 2006 hlavní úkoly činnosti ČKAIT a předložený návrh rozpočtu na rok 2006,
- výboru oblasti, aby zajistil plnění plánu činnosti pro rok 2006, vyhodnotil závěry dnešní diskuse a aby se náměty z diskuse soustavně zabýval.

*Ing. Václav Klíma
přednosta oblasti ČKAIT Plzeň*

Hradec Králové

Valná hromada oblasti se uskutečnila v pondělí dne 9. 1. 2006 v malém sále Kongresového centra ALDIS, Eliščino nábřeží 357, Hradec Králové od 14.00 hod.

Na jednání bylo přítomno celkem 186 členů, tj. 12,6 % z celkového počtu 1475 členů, z pozvaných hostů se dostavilo 21 (např. Ing. Otakar Divíšek, primátor města Hradec Králové, doc. MUDr. Karel Barták, CSc., senátor, Ing. Jiří Dušák, Mgr. Libor Mojžíš a Ing. Milan Pacák, Krajský úřad KHK, Mgr. Anna Ficner a Teodor Sobczak, PZITB Walbrzych).

Jednání valné hromady rekapitulovalo činnost oblasti v roce 2005 a navrhol hlavní směry práce výboru oblasti pro rok 2006 (viz Z usnesení). Ve zprávě o činnosti OK ČKAIT za rok 2005 poukázal přednosta oblasti Ing. Milan Havlišta na následující okruhy:

Žádosti o autorizaci a počet členů oblasti

V roce 2005 bylo přijato celkem 115 žádostí o autorizaci. V porovnání s minulým rokem je to pokles o 40. V oblasti je evidováno celkem 1 475 členů, jejichž procentuální zastoupení dle oborů autorizace je následující (seřazeno dle počtu členů): pozemní stavby 53%, technika prostředí staveb 16%, dopravní stavby a stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství 8%, technologická zařízení staveb 7%, mosty a inženýrské konstrukce a statika a dynamika 3% a ostatní obory 2% (městské inženýrství, geotechnika, zkoušení a diagnostika, energetické auditorství a stavby pro plnění funkce lesa). Zajímavým údajem je i místo bydliště. Na území Královéhradeckého kraje má uvedeno bydliště 84 % osob, ostatních 16 % bychom mohli nazvat hostujícími osobami s bydlištěm mimo naši oblast.

Zajištění odborné činnosti v rámci Jednotného programu ČKAIT, OP ČSSI a SPS

Koncem každého roku se ve spolupráci se Svazem inženýrů a Svazem podnikatelů ve stavebnictví připravuje jednotný plán činnosti pro příští rok. V roce 2005 se uskutečnilo celkem 22 akcí s počtem 782 účastníků v členění: devět přednášek a seminářů (344 účastníků), tři firemní prezentace (42 účastníků), pět exkurzí (194 účastníků) a pět zájezdů (202 účastníků).

Spolupráce s Krajským úřadem Královéhradeckého kraje

Pod záštitou Krajského úřadu a hejtmána Ing. Bradíka proběhla soutěž Stavba roku 2005 Královéhradeckého kraje, do které bylo přihlášeno celkem 13 staveb. Zájem o účast v této soutěži oproti 1. ročníku klesl.

Spolupráce s odbornými školami

Dobrá spolupráce je především se Střední průmyslovou školou stavební v Hradci Králové. Je to dáno zájmem vedení školy, zejména paní ředitelky Mgr. Ungermannové, i tím, že zde několik členů Komory vyučuje. Na VH škola prezentuje práci svých studentů a nejlepší práce jsou oceněny čestným uznáním. Letos byli odměněni tito studenti:

- Jana Suchoradská a Jaroslav Jelínek za ročníkovou práci Aplikace oken Velux, jež byla oceněna i v celostátní soutěži,
- Jan Ondrák a Roman Falta za ročníkovou práci v krajském kole SOČ – návrh zastávky v Libranticích,
- Lucie Dušková za ročníkovou práci Teplovodní vytápění rodinného domu a vnitřní kanalizace.

V roce 2005 se rozvinula i spolupráce s Vyšší odbornou školou stavební a Integrovanou střední školou stavební ve Vysokém Mýtě, která od oblastní kanceláře obdržela dar v podobě 85 kusů odborné literatury, a to i přesto, že nespadá do naší oblasti.

Z diskusních příspěvků přednesených na VH je třeba připomenout vystoupení:

- zástupce České komory architektů Ing. arch. Františky Křeliny
- Jako člen ČKA pozdravil valnou hromadu, hovořil o postavení architektů a inženýrů v dnešní době, o stavbách jako odkazu budoucnosti. Zdůraznil nutnost bojovat o postavení inženýrů a architektů ve společnosti. Máme-li nést větší zodpovědnost za stavby, máme-li být zárukou díla, musí být naše práce odvídajícím způsobem honorována. Zdůraznil cenu jedné hodiny odborné práce ve výši 800 Kč uvedenou v honorářovém řádu jako fikci, kterou nikdo z objednatelů není ochoten proplatit. Hovořil o deformaci výběrových řízení za minimální ceny.
- Ing. Máši – Stavební dozor

Nejedná se o vybranou činnost ve výstavbě; nemusí být, pokud se stavba realizuje dodavatelem. Doporučil, aby byla tato činnost zahrnuta do vybraných činností ve výstavbě.

Z USNESENÍ

Valná hromada na svém dnešním zasedání schvaluje:

- zprávu o činnosti za rok 2005 a návrh plánu činnosti OK ČKAIT pro rok 2006 přednesené přednostou oblasti Ing. Milanem Havlištou,
- zprávu dozorčí rady o kontrole činnosti OK ČKAIT v roce 2005.

Valná hromada bere na vědomí:

- informace předsedy Komory o hlavních úkolech v roce 2005 a výhledu na rok 2006,
- zprávu o předběžných výsledcích hospodaření Komory a oblastní kanceláře za rok 2005,
- návrh rozpočtu hospodaření Komory na rok 2006, který bude předložen Shromáždění delegátů,
- informace o jmenovitých úkolech zajišťovaných Komorou.

Valná hromada zvolila aklamací delegaci z oblasti Hradec Králové na Shromáždění delegátů dne 1. 4. 2006 ve složení: Ing. Vítězslav Bezpalec, Ing. Milan Havlišta, Ing. Vladimír Janda, Ing. Václav Kikinčuk, František Melichárek, Ing. Jiří Otčenášek, Ing. Bohumil Rusek, Ing. Petr Skála, Ing. Jiří Vogel, Ing. Petr Truhlář, Ing. Bořivoj Málek, Ing. Vladimír Blažek, CSc.
Náhradníci: Ing. Vlastimil Klazar, Ing. František Bartoň, Ing. Karel Peterka.

Valná hromada ukládá:

- delegaci oblasti zvolené valnou hromadou včetně náhradníků na Shromáždění delegátů konané dne 1. dubna 2006 podpořit hlavní úkoly činnosti Komory a předložený návrh rozpočtu na rok 2006,
- výboru oblasti, aby zajistil plnění plánu činnosti pro rok 2006,
- výboru oblasti připravit kandidáty pro volby do výboru oblasti na příští valné hromadě v roce 2007 a nominovat i kandidáty z dodavatelské sféry,
- výboru oblasti aktivně se podílet na 3. ročníku veřejné neanonymní soutěže Stavba roku Královéhradeckého kraje 2006,
- výboru oblasti v případě schválení stavebního zákona uspořádat velký seminář pro co největší počet členů,
- delegaci oblasti zvolené valnou hromadou včetně náhradníků na Shromáždění delegátů konané dne 1. dubna 2006 předložit úpravu § 7 Volebního a jednacího řádu ČKAIT, která by umožňovala posílat pozvánky na valnou hromadu elektronickou poštou.

Valné hromady se zúčastnilo 186 členů z 1 475 řádných členů ČKAIT, kteří byli na valnou hromadu písemně pozváni.

Kvórum pro přijetí usnesení bylo 94 hlasů.

Přílohou usnesení je zpráva mandátové a volební komise.

Usnesení bylo přijato hlasováním. V době hlasování bylo přítomno 186 členů.

Počty hlasů:

pro:	186
proti:	0
zdrželo se:	0

Návrhová komise pracovala ve složení: Ing. František Bartoň, Ing. Alois Číž, Jaroslav Čížinský

*Ing. František Bartoň
za návrhovou komisi*

*Ing. Klazar
za mandátovou a volební komisi*

*Ing. Milan Havlišta
přednostu oblasti ČKAIT Hradec Králové*

Jihlava

Zpráva o VHO oblastní kanceláře ČKAIT, která se konala dne 11. 1. 2006 v Jihlavě.

Statistické údaje:

počet členů oblasti	733
počet účastníků VHO	113
procento účasti	15,4 %

Účast a vystoupení čestných hostů:

RNDr. Miloš Vystrčil – hejtman Kraje Vysočina – záměry Kraje Vysočina

Ing. Václav Mach – předseda ČKAIT – nový stavební zákon

Ing. Miroslav Čermák, CSc. – I. místopředseda ČKAIT – autorizované osoby v procesu výstavby

Ing. Vladimír Blažek, CSc. – ekonomický mandatař ČKAIT – Profesis, ekonomika ČKAIT

Ing. Lenka Zimová – ředitelka ČKAIT

Ing. Stanislav Hlavatý – informace o pojištění AO, praktické příklady řešení pojistných událostí

Ing. Dagmar Zvěřinová – místostarostka Žďáru nad Sázavou

Martin Pertl – oblastní manažer SPS

Marie Báčová – jednatelka IC ČKAIT Praha

Ing. Radoslav Holý – DR ČKAIT

Ing. Svatava Henková – členka výboru oblasti ČKAIT Brno

Diskusní vystoupení členů OK Jihlava

Ing. Kundera:

- pozvání na výstavu dopravních staveb ve Velkém Meziříčí,
- informace o 25. výročí muzea ve Velkém Meziříčí,
- návrh Krajskému úřadu, aby přizval členy ČKAIT k projednávání územního plánu,
- otázka zlepšení projektů vzhledem k osobám zdravotně postiženým,
- investorská činnost – zrušit jako živnost volnou a udělat vázanou.

Z USNESENÍ

Valná hromada na svém dnešním zasedání schvaluje:

- zprávu o činnosti OK ČKAIT Jihlava,
- plán činnosti OK ČKAIT Jihlava na rok 2006.

Valná hromada bere na vědomí:

- informaci předsedy ČKAIT Ing. Macha o hlavních úkolech Komory v roce 2006,
- informaci o hospodaření Komory přednesenou ekonomickým mandatařem Komory Ing. Blažkem,
- informaci o činnosti DR ČKAIT přednesenou Ing. Holým.

Valná hromada ukládá:

- výboru oblasti, aby zajistil plnění plánu činnosti pro rok 2006, vyhodnotil závěry dnešní diskuse, vystoupení účastníků VH a aby se náměty z ní trvale zabýval,
- výboru OK ČKAIT, aby se zabýval připomínkami a podněty členů ČKAIT OK Jihlava.

Ing. Jan Konícar

přednosta oblasti ČKAIT Jihlava

v měsíci – mimo července a srpna. Účast byla rozdílná v závislosti na tématu přednášky, pohybovala se mezi 20 až 40 zájemci o danou problematiku.

- Ve spolupráci s pražskou pobočkou ČSSI se při příležitosti exkurze do dokončovaného paláce Nil na Rohanském nábřeží uskutečnilo neformální setkání členů ČKAIT a ČSSI. Stavbu účastníkům přiblížili autoři projektu. Po exkurzi následovalo posezení při country hudbě v restauraci paláce Dunaj. K dalšímu setkání došlo v divadle Semafor 10. listopadu, krátce po otevření nové stálé scény v Praze 6. Po exkurzi rekonstruovanými prostory spojené s výkladem autora rekonstrukce, pana docenta Meleny, zhlédli účastníci velice zdařilé představení.
- Ve spolupráci s Informačním centrem ČKAIT se uskutečnilo devět vzdělávacích akcí, z nichž přednáška na téma „Koncepte autorizovaných inspektorů a jejich zkoušek“ byla pro velký zájem třikrát zopakována, mimořádný zájem byl též o seminář „Smlouva o dílo“. V loňském roce se rovněž uskutečnily dvě exkurze – „Výstavba kolektorů v centru Prahy“ a „Betonové mosty přes Vltavu, Otavu a Lužnici“.
- Pořádání seminářů ve spolupráci se stavebními úřady v místech bývalých okresů – 4. 10. se uskutečnilo hojně navštívené diskusní dopoledne s vedoucími stavebních odborů Magistrátu hl. m. Prahy a jednotlivých městských částí.
- Výjezdní zasedání – dne 7. 11. 2005 se uskutečnilo veřejné výjezdní zasedání výboru oblasti v Kutné Hoře, na jednání byli pozváni členové ČKAIT z okresů Kutná Hora a Kolín. Během zasedání proběhla velice živá diskuse, zvláště se diskutovalo o problémech se zadáváním veřejných zakázek.
- Uzavření spolupráce s Hasičskými záchrannými sbory Hl. m. Prahy a Středočeského kraje – smlouvy o spolupráci byly uzavřeny a byla již i vyžádána konkrétní pomoc. Opodstatněnost spolupráce ČKAIT s HZS se znovu potvrdila při sněhové kalamitě, která na přelomu roku postihla některé oblasti České republiky.

Zaměření činnosti výboru do budoucnosti byla věnována další část vystoupení. Stálá pozornost výboru je věnována celoživotnímu vzdělávání členů ČKAIT. Ve snaze zkvalitnit program přednášek pokračujeme v úzké spolupráci s Českým svazem stavebních inženýrů a s Informačním centrem ČKAIT při přípravě témat i při výběru přednášejících a hrazení nutných nákladů. U ČSSI jsme se inspirovali úspěšnou informovaností jejich členů o konkrétních akcích. Členové ČSSI se o jednotlivých setkáních, která se budou v nejbližší době konat, dovídají osobně prostřednictvím e-mailových zpráv. Abychom mohli postupovat stejným způsobem, je v Praze vytvářena databáze e-mailových adres členů oblasti. Chceme tedy přejít na přímou informovanost členů a zhruba deset dní před termínem konání dané akce je oslovit a seznámit je s termínem a tématem aktuálně konaného setkání.

O činnosti Komory informoval ve svém příspěvku předseda ČKAIT, Ing. Václav Mach. Zákona o zaměstnanosti se ve svém vystoupení dotkl Ing. Blažek a o stavebním zákonu hovořil Ing. Rusek.

Následná diskuse se dotýkala převážně problémů vznikajících při schvalování dokumentace projektů během stavebního řízení na stavebních úřadech a problematiky vypisování a vyhodnocování veřejných zakázek a nového stavebního zákona. Diskutovalo se rovněž o zaměření a úrovni Stavebních listů.

Z USNESENÍ

Po diskusi byl valnou hromadou schválen plán činnosti na rok 2006:

- ve spolupráci s ČSSI pokračovat v pořádání technických čtvrtek,
- ve spolupráci s IC ČKAIT pokračovat v pořádání technických úterků a dalších odborných akcích,
- podporovat odborné konference pořádané vysokými školami a vědeckými ústavy,
- o připravovaných odborných akcích informovat členy přímo, zasíláním pozvánek e-mailem,
- po dokončení rekonstrukce prvního patra přenést maximum vzdělávacích aktivit do objektu ČKAIT,
- sledovat vývoj legislativy a spolupracovat s pověřenými členy představenstva ČKAIT na vypracování připomínek a námětů k návrhům zákonů,
- pokračovat ve spolupráci s pracovníky stavebních úřadů; po vydání nového stavebního zákona uspořádat znovu diskusní setkání s vedoucími stavebních odborů pražských městských částí; na výjezdní zasedání zvát vedoucí stavebních úřadů příslušného regionu,

Praha a Středočeský kraj

Valná hromada oblasti byla svolána do Národního domu na Smíchově na den 17. 1. 2006. Účastnilo se jí 374 členů ČKAIT.

Zprávu o činnosti přednesl přednosta oblasti Ing. Michael Trnka, CSc. V úvodu svého vystoupení vzpomněl zesnulého přednostu oblasti Ing. Jaroslava Machka a zesnulého zástupce přednosty Ing. Václava Chalupu.

Následně Ing. Trnka informoval účastníky o tom, jak bylo plněno usnesení předchozí valné hromady:

- Spolupráce při přípravě nového stavebního zákona – koordinátorem za ČKAIT je Ing. Rusek, kterému byly předány připomínky k návrhu uveřejněnému na internetu.
- Pořádání technických čtvrtek v ABF ve spolupráci s ČSSI – pokračovalo pořádání technických setkání, která se konají každý třetí čtvrtek

- uspořádat dvě výjezdní zasedání výboru mimo Prahu s přizváním odborné veřejnosti příslušného regionu.

Ing. Michael Trnka, CSc.
přednosta oblasti Praha

Ústí nad Labem

Jednání VHO, které se konalo 19. 1. 2006 v Národním domě, se řídilo přesně programem podle rozeslané pozvánky.

Uvítání, slavnostní zahájení

Přednosta OK Ing. Martin Mandík přivítal přítomné hosty, náměstka ministra dopravy ČR Ing. Jiřího Kubínka, primátora města Ústí n. L. Mgr. Petra Gandaloviče, zástupce hejtmána Ústeckého kraje a starostu centrálního obvodu města Ústí n. L. Radka Vonku, poslance Ing. Josefa Šenfelda.

Z dalších hostů přivítal zástupce OP ČSSI – jeho předsedu Ing. Tomáše Rappa, šéfredaktorku Stavebních listů Ing. Duškovou, zástupkyni VOŠ a SPŠ stavební Děčín Ing. Ficenecovou, předsedu Regionálního sdružení SPS ČR Jaroslava Tvrzského, předsedu OHK Ústí n. L. Ing. Františka Šimka, ředitelku OHK Litoměřice Mgr. Alenu Kaiserovou, jednatelku firmy Intelli paní Danu Ondrouškovou a v neposlední řadě představitele ČKAIT – předsedu Ing. Václava Macha, ředitelku kanceláře ČKAIT Praha Ing. Lenku Zimovou, ekonomického mandátáře ČKAIT Ing. Vladimíra Blažka, CSc., a jednatelku IC ČKAIT paní Marii Báčovou.

Kulturní vložka

V krátkém programu vystoupily orientální tanečnice – skupina Dara a Yfbet.

Organizační záležitosti, volby komisí

Vždy jednomyslně byly zvoleny následující komise:

mandátová: Anita Bartlová, Ing. Zdeněk Rosol, Ing. Miloslav Mikyna
návrhová: Ing. František Šimek, Ing. Josef Dvorský, Ing. Michal Rys
volební: Ing. Karel Lejčko, Ing. Jiřina Langerová, Ing. Zdeněk Zeman
pracovní předsednictvo VHO: Ing. Martin Mandík, Ing. Jiří Zavoral, CSc., Ing. Tomáš Rapp, Ing. Václav Mach
Řízením schůze byl pověřen Ing. Jiří Zavoral, CSc.
Provedením zápisu byl pověřen Ing. Martin Mandík.

Zpráva přednosty OK o činnosti

Zprávu přednesl přednosta Ing. Martin Mandík.

Zpráva dozorčí komise DR ČKAIT

Ing. Jan Fiala přednesl zprávu o kontrole hospodaření v OK za rok 2005 a o činnosti dozorčí komise DR, zejména na úseku kontroly deníků AO (provedena kontrola cca 50 % deníků).

Vystoupení předsedy ČKAIT

Ing. Mach seznámil přítomné s tlaky některých lobistů na vznik nových speciálních v rámci autorizací, stavem jednání kolem pokuty za výkonový a honorářový řád, soutěži Cena IK a zejména o stavu schvalování nového stavebního zákona včetně vazby na zpřístupnění ČSN. Zabýval se i důsledky akcí „iniciativ“ ve vztahu ke zpoždění výstavby dálnice D8 přes České středohoří.

Vystoupení hostů

- Ing. Jiří Kubínek, náměstek ministra dopravy, komentoval nový stavební zákon, neboť se nepodařilo omezit možné obstrukce „iniciativ“ v rámci přípravy staveb. Seznámil s postupem výstavby a rekonstrukcí dopravních sítí v regionu.
- Dr. Pavel Lány, vedoucí TDS ŘSD v Trmicích, doplnil o postupu stavby D8 - 0807 z Ústí n. L. na státní hranice a návaznost na A 17.
- Ing. Tomáš Rapp, předseda OP ČSSI UL, pozdravil VH a pozval členy a další zájemce na VČS OP ČSSI.
- pan Jaroslav Tvrzský, regionální vedoucí SPS ČR, informoval o ustanovení pobočky v regionu a její činnosti.

Volby delegátů a náhradníků na SD 2006

Na VHO bylo rozesláno 1 490 pozvánek podle počtu členů v oblasti k 31. 12. 2005. Přítomno bylo 130 členů, což je 8,7 %.

Volby delegátů na SD 2006 – podle směrného čísla bylo zvoleno 12 delegátů: Ing. Avenarius, A. Bartlová, Ing. Dvorský, Ing. Mandík, Ing. Mikyna, Ing. Ouvín, Ing. Rosol, Ing. Šimek, Ing. Zavoral, CSc., Ing. Fiala, Ing. Rapp, Ing. Svítal.

Volby náhradníků na SD 2006 – byli zvoleni čtyři náhradníci v pořadí: Ing. Heřmánek, Ing. Kaplan, Ing. Sinkule, Ing. Z. Zeman.

Informační blok

Ing. Vladimír Blažek, CSc., ekonomický mandátář, seznámil účastníky názorně s novým CD PROFESIS a paní Marie Báčová, jednatelka IC ČKAIT, je seznámila s edičním plánem.

Diskuse

V diskusi vystoupil jeden účastník – Ing. Ficenecová z VOŠ a SPŠ stavební Děčín pozvala absolventy školy na letošní 100. výročí založení, které se bude slavit ve dnech 2. – 4. 9. 2006 různými akcemi v Děčíně. Dále předala písemný diskusní příspěvek týkající se spolupráce minulé a budoucí mezi školou a ČKAIT. Doporučuje zvážit možnost účasti studentů na všech akcích ČŽV bezplatně.

Usnesení

Návrh na usnesení přednesl Ing. Lejčko. Usnesení bylo přijato jednomyslně všemi 81 členy ČKAIT přítomnými v sále v době hlasování.

Závěr

Přednosta OK ČKAIT Ing. Martin Mandík poděkoval přítomným za účast a pozval je do přísálí na malé občerstvení a neformální další diskusi.

Z USNESENÍ

Valná hromada na svém dnešním zasedání schvaluje:

- zprávu o činnosti výboru oblasti a oblastní kanceláře Komory za rok 2005 přednesenou přednostou oblasti panem Ing. Martinem Mandíkem a plán činnosti OK ČKAIT na rok 2006,
- zprávu dozorčí rady o kontrole činnosti OK ČKAIT za rok 2005.

Valná hromada bere na vědomí:

- informace předsedy o úkolech a činnostech v roce 2005 a výhledu na rok 2006,
- zprávu o předběžných výsledcích hospodaření Komory a oblastní kanceláře za rok 2005,
- návrh rozpočtu hospodaření Komory na rok 2006, který bude předložen Shromáždění delegátů,
- informace o jmenovitých úkolech zajišťovaných Komorou.

Valná hromada volí delegáty a náhradníky na SD 2006 dne 1. 4. 2006 takto: členové stávajícího výboru OK ČKAIT Ústí n. L., tedy Ing. Zdeněk Avenarius, Anita Bartlová, Ing. Josef Dvorský, Ing. Martin Mandík, Ing. Miloslav Mikyna, Ing. Josef Ouvín, Ing. Zdeněk Rosol, Ing. František Šimek, Ing. Jiří Zavoral, CSc., a dále Ing. Jan Fiala, Ing. Tomáš Rapp, Ing. Petr Svítal v celkovém počtu 12 delegátů.

Náhradníky na SD 2006 byli zvoleni: Ing. Dieter Heřmánek, Ing. Dobromír Kaplan, Ing. Petr Sinkule a Ing. Zdeněk Zeman.

Valná hromada oblasti Ústí n. L. zmocňuje:

- výbor oblasti vyslat na SD 2006 zástupce oblasti mimo dnes zvolené delegáty a náhradníky, pokud se z nějakého důvodu nebudou tito moci SD 2006 zúčastnit. Přítom takto vyslaný zástupce oblasti bude považován za právoplatného delegáta oblasti.

Valná hromada ukládá:

- delegaci oblasti schválené valnou hromadou v roce 2006 včetně náhradníků podpořit na Shromáždění delegátů konaném dne 1. 4. 2006 hlavní úkoly činnosti ČKAIT a předložený návrh rozpočtu na rok 2006,
- výboru oblasti, aby zajistil plnění plánu činnosti pro rok 2006, zejména v oblasti ČŽV, a vyhodnotil závěry dnešní valné hromady a náměty z ní se trvale zabýval.

Valné hromady se zúčastnilo 130 členů z 1 490 řádných členů ČKAIT oblasti Ústí n. L., kteří byli na valnou hromadu písemně pozváni.

Kvórum pro přijetí usnesení bylo 66 hlasů.

Usnesení bylo přijato hlasováním. V době hlasování bylo přítomno 81 členů.

Počty hlasů:

pro:	81
proti:	0
zdrželo se:	0

Návrhová komise pracovala ve složení: Ing. Šimek, Ing. Dvorský, Ing. Rys.

Mandátová komise pracovala ve složení: Ing. Rosol, A. Bartlová, Ing. Mikyna.

Volební komise pracovala ve složení: Ing. Lejčko, Ing. Zeman, Ing. Langerová.

Ing. Martin Mandík

přednosta oblasti ČKAIT Ústí n. Labem

Ostrava

Datum konání: dne 23. ledna 2006

Počet členů oblasti: 2 102

Účast členů na VHO: 191

% účasti: 9,1%

Místo konání: Dům kultury Vítkovice v Ostravě

Čestní hosté: 20

Jednání VH bylo zahájeno cca v 15.00 hod. a ukončeno v 17.00 hod. Jednání probíhalo věcně podle programu.

Program jednání:

1. Zahájení a uvítání hostů
2. Schválení programu jednání
3. Volba komisí: mandátová, návrhová, volební
4. Zpráva o činnosti oblasti Ostrava
5. Zpráva o činnosti Dozorčí rady
6. Vystoupení zástupců představenstva
7. Zpráva mandátové komise
8. Volby delegátů na Shromáždění delegátů ČKAIT 2006
9. Diskuse a vystoupení hostů
10. Návrh a schválení usnesení valné hromady
11. Závěr valné hromady

Pracovní předsednictvo tvořili: Ing. Václav Mach, předseda ČKAIT, Ing. Jindřich Pater, místopředseda ČKAIT, Ing. Vladimír Blažek, ekonomický mandatář ČKAIT, Ing. Lenka Zimová, ředitelka kanceláře ČKAIT, Ing. Svato-
pluk Bijok, přednosta OK ČKAIT Ostrava, Ing. Petr Kotlán, zástupce přednosty OK ČKAIT Ostrava, Ing. Josef Sláchal, CSc., DR ČKAIT.

Za členy mandátní komise byli zvoleni: Ing. Čech, Ing. Daněk, Ing. Hrabal.

Za členy návrhové komise: Ing. Hudeček, p. Pastuszek, Ing. Mikula.

Za členy volební komise: Ing. Urban, Ing. Hynek, Ing. Dospiva.

Charakteristika obsahu a průběhu jednání VHO

Jednání řídil Ing. Petr Kotlán.

Zprávu o činnosti oblasti za rok 2005 a výhledu do roku 2006 přednesl přednosta oblasti Ing. Bijok, zprávu o kontrole hospodaření oblasti Ostrava a o činnosti dozorčí rady Ing. Sláchal, CSc. Obě zprávy vyzněly přesvědčivě a pozitivně.

Vystoupení předsedy představenstva Ing. Václava Macha se dotklo v určitých souvislostech programových cílů ČKAIT, především se však soustředilo na současnou problematiku činnosti ČKAIT, rovněž v souvislostech s aktuální legislativou, zejména návrhem nového stavebního zákona.

Předseda komory rovněž vyzdvihl práci přítomných poslanců v souvislosti s přípravou a projednáváním nového stavebního zákona a zákona o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě (zákon o vyvlastnění).

Vystoupení Ing. Macha následně doplnil ekonomický mandatář ČKAIT Ing. Blažek, který podal rovněž předběžné informace o stavu hospodaření Komory v roce 2005 a výhledu na rok 2006.

Volby delegátů na Shromáždění delegátů ČKAIT 2006, které se uskuteční 1. 4. 2006, řídil předseda volební komise Ing. Urban.

Všichni navržení delegáti byli zvoleni plným počtem hlasů přítomných členů ČKAIT. Jmenovitě jsou uvedeni v příloze usnesení z jednání valné hromady.

V rámci diskuse a vystoupení hostů se prezentovalo 9 účastníků VH, a to:

- Ing. Miroslav Krajíček, poslanec Parlamentu ČR – bezpečnost práce a ochrana zdraví při práci na staveništích,
- Ing. Pavel Hrnčíř, poslanec Parlamentu ČR – aktuální stav projednávání stavebního zákona v Parlamentu ČR,
- Josef Vícha, poslanec Parlamentu ČR – stručná informace o přípravě a stavu projednávání zákona o vyvlastnění
- Karel Pastuszek – povinné a pro všechny členy ČKAIT bezplatné školení k novému stavebnímu zákonu,
- doc. Ing. Alois Materna, CSc., MBA – spolupráce ČKAIT a VŠB TUO – děkan Fakulty stavební,
- Ing. Andrzej Grochowski, zástupce Slaskei Okrengowei Izby Inżynierow Katowice, přečetl zdravotní a zmínil se o připravované dohodě o spolupráci s oblastí ČKAIT Ostrava,
- Ing. Alfred Gillar – pozdrav jménem Svazu podnikatelů ve stavebnictví a informace o vývojových trendech poptávky po stavebních pracích,
- Ing. Stanislav Hlavatý – jménem makléřské společnosti Časenský + Hlavatý, s.r.o., která spravuje pojistnou smlouvu profesní odpovědnosti členů ČKAIT, prezentoval výhodné sazby pojištění,
- paní Marie Báčková – připravované školení ke stavebnímu zákonu prostřednictvím Společnosti pro stavební právo.

Z USNESENÍ

Valná hromada ukládá :

- delegaci oblasti schválené valnou hromadou v roce 2006 podpořit na Shromáždění delegátů konaném v Praze dne 1. 4. 2006 možnost plošného zajištění dostupnosti norem pro členy ČKAIT a prosazovat povinné školení AO k novému stavebnímu zákonu,
- usilovat o to, aby mohli členové ČKAIT aktivně zasahovat do tvorby zákonů a vyhlášek týkajících se jejich odborné činnosti.

Valná hromada se obrací se na své členy:

- aby důsledně dbali na kvalitu své práce a na korektní vztahy se zákazníkem a ostatními účastníky výstavby, a tak napomáhali zvyšovat prestiž ČKAIT,
- aby se nadále aktivně zapojovali do programu celoživotního vzdělávání členů ČKAIT.

Usnesení z jednání valné hromady bylo přítomnými schváleno.

Jednání bylo ukončeno v cca 17.00 hod. závěrečným slovem místopředsedy ČKAIT Ing. Patera.

Po ukončení valné hromady bylo připraveno občerstvení, čehož většina přítomných členů využila.

*Ing. Svato-
pluk Bijok*

přednosta oblasti ČKAIT Ostrava

Olomouc

Valná hromada se konala dne 24. 1. 2006 na Právnické fakultě Univerzity Palackého v Olomouci.

Z celkového počtu 1 099 členů se jí zúčastnilo 110, tj. 10 %. Čestných hostů se VH zúčastnilo 15: Ing. Pavel Horák, náměstek hejtmána Olomouckého kraje, Ing. František Kaštyl, ředitel Regionální agentury pro rozvoj střední Moravy, Ing. Pavel Gremlica, vedoucí odd. územního plánu a stavebního řádu Krajského úřadu, JUDr. Eva Hyrává, vedoucí stavebního úřadu v Olomouci, předseda OP ČSSI Ing. Zdeněk Chlup, člen představenstva SPS ČR Ing. Ladislav Janeček, CSc., ředitel Stavoprojektu Olomouc RNDr. Luděk Štátný, Ing. arch. Milan Obenaus a Ing. arch. Pavel Vrba, zástupci ČKA. Za ČKAIT se jednání zúčastnil Ing. Václav Mach,



předseda, Ing. Miroslav Čermák, CSc., I. místopředseda, Ing. Jindřich Pater, místopředseda, Ing. Lenka Zimová, ředitelka kanceláře ČKAIT, Ing. Vladimír Blažek, CSc., ekonomický mandátář, Marie Báčová, ředitelka IC ČKAIT.

Výsledky plnění usnesení z VH roku 2005 byly zhodnoceny ve zprávě o činnosti:

- činnost OK,
- zajištění CZV na oblasti, devíti odborných akcí se zúčastnilo 655 členů,
- program Panel – bylo vydáno 29 stanovisek k žádosti, což reprezentuje 1 186 bytů,
- účast členů ČKAIT v hodnotících komisích Krajského úřadu,
- zastoupení členů ČKAIT v odborných komisích města Olomouc,
- spolupráce se stavebními úřady,
- spolupráce při soutěži Stavba roku 2004 Olomouckého kraje,
- navázání spolupráce s Národním památkovým ústavem – pracoviště Olomouc.

Návrh tezí činnosti pro rok 2006:

- zajistit CZV z programu I. pololetí a připravit program na II. pololetí z námětů členů oblasti zaslanych s návratkami na VH,
- průběžně zajišťovat podporu certifikace dle norem ISO,
- oslovovat poslance z Olomouckého kraje s tématy a návrhy na revizi a změnu předpisů souvisejících s investiční výstavbou, které jsou nevyhovující,
- naplňovat smlouvu o spolupráci s Krajským úřadem a Regionální agenturou pro rozvoj střední Moravy,
- spolupracovat s Magistrátem města Olomouc na základě podepsané smlouvy o spolupráci,
- zajistit činnost Poradenského střediska – program oprav panelových domů,
- organizačně zajistit Setkání na hranici se slovenskými kolegy v roce 2006.

Diskuse:

- nabídka pomoci pro členy ČKAIT při řešení vztahu projektant-investor-pojištění pro členy,
- nabídka spolupráce při technickém řešení grantových úkolů – ČSSI,
- upozornění na postup stavebních úřadů při uplatňování správního řádu od 1. 1. 2006: stavební úřady musí vést obsahový list, nutná kvalita projektů a dokladovost podle vyhlášek, nové formy rozhodnutí, opatření proti nečinnosti, pořádkové pokuty až do 50 000 Kč,
- návrh na dopracování panelové výstavby – moravské varianty do publikací.

Náměstek hejtmána informoval shromáždění VH o spolupráci kraje a OK ČKAIT. Přípravuje se územní plán obvodu kraje, proto vyzval členy ČKAIT ke spolupráci. Trasování sítě není dobře nastavené. Zdůraznil potřebu kvalitní přípravy projektů pro období 2007–2013 pro získání prostředků z programů EU. Nově zvolení delegáti na Shromáždění delegátů v Praze se budou řídit závěry a usnesením VH.

Děkuji všem členům oblasti, kteří poslali náměty na CZV a zúčastnili se valné hromady.

Z USNESENÍ

Valná hromada na svém zasedání schvaluje:

- zprávu o činnosti a hospodaření oblasti Olomouc za rok 2005,
- plán činnosti na rok 2006 a zprávu dozorčí rady o kontrole OK.

Valná hromada bere na vědomí:

- informace předsedy Komory o hlavních úkolech v roce 2005 a výhledu na rok 2006,
- zprávu o předběžných výsledcích hospodaření Komory,
- návrh rozpočtu hospodaření Komory na rok 2006, který bude předložen Shromáždění delegátů,
- informace o jmenovitých úkolech zajišťovaných Komorou.

Valná hromada zmocňuje výbor oblasti doplnit delegátky na Shromáždění delegátů Praha 2006 v případě potřeby, po vyčerpání náhradníků, dalšími členy z oblasti Olomouc a pověřuje delegáty shromáždění 1. 4. 2006 tím, aby podpořili hlavní úkoly činnosti ČKAIT a předložený návrh rozpočtu na rok 2006.

Valná hromada ukládá výboru oblasti zajistit plnění plánu činnosti pro rok 2006.

Konkrétní činnost by měla být zaměřena zejména na průběžné zajišťování:

- zvyšování odborné úrovně autorizovaných osob formou spoluúčasti na pořádání odborných seminářů, školení a exkurzí,
- odborných akcí v rámci koncepce celoživotního vzdělávání,
- spolupráce s orgány státní správy a místní samosprávy, tj. krajskými orgány, statutárním městem Olomouc, stavebními úřady, živnostenskými úřady,
- vlastního přispívání všem snahám o obnovení investiční činnosti v regionu,
- účasti svých členů a delegátů v komisích připravovaných a vyhlašovaných veřejných soutěží a výběrových řízení,
- soustavné vytváření kolegiálního prostředí pro své členy formou stavovských setkání a kulturních akcí,
- přípravy Setkání na hranici.

Dále ukládá výboru oblasti, aby zajistil plnění plánu činnosti pro rok 2006, vyhodnotil závěry dnešní diskuse a náměty z ní se trvale zabýval.

Při volbách delegátů na Shromáždění delegátů byly aklamací zvoleni delegáti: Ing. Jiří Dan, Ing. Miroslav Hyánek, Ing. Zdeněk Chlup, Ing. Miroslav Machalac, Ing. Anežka Najdekrová, Ing. Petr Opletal, CSc., Ing. Jiří Švub, Ing. Milan Válek, Ing. Jaromír Vrba, CSc.

Při volbách kandidátů dozorčí komise Regionální sekce v Brně byly aklamací zvoleni Ing. Zdeněk Chlup a Václav Mastný.

Valné hromady se zúčastnilo 110 členů z 1 099 řádných členů ČKAIT oblasti, kteří byli na valnou hromadu pozváni. Při hlasování bylo v sále přítomno 105 členů. Usnesení bylo přijato hlasováním: pro bylo 105 členů.

Návrhová komise pracovala ve složení: Ing. Zdeněk Chlup, Ing. Libor Blaták, Ing. Josef Březina.

Za mandátovou komisi: Ing. Milan Stejskal

*Ing. Anežka Najdekrová
přednostka oblasti ČKAIT Olomouc*

Zlín

Valné hromady oblasti Zlín, která se konala 25. 1. 2006 v aule Univerzity T. Bati ve Zlíně, se zúčastnilo 95 členů, což představuje přibližně 10% účast pozvaných členů.

V předsálí místa konání valné hromady se formou letáků a reklamních materiálů prezentovaly firmy, dále se svou účastí prezentovala Česká spořitelna a Střední průmyslová škola stavební Valašské Meziříčí představila výsledky práce svých žáků.

Jako každý rok proběhla prodejní akce Informačního centra ČKAIT, nutno však podotknout, že v naší oblasti se prodej literatury oproti jiným oblastem nesešel s velkým zájmem.

Mezi pozvanými hosty byl přivítán zástupce hejtmana Zlínského kraje, Mgr. Hynek Steska, člen rady Zlínského kraje, Ing. arch. Dalibor Borák za Českou komoru architektů, za Svaz podnikatelů ve stavebnictví Karel Mikulec a v neposlední řadě rektor Univerzity T. Bati, prof. Ing. Petr Sába, CSc., který přivítal všechny přítomné v univerzitní aule.

Mezi představiteli ČKAIT jsme uvítali Ing. Václava Macha, předsedu Komory, Ing. Miroslava Čermáka, prvního místopředsedu Komory, Ing. Josefa Slácalu, člena dozorčí rady Komory, Ing. Vladimíra Blažka, CSc., ekonomického mandátáře Komory, doc. Ing. Aloise Maternu, CSc., člena představenstva Komory, Ing. Lenku Zimovou, ředitelku kanceláře Komory, a Marii Báčovou, ředitelku Informačního centra ČKAIT.

Představitelé Komory, stejně jako čestní hosté, vystoupili v jednání se svými příspěvky a zprávami.

Po přednesených příspěvcích byli navrženi kandidáti do mandátové, volební a návrhové komise: předsedou mandátové komise byl zvolen Ing. Jiří Matuš a volební a návrhové komise Ing. Petr Chytil.

Po zvolení komise vystoupil přednosta oblasti Ing. Milan Jaroš se zprávou o činnosti oblasti za uplynulé období roku 2005 spolu s výhledem programu činnosti na rok 2006.

Během roku se průběžně scházel výbor oblasti, který byl seznámen s projednáváním úkolů na Představenstvu Komory a regionální sekci Brno a řešil dotazy a požadavky ze strany členské základny.

Současný stav členské základny je 1 178 členů s platnou autorizací.

V roce 2005 bylo podáno celkem 73 žádostí o autorizaci nebo její rozšíření a pět žádostí o uznání odborné způsobilosti ve Slovenské republice.

Se vstupem do EU vznikla možnost uznávání profesních kvalifikací v rámci států EU a v loňském roce byly podány dvě žádosti.

V rámci celoživotního vzdělávání se uskutečnily semináře, přednášky a exkurze a taktéž byla dokončena metodická pomůcka k činnosti autorizovaných osob „Vedení realizace pozemních staveb MP 2.01“.

Jako další bod jednání následovala zpráva dozorčí rady, se kterou seznámil všechny přítomné Ing. Josef Slácal, CSc., jenž v ní mimo jiné přednesl problém týkající se kontroly deníků autorizovaných osob, kdy se opakovaně bez omluvy někteří z pozvaných členů nedostavili.

S informacemi o současném stavu činnosti ČKAIT a o její další činnosti v budoucnu vystoupil předseda Komory Ing. Václav Mach a k problému programu PANEL se vyjádřil Ing. Miroslav Čermák, první místopředseda ČKAIT.



O výsledcích hospodaření roku 2005, jakož i návrhu rozpočtu Komory pro další rok, 2006, podal informace ekonomický mandátář ČKAIT Ing. Vladimír Blažek, CSc.

V závěru všech příspěvků týkajících se celkové činnosti ČKAIT za uplynulé období seznámila členy ČKAIT ředitelka Informačního centra s metodickými pomůckami PROFESIS a působností Informačního centra v oblasti předávání informací všem členům ČKAIT.

Po jejím vystoupení přistoupiło jednání valné hromady k volbám navržených kandidátů na Shromáždění delegátů. Všichni navržení kandidáti byli zvoleni aklamací a zúčastní se Shromáždění delegátů v Praze dne 1. 4. 2006.

V posledním bloku jednání přednesl předseda návrhové komise návrh usnesení. Proti návrhu nevystoupil žádný z přítomných členů, usnesení valné hromady bylo tedy přijato.

Z USNESENÍ

Valná hromada oblasti schválila:

- zprávu o činnosti výboru oblasti za rok 2005,
- zprávu dozorčí rady o kontrole činnosti oblastní kanceláře v roce 2005.

Valná hromada bere na vědomí:

- informace předsedy Komory o hlavních úkolech v roce 2005 a výhledu na rok 2006,
- zprávu o předběžných výsledcích hospodaření Komory a oblastní kanceláře za rok 2005,
- návrh rozpočtu hospodaření Komory na rok 2006, který bude předložen Shromáždění delegátů,
- informace o jmenovitých úkolech zajišťovaných komorou.

Valná hromada ukládá:

- delegaci oblasti včetně náhradníků na Shromáždění delegátů podpořit hlavní úkoly činnosti ČKAIT a předložený návrh rozpočtu na rok 2006,
- výboru oblasti zajistit zejména účast členů na plánovaných akcích oblasti Zlín přihlášených v programu celoživotního vzdělávání, průběžně zajišťovat zvyšování odborné úrovně autorizovaných osob formou spoluúčasti na pořádání odborných seminářů, školení a šíření odborných informací, exkurzí v ČR a zahraničí, aktivně spolupracovat s prezidiem ČSSl a oblastní pobočkou Zlín v oblasti využití technických památek nazvané „bienále technických památek 2007 Zlínského kraje“, zajistit spolupráci se Svazem podnikatelů ve stavebnictví při organizování soutěže Stavba roku Zlínského kraje 2006, řešit specifické problémy a záležitosti související se získáním autorizace i v další profesní činnosti autorizovaných osob, aktivně se podílet na činnosti Informačního centra v Praze realizací jeho činnosti v oblasti Zlín, průběžně spolupracovat s orgány státní správy a místní samosprávy, stavebními úřady, živnostenskými úřady, hasičským záchranným sborem, jakož i se školskými a ostatními vzdělávacími institucemi, prosazovat členy oblasti do zřizovaných komisí ČKAIT a usilovat o zajištění budoucího řádného a stabilního chodu kanceláře a výhledově jednat o možnosti rozšíření kanceláře o jednu místnost ve stávajícím objektu.

Závěrem poděkoval přednosta oblasti za účast a pozornost a pozval všechny přítomné na občerstvení, které bylo připraveno v předsálí, kde měli všichni zúčastnění příležitost k neformálním rozhovorům a kde bylo možné prohlédnout si fotografie z akcí pořádaných oblastí během uplynulého roku. Nakonec se navzdory mrazivému počasí všichni vydali na cestu domů.

Ing. Milan Jaroš
přednosta oblasti ČKAIT Zlín

Brno

Tradiční místo konání valných hromad v Brně, Bakalův sál v „Bílém domě“, se stalo místem setkání nejen členů Komory, ale i kolegů z oboru a přátel z praxe dne 26. 1. 2006.

Lze konstatovat, že na tuto událost chodí v podstatě stále stejní lidé a další z těch, kteří mají zájem se v Komoře angažovat. Mimořádně mrazivé počasí se přičinilo o to, že přišlo méně členů, nežli se ohlásilo.

Pozvání na valnou hromadu obdrželo: 3 211 členů
Valné hromady se zúčastnilo: 197 členů,
což je z počtu pozvaných: 6,2 %
Hostů a česných hostů se dostavilo: 14

Čestní hosté

Pozvání na valnou hromadu přijal děkan Stavební fakulty Vysoké školy báňské Technické univerzity v Ostravě, doc. Ing. Alois Materna, CSc. Civilní inženýři prezentovali pánové Ing. Josef Havlík (92 roků) a Ing. Dr. Čestmír Jahoda, Český svaz stavebních inženýrů prezentoval Ing. Jiří Skyva.

Vrcholové orgány komory a regionální oblasti zastupovali: předseda ČKAIT Ing. Václav Mach, místopředseda ČKAIT Ing. Jindřich Pater, ředitelka kanceláře Komory Praha Ing. Lenka Zimová, 1. místopředseda Dozorčí rady Komory Ing. Jaromír Vrba, CSc., ředitelka Informačního centra Komory Marie Báčová, zástupce přednosty oblasti Jihlava Ing. Karel Vaverka, člen výboru oblasti České Budějovice Ing. Bohumil Kujal a další hosté.

V pracovní části programu vystoupili členové Komory:

Ing. Svatava Henková, CSc. – teze o činnosti oblasti v roce 2006,
Ing. arch. Vladimír Klajmon – informace o Shromáždění delegátů 2006,
Marie Báčová – informace o používání systému Profesis.

Všichni účastníci obdrželi výtisk „Výroční zprávy o činnosti oblasti ČKAIT Brno v roce 2006“, který byl od Vánoc 2005 umístěn na webové stránce oblasti. Tyto informace pomohly k přehlednosti a srozumitelnosti sdělení na valné hromadě.

Z diskuse:

- komunikace mezi orgány a členy Komory a polarizace názorů.
- co jsou oprávněné zájmy členů Komory, které orgány Komory mají být ošetřeny;



Dům Komory v Brně

- přesnější definice oborů, specializací a profesí v souvislosti s používáním autorizačního razítka a jejich překrývání;
- harmonizované normy EU, jejich prezentování a potřeba národní regulace;
- chybí registr správců sítí, což velmi komplikuje projektování, zejména u dopravních staveb;
- potřeba digitalizace inženýrských sítí ve městech.

Brněnská valná hromada zvolila dostatečný počet delegátů na Shromáždění delegátů nad počet přidělený mandátem, aby bylo možno pozvat náhradníky při náhlých onemocněních a jiných překážkách. Výbor oblasti bude delegáty informovat o prioritách k projednávání na Shromáždění delegátů v Praze 1. 4. 2006.

Na závěr jednání přijali účastníci valné hromady oblasti ČKAIT Brno následující usnesení:

Z USNESENÍ

Valná hromada zvolila komisi mandátovou, volební a návrhovou ve složení:

Ing. Oldřich Štarha – předseda volební komise,
Ing. Petr Králíček, Ing. Jiří Nováček – členové volební komise,
Ing. Milan Jokl – předseda mandátové komise,
Ing. Miroslav Hyšpler, Ing. Hynek Pígl – členové mandátové komise,
Ing. František Mráz, Ing. Karel Zlatuška – návrhová komise.

Valná hromada schválila:

- zprávu o činnosti a hospodaření oblasti Brno přednesenou předsedou oblasti Ing. Čermákem, CSc.,
- zprávu dozorčí komise regionální sekce o kontrole činnosti oblasti a hospodaření přednesenou členem dozorčí rady Ing. Radoslavem Holým,
- teze plánu činnosti oblasti Brno na rok 2006 přednesené Ing. Henkovou.



Předseda výboru oblasti ČKAIT Brno Ing. Miroslav Čermák, CSc., v rozhovoru se seniorem – civilním inženýrem Josefem Havlíkem, kterému je letos 92 roků. Blahopřejeme



Představitelé oblasti ČKAIT Brno a čestní hosté na valné hromadě 2006 v Brně

Valná hromada zvolila:

- delegáty Shromáždění delegátů (42 členů): dle seznamu na kandidátce, kterou obdrželi všichni účastníci valné hromady při prezenci.

Valná hromada vzala na vědomí:

- zprávu o činnosti ČKAIT přednesenou předsedou Ing. Machem,
- zprávu o hospodaření zpracovanou mandátářem Komory Ing. Blažkem, CSc., a přednesenou ředitelkou kanceláře Komory Praha Ing. Lenkou Zimovou.

Valná hromada ukládá výboru oblasti Brno:

- zajistit účast delegátů na Shromáždění delegátů, které se bude konat 1. 4. 2006 v Praze v počtu stanoveném ČKAIT pro oblast Brno,
- udržet vysokou úroveň autorizačního procesu při zkušebním místě v Brně,
- podporovat činnost legislativní komise brněnské oblasti ČKAIT,
- zajistit organizaci a kvalitu akcí celoživotního vzdělávání autorizovaných osob,
- spolupracovat s ČSSI, Českou komorou architektů, Svazem podnikatelů ve stavebnictví, poslanci a senátory našeho kraje,
- spolupracovat s Fakultou stavební Vysokého učení technického v Brně, Fakultou lesnickou a dřevařskou Mendlovou lesnické a zemědělské univerzity a se středními odbornými školami,
- pokračovat ve spolupráci s Rakouskou komorou inženýrů a architektů a s Rakouským svazem inženýrů a architektů,
- zajistit účinnou spolupráci v regionální sekci Brno-Morava,
- zajistit vysokou odbornou úroveň Inženýrského dne 2006, pořádaného naší oblastí a regionální sekci ČKAIT,
- vybrat a připravit budoucí činníky celostátních a oblastních orgánů ČKAIT,
- informovat členy ČKAIT o aktuálních akcích na webových stránkách,
- vyhodnotit diskusi z dnešní valné hromady a zpracovat výsledky do činnosti Komory včetně podání informace na Shromáždění delegátů v Praze dne 1. 4. 2006.

Výbor brněnské oblasti žádá všechny členy o sdělení elektronické adresy.

Prosíme o zaslání do kanceláře Komory v Brně: brno@ckait.cz

Brno, leden 2006

Výbor oblasti ČKAIT Brno

Ing. Miroslav Čermák, CSc.

přednosta oblasti ČKAIT Brno

Pardubice

13. řádná VH ČKAIT OK Pardubice se uskutečnila 30. 1. 2006.

Z 820 AO v oblasti registrovaných k 31. 12. 2005 se VH zúčastnilo 134 AO, tj. 16,3 %. Z čestných členů se VH zúčastnili:

Ing. Jan Slanina – náměstek ministra pro místní rozvoj ČR,
Ing. Roman Línek – 1. místohejtman Pardubického kraje,
Ing. Jiří Střítešský – senátor, primátor Pardubic,
p. Pavel Severa – poslanec,
prof. Ing. Karel Šotek, CSc. – děkan Dopravní fakulty Jana Pernera,
JUDr. Milan Špryňar – místopředseda Krajského soudu v Hradci Králové pro pobocku v Pardubicích.

Zaměření a projednávání okruhy problémů na VH vycházely z pohovorů s cca 40 AO, které byly prováděny při kontrolách činnosti AO. Těmito signalizovanými problémy jsou:

- podmínky působení AO jako ekonomických subjektů v rámci ekonomiky státu, nedostatek zakázek v některých segmentech, vysoké odvodové zatížení, pravidla výběrového řízení,
- vymahatelnost práva, praktiky investorů nebo velkých zhotovitelských firem nebo i monopolních distribučních společností,

- činnost správních úřadů, tj. zejména obecných a speciálních stavebních úřadů, památkářů; činnost obcí jako tzv. „malých stavebních úřadů“ působících dle § 124 SZ,
- propad cen projektových prací často hluboko pod minimální sazby dle VHŘ ČKAIT,
- extrémně vysoké ceny norem a jejich nedostupnost,
- kvalita absolventů středních, vyšších odborných a vysokých škol, alarmující situace v učňovském školství,
- časté nedodržování OTP ze strany zejména řemeslných firem – neoprávněných subjektů dle SZ (kapitola 113 ŽZ) při stavebních úpravách a při použití institutu ohlášení,
- zahušťování a „typizace“ u výstavby nových RD. S tím souvisí snaha majitelů pozemků o maximální profit při jejich prodeji stavebníkům,
- problémy při přípravě velkých staveb s dopadem na životní prostředí a liniových staveb.

Přednosta ČKAIT OK Pardubice se ve zprávě o činnosti výboru a OK ČKAIT zabýval těmito devíti body a vyhodnotil aktivity v této oblasti. Jednotliví hosté se rovněž vyjadřovali k uvedeným problémům.

V diskusi vystoupilo šest diskutujících. Z nejzajímavějších je možno uvést:

Ing. Václav Zima, CSc., seznámil přítomné s výzvou OK ČKAIT Pardubice z počátku ledna 2006 pro Pardubický kraj a města III. stupně prověřovat rizikové stavby (střechy) z důvodu nebezpečí kolapsu konstrukce v důsledku zatížení sněhem. Tato výzva byla směřována na obecné stavební úřady a následně obce a na KHZS Pardubického kraje.

Ing. Vlastimil Meduna analyzoval situaci při výstavbě nových skupin RD a komentoval problémy se „zahušťováním a typizací“ RD.

Doc. Ing. Jaroslav Pakosta, CSc., ředitel SOŠ stavební v Pardubicích-Rybitví, popisoval problémy v rámci učňovského školství.

Ing. Jan Slanina, náměstek ministra pro místní rozvoj ČR, popsal současnou situaci v přípravě stavebního zákona a zákona o veřejné zakázce. Analyzoval současnou situaci při získávání finančních prostředků z EU a zmínil se o DPH pro stavby bytové (problematika „sociálního bydlení“).

Z USNESENÍ

Valná hromada v působnosti OK ČKAIT Pardubice schvaluje:

- dle § 16 organizačního řádu ČKAIT správu o činnosti oblastní kanceláře ČKAIT,
- zprávu o hospodaření za rok 2005, kterou přednesl přednosta Ing. Vlastimil Moucha.

Valná hromada bere na vědomí:

- zprávu dozorčí komise ČKAIT, kterou přednesl Ing. L. Burša,
- vystoupení předsedy ČKAIT Ing. V. Macha a informací ekonomického mandátáře ČKAIT Ing. V. Blažka, CSc., o hospodaření komory za rok 2005 a předpokladech rozpočtu pro rok 2006,
- provedenou volbu delegátů na Sjezd delegátů ČKAIT, který se bude konat v Praze dne 1. 4. 2006.

Valná hromada ukládá výboru oblasti Pardubice:

- publikovat průběh a závěry valné hromady oblasti do Zpráv a informací ČKAIT,
- hájit práva autorizovaných osob,
- pořádat v rámci celoživotního vzdělávání autorizovaných osob cestou IC ČKAIT Praha semináře o aktuální problematice a prezentační akce zejména českých firem,
- nadále udržovat kontakty a prohlubovat spolupráci s orgány státní správy a samosprávy včetně IZS ČR a s ostatními profesními organizacemi v oboru stavebnictví,
- formou odborné pomoci spolupracovat se školami se stavebním zaměřením v oblasti OK ČKAIT Pardubice,
- podporovat a průběžně vyhodnocovat program celoživotního vzdělávání autorizovaných osob.

Usnesení bylo přijato jednomyslně všemi účastníky valné hromady, nikdo nebyl proti ani se nezdržel hlasování. Podle zprávy mandátové komise se valné hromady zúčastnilo 134 autorizovaných osob ČKAIT z oblasti Pardubice, valná hromada byla usnášeníschopná.

Ing. Vlastimil Moucha

přednosta oblasti ČKAIT Pardubice

České Budějovice



Valná hromada oblasti České Budějovice se konala v úterý dne 31. 1. 2006 ve 14.00 hod. v BB Centru – Gerbera v Českých Budějovicích.

Z pozvaných 1 407 autorizovaných osob se valné hromady účastnilo 160 osob, tj. 11,4 %. Většina významných čestných hostů se omluvila, zejména s ohledem na plánovaný program jednání Poslanecké sněmovny, Senátu i krajských orgánů. Jednání se účastnilo 11 hostů, zejména z řad představitelů spolupracujících organizací. Osvědčilo se rozdělení valné hromady na dvě části, kde v první části byly projednány záležitosti pro valnou hromadu předepsané, včetně volby delegátů na Shromáždění delegátů, a bylo přijato usnesení. V druhé části po přestávce následovalo vystoupení hostů a informační blok. Tímto uspořádáním se zlepšila přehlednost a zrychlilo se jednání.

Ve zprávě o činnosti informoval přednosta oblasti Ing. Jiří Schandl o nejvýznamnějších akcích pořádaných oblastní kanceláří, zejména o přehlídce stavebních realizací PRESTA jižní Čechy, na kterou bylo přihlášeno 82 staveb, a o konferenci Dopravní infrastruktura jižních Čech, pořádané ve spolupráci s Krajským úřadem. Seznam všech realizovaných akcí obdržely autorizované osoby s pozvánkou na valnou hromadu. Uvedl též soubor institucí, s nimiž výbor spolupracuje, zejména v oblastech úspor energií, nízkonákladového stavění či krizového řízení. V diskusi k předneseným zprávám bylo reagováno na informaci předsedy Komory Ing. Václava Macha k projednávání nového stavebního zákona, a to zejména otázkami na způsob jmenování autorizovaných inspektorů a na zveřejňování norem, na které se zákony odkazují. Dále se diskutovalo o významu a možnostech využití výkonového a honorářového řádu Komory.

Z USNESENÍ

V usnesení valné hromady, kterým byla schválena výroční zpráva, plán činnosti na rok 2006 a volba delegátů na Shromáždění delegátů, se oblasti ukládá:

- zvoleným delegátům zastupovat na Shromáždění delegátů zájmy oblasti přednesené na této valné hromadě,
- výboru oblasti zajistit plnění plánu činnosti na rok 2006, vyhodnotit závěry diskuse z valné hromady a náměty z ní se zabývat,
- rozvíjet spolupráci s orgány Jihočeského kraje, statutárního města České Budějovice a dalších měst v oblastech společného působení.

V druhé části valné hromady, kde byla účast poněkud menší, avšak stále početná, byla v rámci informačního bloku podána velice zajímavá informace o obsahu a způsobu využití CD-ROM PROFESIS. Ing. Vladimír Blažek, CSc., představil širokou náplň tohoto CD a Dr. Jan Vřešťál z agentury GRAND, která CD-ROM zpracovává, objasnil za pomoci dataprojektoru na praktických příkladech možnosti jeho využití, fulltextový způsob vyhledávání, způsob řazení informací a další možnosti využití, např. jako poznámkový blok. Poukázal též na skutečnost, že při novelizaci některých významných zákonů, i více než 10x za rok, nemusí být roční periodicitu produktu PROFESIS vždy plně aktuální.

Problematicku pojištění autorizovaných osob včetně konkrétních škodních případů vysvětlila ve svém vystoupení zástupkyně makléřské firmy Čásenský a Hlavatý.

Ing. Jiří Schandl
přednosta oblasti ČKAIT České Budějovice

Karlovy Vary

Valná hromada se uskutečnila již tradičně v kongresovém sále hotelu Thermal v Karlových Varech. Svou účastí 98 členů ČKAIT (12,65 % členské základny), 19 hostů a čtyř novinářů splnila předpoklad pořadatelů.

Z hostů VH bych rád vyjmenoval alespoň nejdůležitější. Patřil k nim Ing. Petr Keřka, náměstek primátora města Karlovy Vary, PaedDr. Zdeněk Hrdina, ředitel Střední průmyslové školy Kadaň, Jaromír Pešek, ředitel odštěpného závodu SSŽ, a.s., Čechy-západ, Ing. arch. Jaromír Musil, vedoucí odboru regionálního rozvoje, a Ing. Radek Havlan, vedoucí investičního odboru Krajského úřadu v Karlových Varech. Mezi hosty nechyběli ani představitelé partnerských organizací SIA Karlovarského kraje Ing. Anna Vlášková, manažer SPS, a Ing. Bohumír Baxa, předseda OP ČSSI. K hostům bychom měli přiřadit rovněž předsedu Ing. Václava Macha, Ing. Lenku Zimovou, ředitelku kanceláře, Ing. Vladimíra Blažka, CSc., ekonomického mandátáře, všechny z ČKAIT, a ředitelku IC ČKAIT paní Marii Báčovou.

Mezi zajímavá vystoupení hostů patřilo vystoupení náměstka primátora města Karlovy Vary na téma investiční rozvoj ve městě Karlovy Vary a vedoucího odboru regionálního rozvoje o přípravě projektů určených k podpoře fondů EU v celém Karlovarském kraji.





Do prezenční listiny VH se zapisuje nejen přednosta OK ČKAIT, ale následně i člen OK a současně čestný host VH Ing. Radek Havlan – vedoucí odboru investic a Evropských programů Krajského úřadu Karlovarského kraje

K nejslabším bodům programu patřila tradičně diskuse. Krom zajímavého vystoupení pojišťovacího makléře Ing. Stanislava Hlavatého nevystoupil nikdo z účastníků valné hromady.

Z USNESENÍ

Valná hromada vzala na vědomí:

- informace předsedy Komory o hlavních splněných úkolech v roce 2005 a výhledu na rok 2006,
- zprávu o předběžných výsledcích hospodaření Komory za rok 2005,
- návrh zásad rozpočtu hospodaření Komory na rok 2006, který bude předložen ke schválení Shromáždění delegátů,
- informace o jmenovitých úkolech zajišťovaných Komorou.

Valná hromada uložila:

- delegaci oblasti zvolené Valnou hromadou k účasti na Shromáždění delegátů, které se bude konat dne 1. 4. 2006, aby podpořila hlavní úkoly činnosti ČKAIT a přednesený návrh rozpočtu na rok 2006,
- výboru oblasti, aby zajistil plnění předneseného plánu činnosti pro rok 2006.

*Ing. Svatopluk Zídek
přednosta oblasti ČKAIT Karlovy Vary*

Liberec

Název oblasti a datum konání VH: Liberec, 7. 2. 2006
Počet členů oblasti: 859
Počet přítomných na VH: 89, tj. 10,39 %
Počet čestných hostů přítomných na VH: 4

Stručná charakteristika významných diskusních příspěvků:

- z důvodu klimatických podmínek se na VH nedostavili zástupci IC ČKAIT s publikacemi, proto bylo přítomným navrženo, že pokud dodají do 14 dnů od konání VH na OK ČKAIT objednávku publikací, OK se je pokusí zajistit na IC ČKAIT Praha za ceny platné pro VH,
- informace o podpoře z fondů EU.

Z USNESENÍ:

Valná hromada odsouhlasila:

- zprávu o činnosti OK za rok 2005 a plán na rok 2006,
- zprávu dozorčí rady ČKAIT.

Valná hromada schvaluje:

- výsledky voleb delegátů oblasti na SD, které se bude konat 1. 4. 2006,
- návrh Ing. T. Horníka, který připraví k předání Ing. Pechovi písemné podklady, kde bude požadováno, aby se ČKAIT zapojila do přípravy podmínek do evropských dotačních fondů.

Valná hromada pověřuje delegáty do Shromáždění delegátů, které se bude konat 1. 4. 2006 v Praze, v tomto složení: Ing. Karel Urban, Ing. Bohumil Pech, Ing. Jan Zelinka, Václav Weiss, Ing. Petr Chval, Ing. Zdeňka Mandlová, Ing. Anna Jeníčková, Ing. Václav Ropek.
Náhradníci: Jiří Ježek a Ing. Olga Kotková.

Valná hromada ukládá výboru oblasti zajistit plnění plánu činnosti pro rok 2006.

*Ing. Karel Urban
přednosta oblasti ČKAIT Liberec*

Jmenování Rady pro podporu rozvoje profese

Předseda Představenstva ČKAIT jmenuje na základě projednání na schůzi představenstva dne 9. 2. 2006 Radu pro podporu rozvoje profese:

Člen Představenstva odpovědný za činnost: Ing. Jindřich Pater

Předseda rady
Koordinátor úkolů
za kancelář ČKAIT
za IC ČKAIT s.r.o.
za MPO ČR
za Ediční radu
za Radu celoživotního vzdělávání
za ČSSI

doc. Ing. Antonín Pokorný, CSc.
Ing. Vladimír Blažek, CSc.
Ing. Lenka Zimová
Marie Báčová
Ing. Petr Serafin
doc. Ing. Karel Papež, CSc.
doc. Ing. Alois Materna, CSc.
Ing. Svatopluk Zídek

za jednotlivé obory:
projektová činnost
realizace staveb
technologická zařízení staveb
technika prostředí staveb
dopravní stavby
statika a dynamika
stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství
a městské inženýrství

Ing. Tomáš Chromý
Ing. Josef Mitrenga
Ing. Josef Sláchal, CSc.
Ing. Jiří Frýba
Ing. Jiří Mráz
Ing. Bohumil Rusek
Ing. Pavel Křeček

oponentní komise
právní rezort

Ing. Miloš Horák
JUDr. Libor Vaňous

Rada si dále v rámci jednotlivých oborů ustaví svůj sbor konzultantů.

*doc. Ing. Antonín Pokorný, CSc.
předseda Rady pro podporu rozvoje profese*

Půlkulatiny aktivů ČKAIT

15. aktiv členů TZS a TPS v Koutech u Ledče nad Sázavou

Nejen lidé, ale i členské aktivity naší Komory se mohou dožít půlkulatin. Bylo tomu tak i u aktivu oborů Technologická zařízení staveb a Technika prostředí staveb, který si v listopadu 2005 připomněl své 15. narozeniny.

Slavnostní byla chvíle, kdy místopředseda Komory Ing. Jindřich Pater oživil historii zrodu aktivu TZS a TPS a jeho dosažené úspěchy. Poté byl zahájen nabitý program zaměřený na konečnou redakci PROFESIS 2005. Aktiv byl a je místem, kde je možno projednat v širší základně odborné začátky i problémy ČKAIT, a tak se pomalu stal i styčným místem koordinace vazeb na ostatní obory. Patnáct zakládajících členů převzalo z rukou místopředsedy ČKAIT a ředitelky kanceláře ČKAIT Ing. Lenky Zimové děkovnou plaketu spolu s drobnou pozorností od ČKAIT.

Nádech podzimu, dokreslený v okolních hvozdech pestrobarevnou plejádou spadaneho listí, připomněl, jak ten čas letí a jak málo ho zbývá k tomu, aby se splnily všechny úkoly a naplnila se předsevzetí, k nimž jsme se v rámci činnosti Rady pro rozvoj profese zavázali. Začátek listopadu byl také dušičkovým časem a my všichni jsme si připomněli i ty naše kolegy z ČKAIT, kteří se v roce 2005 odebrali do nebeských výšin a bohužel již nejsou mezi námi. Čest jejich památce.

Vážnost aktivu, jako vždy, podepřeli svou přítomností členové Představenstva ČKAIT, Rady pro podporu rozvoje profese a Informačního centra ČKAIT. Připravených metodických pomůcek (MP), které bylo třeba projednat, zkorigovat a přijmout, bylo tolik, že jsme při dvoudenním zasedání museli natáhnout pracovní úsilí až do pozdních večerních hodin.

Rada pro podporu rozvoje profese

Účelem aktivu bylo projednat detailně každou připravenou metodickou pomůcku PROFESIS 2005, který se později stal též vhodným vánočním dárkem všem členům Komory ještě před koncem roku 2005.

V pracovní části jednání pokračoval doc. Ing. Antonín Pokorný, CSc., pověřený řízením a koordinací činnosti profesní rady. Poděkoval všem, kteří se na vypracování dosavadních metodických pomůcek podíleli. Přestože se tyto

pomůcky rodily v těžkostech a za plného pracovního vytížení autorů, je v nich pozorovatelná vysoká odborná úroveň a praktické zkušenosti z profesního života.

IC ČKAIT

Ing. Vladimír Blažek, CSc., ekonomický mandatář Komory, přednesl souhrnnou informaci o stavu zpracovaných materiálů, o jejich projednávání na samostatném koordinálním zasedání na úrovni OK ČKAIT Ostrava v 10/2005. Představen byl také plán vydávání dalších profesních oborových pomůcek pro rok 2006 a způsob jejich harmonizace s dosavadními MP. Zatímco v PROFESIS 2004 šlo o základní úroveň pomůcek, v PROFESIS 2005 se již jedná o průřezovou a oborovou úroveň pomůcek. O jednotlivých metodických pomůčkách vyšel samostatný článek v posledních Z+i v č. 4/2005 pod názvem Integrovaný informační systém v roce 1 – PROFESIS 2005.

Vedoucí profesních týmů pro TZS Ing. Josef Sláchal, CSc., spolu s vedoucím týmu pro TPS Ing. Jiřím Frýbou shrnuli dosavadní výsledky činnosti v oborech. Kromě obecných zásad při projektování TZS byly v PROFESIS 2005 zpracovány postupy projektanta pro některá vyhrazená technická zařízení staveb, jako jsou plynová a plynárenská zařízení, elektrická a energetická zařízení či elektronická komunikační zařízení. V oboru TPS byly vytvořeny postupy pro projektování pro jednotlivé specializace tohoto oboru. Ty vycházejí z toho, že dokumentace v oboru TPS je většinou dílčím projektem pro dokumentaci stavby, avšak má úzkou vazbu na spolupráci s ostatními obory.

Aktiv byl dále doplněn přednáškou Ing. Stanislava Hejdy, CSc., pracovníka MMR ČR, k novému zákonu o veřejných zakázkách a zejména k jeho elektronickému informačnímu systému s poznatky získanými při jeho projednávání v EU.

O stavu nového stavebního zákona jsme se dozvěděli více z úst Ing. Petra Serafína z MPO ČR, který je také garantem přípravy vyhlášek o dokumentaci staveb. Podle nich by měla být vybraná činnost AO ve výstavbě „Projektování staveb“ rozšířena i o vypracování dokumentace pro provádění staveb a kontrolní prohlídky staveb. Vyhlášky o dokumentaci staveb se stanoveným závazným rozsahem a obsahem dokumentace se budou týkat jen dokumentací pro územní a stavební řízení.

Při večerní diskusi pokračovaly informace o dění v Komoře, o snaze Komory ohledně zajištění přístupu k normám s odkazovanými normovými hodnotami v jednotlivých zákonech, o zaměření nového edičního plánu na rok 2006. Jako vždy získali v tomto bloku členové aktivu řadu informací z IC ČKAIT prostřednictvím jeho ředitelky, paní Marie Báčové.

Na závěr místopředseda ČKAIT Ing. Pater poděkoval všem, kteří se na přípravě náročného programu aktivu podíleli. Poděkování směřovalo i k pracovníkům IC ČKAIT a našemu příznivci a spoluorganizátorovi Ing. Stanislavu Hejdovi, CSc., z MMR ČR, který již takřka osm let tvoří celé zázemí aktivů TZS a TPS ČKAIT.

*Karel Pastuszek
člen týmu TZS*

*Ing. Jindřich Pater
místopředseda ČKAIT*



Rada pro podporu rozvoje profese

Další spolupráce s Českým statistickým úřadem

Program spolupráce s Českým statistickým úřadem na roky 2005 a 2006 byl podepsán.

Dne 12. 9. 2005 došlo v pracovně předsedy Českého statistického úřadu Ing. Jana Fischera, CSc., v sídle úřadu v Praze 10, k malé slavnosti, během které bylo vyhodnoceno naplňování stávající smlouvy o spolupráci mezi Českým statistickým úřadem, Českou komorou autorizovaných inženýrů a techniků, Svazem podnikatelů ve stavebnictví a Českým svazem stavebních inženýrů ze dne 24. 3. 1995 a kde byl upřesněn program spolupráce mezi signatáři na roky 2006–2007. Na závěr byl tento dokument účastníky setkání

podepsán. Mě osobně jako karlovarského patriota velice těší, že se dohoda o spolupráci uzavřená v roce 1995 v Karlových Varech osvědčila, je užitečná pro všechny partnery a i v současné době existuje jednoznačná společná vůle v ní nadále pokračovat.

Členy našich profesních organizací bude určitě zajímat především program spolupráce na příští dvouleté období. Partneri se dohodli zejména na plnění těchto společných úkolů:

- spolupráce při přípravě ověřování statistických zjišťování na roky 2006 a 2007 na úseku statistiky průmyslu, stavebnictví a investic,
- vzájemná spolupráce při přípravě a zpracování faktografických, analytických, prognostických a dalších pokladů za oblast stavebnictví,
- spolupráce při harmonizaci statistiky stavebnictví s EU, spolupráce v oblasti auditů týkajících se problematiky stavebnictví ve statických šetřeních ČSÚ,
- pokračování ve vydávání orientační publikace „České stavebnictví v číslech“ pod vedením ČKAIT, případně nalézt další společné tituly,
- informační servis v průběhu kalendářního roku, a to zejména:
 - a/ předávání vybraných agregací dat z ČSÚ pro SPS ke zpracování hlubších analýz a poskytování prognóz a predikací v oblasti makroekonomiky,
 - b/ vzájemná výměna zpracovaných informací o odvětví stavebnictví, investiční výstavbě v širším kontextu ekonomiky ČR (týká se především ČSÚ, ÚRS, SPS),
 - c/ využití podkladů ECP pro podporu podnikatelského prostředí na stavebním trhu,
- pro podnikatelskou sféru a orgány státní správy využít podkladů z konferencí „EUROKONSTRUCT“ a konferencí FIEC pro krátkodobé a střednědobé prognózy výstavby a stavebnictví,
- spolupráce při výběru respondentů pro výběrová šetření ČSÚ v oblasti stavebnictví a optimalizaci zatížení zpravodajských jednotek statistickým výkaznictvím,
- spolupráce při aktualizaci reprezentantů – rozpočtů pro výpočet cenových indexů v rámci příprav nové revize indexu cen stavebních prací a objektů.

Dokument potvrdili představitelé partnerských organizací:

Ing. Jan Fischer, CSc., předseda Českého statistického úřadu

Ing. Václav Mach, předseda České komory autorizovaných inženýrů a techniků

Ing. Václav Matyáš, prezident Svazu podnikatelů ve stavebnictví v ČR

Ing. Svatopluk Zídek, prezident Českého svazu stavebních inženýrů

Ing. Svatopluk Zídek

prezident Českého svazu stavebních inženýrů

a udržení příjmů, říká, že nemohou být uznány jako výdaje mimo jiné:

„§ 25 odst. 1. písm. t – výdaje na reprezentaci – pohoštění, občerstvení a dary. Za dar se nepovažuje reklamní nebo propagační předmět, který je opatřen obchodní firmou, ... , nebo názvem propagovaného zboží, nebo služby, jehož hodnota bez DPH nepřesahuje 500,- Kč a který není s výjimkou tiché-
ho vína předmětem spotřební daně.“

Tichým vínem se rozumí výrobky, které nejsou šumivým vínem, kódem 2204–2205, pokud nepřesahuje 15 % objemových (resp. 18 %, pokud je vyrobeno bez jakéhokoliv obohacování).

Prakticky to znamená, že do nákladů je možno zahrnout jako reklamní předměty lahve běžného vína poskytované obchodním partnerům a prokazatelně označené obchodní firmou dárce, resp. reklamním textem (tedy i autorizované osoby), pokud cena nepřesahuje 500,- Kč/ks.

Paušální odpočet nákladů

Novelizace § 7 odst. 9 výrazně mění sazby tzv. paušálního odpočtu nákladů, což znamená významné zrušení vedení daňové evidence (prakticky se vede pouze záznam o příjmech a pohledávkách). Zvýšení sazeb znamená, že tento způsob prokazování daňového základu se stane dostupným prakticky pro všechny firmy a svobodná povolání autorizovaných osob, pokud nejsou plátcí DPH (tedy pod 1 mil. Kč obratu – i zde je možný, je však nutné vést evidence pro účely DPH), resp. pod 15 mil. Kč obratu. Z praktického hlediska je vhodný pro firmy, které nemají významný materiálový vstup a minimální rozsah nakupovaných služeb (tedy bez kooperací a subdodávek). Nově § 7 odst. 9 zní:

„(9) Neuplatní-li poplatník výdaje prokazatelně..., může uplatnit výdaje s výj. § 11 a 12 (nevýznamné) ve výši: ...

b) 60 % z příjmů ze živností řemeslných,

c) 50 % z příjmů ze živností (§ 1, písm. b) s výjimkou ze živností řemeslných,

d) 40 % z příjmů podle odst. 1, písm. a–d (dle zvláštních předpisů).

Způsob uplatnění výdajů podle tohoto odstavce nelze zpětně měnit.“

Přeloženo do srozumitelného jazyka – pro činnost autorizovaných osob lze uplatnit odpočet nákladů **50 %** u těch, které svoji činnost vykonávají na živnostenský list, a **40 %** u svobodného povolání, dále u činnosti znalců, tlumočnicků apod. Tento odpočet se provede z registrované částky všech příjmů v kalendářním roce dále snížené o skutečnou úhradu zákonné (tedy ne dobrovolně navýšené) výše odvodů sociálního a zdravotního pojištění.

Praktický příklad – viz příloha 1, příznání k dani z příjmu fyzických osob:

ř. 101. Příjmy, které jsou předmětem daně z příjmů dle § 7 600 000,- Kč

ř. 102. Výdaje související s příjmy podle § 7 zákona – 50 % 300 000,- Kč

ř. 103. Pojistné (skutečná hodnota za rok) 46 520,- Kč

ř. 104. Rozdíl mezi příjmy a výdaji (ř. 101 – ř. 102 – ř. 103) 255 480,- Kč

Neprovádí se již žádné úpravy dle ř. 105 a ř. 106.

Rozdělení na spolupracující osoby je možné i nadále.

Protože čl. II novely zákona rozhodl o tom, že toto ustanovení je možno použít i pro zdaňovací období, které započalo v roce 2005, lze tento odpočet uplatnit i v roce 2005 zpětně, **ovšem pouze pro toho, kdo prokazatelně nemá na vstupu do roku 2005 pohledávky a závazky** (skutečné, event. uvedené v tab. D přílohy 1). Nemá tedy vydanou žádnou fakturu z roku 2004, která mu byla uhrzena v roce 2005, a opačně. (Závazkové lze pominout, ale pohledávky by bylo nutno dodanit na základě dodatečného daňového příznání za rok 2004 včetně příslušné penalizace.) Tento postup ukládá § 23 písm. 8b 2 a 3, jenž požaduje, aby při změně metody byl rozdíl mezi příjmy a výdaji upraven o výši pohledávek a závazků, nespotebovaných zásob, rezerv, leasingu apod.

Prakticky to znamená, že ten, kdo chce uplatnit paušální náklady v roce 2006, musí na konci roku 2005 v daňovém příznání zvýšit toto o prokazatelný rozdíl mezi pohledávkami a závazky přecházejícími z roku 2005 (tedy o hodnotu všech, byť neuhrazených faktur z roku 2005 – tyto příjmy v roce 2006 již pochopitelně zaznamenávat nebude). Je nutno si uvědomit, že přechod na tento způsob odpočtu nákladů pro běžný rok je **nevratný**, a nelze tedy zpětně přejít během roku, když se například objeví velké náklady, opět na nákladovou metodu. Nelze uplatnit žádné náklady s výjimkou sociálního a zdravotního pojištění (tedy ani odpisy hmotného majetku apod.). Je nutno zvážit i to, zda nehrozí nutnost stát se plátcem DPH (obrat vyšší než 1 000 000,- Kč za posledních 12 měsíců), neboť pak se ztrácí administrativní výhoda ve vedení dokladů.

Finance a daně AO – aktuální informace

POZOR, POZOR!

V předaném CD PROFESIS v materiálu MP10.1. je v textu příručky po kapitole 8 uveden odkaz na 2. část materiálu, v níž je návod na použití programového vybavení EX10.1. Tento odkaz vinou technické chyby nefunguje!

Na návod se dostanete kliknutím do Obsahu pomůcky na kapitulu 9. Za technickou závadu se omlouváme a současně text návodu uveřejňujeme i na internetové stránce ICE ČKAIT.

A) ZMĚNY PŘIJATÉ NOVELOU 545/2005 SB. A DALŠÍ TÝKAJÍCÍ SE JEŠTĚ ROKU 2005

Poslední novelizace zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, přinesly ještě některé změny, které se dotýkají závěrky hospodaření za rok 2005 popsané v Metodické pomůcce MP10.1. „Finance a daně Autorizovaných osob 2005“, kterou autorizované osoby obdržely na CD PROFESIS 2005 a které v ní z důvodu výrobních lhůt již nemohly být obsaženy! Jedná se o následující úpravy:

Tiché víno

Drobná novelizace ze dne 1. 10. 2005, § 25, tj. paragraf, který vypočítává, jaké druhy nákladů nemohou být uznány za náklady nutné k dosažení, zajištění

Odpočet nákladů u pronájmu

Prakticky stejný postup je možno uplatnit i u příjmů z pronájmu, kde se novelizací zákona mění § 9 odst. 4 na paušální sazbu **30 %**.

Paušální daň dle § 7a

Novelizací zákona byla v § 7a odst. 1 změněna výše limitu výše příjmů pro sjednání paušální daně s Finančním úřadem (tedy daně placené předem a poměrně málo používané) z 1 000 000,- Kč na **5 000 000,- Kč** za rok a současně byla zrušena podmínka, že pro toto sjednání nesmí být plátcem daně z přidané hodnoty.

Dary

Novelizace § 15 odst. 4 snížila celkový objem poskytnutých darů, které lze odečíst od daňového základu z dosavadních 10 % na **3 % daňového základu**. Min. výše daru činí 1 000,- Kč, resp. 2 % daňového základu.

B) ZMĚNY PŘIJATÉ NOVELOU 545/2005 SB. A DALŠÍ TÝKAJÍCÍ SE ROKU 2006

Nejzávažnější změny přijaté poslední novelizací se týkají výše procenta daní a nahrazení odpočitatelných položek slevou na dani. Tyto změny se týkají AO, které mají zaměstnance, prakticky okamžitě, neboť propočet mezd za leden musí být proveden již podle nových pravidel. Novelizace části čtvrté – „Zvláštní ustanovení pro vybírání daně z příjmu fyzických osob“ – § 38g–38l – obsahují celkem 56 odstavců změn daných zákonem č. 545/2005, a zásadním způsobem tak mění propočty mzdové agendy. Z tohoto důvodu rušíme kompletně platnost kapitoly C/2, která uvádí stručnou informaci o výpočtu mezd, a doplníme ji v průběhu roku 2006 po dopracování potřebných podkladů. Tak jako jsme zdůrazňovali v minulosti, je nutno ponechat zpracování mezd specialistům v oboru a oni s tím budou mít v současné době velké potíže.

Změna sazby daní

Pro rok 2006 byly novelizací stanoveny nové sazby daní v nižších daňových pásmech. § 16 odst. 1 tak nově zní: „Daň ze základu daně... činí:“

0	121 200	12 %		
121 200	218 400	14 544 Kč	+ 19 %	z částky přes 121 200 Kč
218 400	331 200	33 012 Kč	+ 25 %	z částky přes 218 400 Kč
331 200	a více	61 212 Kč	+ 32 %	z částky přes 331 200 Kč

Změněné částky jsou označeny kurzívou

Prakticky to znamená snížení daně z příjmů – z 218 400,- příjmů zaplatíme za rok 2005 38 220,- Kč a za rok 2006 33 012,- Kč – úspora 5 208,- Kč. U příjmu 1 000 000,- Kč za rok 2005 činí daň 280 436,- Kč a za rok 2006 275 228,- Kč – úspora rovněž 5 208,- Kč. Konkrétní dopad však záleží i na další změně, tj. na zrušení nezdaniitelných částí příjmů a zavedení odpočitatelných položek, což posunuje daňové sazby do vyšších pásem.

Změna odpočitatelných položek

Se změnou sazeb daní se tedy současně ruší odst. 1–4 § 15 – nezdaniitelné části základu daně – a nahrazují se odpočitatelnými položkami přímo z vypočtené daně. Částečně to bylo řešeno již v minulém roce, kdy do tohoto režimu byly převedeny nezdaniitelné částky daně na děti – viz § 35c (6 000,- Kč na dítě). Teď jsou sem převedeny všechny sociální diferenciace. § 35ba zavádí snížení daně o:

- 7 200,- Kč na poplatníka (platí pro všechny),**
- 4 200,- Kč na manželku (manžela) za dalších podmínek,**
- 1 500,- Kč na částečný invalidní důchod,**
- 3 000,- Kč na plný invalidní důchod,**
- 9 600,- Kč na průkaz ZTP/P,**
- 2 400,- Kč na studenta do 26 let (doktoranda do 28 let).**

I nadále nelze odpočet na poplatníka uplatnit u toho, kdo pobírá starobní důchod vyšší než 38 040,- Kč ročně.

Spolupracující osoby a minimální základ daně

Pozor na novelizaci § 13, kde se novým odstavcem 2 vkládá povinnost, aby i v případě rozdělování příjmů na spolupracující osobu byla dodržena ustanovení o minimálním základu daně. Toto ustanovení tedy musí splnit samostatně obě spolupracující osoby! Pro rok 2005 činí minimální výše základu daně 107 304,- Kč, pro rok 2006 119 226,- Kč.

Odpisy nehmotného majetku

Již předchozí změnou bylo vráceno do zákona odpisování nehmotného majetku – software s pořizovací cenou vyšší než 60 000,- Kč – § 32. Nově pořízený software se musí odepisovat účetními odpisy, tj. od měsíce pořízení min. 36 měsíců. Nově se doplňuje tato povinnost odst. 5 a 6 § 32 i pro technické zhodnocení (upgrade), kde se stanoví min. doba odpisování 18 měsíců.

Doprava do zaměstnání

Pro AO z realizačních firem bude zajímavé, že mezi uznatelné náklady se dostávají i náklady na pravidelnou dopravu zaměstnanců zajišťovanou jeho zaměstnavatelem nebo pronajatými hromadnými dopravními prostředky a výdaje na přechodné ubytování zaměstnance, zde do max. výše 3 500,- Kč.

Tvorba rezerv, odpis pohledávek

Pro ty AO, které vedou účetnictví, je velmi zajímavou změna zákona o rezervách. Ta rozšířením § 8 umožňuje u drobných pohledávek do 30 000,- Kč vytvořit opravou položku až do výše 100 % hodnoty po 12 měsících od data splatnosti, **aniž by bylo nutné tuto pohledávku řešit soudně**, a to za podmínky:

- nesmí být tvořeny jiné opravné položky na tutéž pohledávku,
- nesmí se jednat o pohledávku na osoby spřízněné,
- celková lhůta pohledávek od jednoho dlužníka nesmí přesáhnout 30 000,- Kč.

C) UPOZORNĚNÍ NA ZMĚNU V ZÁKONĚ O DPH

S účinností od 1. 10. 2005 platí další, již třetí, úprava v roce účtování záloh, která se významně dotýká zejména oblasti předfakturace nákladů souvisejících s pronájmem, službami a dodáním zboží. Podle § 13 odst. 4h je za dodání zboží považováno i přeúčtování tepla, chladu, elektřiny, plynu, vody i služeb a na základě novelizace § 26 (1) vzniká povinnost přiznat daň až ke dni zdanitelného plnění (tedy nikdy na základě přijaté platby). Pokud tedy není k dispozici daňový doklad od dodavatele energie, zboží či služeb, nemůže ani pronajímatel, který přeúčtovává energii, zboží či služby nájemníkům, vystavit daňový doklad (např. na měsíční zálohy). Tyto zálohy tedy vždy musí uplatňovat bez DPH! Protože je však u poskytovatelů energií a služeb rozdílný rytmus vyúčtování (měsíční, čtvrtletní, roční a ještě s různými daty odečtů), vzniká prakticky neřešitelná situace v konkrétním zúčtování záloh (poskytovaných jednou částkou) na energie a služby pro nájemníky. Přes jednání s FÚ a MF ČR se nám zatím nepodařilo najít obecně přijatelnou metodu, jak tuto záležitost řešit u větších objektů s různými dobami pronájmů a mnoha nájemci. Jakmile bude k dispozici jasná metodika, sdělíme ji.

D) DAŇOVÉ FORMULÁŘE 2006

Veškeré nové formuláře pro daňová přiznání roku 2005 podávané do 31. 3. 2006 vydalo Ministerstvo financí ČR a najdete je na internetové adrese www.mfcr.cz – po otevření úvodní stránky odklepnout:

- veřejná správa,
- daň a cla,
- daň,
- formuláře.

Veškeré formuláře je možno stáhnout a vyplnit prostřednictvím některého z vyplňovacích programů.

Odlíšnosti oproti návodu uveřejněnému v MP10.1. vyplývající ze skutečnosti, že formuláře nebyly ke dni uzávěrky k dispozici:

Vlastní formulář přiznání pod označením **MFin 5405 vzor č. 12.fw**

Vložen nový odstavec 1 – Výpočet dílčího základu daně z příjmu ze závislé činnosti do 2. oddílu; nahradil tabulku 1 z přílohy 2 – řádky 31–35.

Tab. 2 potom má posunuto číslování všech řádků o 5, od řádku Minimální základ daně o 6.

3. oddíl:

- řádek 40 návodu se rovná 46 přiznání a dále posun o 6 čísel bez faktické změny,
- řádek 55 návodu se rovná 63 přiznání,
- daňové zvýhodnění na děti se uvede v 6. oddíle a dopočtou se další řádky,
- řádek 66 návodu se rovná 80 přiznání,
- řádek 71 návodu se rovná 86 přiznání.

S výše uvedenými výhradami lze programy Excel EX10.1. plně využít pro vyplnění daňového přiznání. Bohužel pro příští rok bude daňové přiznání opět jiné a opět bude k dispozici dlouhou dobu po termínu pro nás potřebném pro zpracování programového vybavení.

Pokud to bude možné, uveřejníme změnu programového vybavení pro vyplnění formulářů a vzor v příštích dnech na internetu.

E) NOVÉ SAZBY 2005–2006

Pokyn D. – 296 MF ČR o průměrných cenách pohonných hmot, které lze použít pro zdaňovací období 2005

Tyto ceny se použijí pro účely výpočtu výdajů za spotřebované pohonné hmoty ve výši náhrady výdajů u vlastních silničních vozidel, které jsou použity pro činnost firmy. Vyšší cenu vypočteného průměru je možné použít pouze tehdy, jsou-li doloženy všechny doklady o jejich nákupu včetně prokazatelného vztahu nákupu k cestě vozidla (deník vozidla, který většinou u soukromého vozidla nikdo nevede).

Benzín BA-91 Speciál	27,99 Kč
Benzín BA-98 Super	32,23 Kč
Benzín BA-95 Natural	28,59 Kč
Nafta	27,93 Kč

Vyhláška č. 473/2005 Sb. MF ČR O základních sazbách stravného v cizí měně pro rok 2006:

Německo	45,- Euro
Rakousko	45,- Euro
Francie	45,- Euro
Itálie	45,- Euro
Švýcarsko	75,- SF
Velká Británie	40,- L
Španělsko	40,- Euro
USA	50,- USD
Slovensko	550,- SVK
Maďarsko	35,- Euro
Rusko	45,- Euro
Polsko	35,- Euro

Změny vyznačeny kurzívou – další země v plném znění vyhlášky

Vyhláška MPSV č. 496/2004 ze dne 9. 12. 2005 stanoví pro rok 2006 výše stravného, náhrad za použití vozidel a výši průměrných cen pohonných hmot pro vozidla zaměstnanců.

do 58 Kč	u cesty do 5 hodin
v rozmezí 58–69 Kč	u pracovní cesty od 5 do 12 hodin
v rozmezí 88–106 Kč	u pracovní cesty v konání 12–18 hodin
v rozmezí 138–165 Kč	trvá-li pracovní cesta déle než 18 hodin

Z praktických důvodů se zvolí pravděpodobně nejvyšší sazba, aby nebylo nutno předpis měnit okamžitě s vývojem inflace.

Náklady ve výši paušální částky za 1 km u osobních silničních motorových vozidel – **3,80 Kč/1 km**.

Druhá složka náhrady za spotřebu benzínu. Průměrná spotřeba benzínu automobilu je dána aritmetickým průměrem ze 3–4 údajů uvedených v technickém průkazu vozidla. Náhrada se proto vynásobí počtem ujetých kilometrů a cenou spotřebovaných pohonných hmot. Cena PH pro zaměstnance na rok 2006 je stanovena ve výši:

Benzín 91 O Speciál	30,10 Kč
Benzín 98 O Super	34,40 Kč
Benzín 95 O Super	30,40 Kč
Nafta	29,50 Kč

Nařízení vlády 505/2005 o zvýšení částek životního minima:

Pro rok **2006** se stanoví tyto částky životního minima:

§1 – pro základní osobní potřeby jednotlivce:

2400,- Kč	občan
2530,- Kč	nezaopatřené dítě 15–26 let
2510,- Kč	nezaopatřené dítě 10–15 let
1950,- Kč	nezaopatřené dítě 6–10 let
1750,- Kč	nezaopatřené dítě 6 let

§2 – pro domácnost

2020,- Kč	jednotlivec
2630,- Kč	domácnost 2 osoby
3260,- Kč	domácnost 3–4 osoby
3660,- Kč	domácnost 5 a více

Nařízení vlády ze dne 7. prosince 2005 o minimální mzdě:

Minimální hodinová mzda se stanoví pro rok 2006 od 1. 1. 2006 ve výši **44,70 Kč/hod.** a od 1. 7. 2006 ve výši **48,10 Kč/hod.** Minimální měsíční mzda od 1. 1. 2006 ve výši **7 570,- Kč/měsíc** a od 1. 7. 2006 ve výši **7 955,- Kč/měsíc**

Obdobně se nařízením vlády č. 514/2005 Sb. ze dne 7. 12. 2005 zvyšují i minimální mzdové tarify pracovníkům v jednotlivých 12 tarifních stupních od 44,70 Kč/hod. po 100,60 Kč/hod.

Tyto minimální mzdové tarify se váží na pracovní smlouvy pracovníků a jejich kvalifikaci a jsou minimálně možné pro výplatu mzdy. Navíc je nutno vzít v úvahu i minimální mzdové tarify stanovené vyššími kolektivními smlouvami pro jednotlivé obory, tedy i stavebnictví pro běžný rok.

Pokyn D-297 z 5. 1. 2006 MF ČR stanoví jednotné přepočty za zdaňovací období 2005 (podle § 38 nelze tedy použít doklady směny devizových prostředků!)

EURO	29,80 Kč/1 euro
USD	24,10 Kč/1 USD
Forint	11,99 Kč/100 Forint
Zlotý	7,41 Kč/1 PLN
SKK	77,23 Kč/100 SKK
Švýc. frank	19,25 Kč/1 CHF
Libra	43,63 Kč/1 GBP

Ostatní měny – viz pokyn D297 na www.mfcr.cz

Zálohy na sociální a zdravotní pojištění platné od 1. 1. 2006:

Všechny OSVČ jsou povinny od 1. 1. 2006 dodržovat novou výši minimálních záloh plateb sociálního a zdravotního pojištění. (Pokud mají vypočtenou zálohu z minulých příjmů vyšší, hradí samozřejmě vyšší částku.) **Nezapomeňte změnit trvalé příkazy!**

Zdravotní pojištění:

Odvozuje se od výše průměrné mzdy za rok 2004 (tj. 18 035,- Kč). Minimální záloha tak činí od **1. 1. 2006 1 218,- Kč/měsíc**. Vzhledem k další novele výpočtu průměrné mzdy (zvýší základ na 18 834,- Kč – tj. je v Senátu) bude od 1. 3. 2006 tato částka opět zvýšena, a to na **1 272,- Kč/měsíc**.

Sociální pojištění:

Minimální výše sociálního pojištění je odvozena od minimálního ročního vyměřovacího základu, který činí v roce 2005 48 288,- Kč/rok, 4 024,- Kč/měsíc, z čehož vyplývá minimální záloha na důchodové pojištění platná od **1. 4. 2006 ve výši 1 192,- Kč/měsíc** a na nemocenské pojištění ve výši **177,- Kč/měsíc**.

Ing. Vladimír Blažek, CSc.
ekonomický mandant ČKAIT

Poděkování prof. Medelské

Vážená redakcia Zpráv ČKAIT!

Veľmi veľká vďaka za sviatočný pozdrav a číslo Zpráv ČKAIT, ktoré som dostala včera.

Veľmi pekne chcem poďakovať redakčnej rade za príspevok na moje konto, ktoré som ozaj nečakala v tak veľkej podobe. Naozaj neviem, čím si ho zaslúžim. Ak ste vy usúdili, že áno, potom Vám vrele ďakujem.

Celej redakcii želim veľa zdravia, krásne dni a sily na prekonávanie prekážok, ktoré nám život klade do cesty.

Verím, že sa v roku 2006 uvidíme prinajmenšom v Bratislave, pri stretnutí V 4.

S úprimným pozdravom V. Medelská

Nové centrální nádraží v Berlíně

Za pět měsíců se otevře nové berlínské hlavní nádraží, největší železniční uzel.

(reportáž z prosince 2005)

Oliver Fischer – Berlín

Už vjezd do něj od východu je zážitek. Vlak sotva opustí Friedrichstrasse a vnoří se do prvního záhybu protisměrného oblouku, již se po levé straně na obzoru zvedá bílé, mohutné a uprostřed prázdnoty kolem poněkud cizí klenuté nádraží. Stále větší a větší je tato kolejová hala, již nyní poznávací znamení v budoucnu největšího železničního uzlu Evropy. Třímenové konstrukce nad ní vyčnívají jako příliš velká držadla kufrů. Pak už to jde rychle: nástupiště, schody, stavební dělníci – všechno prošumí kolem, že stačíte napočítat právě do deseti.

Než zde budou zastavovat dálkové spoje, uplyne ještě dobrých pět měsíců. Koncem května, těsně před mistrovstvím světa ve fotbale, chtějí dát dráhy zelenou novému severo-jihnímu spojení s Berlínem. Teprve pak budou moci cestující z Frankfurtu nad Odrou a z Frankfurtu nad Mohanem vystoupit ve druhém patře z ICE, pohledem sklouznout po hale, dát kufr do panoramatického výtahu a sjet o 25 m níž k severo-jihní trase, kde nastoupí do metra nebo odjedou vlakem do Mnichova či Rostoku. Rychle, pohodlně, plynule. To je nejvyšší princip „katedrály dopravy“, jak dráhy nazývají svůj oblíbený projekt, který stojí 700 milionů EUR.

Pro něj nelitoval dopravní podnik nákladů ani námahy. Už staveniště vzbuzuje pocit rekordu. 430 x 430 m měří plocha, na níž má být denně odbaveno až 300 000 cestujících. Bylo spotřebováno půl milionu kubických metrů betonu, na tunely, mosty a koleje byla využita nejnovější technika a ani v maličkostech nebylo nic ponecháno náhodě.

Pokud by dnes někdo vystoupil nahoře a dal se na cestu do spodního patra, musel by se pohodlí vzdát. Chodby jsou uzavřeny paletami s materiálem a pytlí cementu. Stěny jsou zakryty lešením, výtahy a pojezdové schody jsou ještě zabaleny ve fóliích. Hotovým dojmem působí jenom střecha nad trasou městské dráhy. Místy téměř 70 m široká a 16 m vysoká konstrukce se klene



nad kolejemi, třpytí se ve slunečním světle a ještě přitom vyrábí proud: solární články na jižní straně mají později pokrývat dvě procenta spotřeby energie nádraží.

Systém je nainstalován tři roky. Tak dlouho už střecha stojí. Přesto fičí přes nástupiště studený vítr. Důvodem je to, že uprostřed má severo-jihní střechu protnout nádražní hala. I tato část je sice již na svém místě, ale na místech spojů ještě zejí obrovské mezery. Nic tedy nebrání pohledu na napůl hotové třímenové konstrukce a výhledu na jeřáby, které v akordu zvedají nahoru části fasády.

V létě je odtud vidět také na výletní parníky, jejichž kapitáni nepřetržitě vyprávějí do ampliůnů historky. A o nádraží také některé z nich jsou. Například ta o hale kolejíště: Měla být vlastně o 120 m delší, objevily se však problémy s časem, a dráha proto stavbu zkrátala tak, že pasažéři ICE vpředu stojí na dešti. Architekt Meinhard von Cerkan byl proto hnán před soud a jeho dílu se teď říká už jen „torzo“. O neobyčejných třímenových konstrukcích kapitáni ani nezačnou vyprávět, protože turisté už budou mít dávno v hledáčkách kamer kancléřství.

Uvnitř nádraží jsou stěny ve třech poschodích pokryty bílými deskami. Ty chrání místnosti za nimi před zvědavými pohledy a prachem. Ještě je třeba trochu fantazie, abyste si představili výklady 80 obchodů, které mají později svádět cestující k nákupům.

Nad tím se nachází skoro hotová nejspornější část stavby: vnitřní strop. Proti vůli Cerkana použily dráhy nepěkné aranžmá z děrovaných desek. Podle návrhu architekta se měly nad kolejemi vypínat zakřivené oblouky. Z nich zbyly jen opěrné pilíře, které tu a tam odkrývají pohled na neupravený železobeton.

Působivější je tedy trasa ICE v suterénu. Sice se ještě i tam pracuje, ale dimenze nového kolejíště již lze využít. Kdo použije v budoucnu zadní schodiště a na své místo v první třídě bude muset jít až dopředu, může táhnout kufr dobrých 400 m. Kolem ocelových hlavic, na nichž spočívá váha celé budovy, kolem matně modrých směrových tabulí a obrovských obrazovek, na nichž mají běžet i přenosy zápasů mistrovství světa.

Pokud by někdo nastoupil už dnes, musel by si nejprve oklepat prach z kalhot. Ještě by vrhl jeden pohled nahoru, kde svářeči shazují jiskry z galerie, druhý na špatně jdoucí nádražní hodiny, další na podlahu z přírodního kamene. Pak nastoupit, padnout na sedadlo a při rozjíždění začít podřimovat. Poslední, co by si člověk před usnutím pomyslel: V podstatě je to stejně přece jen nádraží.

Článek pana Olivera Fischera je převzat z berlínského denního tisku z prosince 2005 jako připomenutí exkurzí Komory na stavbu nádraží Lehrter Bahnhof v minulých letech. Exkurze měly být uzavřeny závěrečnou účastí na otevření nádraží. Došlo však k tomu, že uvedení nádraží do provozu je spojeno s mistrovstvím světa ve fotbale a Berlín je beznadějně obsazen a vyprodán. Obrazem ze staveniště pořízeným při exkurzi ČKAIT v roce 1994 tuto mimořádnou stavbu připomínáme.

Ing. Miroslav Loutocký
Redakční rada ČKAIT

Úloha autorizovaných inspektorů

Poznámky k úloze autorizovaného inspektora v navrhovaném stavebním zákonu

Současný stav

O privatizaci stavebního řízení a postavení a úloze osob, které tuto činnost v jiných státech zabezpečují, bylo napsáno dost. Rozebírala se i otázka podmiнок jejich činnosti u nás.⁽¹⁾ Bylo to však i v době, kdy návrh nového zákona o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) byl ještě rozpracován, nebyl tedy v závěrečném procesu projednávání v Poslanecké sněmovně jako dnes.

Můžeme konstatovat, že navzdory očekávání mnohých skeptiků byla myšlenka privatizace stavebního řízení v Legislativní radě vlády a v následující úpravě návrhu zákona pro vládu podpořena a těší se i aktivnímu zájmu

nevládních organizací ve výstavbě a stavebnictví. Ať už závěrečné schvalování stavebního zákona v zákonodárných sborech dopadne jakkoliv, lze o privatizaci stavebního řízení dnes uvažovat z nejrůznějších hledisek a lze sledovat i dlouhodobé cíle. V další stati vycházím z vládního návrhu stavebního zákona schváleného usnesením vlády č. 609 ze dne 25. 5. 2005.

Hlavní důvody legislativní úpravy

V České republice je dnes 717 stavebních úřadů působících v místní úrovni státní správy, tj. v rámci obecních nebo městských úřadů. Tyto stavební úřady povolují veškeré stavby, od malých až po velké, jako např. ojedinělé stavby průmyslových závodů s technologickým zařízením. Pro srovnání, v minulosti poskytovaly vyšší orgány státní správy stavebním úřadům v lokální úrovni „odbornou podporu“ tím, že si vyhrzovaly povolování nebo posuzování velkých a složitých staveb. V nedávné minulosti, za komunistického režimu, předepisovaly předpisy o dokumentaci staveb^[2] u staveb, které byly závaznými úkoly státního plánu schválení po linii ústředních odvětvových orgánů státní správy a provádění státní expertizy tzv. průřezovým ústředním orgánem investiční výstavby. Tím se nepochybně podstatně odlehčila odpovědnost stavebních úřadů právě u staveb, se kterými se v praxi opakovaně nesetkávaly.

V padesátých letech minulého století podle § 9 vyhl. č. 709/1050 Ú. I., o podrobnějších předpisech pro pozemní stavby, „*stavební projekty určené k plnění úkolů veřejné správy a staveb hospodářsky nebo jinak významných... jakož i stavební projekty všech staveb, jež vyžadují složitých statických řešení, je třeba předem projednat s krajským národním výborem*“. Přitom ministerstvo stavebního průmyslu si mohlo vyhradit přezkoumávání uvedených stavebních projektů. Pozn.: Přitom v téže době bylo v českých zemích 78 a na Slovensku 12 stavebních projektů. Podle § 127 stavebního řádu pro Prahu, Plzeň a České Budějovice (zákony č. 40/1986 z.z., č. 16/1987 z.z. a zák. č. 71/1987 z.z.): jestliže stavbu prováděl stát nebo některý fond jím spravovaný, udělení povolení k obývání a užívání stavby, jakož i provedení komisionálního řízení, bylo vyhrazeno postupně místodržitelství, pak zemskému úřadu a posléze v první republice ministerstvu veřejných prací^[3]. Nepochybně i tato skutečnost, mimochodem obsažená i v dnešních zemských stavebních řádech Spolkové republiky Německo, odnímal stavebním úřadům část jejich agendy v povolování významných staveb.

Dnes je třeba hledat jinou modernější cestu, jak odlehčit stavebním úřadům od povinnosti provádět stavební řízení u všech staveb v jejich působnosti bez ohledu na jejich různorodost a složitost. Podle evropské zásady racionalizace státní správy „Nedělej ve státní správě to, co můžeš lépe zabezpečit v privátní sféře“ je právě navrhovaná působnost soukromých autorizovaných inspektorů správným začátkem další cesty.

Základem pro budoucí systém autorizovaných inspektorů je dostatečný počet již autorizovaných architektů, inženýrů a techniků činných ve výstavbě. Tito odborníci, autorizovaní podle zákona č. 360/1992 Sb., autorizačního zákona, ve znění pozdějších předpisů, byli podrobeni přípravě, zkouškám a jsou zařazeni do celoživotního vzdělávání Českou komorou architektů a Českou komorou autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě. Ve srovnání s minulostí je jejich právní vědomí nesrovnatelně vyšší a podle § 8 odst. 7 cit. zákona slibují též, že budou cítit také zájmy veřejné. Autorizovaných osob je v současnosti cca 25 000. Jde o odborníky, kteří jsou povinně členy komor a jsou podrobni komorovému řádu, včetně disciplinární odpovědnosti. Lze proto přijmout závěr, že to přirozeně budou autorizovaní architekti a autorizovaní inženýři činní ve výstavbě, z nichž se budou rekrutovat budoucí autorizovaní inspektoři.

Podmínky pro jmenování autorizovaným inspektorem

Na rozdíl od autorizace architekta a autorizace inženýra půjde u autorizovaného inspektora o jeho jmenování ústavním činitelem, konkrétně ministrem pro místní rozvoj. Také státní dozor nad činností autorizovaných inspektorů bude vykonávat Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, přičemž může využívat poznatků profesních komor, stavebních úřadů nebo jiných orgánů státní správy nebo i klientů.

Jmenovat inspektora bude moci ministr pro místní rozvoj až po vyjádření České komory architektů, půjde-li o architekta, nebo České komory autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, půjde-li o inženýra. Vyjádřením komor ministr však vázán nebude. Uchazeč musí o autorizaci požádat, jmenování ex offo není přípustné. Podmínkou úspěšné žádosti je skutečnost, že uchazeč dosáhl alespoň magisterského vzdělání architektonického nebo

stavebního směru a byl autorizován podle zák. č. 360/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Prakticky to znamená, že půjde o uchazeče, který byl podle posledně uvedeného zákona autorizován v oboru pozemní stavby. V oboru dopravních staveb (tj. pozemních komunikací, leteckých staveb a staveb drah a na dráze) a v oboru vodohospodářských staveb (vodní díla) se s autorizovanými inspektory zatím nepočítá, neboť zvláštní zákony upravující povolování těchto speciálních staveb nezahrnují možnost využít soukromých odborníků. Další podmínkou je, že uchazeč má 15 let praxe v projektové nebo realizační činnosti. Přípustná je podle mého názoru kombinace obou uvedených činností, která pokryje oněch 15 let praxe. Význačné je, že mohou být jmenováni i uchazeči z řad pracovníků stavebních úřadů, rovněž s 15letou praxí, kteří mají osvědčení o zvláštní odborné způsobilosti podle zák. č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků. To je obligatorní požadavek návrhu zákona a nezáleží na tom, zda má uchazeč ze stavebního úřadu ještě autorizaci u komory, nebo nikoliv.

Pochopitelně, že uchazeč musí osvědčit i bezúhonnost výpisem z rejstříku trestů ne starším tří měsíců a vykonat zkoušku před komisí jmenovanou z řad odborníků (stavebních inženýrů, architektů a právníků) ministrem pro místní rozvoj.

Výjimečně lze prominout uvedenou 15letou praxí odborníku z vysoké školy, výzkumného pracoviště nebo vědeckého ústavu, který se však musí podrobit všem požadavkům návrhu zákona, tj. dosáhnout předcházející autorizace u komor a úspěšně vykonat zkoušky.

Autorizovaný inspektor vykonává územní působnost pro území celého státu a na dobu 10 let od jeho jmenování. Prodloužení této lhůty o dalších 10 let je možné, není však na ně právní nárok. Zkouška se v tomto případě nekoná. Chybí dosud představa, jak by se struktura autorizovaných inspektorů měla rozprostit v jednotlivých krajích nebo zda se tyto subjekty budou specializovat na některé druhy staveb a jinými se zabývat nebudou.

Autorizovaní inspektoři jako právnické osoby

Na základě souhlasu ministra pro místní rozvoj může vykonávat činnost autorizovaného inspektora i právnická osoba. Podmínkou je, že odborně bude její činnost zastřešovat alespoň jeden autorizovaný inspektor jako fyzická osoba. Nejblíže k této činnosti budou mít podle povahy činnosti projektové nebo projektové inženýrské organizace.

Postavení autorizovaného inspektora jako osoby provozující svobodné povolání

Jestliže autorizovaný inspektor není v zaměstnaneckém poměru k právnické osobě, která vykonává funkci tohoto inspektora sama, buď v návaznosti na svoji jinou činnost (viz shora), nebo jako činnost výlučnou, pak autorizovaný inspektor jako fyzická osoba bude podnikat v rámci svobodného povolání. Návrh zákona dokonce *expressis verbis* vylučuje tuto činnost z řad živností.

Z toho vyplývají zejména dva závěry:

1. Autorizovaný inspektor při své činnosti nenaplní podmínku stanovenou v § 2 zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů (soustavná činnost provozovaná samostatně, vlastním jménem, na vlastní odpovědnost, za účelem dosažení zisku, za podmínek stanovených živnostenským zákonem).
2. Základním znakem svobodného povolání je možnost volně se obklopat dalšími odborníky. Při nezmenšené komplexní odpovědnosti autorizovaného inspektora za výsledek se umožňuje pracovně smluvit kooperaci s dalšími odborníky jako se statikem, znalcem v oboru technologických zařízení, techniky prostředí, požární bezpečnosti, geotechniky apod.

Činnosti autorizovaného inspektora

Autorizovaný inspektor bude v první řadě vykonávat svoji činnost na základě smlouvy (většinou smlouvy o dílo) se svým klientem. Tato činnost bude limitována přirozeně odborností inspektora a hranicí střetu zájmu, která je v návrhu zákona pojata značně široce. Autorizovaný inspektor nesmí svoji činnost vykonávat u staveb, na jejichž přípravě nebo provádění se již podílel, rozuměno v rámci inženýrské, projektové, znalecké, zhotovitelské a jiné podobné činnosti. Zákaz této činnosti mu nedovoluje podílet se ani na přípravě a provádění staveb, kde působily osoby autorizovanému inspektoru blízké. Jejich okruh je značně široký; jsou to příbuzní v přímé linii jako děti a rodiče, dále sourozenci a manželé. Kromě toho jsou to i osoby, s nimiž je autorizovaný inspektor ve vztahu obchodním (společník společnosti, účastník sdružení, člen družstva), a za blízkou osobu se pro tyto účely považuje i osoba ve vztahu pracovním nebo služebním.

Druhou stránkou činnosti autorizovaného inspektora bude činnost pro potřeby stavebního úřadu, kterou bude vykonávat na základě jen výzvy stavebního úřadu a na jeho náklad. Návrh zákona to nazývá bez bližšího vymezení „expertní součinností“. Domnívám se, že půjde o vypracování posudků, stanovisek jako podkladu pro nejrůznější řízení podle stavebního zákona a také o přechodnou činnost při provádění kontrolních prohlídek rozestavěných staveb. Text návrhu zákona nevylučuje ani součinnost autorizovaného inspektora při řízení o umístění stavby, ačkoliv to předkladatel zákona asi nezamýšlel.

Smlouva autorizovaného inspektora s investorem

Stavebník může uzavřít na základě své úvahy smlouvu s autorizovaným inspektorem nebo může svoji kauzu svěřit do působnosti stavebního úřadu.

V prvním případě je autorizovaný inspektor oprávněn uzavřít smlouvu tak, že

- a) provede tzv. zkrácené stavební řízení a vydá stavebníkovi certifikát, že stavba může být realizována. Vypracuje o tom pro stavebníka návrh oznámení stavebnímu úřadu, ověří projektovou dokumentaci a navrhne plán kontrolních prohlídek stavby;
- b) zpracuje odborný posudek pro vydání kolaudačního souhlasu. Stavební úřad na základě tohoto posudku (neboli certifikátu) může upustit od závěrečné prohlídky dokončené stavby a vydat kolaudační souhlas, který není správním rozhodnutím;
- c) zpracuje odborný posudek pro jiné účely stavebního zákona, než jsou uvedeny pod bodem a) a b), jako pro územní, zabezpečovací práce, odstranění stavby apod.;
- d) bude dohlížet na provádění stavby. Nejde o stavební dozor prováděný u svépomocné výstavby, autorský dozor projektanta nebo technický dozor investora ani o státní dozor, ale specifikovaný dohled vymezený smlouvou, který nemůže uvedené dozory nahrazovat.

Dojde-li stavebník k závěru, že si v rámci svých povinností „dbát na řádnou přípravu a provádění stavby“ musí prověřit některé otázky hlouběji, může podle zásady „čtyř očí“ uzavřít s autorizovaným inspektorem smlouvu o tom, že prověří statický výpočet, požární zabezpečení stavby, technologické zařízení, úsporu energie, izolace apod. Stavební zákon se o ničem takovém nezmiňuje, ale také tento postup nezakazuje; vždy je nutné dbát na odbornou kvalifikaci autorizovaného inspektora, včetně jeho možnosti obklopit se dalšími specialisty, a na nebezpečí střetu zájmů. Lze předvídat, že v tomto směru mohou mít určitou výhodu právnické osoby, které budou činnost autorizovaného inspektora vykonávat.

Zkrácené stavební řízení

Zkrácené stavební řízení prováděné na základě smlouvy se stavebníkem je v podstatě privatizované stavební řízení, do něhož stavební úřad nezasahuje a které se neřídí správním řádem. To znamená, že inspektor usiluje, aby došl k požadovanému výsledku, tj. vydání certifikátu, který opravňuje k zahájení a provádění stavby. Při tomto úsilí vykonávat svoji činnost maximálně efektivně by řízení odkládal, přerušoval, zastavoval nebo činil jiná opatření podle správního řádu. Má naprostou volnost pohybu po linii od investora k projektantovi, účastníkům řízení i budoucímu zhotoviteli a je s to v zájmu koordinace protichůdných účastníků řízení nebo dotčených orgánů státní správy nebo dalších okolností činit a ovlivňovat celý proces přípravy stavby. V cizině, kde jsou zakotveny podobné postupy privatizovaných znalců při stavebním řízení, se kromě jiného vysoce hodnotí okolnost, že podstatně ubylo námitek a sporů vyvolaných námitkami účastníků řízení. Stavební úřad nesmí v zásadě občanskoprávního postupu zasahovat; to může až po zahájení stavby, kdyby byly prováděním ohroženy veřejné zájmy.

Jinak při řízení kontroluje autorizovaný inspektor s určitými odchylkami obdobné věci jako stavební úřad. Především musí zkontrolovat, zda je projektová dokumentace v souladu se záměry územního plánování, které jsou obsaženy v územně plánovací dokumentaci, v územním rozhodnutí o umístění stavby nebo územním souhlasu, a teprve potom pokračovat v dalším postupu. Inspektor musí primárně zjistit, zda je projektová dokumentace úplná, přehledná a zda jsou v ní v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu a zda byla zpracována autorizovaným architektem nebo inženýrem nebo technikem ve výstavbě podle zák. č. 360/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, nebo u zcela jednoduchých staveb, uvedených v návrhu stavebního zákona, osobami s předepsanou kvalifikací.

Při této kontrole projektové dokumentace je charakteristický jistý nadhled autorizovaného inspektora nad činností projektanta.

Projektant bude vždy odpovídat kromě jiného za správnost a úplnost projektové dokumentace, proveditelnost stavby a technickou a ekonomickou úroveň technologického zařízení a dodržení obecných technických předpisů pro konkrétní stavbu. Odpovídá tedy komplexně za celý projekt jím zpracovaný, kdežto podle mého názoru inspektor bude odpovídat méně, a to za celistvost a vyváženost projektové dokumentace v technické zprávě, výkresech, dokladové části a výpočtech. Kontroluje uplatnění obecných technických předpisů v míře odpovídající konkrétnímu projektu (s přihlédnutím ke zkušenosti, specializaci kolektivu projektantů, citlivosti některých faktorů v projektu). Výpočty však nebude přepočítávat, až na případy, kdy si to stavebník bude ve zvláštním ujednání přát, což může být např. u statiky výškových budov nebo u požární bezpečnosti staveb určených k užívání veřejností. V návrhu stavebního zákona je tak dodržena zásada, že za tutéž stránku projektové dokumentace odpovídají různé subjekty (projektant, inspektor) diferencovaně.

Jednotu a přehlednost projektové dokumentace různých stupňů (pro územní řízení, pro stavební povolení, pro realizaci atd.) usnadní prováděcí vyhláška o projektové dokumentaci.

Autorizovaný inspektor musí též opatřit souhlasná stanoviska dotčených orgánů, které jsou podle zvláštních předpisů nositeli veřejných zájmů. V tomto směru má autorizovaný inspektor těžší úlohu než stavební úřad, který má možnost při rozporných postojích (závazných stanoviscích) dotčených orgánů postupovat podle § 136 odst. 6 zákona o správním řádu č. 500/2004 Sb. Inspektor může naopak postupovat velmi neformálně. Při rozporném nebo těžko akceptovatelném stanovisku může volit opakovaně cestu přímých kontaktů a jednání o korekcích v projektu nebo provádění stavby mezi účastněnými subjekty na výstavbě. Toto pružné pojetí projednávání stanovisek dotčených orgánů státní správy se zdá být životaschopnější než mechanické srovnávání dokladové části projektové dokumentace se stanovisky dotčených orgánů státní správy přezkoumávané stavebním úřadem.

Dále konformně se zahraničními stavebními řády musí inspektor přezkoumat, zda je zajištěn přístup ke stavbě, rozuměno i ke staveništnímu zařízení, a zda bude včas vybudováno technické zařízení potřebné k řádnému užívání stavby, jako jsou inženýrské sítě a kanalizace.

Autorizovaný inspektor se musí vypořádat i s těmi osobami, které by byly při tradičně vedeném stavebním řízení před stavebním úřadem účastníky řízení, jako jsou např. sousedé-vlastníci pozemků a staveb, jakož i osoby, o nichž tak stanoví zvláštní předpis, jako jsou občanská sdružení na ochranu přírody a krajiny podle zák. č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Jejich vyjádření, jakož i námítky proti provedení stavby, posuzuje a projednává, přičemž projednáním musíme rozumět i aktivní činnost inspektora k ovlivnění a úpravě projektové dokumentace nebo postupu při provádění stavby. Právě vstřícnost a schopnost operativního jednání činí z autorizovaného inspektora zcela nového činitele, který může odklidit většinu námitek a je osou přípravy stavby.

Kdyby přesto došlo k tomu, že by některá z osob majících hypotetické postavení účastníků řízení na své námitce setrvala, pak autorizovaný inspektor navrhne stavebnímu úřadu, aby o takové námitce rozhodl. Tzv. veřejné námitky subjektivně opřené o hmotně právní ustanovení obecných technických předpisů a jimi ze závazných ČSN rozhodne stavební úřad podle těchto předpisů veřejného stavebního práva. O námitkách občanskoprávní povahy, zejména podle § 126 a § 127 občanského zákoníku, si stavební úřad udělá úsudek sám a ve věci rozhodne. Po pravomocném rozhodnutí bude moci autorizovaný inspektor teprve vydat certifikát s potvrzením, že ověřil projektovou dokumentaci a připojené podklady k ní, a vyznačí tuto skutečnost i na projektové dokumentaci (podpis a úřední razítko) a připojí plán kontrolních prohlídek (pozn. příkladný výčet těchto prohlídek bude zahrnovat prováděcí vyhláška). Dále připojí závazná stanoviska dotčených orgánů u vyjádření osob, které by byly účastníky řízení. Bude-li v souladu se zadáním stavebníka prověřovat některé části projektové dokumentace z hlediska správnosti návrhu a výpočtů, odevzdá svoje zjištění ve formě odborného posudku jen stavebníkovi.

Odpovědnost autorizovaného inspektora

Autorizovaný inspektor bude odpovídat:

- za odbornou úroveň všech jím zpracovaných certifikátů, jiných dokumentů, odborných posudků, stanovisek apod.;
- za řádné a nestranné posuzování věcí, které budou řešeny v jeho působnosti v duchu požadavků zahrnutých ve stavebním zákonu;

- za sestavení návrhu plánu kontrolních prohlídek stavby;
- za škodu jím způsobenou, která bude kryta úplně nebo zčásti pojištěním z odpovědnosti za škodu. Částku, na niž bude pojištěn, musí sdělit smluvnímu partnerovi. Výše těchto pojistek se bude teprve projednávat;
- vést o všech svých úkonech evidenci a tu uchovávat nejméně 5 let;
- soustavně se vzdělávat a prohlubovat své odborné a právní znalosti potřebné pro řádný výkon své funkce. Prokazovat svoji účast na vzdělávacích akcích Komoře nebo Ministerstvu pro místní rozvoj;
- platit každoročně příspěvek ve prospěch Komory na evidenci a poskytování informací pro autorizované inspektory;
- ctít součinnost s dohledem Ministerstva pro místní rozvoj nad činností autorizovaných inspektorů.

Správní poplatky, úplata, výdaje a poplatky

Podle navrhované změny zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, bude činit správní poplatek:

- za podání žádosti o vydání osvědčení o jmenování autorizovaným inspektorem 10 000 Kč,
- za podání žádosti právnické osoby o souhlas s výkonem činnosti autorizovaného inspektora 10 000 Kč.

Oba uvedené správní poplatky se navzájem nezapočítávají, takže teoreticky autorizovaný inspektor bude jmenován a bude působit v určité právní osobě, která obdrží souhlas s výkonem činnosti autorizovaného inspektora.

Celková částka za správní poplatky bude činit 20 000 Kč.

Časté otázky jsou na úplatu za činnost inspektora. Lze zatím odpovědět, že výše úplaty bude dána smluvním ujednáním. Může být odvozena z rozpočtových nákladů na stavbu a z úhrady vynaložených nákladů. Nebo může být úplata stanovena částkou hodinové platby, jejíž souhrnná maximální hranice bude dohodnuta.

Co je však znepokojující, jsou nízké správní poplatky za vydání územního rozhodnutí a umístění stavby (1 000 Kč) a vydání stavebního povolení (např. u nebytových objektů 3 000 Kč), které zaplatí stavebník u stavebního úřadu. Tato diskrepance mezi správními poplatky za vydání správních rozhodnutí u stavebního úřadu a očekávanou podstatně vyšší úhradou ceny za výkon činnosti autorizovaného inspektora vzbuzuje obavy, že lze toto privatizované pojetí povolování staveb úspěšně nastartovat. Je proto zřejmé, že při nejbližší úpravě zákona o správních poplatcích bude nutné zrevidovat dosavadní částky na vydání územních rozhodnutí a stavebních povolení a upravit je na částky vyšší. Novou stavbou se po generaci odbírá část územního prostoru pro jiné účely a prováděním stavby v každém případě dochází k zásahům do životního prostředí obyvatel. To je nutné vzít v úvahu a provést srovnání se zahraničím. Sazebník správních poplatků uspokojivě nereaguje ani na nové instituty, jako jsou kontrolní prohlídky za účasti stavebních úřadů⁽⁴⁾ a rozhodování o námitkách účastníků v případě návrhu autorizovaného inspektora.

Uchazeč o jmenování autorizovaným inspektorem musí počítat i s poplatky za přípravu, která před zkouškou proběhne např. ve specializovaných kurzech na vysokých školách, a po jmenování autorizovaným inspektorem i s příspěvkem komorám na úhradu nákladů evidence, aktualizace a informací pro činnost inspektorů

JUDr. Miroslav Hegenbart

(1) Jitka Víchová: Autorizovaný inspektor v návrhu věcného záměru stavebního zákona a schválení inspektora ve Velké Británii (bulletin Stavební právo 2–3/01)

Alena Kubatzky: Právní analýza funkce zodpovědného znalce ve stavebním povolovacím řízení v SRN (bulletin Stavební právo 2–3/01)

Bohumil Vlček: Problematika autorizovaných inspektorů v anglickém stavebním právu (bulletin Stavební právo 1/05)

Miroslav Hegenbart: K návrhu na částečnou privatizaci stavebního řízení (bulletin Stavební právo 2–3/02)

(2) vyhl. č. 5/1987 Sb., o dokumentaci staveb, příloha č. 13:

„1.2. Posuzování dokumentace je vyhodnocení celkové technicko-ekonomické úrovně stavby a jejích nejdůležitějších nároků, důsledků a účinků orgánem, který schvaluje dokumentaci stavby...“

(3) viz tzv. modré knihy, tj. Sbírka zákonů, nařízení a předpisů pro státní službu stavební, díl VIII, r. 1927, str. 526: „Přehled nynější agendy ministerstva veřejných prací“

(4) viz Emil Flégl: Exkurs do kanadské úpravy veřejného stavebního práva (bulletin Stavební právo 1/05)

Evropské problémy s etikou ve stavebnictví

Otázky do diskuse o etice ve stavebnictví

Na setkání takzvané „Malé V 4“ v červnu roku 2005 v Karlových Varech byla jako hlavní téma stanovena „veřejná zakázka“. O problematice veřejné zakázky v Maďarsku jsme informovali podrobně v č. 4/2005. O problematice etiky ve stavebnictví v Evropě pojednávají i zajímavé otázky, které čtenářům pokládá pan P. Ossmer, člen Evropské společnosti pro stavební právo. Článek jsme získali prostřednictvím Ing. Miloše Nevického, CSc., viceprezidenta SKSI. Otázky v něm obsažené jsou dle našeho názoru natolik zajímavé, že je v plném znění (s doplněnými mezititulky redakce) pokládáme i Vám. Ing. Svatopluk Zídek

Je zádržné „etickým“ problémem?

Ve Velké Británii existuje mnoho sporů ohledně dlouhodobé praxe ponechávání „zádržného“ z částek splatných na základě smluv o dílo. Na základě této praxe si může investor (objednatel) ponechat určitou částku (např. ve výši 5 %) potvrzené smluvní odměny jako záruku za odstranění vad a nedodělků ze strany dodavatele. Stejně postupují i dodavatelé vůči svým subdodavatelům. Zádržné, představující souhrnnou částku zadržanou během plnění smlouvy, má být uvolněno po dokončení díla včetně odstranění vad. Může být smluvní ujednání v tomto smyslu považováno za přijatelné? Vznikl by etický (či právní) problém, pokud by toto bylo uskutečněno bez výslovného ujednání ve smlouvě nebo pokud by vrácení této částky bylo zpožděno v očekávání budoucích sporů?

Může být předchozí nedobrá zkušenost investora s dodavatelem chápána při vyhodnocení nabídky jako předpojatost?

Během soudního sporu vedeného na Novém Zélandu mezi společností Pratt Contractors a Transit New Zealand vyšlo najevo, že v rámci státní zakázky na stavbu komunikací vzal tým pro vyhodnocení nabídek, který byl jmenován investorem (vládou), v potaz svou dřívější nešťastnou zkušenost s jedním z uchazečů, společností Pratt Contractors, v rámci jednoho předchozího projektu, především kvůli údajně agresivnímu přístupu společnosti Pratt k řešení reklamací. Tým vzal tento faktor, který nebyl výslovně uveden ve zveřejněných podmínkách, v potaz při rozhodování mezi společností Pratt a jiným dodavatelem se stejným vyhodnocením nabídky a společnost Pratt zakázku nezískala. Společnost Pratt argumentovala tím, že se jednalo o předpojatost a že výše zmíněná skutečnost neměla být brána v potaz. Soud dospěl k závěru, že se tým pro vyhodnocení nabídek společnosti Transit New Zealand nedopustil neoprávněného jednání.

Je etické omezovat přístup projektantů podílejících se na přípravě projektu pro developera k práci na tomtéž projektu pro dodavatele projektu, případně projektu jako součásti celé dodávky stavby v rámci nové zakázky?

Uvažujte o právním a odborném (etickém) postoji projektanta nebo inženýra, kterého si developer najme k přípravě projektu a kde se developer následně rozhodne nechat si podle této přípravy projekt realizovat a uzavřít smlouvu. Může tento projektant (inženýr) poté pracovat přímo pro dodavatele projektu a stavebních prací? Existují nějaká omezení role, kterou může projektant (inženýr) přijmout jménem dodavatele, např. při pomoci dodavateli formulovat své nároky vůči developerovi?

Může být „smluvní administrátor“ zaměstnancem investora?

Pokud tradiční smlouva o inženýrských či stavebních pracích přiřadí inženýrovi (či projektantovi nebo vedoucímu projektu) roli smluvního administrátora, s povinnostmi nestrannosti mezi investorem (objednatel) a dodavatelem, jaký případný vliv může mít jmenování pracovníka v nižší pozici společnosti investora (objednatel) jako inženýra/architekta/projektového manažera? K tomuto kroku běžně dochází v některých zemích, především ze strany státních orgánů, kdy inženýr jmenovaný jako administrátor smlouvy může ve skutečnosti odpovídat ze své funkce nadřízenému či členům vedení organizace investora.

Je dodavatel povinen informovat investora o vadách projektu?

Do jaké míry je dodavatel, při běžných smluvních podmínkách, povinen informovat investora (nebo jinou osobu) o vadách v projektových pracích? Splnil by dodavatel své povinnosti, pokud by vyjádřil své obavy? Co se má dít v případě, že tyto obavy budou ignorovány a dodavatel bude požádán o pokračování ve stavební činnosti dle vadné projektové dokumentace?

Může investor odstoupit od smlouvy bez udání důvodu?

Do jaké míry by měl zákon poskytovat investorovi (objednateli) nebo generálnímu dodavateli (v případě smlouvy o subdodávce) smluvní právo ukončit smlouvu kdykoli dle vlastního uvážení, bez neplnění či porušení ze strany dodavatele? Podobně, do jaké míry by měl zákon umožňovat investorům (objednatelům) využívat ustanovení o změně smlouvy k vyčlenění velkých celků z rozsahu původně sjednaného díla? Investoři (objednatelé) si chtějí podržet celkové právo na ukončení a rovněž na provedení změn v rozsahu díla dle vlastního přání, aby mohli plně využít svých komerčních možností. Jedná se čistě o obsah smlouvy? Je způsob ukončení či změny smlouvy záležitostí, kterou by měl regulovat zákon?

Mr. P. Ossmer

Evropská společnost pro stavební právo

Stanovisko výkladové komise MZ ČR

Oprávnění k projektování staveb studní (k § 15 vodního zákona)**Dotaz:**

Odbor státní správy ve vodním hospodářství obdržel dne 25. 7. 2002 dopis Okresního úřadu Praha-východ, jímž se tento úřad Ministerstva zemědělství dotazuje, kdo je oprávněn k projektování staveb studní, resp. zda-li jsou osoby právnické a fyzické s oprávněním příslušného obvodního báňského úřadu ve smyslu zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů, oprávněny projektovat stavby studní a tyto projektové dokumentace předkládat příslušnému vodoprávnímu úřadu v rámci vodoprávního řízení dle ustanovení § 8 a § 15 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů.

Výklad:

Zákon č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů, odkazuje v ustanovení § 20 odst. 1 při realizaci činností prováděných hornickým způsobem podle ustanovení § 3 tohoto zákona na úpravu stanovenou zvláštními právními předpisy, mezi něž jsou pro příklad uvedeny zákon o vodách nebo stavební zákon. V takových případech se požaduje v souladu s ustanoveními zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, zejména s jeho ustanovením § 46a, a ustanoveními zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, autorizace fyzických osob pro obor vodohospodářské stavby. Fyzické osoby nebo organizace mají tedy možnost při realizaci činností prováděných hornickým způsobem projektovat uvedené objekty nebo zařízení, např.

studny, dodrží-li požadavky zákona č. 61/1988 Sb., a především prováděcí vyhlášky č. 340/1992 Sb., o požadavcích na kvalifikaci a odbornou způsobilost a o ověřování odborné způsobilosti pracovníků k hornické činnosti a činnosti prováděné hornickým způsobem a o změně některých předpisů vydaných Českým báňským úřadem k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a bezpečnosti provozu při hornické činnosti a činnosti prováděné hornickým způsobem, ovšem pouze za podmínky, že splní požadavky kladené na osoby provádějící uvedenou činnost i dle ustanovení stavebního zákona a zákona č. 360/1992 Sb.

Odůvodnění:

V ustanovení § 3 zákona č. 61/1988 Sb. jsou činnosti s potenciální vazbou na zákon č. 254/2001 Sb. uvedeny v ustanovení § 3, zejména pod písm. f), g), i), jako činnosti prováděné hornickým způsobem. V tomto případě se tedy jedná např. o vrtání vrtů s délkou nad 30 m pro jiné účely než k činnostem uvedeným v ustanovení § 2 a ustanovení § 3, dále např. podzemní práce spočívající v hloubení studní apod. Pro tyto činnosti je směrodatným ustanovení § 20 odst. 1 zákona č. 61/1988 Sb., jež je podřizuje úpravě provedené zvláštními právními předpisy. Příkladem jsou zde uvedeny zákon o vodách nebo stavební zákon. Stavební zákon určuje v ustanovení § 46a pravidla pro realizaci vybraných činností ve výstavbě, k nimž mj. řadí i zpracování dokumentace staveb pro vydání stavebního povolení. K těmto činnostem jsou oprávněny pouze fyzické osoby, které získaly oprávnění k výkonu těchto činností podle zvláštního předpisu, v tomto případě zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů. Podle tohoto právního předpisu uděluje Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě autorizaci pro obor vodohospodářské stavby. Osoba s touto autorizací je pak osobou oprávněnou dle ustanovení § 46a stavebního zákona, mj. k projektové činnosti související se stavbou studny. Je nutné upozornit na skutečnost, že autorizovanými osobami dle zákona č. 360/1992 Sb. jsou mj. autorizovaný inženýr a autorizovaný technik. Z ustanovení § 18 a § 19 tohoto zákona je pouze autorizovaný inženýr v rozsahu oboru, popřípadě specializace, pro kterou mu byla udělena autorizace, oprávněn mj. vypracovávat projektovou dokumentaci staveb, zatímco autorizovaný technik je oprávněn vypracovávat pouze příslušné dílčí části projektové dokumentace nebo se na vypracování projektové dokumentace zpracovávané autorizovaným architektem či autorizovaným inženýrem podílet.

V několika ustanoveních zákona č. 61/1988 Sb. (např. ustanovení § 5 odst. 2, odst. 3 ad.) se jako jedno z možných oprávnění uvádí možnost projektování a navrhování objektů a zařízení, které jsou součástí hornické činnosti nebo činností prováděných hornickým způsobem, popřípadě prací souvisejících. Stejnou problematikou se zabývá i vyhláška č. 340/1992 Sb., jež tento zákon provádí, když např. v ustanovení § 1 odst. 8 požaduje určitou kvalifikaci pro osobu, která mj. projektuje. Přestože se v uvedených ustanoveních užívá výrazu projektování k popsání určitých činností v souvislosti s prováděním hornické činnosti nebo činností prováděných hornickým způsobem, jedná se vždy o projektování v rámci provádění hornické činnosti nebo činností prováděných hornickým způsobem. Určujícím pro aplikaci zákona č. 360/1992 Sb. tak zůstává ustanovení § 20 zákona č. 61/1988 Sb., které při výkonu činností prováděných hornickým způsobem, kdy zejména pro činnosti uvedené v ustanovení § 3 písm. f) až i) se taková úprava jeví z hlediska právní úpravy výkonu obdobných činností mimo působnost báňskoprávních předpisů logickou a nezbytnou, odkazuje na úpravu provedenou zvláštními právními předpisy, tedy mj. vodním nebo stavebním zákonem.

Vodní díla – vrty zasahující do podzemních vod sloužící pro využívání jejich energetického potenciálu pomocí vytlačovaných přenosných médií (k § 55 vodního zákona)**Dotaz:**

Žádost Ministerstva životního prostředí předložena dopisem zn. 550/OVSS-VI/2055e.o./02-Ru ze dne 27. 5. 2002:

„Z praxe vodoprávních úřadů byl vznesen na Ministerstvo životního prostředí požadavek o vysvětlení, zda vrty zasahující do podzemních vod a následné využívání jejich energetického potenciálu pomocí vytlačovaných přenosných médií jsou vodní díla a související jiná nakládání s podzemní vodou. Podle našeho názoru platná definice nakládání s podzemní vodou (ustanovení § 2 odst. 9 vodního zákona č. 254/2001 Sb.) plně pokrývá i tuto skutečnost (...způsob, kterým se využívá vlastnosti podzemní vody...). To znamená, že příslušné vrty (někdy

i přes 100 m hluboké) jsou vodními díly se souvisejícím jiným nakládáním s podzemní vodou. Výrok vodoprávního povolení k jinému užívání podzemních vod bude zřejmě vycházet především z vyjádření osoby s odbornou způsobilostí (ustanovení § 9 odst. 1 vodního zákona č. 254/2001 Sb.) a z konkrétních podmínek ochrany kvality podzemních vod."

Výklad:

Vrty používané při provozování tepelných čerpadel, zasahující pod hladinu podzemní vody, osazené zařízením určeným pro oběh „přenosného média“, kde ve vrtu dochází k využívání energetického potenciálu podzemní vody, a tedy k nakládání s podzemními vodami podle ustanovení § 2 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, jsou vodními díly podle ustanovení § 55 odst. 1 vodního zákona. K těmto vrtům je tedy třeba povolení k jinému nakládání s podzemními vodami za účelem využívání jejich energetického potenciálu podle ustanovení § 8 odst. 1 písm. b) bod 5 vodního zákona a stavební povolení k vodním dílům podle ustanovení § 15 vodního zákona.

Odůvodnění:

„Přenosné médium“ uzavřené v zařízení osazeném ve vrtu za účelem oběhu tohoto média využívá v části vrtu pod hladinou podzemní vody jejího energetického potenciálu (tím „přenosné médium“ mění své „fyzikální“ vlastnosti, které následně využívá ve výměníku tepelného čerpadla). Podle ustanovení § 2 odst. 9 vodního zákona se tedy jedná o nakládání s podzemními vodami. Vrt (studna) je tedy vodním dílem podle ustanovení § 55 odst. 1 vodního zákona, sloužícím k výše uvedenému nakládání s podzemními vodami.

RNDr. Pavel Punčochář, CSc.
vrchní ředitel úseku vodního hospodářství

Profese stavebního inženýra v Evropě 2005

Vážení čtenáři,

s ohledem na skutečnost, že ani po uveřejnění informace o postavení profese stavebního inženýra v Evropě v č. 2/2006 časopisu *Stavební listy*, ani po uveřejnění této informace na webových stránkách ČKAIT neustávají dotazy na dané téma, zveřejňujeme informaci, pro méně pozorné čtenáře, v nezměněném znění ještě jednou.

Redakce

Evropská rada stavebních inženýrů (European Council of Civil Engineers, ECCE) vydala koncem roku 2005 publikaci v titulu uvedeného názvu, která zahrnuje celé spektrum dnešního stavu v jednotlivých zemích, a to od vzdělávacího procesu až po vlastní inženýrskou praxi.

V jednotlivých kapitolách najdete dále informace o počtech studentů, uznávání a ochrany titulů, službách nabízených stavebními inženýry, počtech kvalifikovaných inženýrů, profesních organizacích, právním zajištění profese, kontraktech, platech, daních, sociálním zabezpečení, celoživotním vzdělávání, profesní odpovědnosti a pojištění atd., a to dle podkladů zaslaných jednotlivými členskými státy.

Rok 2004 se sice označuje kvůli rozšíření Evropské unie z původních 15 na nyní 25 členských států za historický, ale pro ECCE nebyla změna tak dramatická, neboť celá řada profesních organizací z tzv. nových členských zemí již jeho členy byla. I nyní pokrývají země ECCE větší území než EU, geograficky od Polska na západě až po Rusko a Turecko na východě.

Letošní rok byl pro ECCE rokem volebním. V 1. kole byla doplněna exekutiva, a to takto: Yrjo Matikainen se neucházel o další prezidentské období a stal

se pastprezidentem, Diana Maxwell (Secretary general) odchází do důchodu a bude nahrazena při příštím zasedání v Budapešti, Carsten Ahrens podlehl ve 2. kole kandidátovi na prezidenta z UK a zůstal viceprezidentem, Richard Coackley se stal novým prezidentem, členem exekutivy zůstal Vassillis Ekonomopoulos z Řecka, nově byli zvoleni Jiří Plíčka z Česka, paní Gullay Ordemir z Turecka a Murt Coleman z Irsko.

ECCE bylo založeno v roce 1985. V současné době má následující členské státy v pořadí dle anglické abecedy:

Chorvatsko, Kypr, Česko, Estonsko, Finsko, Francie, Německo, Řecko, Maďarsko, Irsko, Itálie, Lotyšsko, Litva, Polsko, Portugalsko, Rumunsko, Rusko, Slovensko, Slovinsko, Španělsko, Turecko a Spojené království.

Ing. Jiří Plíčka, CSc.

člen Představenstva ČKAIT

Právní prostředí a společný stavební trh Evropské unie

Krátce z Velké Británie

Řízení programů trvalého rozvoje ve Velké Británii

Ve Velké Británii existuje Rada pro inženýring a rozvoj fyzikálních oborů (The Engineering and Physical Sciences Research – EPSRC), která podporuje základní a aplikovaný výzkum v zavádění nových technologií pro zlepšení zdraví, životního stylu a kvality života. V rámci činností Rady se uplatňuje program tvorby udržitelného městského prostředí (Sustainable Urban Developments – SUE), cílený na udržitelnost podmínek pro rozvoj společnosti i jednotlivců se zřetel na budoucí zájmy dalších generací obyvatel. Jedná se o výzvu, která se dotýká mnoha oborů lidské činnosti a vyžaduje vysoký stupeň znalostí a schopnosti řídit multidisciplinární kolektivy. Bylo stanoveno 15 programů, zahrnujících úkoly na podkladě čtyř základních souborů problémů:

- městské a urbanizované prostředí,
- řízení krajiny,
- zásobování vodou a hospodaření s odpady,
- doprava a zásady řízení všech programů a úkolů.

Kolektivy vytvářené pro řešení problémů jsou sestaveny z pracovníků vysokých škol, inženýrů, vědců, projektantů, architektů, územních plánovačů, ekonomů, sociálních pracovníků a ekologů. Spolupráce se účastní také místní orgány, různé výbory, developři výstavby, charitativní a další dotčené organizace. Do této činnosti investovala Rada EPSRC již 22 mil. liber. Výsledky činnosti byly zveřejněny na odborné konferenci, která se konala v Birminghamu. Budou uplatňovány ve všech britských regionech podle jejich specifických podmínek a potřeb. Jedním z propracovaných výsledků činnosti je program udržitelného rozvoje v městských územních celcích, stanovení metodiky, priorit a postupů řešení (projekt VivaCity 2020). S tím spojená zvýšená kvalita územního plánování může být převzata všemi dotčenými partnery a sloužit k zavádění opatření vedoucích k vyššímu stupni udržitelnosti kvalitního života v dalších městech.

Podle Engineering Sustainability, září 2005, část 2, str. 117–125

Ve druhém čtvrtletí 2005 vzrostla stavební výroba ve Velké Británii díky veřejným zakázkám. Odborníci to označují za kritickou závislost na státních prostředcích, neboť soukromé formy výstavby zaostaly. Vzrůst dosáhl 9 % v porovnání s předchozím čtvrtletím, což odpovídá objemu 8,2 mld. liber.

V soutěži o získání zakázky na výstavbu sociálních bytů v limitu 60 000 liber/byt zůstalo nyní pouze devět zájemců. Pro první čtyři lokality – Milton Keynes, Northampton, Maidstone a Leeds – musely nabídnout stavební firmy upřesněné nabídky. Další lokality budou nabídnuty do konce roku 2005. Pro firmy, které v soutěži nevytáhly (sedm podniků), budou dodatečně nalezena jiná stavenišť v zájmu porovnání výkonnosti (kvalita, cena, termíny, plnění požadovaných parametrů) všech zúčastněných firem.

Stavební firma Arup vypracovala návrh protiteroristických opatření pro celou dobu výstavby a provozu zařízení pro Olympijské hry 2012. Cílem opatření je snížit psychickou zátěž, která bude přípravu her provázet (počínaje provozem letišť přes dopravní obslužnost až po výstavbu a provozování všech sportovních a dalších zařízení).

Londýnská sociální výstavba se rozšiřuje do obchodních území. Značný počet parcel v obchodních zónách byl vykoupen investory, kteří hodlají na těchto místech stavět bytové domy. Cena těchto ploch v nevyužitých územích je nižší, než je průměr pro vymezená území pro bytovou výstavbu, a lze tak očekávat dobrý zisk z tohoto „obchodu“.

Největší podíl u střešních krytin budov mají kovové prvky, desky a plechy; jejich uplatnění pomalu, ale stále roste. Napomáhá tomu i užití kovových tenkých prvků do podkladu zelených střeš, které se rozšiřují v celé zemi. Na druhém místě se dosud drží asfaltové střešní pásy – lepenky, třetí jsou betonové tašky. Keramické střešní krytiny jsou zastoupeny méně, ačkoli jsou neustále preferovány všemi architekty jako estetický a environmentálně nejvhodnější materiál. Trendy v dalším uplatnění jednotlivých materiálů nelze zatím jednoznačně stanovit. Nepochybně však nastane odklon od střešních lepenek pro jejich malou životnost.

Podle Building, č. 32/33 a 34 – 2005

Stavební průmysl ve Velké Británii ztrácí ročně 3 mld. liber za špatné zásobování staveb, nízkou kvalitu staveb a nedostatky v ochraně zdraví a bezpečnosti. To vytváří špatný obraz stavebnictví na veřejnosti. Zavinění je na straně jak hlavního dodavatele, tak také u subdodavatelů a často proto, že se nevěnuje dostatečná pozornost včasnému zabezpečení dodávky a projednání podmínek. Některé stížnosti míří také k projektové dokumentaci nezohledňující obtíže, které mohou nastat u dodavatelů při nepromyšleném (neefektivním) návrhu stavby.

Podle Building č. 35/2005

Poučení ze záplav v New Orleansu se týká také anglického území v oblasti Temže. Plochy, na kterých se staví (Thames Gateway), jsou bývalá výrobní a přístavní území (brownfield), která byla i v minulosti zaplavována. Podle údajů se 91 % nových domů ve východním Londýně staví na záplavovém území, v hrabství Kent to činí 65 %, v oblasti Kent-Thameside 45 % a v Essexu 39 %. Některá území jsou až 3 m pod úrovní hladiny moře. Odhaduje se, že by velké záplavy přivodily škody ve výši až 40 mld. liber. Tato skutečnost musí být při navrhování staveb na takových pozemcích brána v úvahu (např. nestavět jednopodlažní budovy). V porovnání s New Orleansem jsou však podmínky, za kterých lze v Anglii stavět, neporovnatelně kvalitativně vyšší. Odpadá také otázka kompetencí v řízení, která je v USA podstatně složitější (federální, státní a místní). Po technické stránce jsou území v Anglii podstatně lépe zainvestována.

Podle Building č. 36/2005

Povinnost snížit spotřebu topných médií u nových domů o 40 % již od roku 2006 oproti současnému stavu kritizuje stavební průmysl jako nereálnou. Nebude ji možné splnit zejména u nebytových staveb, kde zbývá vydat ještě některé potřebné standardy. Jejich vydání se zpozdilo v důsledku parlamentních voleb. Nejvíce problémů budou mít menší podniky, které nemají dostatečně velké zázemí na rychlé změny stavebního procesu.

Získané pořádání olympijských her přináší stavebnímu průmyslu ve Velké Británii značné pracovní příležitosti, avšak také problémy. I bez potřeby výstavby pro hry se v zemi nedostává odborných sil ve stavebních profesích a požadavky na další pracovníky ještě prohloubí zvýšený stavební ruch do roku 2012. Ročně se vyučívá asi 49 000 mladých pracovníků, avšak i bez her je ročně zapotřebí 88 000 osob jako náhrada za ty, kteří odcházejí, převážně do důchodu. O práci ve stavebnictví není mezi mladými zájem pro její namáhavost, častou odloučenost od bydliště a rodiny a pro menší mzdy než jinde v průmyslu. Sliby, které jsou dány na zvýšení mezd na stavbách pro OH, možná přitáhnou některé zájemce, avšak nepřinesou řešení otázky trvalého zvýšení počtu odborných pracovníků ve stavebnictví v návaznosti na smělejší vládní investiční programy až do roku 2020. Dílčím řešením bude příchod pracovníků ze zahraničí, avšak v budoucnu musí Velká Británie vyřešit tento problém převážně vlastními silami.

Podle Building č. 37/2005

Předseda vlády T. Blair podpořil plán na výstavbu rychlostní trati Ultra-speed mezi Londýnem a Glasgowem. Trať na principu Maglev by umožnila rychlost až do 500 km/hod. Jedná se o magnetický polštář, na kterém se pohybuje vlak. Tento princip už je v provozu v Německu a v čínské Šanghaji. Ultra-speed přitom vytváří pouze 20 % zplodin oproti běžnému rychlíku. Jinou jeho výhodou je, že může snadněji projíždět nad existujícími komunikacemi.

Podle Building č. 38/2005

Pro výstavbu nových škol požadují odborníci zavádění hlásičů a automatických hasicích systémů pro případy úmyslně založených požárů ve školách. Ročně stojí odstraňování škod z těchto důvodů společnost asi 70 mil. liber. Některé soukromé školy již takový systém zavedly.

Podle Building č. 40/2005, str. 16

Plán výstavby bytů v konfrontaci s požadavky kupujících bytů

Nová výstavba v regionu Velkého Londýna vyvolává mnohé otázky, které si kládou budoucí zájemci o koupi postavených bytů. Nesouhlas s řadou daných skutečností je shrnut v několika následujících bodech:

- především se budou stavět příliš malé byty, které nezaručí důležitou sociologickou funkci, totiž dokázat usadit nové obyvatele trvale v těchto regionech, a budou pouze přechodným opatřením pro rodiny;
- noví zájemci by dávali přednost bydlení v domech se zahradou, smíří se však i s bytem s dobrým balkonem;
- v porovnání s návrhy požadují zájemci ještě jednu ložnici navíc, která by plnila i případně jiné funkce (hostinský pokoj, studovna);
- návrhy bytů nejsou dostatečně propracovány a velikostí místností se jedná o lepší „pastoušky“;
- navrhovaná hustota zástavby je příliš vysoká a vytváří případné zhoršení hlukových a optických parametrů a málo zeleně kolem;
- výškové parametry souboru domů musí mít přijatelné lidské poměry;
- skladba bytů musí být pestřejší.

Pokud by tyto připomínky nebyly brány v úvahu, hrozí, že se do bytů nastěhují lidé pouze na určitou přechodnou dobu nebo takoví, kteří s podporou státu vezmou jakýkoli byt. Tím mohou vznikat nová ghettá.

Podle Building č. 40/2005, str. 21

Připravenost britských výrobců hmot na plnění směrnice EU

Britští výrobci stavebních hmot nemuseli dosud čelit požadavkům na regulaci fyzikálních a jiných parametrů vyráběných hmot. Evropská unie však ve své směrnici takovou regulaci základních vlastností materiálů vyžaduje od všech partnerských zemí. Tyto země jsou nyní v situaci „standstill“ (přechodné období souběžné platnosti národních a evropských technických předpisů), kdy nemohou dál rozpracovávat vlastní nové předpisy a standardy v celé šíři problematiky, kterou evropská směrnice pokrývá. Britské standardy byly jinak konstruovány, byly založeny na zkušenostech vlastních uživatelů těchto materiálů. Do budoucna to znamená podrobit revizi zhruba 500 standardů tak, aby nové evropské směrnici vyhověly. Německo a Nizozemsko jsou v této činnosti již dál, pořídily seznamy cca 1 000 různých stavebních hmot a výrobků určených k regulaci. Ekonomický dopad takových opatření na uživatele bude ohromný. Akce přitom bude trvat nejméně pět let. Seznamy zahrnují vedle základních vlastností materiálů také spotřeby energie a vody na jejich výrobu, popis výroby. Britské představy jsou, že se výsledky dostaví v roce 2007. Směrnice vstoupila v platnost 1. 1. 2006. Vláda musí upravit příslušnou pasáž stavebního zákona (část L), případně i nalézt jinou cestu řešení než touto úpravou. Vlastníci staveb budou mít jiné poplatky, musí se zlepšit podmínky pro úspory energie, pro klimatizaci a vytápění. Celý proces bude velmi dramatický.

Podle Building č. 40/2005, str. 46–47

Vysoké cíle výstavby ve Velké Británii

Britská vláda si stanovila vysoké cíle výstavby pro další střednědobé období. Řada odborníků varuje, že tyto cíle budou těžko splnitelné, neboť zahájení přípravy řady investičních programů se zpomalilo. Jedním z cílů programu vlády je, aby v bytové výstavbě bylo 50 % nových bytů v roce 2007/2008 v kvalitě sociální výstavby, jiným cílem je provést rekonstrukce 900 000 bytů, dále pak postavit 380 nových škol, 100 nových nemocnic. Asociace výrobců stavebních výrobků se domnívá, že vláda nedostatečně připravila a vydala pokyny k zabezpečení takového rozsahu výstavby; již od roku 2004 není plněn požadavek na výstavbu 17–23 000 sociálních bytů ročně, chybí jednotlivé regionální

plány této výstavby, chybí každoroční závěrečné zprávy o výsledcích výstavby a návrhy na přijetí opravných opatření. Ve výstavbě škol se zatím do konce roku 2004 podařilo dokončit 80 nových a 90 rekonstruovaných škol, u nemocnic je situace asi lepší, 54 z nich je již v provozu a 32 se staví. U přidružených dopravních investic nejsou dosud stanoveny přesné cíle, u silnic nebudou ani do roku 2010, u železnic do roku 2020. V roce 2010 by měly být železnice ve Velké Británii průměrně pod 50 % své provozní životnosti. Největšími akcemi budou dostavba tunelu Channel Tunnel, síť Thameslink na východě od Londýna a Crossrail na jihu Anglie. V úvahu přichází také výstavba rychlodráhy Londýn–Glasgow na magnetickém polštáři.

Podle Building č. 39/2005, str. 18–19

Na jižním břehu řeky Temže v Londýně vyrůstá 168 m vysoká věžová stavba, určená pro 225 bytů, a centrum pro maloobchod a volný čas. Stavba má 45 podlaží a nachází se blízko Národního divadla nedaleko nádraží Waterloo. Budova doplňuje úpravu této části jižního nábreží (South Bank) řeky Temže.

Dělníci na ocelových konstrukcích při výstavbě terminálu T 5 letiště Heathrow získali po stávce a jednání bonus ke mzdě ve výši 1 libry/hod. Tato akce může vyvolat stejné požadavky u dalších odborných řemesel na stavbě.

Protipovodňová opatření v oblasti Gateway na řece Temži pod Londýnem nejsou podle řady odborníků dostatečná a v dobrém stavu, ve špatném technickém stavu je až 5 % hrází. Developeři, kteří mají zabezpečovat další výstavbu v tomto území, požadují nápravu situace.

Na dotaz časopisu Building odpovědělo 75 % dotázaných odborníků z průmyslu na otázku, zda se má dále rozvíjet jaderná energetika, kladně. Ta nyní zaujímá 1/5 výroby energie v zemi a vyrábí elektřinu za průměrných 32 liber/MWh. Větrné zdroje jsou mnohem dražší (71 liber/MWh). Rovněž tak plyn, jehož cena trvale roste. Podle plánu se má však 12 jaderných elektráren vyřadit z provozu v roce 2023. Je proto vhodná doba na rozhodnutí, jakou cestou se bude dál vytvářet vládní energetická politika. Nová výstavba jaderných jednotek by však neměla být financována metodou PFI (ze soukromých zdrojů).

Asociace výrobců stavebních výrobků varuje před trvalým růstem vstupních cen energií. Ceny plynu, ropy a nafty vzrostly za posledních 18 měsíců tak, že ztráta výrobců činí až 2 000 liber denně. U výroby cementu vzrostla cena energie skokem o 10 %, což vyvolává problémy u nasmilovaných akcí. Vláda musí v této situaci být ráznější, jinak hrozí, že se výrobci obrátí s dodávkami do zemí, kde standardy na kvalitu výrobků nejsou tak vysoké, výrobky spotřebují méně energie, a tím jsou i levnější. Pokud mají výrobci plnit dodávky, musí být základní požadavky na jejich výrobky stanoveny jasně, stručně a konformně se situací.

Na britský trh vstoupila firma Applied Energy Products, která vyrábí nízkoenergetická čerpadla tepla a solární panely. Je filiálkou německé firmy Stiebel Eltron. Nová firma hodlá vyhovět podmínkám upravené části L stavebního zákona o postupném přechodu na výrobní technologie s nulovými emisemi oxidu uhlíku.

Záměr ministra Prescottta zahájit výstavbu i v zelených pásích okolo měst vyvolává nesouhlas některých místních i regionálních orgánů. Prescott kritizoval zelené pásy jako „ruský“ způsob výstavby, který zabírá příliš půdy, prodlužuje dopravu do středu města a naopak pozemky v pásích jsou velmi vhodné pro velkou bytovou výstavbu, která se připravuje ve Velké Británii na dalších 20 let. Prescott již vydal povolení k výstavbě v několika případech a hodlá je obhájit i případně u soudu.

Stavebníci nových domů dávají stále ještě přednost levnější výstavbě než takové, která bude příznivější k životnímu prostředí, méně náročná na energii. Z 1 000 dotázaných se 864 vyslovilo pro nižší ceny a otázku energie hodlají řešit vlastní instalací větrné turbíny na domě s návratností asi 5 let. Pokud by ovšem byly ceny energie nižší, pak by 92 % dotázaných souhlasilo s plánovaným vybavením za předpokladu snížení povinných daní a poplatků za své domy.

Podle Building, č. 41 a 43/2005

Výstavba výškových domů v Londýně pokračuje. Nový bytový komplex vyroste naproti aréně Millenium na severním nábreží Temže. Komplex za 50 mil. liber sestává ze tří věží o 25, 22 a 22 podlažích s celkem 473 byty. Stavba bude zahájena během jara 2006.

Britské firmy by se rády účastnily rekonstrukce Iráku a zřizovaly tam své filiálky. Dosud však nemají jistotu o bezpečnosti svých pracovníků. Během celé doby bylo v Iráku zabito na 200 osob ze soukromého sektoru. Bezpečná není ani Basra. Z důvodů nejistoty nebude rekonstruována ani železniční síť dříve než za desítky let.

Letiště Heathrow v Londýně prochází trvalou rekonstrukcí. Po dokončení páteho terminálu bude zahájena výstavba nového East Terminal na místě dnešního T 2 (arch. Foster) za 1,5 mld. liber. Vzorem pro výstavbu tohoto terminálu bude dokončený T 5, jehož projekt je od arch. Rogerse. Pro výstavbu ET bude kontraktován stejný generální dodavatel. Dokončení do zahájení olympijských her 2012.

Podle Building č. 46/2005

Zprávy z Evropy

Chorvatský Záhřeb připravuje modernizaci letiště. Práce si vyžádají 122 mil. EUR a budou prováděny způsobem PPP. Pro tento případ se musí upravit příslušný chorvatský zákon. Program výstavby infrastruktury byl odsouhlasen ve výši 123 mil. EUR a bude určen převážně pro zabezpečení dodávky vody, pro některé dopravní projekty a pro odpadové hospodářství.

Rumunské ministerstvo dopravy zaplatilo americké firmě Bechtel dluh ve výši 12,1 mil. EUR za práce na výstavbě dálnice v Transylvánii. Tím se upravily vztahy mezi oběma stranami a Bechtel bude ve své činnosti pokračovat.

První slovenská investice financovaná způsobem PPP se týká úseku dálnice mezi Lietavskou Lúčkou a Turany v délce 28,5 km. Náklady na výstavbu, která bude zahájena do dvou let, činí 560 mil. EUR. Součástí úseku bude i 8 km dlouhý tunel. Slovenská vláda doufá, že se způsobem PPP podaří financovat celou dálnici Bratislava–Košice a uvést ji do provozu v roce 2013. Vložený soukromý kapitál by se měl navrátit výběrem mýtného.

Stavebnictví v Lotyšsku vzrostlo za první čtvrtletí roku 2005 o 14 %. Je to nejvíce z nových členských zemí Evropské unie. Záporným ukazatelem tohoto růstu je zvýšení cen materiálů a stavebních prací o 10,8 %. Lotyšsko získalo v roce 2005 100 mil. EUR na výstavbu čtyř úseků silniční sítě Via Baltica. Až 60 % silnic v zemi je ve špatném stavu (z celkových 20 300 km) a jejich opravy si vyžádají náklady ve výši 3,5 mld. EUR. Má se tím až o 20 % snížit i nehodovost na silnicích.

Evropská unie schválila financování poloviny z potřebných 800 mil. EUR na modernizaci hlavní řecké železniční trati země z Atén do Soluně. Druhá polovina nákladů bude hrazena úvěrem z vládního programu výstavby. Bude také zahájena výstavba rychlodráhy v délce 54 km mezi Tithorea a Lianokladi.

Ambiciózní plán obnovy infrastruktury má Portugalsko. Na čtyřleté období schválila vláda 25 mld. EUR, z toho 8 mld. ze státních prostředků a 17 mld. EUR ze soukromých zdrojů. V programu je zahrnut rozvoj energie z obnovitelných zdrojů, zejména z větru, zásobování vodou a projekt TGV pro trať Lisabon–Madrid (rok 2012–2015).

Do 15 let bude mít každý Španěl přístup k rychlovlakům TGV ve vzdálenosti max. 50 km a k dálnici do 30 km. Takový je program rozvoje dopravy ve Španělsku do roku 2020. Tento program si vyžádá náklady ve výši 250 mld. EUR. Postaví se 6 000 km železnic a nová nádraží za 108 mld. EUR včetně několika tratí TGV a dálnice v délce 9 000 až 15 000 km za 63 mld. EUR. Přístavní zařízení budou stát 23,4 mld. EUR, městská doprava 32 mld. EUR a 16 mld. letecká doprava.

Z nákladů bude 150 mld. EUR hradit stát, dopravci zaplatí 50 mld. EUR a zbytek soukromý sektor (není dosud přesně vymezen). V provincii Granada v Andalusii bude instalováno solární zařízení na pozemku 300 ha s kapacitou 100 MW a také velký soubor větrných elektráren o kapacitě 275 MW. Celkové náklady dosáhnou 500 mil. EUR.

Podle PEE, Echos, Tribune, ME, odborný tisk 2005

Most přes Messinskou úžinu mezi kontinentální Itálií a Sicílií postaví italská firma Impregilo. Most bude celkem dlouhý 3 690 m, střední pole bude mít rozpětí 3 360 m a vozovka bude ve výši 64 m nad hladinou moře. Mostovka bude zavěšena na dvou 382 m vysokých pilířích. Šířka mostu bude 70 m se dvěma železničními tratěmi a 2 x 3 dopravními pásy pro auta. Počítá se s provozem 6 000 vozidel za hodinu. Most odolá větru o rychlosti 200 km/hod. a stupni zemětřesení 7 Richterovy stupnice. Celkové náklady jsou stanoveny na 3,9 mld. EUR.

Výběr místa výroby letadla Airbus A 380 se zúžil na města Hamburk (Německo) a Toulouse (Francie). Pro Hamburk hovořila jeho výhodná dopravní poloha na Labi blízko Severního moře, již dosud vyráběné modely letadel A 319 a A 321 a také získání nových ploch u řeky na výstavbu závodu. V Toulouse bylo uvolněno 40 ha pozemků po staré továrně a nových 220 ha získáno severně od města od okolních obcí (ve veřejném zájmu?). Vznikla nová zóna ZAC – Zone d'aménagement concerté – zóna dohodnutého uspořádání. Do přípravy se zapojily i vládní orgány a podařilo se výrobu získat také pro Toulouse. V Hamburku se nyní vyrábí zadní část trupu letadla, zadní prvky řízení, kabina a nátěry, v Toulouse se již vyrábí přední část trupu, nosné plochy, provádí se celková kompletace, montáž systému funkcí řízení, statika, zkoušky vibrace a zkušební lety. Vzniklo zde největší výrobní soustředění v Evropě. Během 4 let byla postavena celá výrobní kapacita tak, že v dubnu 2004 vyšly z továrny první díly letadla A 380. Protože je v Toulouse zároveň základna pro údržbu a opravy letadel společnosti Air France, vznikl průmyslový komplex, který se stal základem pro vznik velkého územního celku Grand Toulouse. S tím souvisí také vybudování infrastruktury v odpovídajícím rozsahu, dopravní spojení tramvajů, s komunikací pro osobní a nákladní dopravu, mimoúrovňovými křižovatkami, úpravou vodních cest, stezkami pro pěší a cyklisty a vybudování 39 ha zelených ploch s vybavením pro odpočinek obyvatel (restaurace, hřiště, parky). Důležitou částí územního plánu je také veškerá návaznost na okolní krajinu, na zachování prostředí a propojení území s dalšími sousedními regiony. Do této skupiny uspořádání území patřila potřeba propojit města Toulouse a Bordeaux v zájmu bezproblémové dopravy vyrobených letadel k břehům Atlantského oceánu. Tomu je věnován zvláštní článek. Výroba Airbusu dala vzniknout novým 40 000 pracovním místům ve Francii.

Propojení měst Toulouse a Bordeaux má celkovou délku 240 km. Pro umožnění dopravy vyrobených letadel třídy Airbus A 380 bylo nutno vyhodnotit jednotlivé možnosti přepravy – železnicí, vzduchem, helikoptéry, vznášedly, silnicí. Posledně uvedený způsob se ukázal jako nejvhodnější s tím, že bude nutno rozšířit průjezd 180 km silnic s pěti velkými obchvaty měst, se čtyřmi novými úseky silnic v délce 16,2 km a s průjezdy 10 vesnicemi. Na 800 elektrických linek bylo nutno přemístit, 15 linek vysokého napětí bylo zesíleno. Zabráno bylo 175 ha půdy a pouze pět domů bylo zbouráno. Výstavba stála 171 mil. EUR, z toho 128 mil. EUR připadá na stavební práce. Stavba byla provedena za rekordní méně než tři roky.

Podle Travaux, č. 824

Účast soukromého kapitálu na výstavbě veřejných investic, známá jako metoda PPP, vznikla ve Velké Británii. Výsledky zavádění tohoto způsobu financování investic jsou tam dosud i lépe a hlouběji hodnoceny než v jiných zemích, kde se PPP začíná uplatňovat (Francie, Německo, Španělsko). V Německu se v zájmu rozšíření poznatků o PPP konají četné semináře a přitom se objevují známky jisté skepse, které možnost uplatnění PPP snižují. Především jde o mnoho partnerů, kteří se na PPP podílejí. Vedle státu a soukromého sektoru se musí do systému vložit místní orgány, úvěrová místa, např. banky, právníci atd. Urychlení v rámci vydaného zákona dále snižuje i právní bezpečnost zavádění, vytvářejí se nové daňové a jiné překážky. V průběhu přípravy akcí se objevují i problémy s kompetencemi stupňů řízení, s nákladovostí na přípravu akce a další. V porovnání s Velkou Británií je také dosavadní rozsah výstavby způsobem PPP v Německu malý (pouze 500 mil. EUR, Velká Británie má rozsah 50 mld. EUR, tj. 100x více). I velké německé stavební firmy, které mohou ze zahraničí čerpat poznatky z již realizovaných akcí PPP, nejsou schopny tyto poznatky uplatnit doma. Oblastí, kde by se způsob PPP mohl uplatnit nejlépe, jsou dopravní stavby. Teprve však v březnu 2005 byl uskutečněn první počín PPP v dopravě (úsek dálnice Augsburg – Mnichov). Pro rok 2006 by měl být výhled již příznivější.

Podle Baumarkt + Bauwirtschaft, č. 9/2005

Výstavní pavilony pro veletrh v Miláně

V italském Miláně probíhala intenzivní výstavba výstavních hal pro veletrh, jejichž celkový rozsah je skutečně obrovský. Celková zastavěná plocha

areálu je 1,2 mil. m², z toho 200 000 m² je výstavních ploch v osmi halách s ocelovou konstrukcí. Dvě z těchto hal budou dvoupodlažní. Každá ze šesti jednopodlažních hal má půdorysný rozměr 224 x 64 m a pokryla by celou plochu Svatopetrského náměstí v Římě. Na výstavbu se spotřebovalo 77 000 tun oceli (10x více než na Eiffelovu věž). Světovým rekordem je plocha zastřešení, která činí 36 000 m² a je podepřena pouze 12 vnitřními sloupy. Na střeše jsou uplatněny plovoucí prvky ze skla z oceli. Tvar zastřešení spojovací cesty k výstavním halám je pojat jako velké mořské vlny v celkové délce vln 1 300 m, šířce 32 a výšce až 23 m. Logo veletrhu je poято jako sopka a vyjadřuje v podstatě celkový dojem z výstavby.

Podle Deutsches Ingenieur Blatt, č. 7/8 – 2005

Poučení z výstavby pro OH v Aténách

Londýn bude pořádát v roce 2012 olympijské hry a již nyní jsou přípravy pro splnění tohoto úkolu v plném proudu. Součástí globálního pohledu na všechna rizika spojená s výstavbou zařízení pro OH včetně územních, dopravních a dalších návazností je také analýza důsledků, které zanechaly OH pro další život v řecké metropoli Aténách, neboť výstavba zde byla velmi dobře hodnocena. Článek dopisovatele časopisu Building ukazuje, že necelé dva roky po hrách je stav jednotlivých sportovišť problematický a varující. Hodnocení začíná na bývalém stadionu pro plážový volejbal a asijské bojové sporty Faliro. Dnes je soubor prakticky nepoužitelný, večer se zde schází parta 40 velmi bohatých dětí s drahými auty a soutěží v divokém řízení vozů. Zde, na okraji města, je totiž pro takovou činnost klid bez dozoru policie. Soubor byl v podstatě využit pouze po dobu 17 dní. Dva hlídači přes den se nestarají ani o přítomné skateboardisty ani o několik stovek metrů vzdálený volejbalový stadion „Míru a přátelství“. Během doby od konání her se změnila politická situace a také názor nové vlády na využití zařízení. Představy, že nejdražší hry v dějinách (vyžádaly si 13 mld. EUR) vytvoří trvalý zájem o návštěvu Atén, se ukázaly jako zcela nesprávné. Jen málo sportovišť je v provozu, hlavní stadion je využíván fotbalovým klubem Panathinaikos, dokud si nepostaví vlastní v roce 2009. Plány na zpřístupnění stadionu pro velké lidové slavnosti se za nové vlády neuskutečnily. Hlavní sportovní hala Galatsi je částečně pronajímána pro restaurační účely. Po straně PASOK, která hry připravovala, přišla vláda strany New Democracy, která zpochybňuje všechno, co bylo vykonáno, viní bývalou vládu z rozhazování prostředků a chybného odhadu situace a nehodlá převzít péči o celkový komplex staveb. Ani centrum města nedoznalo změn k lepšímu díky uspořádání her. Dopravní infrastruktura byla pro hry značně zlepšena, postavilo se nové letiště, další linka metra a nové tramvajové trati. Avšak dnes se již přednosti nového dopravního systému ztrácejí, vytížení linek je jen asi 40%, posílení dopravy směrem k západním předměstím není účinné. Plavecký stadion využívají dopoledne hlavně školní třídy, odpoledne je tu prázdnost stejně jako na velodromu. Všude jsou rozbitá okna a na stěnách graffiti, údržba je velmi nedokonalá. Tato sportoviště patří do komplexu, o kterém jeho autor arch. Calatrava uvažoval jako o těžišti společenského života města. Olympijská vesnice byla po hrách přeměněna na bytový komplex s 2 300 byty pro registrované dělníky. Měli zaplatit okolo 400 EUR/m², ačkoli náklady na výstavbu byly téměř dvojnásobné. Nemocnice a tři školy tohoto komplexu byly nabízeny do volného prodeje za 3 000 EUR/m². Prodej bytů byl kritizován, neboť za skutečnou cenu mohlo být postaveno dalších 5 000 bytů. Závěrem hodnocení je konstatování, že příliš rychlá nekvalitní výstavba zanechává nyní své stopy v nastupující korozi konstrukcí a v dalším chátrání objektů. Atény prostě přecenily své síly a realizovaly příliš velký a nákladný rozsah staveb. Pro Londýn je toto hodnocení jedním z poučení, ze kterého je třeba si vzít příklad. Na pořadu dne je trvalá opatrnost již od počátku záměru hry uspořádat. A to neplatí jen o Londýnu, který nakonec dovede některé skutečnosti bez problému absorbovat.

Podle Building č. 46/2005, str. 22–29

Nová norma DIN pro vyztužený pórobeton

Nová norma DIN 4223 pro vyztužený pórobeton nahrazuje starší normu DIN 4223 z roku 1958. Vlastní pórobeton vykázal v průběhu let mnoho zlepšení kvality a vlastností, zvýšila se pevnost, zatřídila se hutnost, vytvořily se nové přesnější postupy výpočtů pórobetonových prvků. V celé šíři sortimentu pórobetonových dílců existuje nyní jednotný předpis, který řeší otázky deformací, životnosti a bezpečnosti, montáže dílců a jejich sestav. Nová norma je v souladu s postupem Evropské unie. Rozdělení obsahu normy do pěti dílů usnadňuje přehlednost a rychlou orientaci v problematice. Svaz výrobců pórobetonu již vydal k normě komentář s příklady výpočtů některých nejčastějších

pořobetonových prvků. Veškeré skutečnosti jsou uvedeny na internetu zdarma pod www.bv-porenbeton.de.

Deutsches Ingenieur Blatt, č. 10/2005, str. 16–20

Kovové stavby z Německa

Mnoho druhů konstrukcí, které musí odolávat povětrnostním podmínkám a také korozi, je v současné době vyráběno z oceli. Řada z nich je řešena jako příhradové stožáry, které jsou náročné na odolnost vůči uvedeným vlivům zejména ve styčích. Konstrukční prvky jsou chráněny převážně žárovým pozinkováním, styky pak musí mít zinkový povlak styčných šroubů, ponořených předem do zinkové lázně při 450 °C. U masivních stožárů jsou problémy poměrně jiné. Program výstavby větrných zařízení počítá s uplatněním ocelových stožárů s chemicky ošetřenými plochami. Výška takových stožárů již přesahuje 110 m. V důsledku otáčivých vrtulí jsou pak tyto konstrukce enormně staticky i dynamicky namáhány. Zvláštností německé výstavby je, že dodavatelská struktura pro ocelové konstrukce není jednotná v rámci státu, nýbrž se jedná o jednotlivé středně velké dodavatelské kapacity. Avšak i přes útlum investiční výstavby jsou perspektivy výstavby z oceli v Německu do budoucna celkem příznivé. Nespornou výhodou uplatnění oceli je rychlost výstavby, přesnost a snadná montáž, což v mnoha programech výstavby, zejména průmyslových a obchodních budov, může hrát rozhodující úlohu při výběru technologie.

Hliníková konstrukce byla uplatněna při výstavbě lávky pro pěší a cyklisty. Délka lávky je 36 m, šířka 1,7 m. Výhodou volby hliníku je nízká hmotnost lávky, která uspořila část nákladů na základové konstrukce a na dopravu. Statické problémy, spojené s materiálovou volbou, byly pečlivě vyřešeny. Prvky byly opatřeny povlakem z pryskyřice a polyuretanu a část z nich byla otryskána pískem. Lávku dodala německá firma Gluck Brucken GmbH Engen do francouzského Perlonu. Dalšími výhodami konstrukce jsou vyšší trvanlivost, malé požadavky na údržbu a možnost recyklace.

Největší ocelovou konstrukcí svého druhu v Německu je zastřešení jízdní dráhy v Osnabrucku nad plochou 52 x 108 m bez jediné vnitřní podpory. Konstrukce je zhotovena z velmi lehkých příhradových mírně obloukových nosníků, které ve spojení s membránou střešní plochy vytváří filigránský transparentní soubor. Pro větrání je část střešního pláště rolovací. Celá konstrukce střechy je opatřena ochranou proti korozi. Hmotnost této střechy činí jen 45 % hmotnosti běžných střešních.

Podle Deutsches Ingenieur Blatt, č. 7/8 – 2005, příl. Speciál

Z německé výstavby

Od 1. 9. 2005 platí v Německu nové tarify pro nejnižší mzdy ve stavebnictví. Tarify jsou rozděleny podle jakosti práce (I. a II.) a podle postupného uvádění do praxe (roky 2005, 2006, 2007). Rozdíl mezi jednotlivými roky je vždy pouze 0,10 EUR/hod. vzestupně. Rok 2006 je vzat jako průměrový a tarify jsou tyto:

- I. – 10,30 EUR/hod.,
- II. – 12,40 EUR/hod.

Firma Schüco převzala německou filiálku francouzské firmy St. Gobain Glass Solar v Cáchách, která vyrábí zařízení a prvky pro využívání sluneční energie v domech. Firma Schüco pracuje již od roku 1993 v této oblasti a ke své úspěšné činnosti nyní přidá i dlouholeté zkušenosti firmy St. Gobain.

Projekty se společným financováním z veřejných a soukromých zdrojů (PPP) v Německu již dosáhly 7 mld. EUR. Jedná se o více než 300 investičních akcí ve více než 1 500 městech a obcích a ve 323 okresech po celém území NSR. Oproti desetinásobným a vícenásobným objemům v jiných zemích Evropy (Velká Británie) to je pouze začátek systému, který má stále své odpůrce a jehož postupy a výsledky jsou dosud opatrně posuzovány.

Pro rekonstrukce a modernizace stávajícího stavebního fondu v Německu chybí jasná pravidla pro ochranu budov před klimatickými vlivy. To vede k značným škodám, které by mohl příslušný odborný předpis pomoci odstranit. Jednou z hlavních škod jsou škody z působení deště při střešních pracích a nepřesnost v pojetí záruk za ně.

U přestavb domů jsou často diskutovány otázky záruky za provedené práce, zejména její délka. Podle právního výkladu je nyní přestavba nikoli poškozením stavby, nýbrž záměrem zlepšit stav budovy. Proto je platná obecně

stanovená doba ručení inženýra za jeho činnost na přestavbě pětiletá, poté je případné poškození promlčeno. Tím také mizí původní třicetiletá záruční doba, konstruovaná s předpokladem poškození stavby její přestavbou. Za dva roky jsou promlčeny požadavky, které nesouvisí přímo s přestavbou, nýbrž vycházejí z vlastností pozemku, např. výkop jámy nebo práce, které nejsou pro přestavbu významné (malba fasády).

Podle Deutsches Ingenieur Blatt, č. 10/2005

Podle odborníků se pro výhled do roku 2010 „Horizont 2010“ dosud nedaří získat takové informace, které by dávaly jasnější představu o možném stupni rozvoje stavebnictví v Německu k tomuto roku. Není dokončen celý soubor právních předpisů, které budou určovat základní požadavky pro chování investorů, stavebníků i dodavatelů. Podle snižování počtu stavebních povolení v poslední době bude asi dále pokračovat propad stavební výroby. Kladným jevem je zpráva, že americký kapitál hodlá do roku 2010 investovat do modernizace staveb v Německu kolem 8 mld. EUR. Plánuje se také pokračování výstavby nových nemocnic až do výše 20 mld. EUR (do roku 2020) a veřejných budov (20 mld. EUR do roku 2009).

Počet nesolventních podniků ve stavební výrobě v roce 2004 činil 441 na každých 10 000 podniků (v průřezu národního hospodářství je tento počet 134). Nadále se ukazuje nedostatek vlastního kapitálu podniků, který by překlenul dlouhé období nesplacení provedených prací. Již dlouho platný předpis „Basel II“, který umožňuje půjčky od bank podnikům pouze za předpokladu určitého vlastního kapitálu, omezuje značně možnosti podnikové finanční politiky. Do konkurzu se tak dostává každý 25. podnik v západních spolkových zemích, ve východních zemích dokonce každý sedmáctý.

Ústav pro stavby z plastických hmot ve spolupráci s pracovní skupinou pro obnovu starých budov pořádá řadu školení určenou pro stavebníky v oblasti modernizací stávajících staveb. Součástí školení jsou přednášky o úsporách energií při modernizaci starých domů a jejich dalším provozu, o vytápěcích zařízeních určených pro účely modernizace, o řešeních zvukové a protipožární ochrany starých budov a obecně o škodlivých hmotách, které se ve starých budovách nacházejí a které se musí odstraňovat. Jedna část školení je věnována koncepcím nového uplatnění demontovaných prefabrikovaných prvků staveb.

Podle Baumarkt + Bauwirtschaft, č. 10/2005

Výstavba inženýrských podzemních děl v Evropě

Katalánská metropole Barcelona má v programu zdvojnásobit do konce roku 2010 délku svých tratí metra. Současná výstavba se týká nové trati č. 9, která bude spojit severní a jižní předměstí s centrem města s 2,7 mil. obyvatel, od nového terminálu letiště až po severní předměstí Can Zam. Propojí zároveň pět již provozovaných tratí metra a šest železničních tratí. Trať č. 9 povede převážně v tunelu (34 km z celkových 40 km) ve dvou úrovních provozu. Trať má obsloužit ročně kolem 90 mil. cestujících. Na trati jsou různé a často složité geologické poměry, což vedlo k důkladnému monitoringu staveb, pod kterými se bude trať stavět, a to pomocí topografického robotu Cyclops, jenž snímá 30 000 míst nad stavěnou trati. Dále bylo provedeno 17 530 průzkumných vrtů. Všechny měřené hodnoty byly vyhodnoceny také vzhledem k volbě nejvhodnějších strojů pro provádění prací.

Podle Travaux, č. 822 str. 16–20

Razicí štít pro výstavbu tunelů o průměru 15,2 m je největší na světě a bude uplatněn v Madridu na výstavbě metra. Délka tunelu bude 3,6 km, jízdní dráha bude mít tři pruhy v jednom směru. Dokončení se plánuje na rok 2008. Štít vyrobila německá firma Herrenknecht AG ze Stuttgartu. Jeho hmotnost je 4 364 tun. *Podle Civil Engineering 3/2005, International Construction 9/2005, Engineering News Record 5. 9. 2005*

Výstavba tunelu Perthus na trati Perpignan-Figueras

Tento úsek je součástí železničního spojení mezi Francií a Španělskem a bude provozován mimo jiné také vlaky o velkých rychlostech (TGV). Tunel, uváděný v článku, bude 8 200 m dlouhý a jeho profil bude mít 2 x 8,70 m. Tunel bude vybaven také galerií a oknem pro kontrolu, jež bude umístěno asi uprostřed tunelu, dále vzájemným propojením obou tunelových trub a chodníky po stranách. Razicí štít vyrobila německá firma Herrenknecht, celková délka každého štítu je 150 m, průměr profilu těžby 9,96 m, výkon otáčení hlavy 4 500 kW, největší tlak 11 000 tun. Nasazení štítů probíhalo s posunem asi dvou měsíců (červenec a září 2005). Součástí staveniště je také betonárka pro

výrobu betonu pro podklad kolejí a sklad tunelových prefabrikovaných stěnových dílců. Financování tohoto úseku trati je zabezpečeno smlouvou o koncesi firmami Dragados a Eiffage.

Tunel Maurice Lemaire v Alsasku (Francie) je svou délkou 7 km nejdelším francouzským silničním tunelem. Pro zvýšení bezpečnosti provozu po nedávných problémech jinde se razí vedle trouby tunelu paralelní galerie o průměru 6 m, propojená s provozovaným tunelem každých 400 m příčnou chodbou. Součástí bezpečnostních opatření jsou také menší prorážky horninou pro přívod čerstvého vzduchu do tunelu a pro odvádění kouře ven. Instaluje se také zlepšený systém signalizace. Celkové náklady budou 180 mil. EUR, z toho 15 mil. EUR uhradí koncesionář, zbytek stát. Na stavbě trvale pracuje 350 osob.

Podle Travaux, č. 822

Uskladnění jaderného odpadu ve velké hloubce

Článek pojednává o variantě uskladňování odpadu z jaderných elektráren ve velké hloubce kolem 500 m. Ve Francii, která vyrábí převážnou část potřebné elektrické energie v jaderných elektrárnách, je problém uskladňování odpadu značně důležitý. Existují tři varianty možností odstraňovat problém s jaderným odpadem: transmutace – separace s cílem přeměny odpadu s dlouhodobým působením na stabilní prvky s krátkou životností, nebo meziskladování na povrchu nebo ve velké hloubce. V článku se popisuje třetí varianta. Podle švýcarského příkladu byla v místě Bure (dpt. Meuse) vybudována podzemní laboratoř, která má za úkol ověřit všechny potřebné parametry takového zařízení na uskladnění odpadu ve velké hloubce. Tato stavba se nachází zhruba v hloubce 450 m, zahrnuje také dvě studny do hloubky 500 m a stovky různých čidel pro studium hornin a jejich geologických vlastností. Švýcarské zařízení je umístěno na severovýchodě země v kantonu Jura (Mont Terri) a úzce spolupracuje s Bure, které je vybaveno systémem řízení pro získávání informací o všech potřebných veličinách (SAGD). Systém pracuje s optickými vlákny a má k dispozici také grafický interface, počítače a internet. V roce 2006 budou získané poznatky o variantě skladování jaderného odpadu ve velké hloubce předány zadavateli průzkumu, jímž je francouzská vláda, a spolu se známými výsledky z ostatních dvou variant budou dány parlamentu k rozhodnutí o dalším postupu.

Podle Travaux, č. 822, str. 84–87

Zavádění software do řízení projektového procesu

Projektové kanceláře ve vyspělých státech čelí velké konkurenci, která je nutí hledat stále více optimální způsoby řízení procesu navrhování, spořit drahý odborný čas, a snižovat tak vlastní náklady. Zavádění software je takovým nástrojem, avšak musí být promyšlené, cílené, a nikoli nahodilé. Existuje sedm faktorů, které je třeba zohlednit a jejichž splnění dává šanci na dosažení dobrých hospodářských výsledků. Mezi tyto faktory patří:

- jednoznačné určení cíle projektového řešení, což se zdá být logické, avšak zkušenosti hovoří o opaku;
- je třeba zvolit software, který je vhodný pro daný případ. Nesprávná volba se již později nedá napravit, a pokud ano, tak za cenu značných dodatečných nákladů, adekvátní rozpočet pro zavedení software se musí plánovat a striktně dodržovat;
- je třeba použít stejnou metodiku plánování a kontroly vynakládání nákladů jako v klasickém případě běžného projektování,
- výběr projektového týmu a volba vhodného vedoucího projektu. Ten musí být znalý zásad používání software, a pokud možno, musí být již zkušeným projektantem s dokonalým přehledem o celém projektovém procesu.

Dobré plánování a uplatnění softwarové metody přináší obdobně jako u klasického projektování časové i další zisky. Často se ukazuje, že software pro řízení projektů není dostatečně dobře připraven a improvizace úsilí během zavádění vede naopak k časovým a nákladovým ztrátám. Úvahy o přebírání starých dat z předchozích projektů, a tím o úsporách času, nemusí být vždy v rámci přípravy projektu účinné, obchodní vedení projektu musí znát metodu software stejně dobře a musí se postavit za jednou zavedený software. Otázkou je, zda se má obchodní politika uživatele software přizpůsobovat tomuto software nebo zda se software přizpůsobí obchodním potřebám podniku. Odpověď dává přiměřeně uplatnění jedné z obou možností, které vytváří základ pro úspěšné použití software případ od případu. Postupným získáváním zkušeností se nejlépe rozeznají veškeré problémy, které by mohly s užitím software-metody v projektování vzniknout.

Podle Baumarkt + Bauwirtschaft č. 9/2005, str. 38–39

Novinky z Francie

Francouzská stavební firma pro výstavbu silnic Colas získala kontrakt za 48 mil. EUR v Maďarsku. Postaví část dálnice M5 v délce 6,1 km včetně pěti inženýrských staveb.

Firma Colas vyvinula technologii, která umožňuje recyklovat 10–50 % starých vrstev vozovek pro nové využití. Technologické zařízení pro tyto účely má kapacitu 450 t/hod. při 10–15% a kapacitu 400 t/hod. při 50% využití starého materiálu (vlhkost 2 %).

Francouzský denní tisk, podzim 2005

Pařížské letiště, organizace řídící správu všech pařížských letišť, předvádí budoucí zcela automatizované metro, které spojí všechny tři terminály letiště Roissy – Charles de Gaulle. Bude sloužit 140 000 cestujících a také desítkám tisíc zaměstnanců, kteří denně tímto letištěm projdou, a to zdarma a s časovou úsporou (8 minut oproti 25 současným minutám).

Článek v časopise Travaux č. 824 přináší podrobné údaje o posledním stadiu vývoje technologií spojených se zlepšováním vlastností půd jako nezbytným předpokladem pro kvalitní návrh letištních a jiných ploch (ranvejí). Uváděna je řada variant včetně hutnění, vibrování a drenáží.

Podle Travaux č. 824

Velká evropská města plánují rozvoj

Hlavní město Chorvatska Záhřeb, mající dnes 800 000 obyvatel (což je 20 % z celkového počtu obyvatelstva země), provádí výstavbu na úrovni západních hlavních měst Evropy, zejména v oblasti dopravy a infrastruktury. Byla zahájena výstavba velké investice na likvidaci odpadu, první fáze výstavby přehrady na řece Sávě s cílem chránit město před povodněmi za 850 mil. EUR, výstavba metra a práce na projektu rekonstrukce hlavního nádraží, které dosud rozděluje město na dvě části. Uvedené programy jsou rozvrženy do roku 2016 do roku 2018.

Bělehrad, hlavní město Srbska a Černé hory, dalo zelenou programu přestavby dopravního systému ve městě. Tento systém zahrnuje veřejnou dopravu jak ve městě, tak i na předměstích. Bude se rozšiřovat železniční síť a vystaví se „lehké metro“ (tři trati, první spojí Beograd s Novim Beogradem). Bude postaven nový most přes Sávu, který odlehčí dopravě těžkých vozidel na dvou stávajících mostech. Náklady na splnění celého programu se odhadují na 350 mil. EUR. U některých projektů může být zahájena výstavba již v roce 2006.

Francouzský odborný tisk, 2004–2005

Výstavba dálnic

Dálnice mezi maďarskými městy Budapešť a Szeged měla být zprovozněna koncem roku 2005. Zbýlých 17 km ze Szegedu na chorvatské hranice by mělo být zprovozněno na jaře 2006. Vzhledem ke špatnému počasí se oba termíny poněkud prodlouží.

Hodnota dálniční sítě Německa je odhadována na 52,5 mld. EUR. V současné době se projednává návrh na úplné zprivatizování celé této sítě. Projekt není snadný, neboť na dálnicích platí těžká doprava mýtné, což přináší státu ročně cca 3 mld. EUR. Do roku 2015 se musí jen do sítě dálnic investovat kolem 28 mld. EUR pro jejich udržování a případné rozšíření. Prodej dálnic by ovšem značně ulevil státnímu dluhu Německa, který nyní dosahuje 800 mld. EUR.

Z rakouského stavebnictví

Pro rok 2006 očekává Rakousko zvýšení objednávek na stavební práce v souladu s předpisy, které vyplynuly z kyotského protokolu o snižování emisí oxidu uhličitého. Program podle Kyota bude realizován ve třech etapách: od roku 2006 musí všechny nově zahajované stavby mít po odevzdání do provozu vypracován průkaz (certifikát) o spotřebě energie v budově, od roku 2007 se toto opatření bude týkat i obnovovaných budov. Od roku 2009 musí mít tento průkaz všechny budovy. Z těchto důvodů se očekává příliv objednávek ve výši kolem 350 mil. EUR a vytvoření nových pracovních míst v počtu 10 000. V Rakousku se počet nezaměstnaných ve stavebnictví snížil o 1,4 %. Celkem je v sektoru zaměstnáno 234 000 osob.

Podle Le monde, Tribune 2005

Z činnosti zahraničních inženýrských komor a nevládních organizací ve výstavbě

Z německých inženýrských komor

V červnu 2005 se uskutečnil v Mnichově kongres spolkové komory konzultačních inženýrů s cílem projednat postavení konzultačních inženýrů v současné situaci německé výstavby a vymezit hlavní zásady vzájemné činnosti pro příští období. V globalizovaném světě musí být nalezena optimální poloha konzultačních inženýrů a nových oblastí jejich práce. Do dalšího období půjdou na trh práce s ofenzivní strategií, která zahrne také větší angažovanost v zahraničí. Pomocí pro činnost konzultačních inženýrů bude nový kodex chování tohoto specialisty, který obsahuje posílení vztahů s veřejností a dalšími partnery ve výstavbě, větší transparentnost, důvěru a vyšší kulturu jednání.

Bavorská inženýrská komora nabízí svým členům i nečlenům pomoc při nalézání vazeb spolupráce mezi různými specialisty zejména u malých inženýrských kanceláří. Součástí pomoci je využívání databáze komory, nabídkové burzy na internetu a řady referenčních projektů pro usnadnění orientace zájemcům.

Spolková komora stavebních inženýrů ve spolupráci se Spolkovou komorou architektů upozorňuje a nabízí účasti na objasňování některých sporných pasáží nových předpisů o vedlejších povinnostech inženýrů a architektů v procesu výstavby. Některé výklady mohou být zneužity pro zvýšení povinností inženýrů v rámci uzavřených smluv a pro zvýšení jejich vlastních nákladů na činnost.

Spolková komora stavebních inženýrů připravila soubor 18 zásad pro nabídku spolupráce s vládou v novém politickém období Německa. Tyto zásady již byly zveřejněny v předvolebním období jako doporučení pro jednání v rámci spolkových zemí a regionů. Mezi nimi jsou uváděny požadavky na zvýšení kultury stavění, na zkvalitnění platných předpisů pro odměňování inženýrské práce, oddělení projektování staveb od jejich provádění, větší podíly interdisciplinárních faktorů při vypisování zakázek atd. Z investic jde o posílení výstavby bytů a infrastruktury a o trvalé sledování plnění všech ustanovení v oblasti energetické politiky státu.

Titul „konzultační inženýr“ (německy „Berantender Ingenieur“, což odpovídá českému výkonu profese stavebního inženýra ve svobodném povolání) má v Německu velmi dobrý zvuk a jeho nositel má podle provedeného průzkumu prokazatelnou výhodu na trhu zakázek. Průzkum byl proveden u 23 000 konzultačních inženýrů, z nichž 40 % odpovědělo na takový dotaz a převážná většina uvedenou skutečnost potvrdila. Článek uvádí mnoho podrobností o provedeném průzkumu a jeho výsledcích, které obsahují ještě další zajímavé skutečnosti, např. porovnání starých a nových spolkových zemí, podíl žen, výše příjmů atd.

Orientace na „stavění ve stávajícím stavebním fondu“, což prakticky znamená provádět modernizace a rekonstrukce stavebního fondu země včetně historických budov, je velkou příležitostí také pro specializované činnosti stavebních inženýrů, statiků, odborníků na vytápění, klimatizaci, energetické systémy aj. V dalších letech bude vládní politika nepochybně v této orientaci pokračovat a veřejné prostředky budou do této oblasti směřovat ve zvýšené míře.

Podle Deutsches Ingenieur Blatt, č. 7/8 2005 a příloha

Novinky z bavorské komory stavebních inženýrů

Bavorská komora stavebních inženýrů vede trvale jednání s bavorským ministerstvem v záležitosti týkající se výchovy nových stavebních odborníků a udržení dosavadního dobrého tempa této výchovy. Zavedením nových vysokoškolských titulů bakalář a magistr do studia se ukázaly některé problémy v úrovni výuky, které je třeba vyřešit, zejména na stupni bakalář. Tento stupeň bude v budoucnu spíše mezistupněm pro dosažení titulu magistr než samostatným stupněm s dokončeným vysokoškolským vzděláním.

Ve svém návrhu na řešení některých problémů národního hospodářství země bavorská komora stavebních inženýrů výslovně požadovala, aby se zastavil trend dalšího zadlužování státního rozpočtu. Návrh obsahoval podrobnější rozvedení jednotlivých opatření, zejména pak v oblasti přesnějšího plánování

příjmů a výdajů, v daňové politice, v ochranných a sociálních opatřeních pro svobodná povolání, ve zvyšování kulturnosti výstavby atd.

Komory bavorských architektů a inženýrů kritizovaly na svém společném jednání zřízení agentury pro nemovitosti v oblasti veřejných pozemních staveb. Jejím posláním má být převzetí řízení výstavby veřejných staveb v Bavorsku jako v jediné spolkové zemi. Komory zaujaly také negativní stanovisko ke zřízení státní nadace pro stavební kulturu jako k nesystémovému opatření.

Komory bavorských architektů a inženýrů se shodly na sloganu „kvalita platí“, který má vyjadřovat společné úsilí obou komor zabezpečovat společně výstavbu ve vysoké kvalitě. Právě úzká spolupráce členů obou komor v praxi má přinést své plody. Tuto myšlenkovou jednotu podporuje i bavorské ministerstvo pro výstavbu.

Podle Deutsches Ingenieur Blatt, č. 9/2005 vč. přílohy

Energetické průkazy po 1. 1. 2006

Zavádění energetických průkazů je velkou příležitostí pro německé konzultační inženýry, kteří se mohou v této oblasti velmi dobře uplatnit. Platnost průkazů bude vedle novostaveb rozšířena i na stávající budovy soukromé i veřejné, na spotřebu energií pro klimatizaci a osvětlení pro nebytové stavby, na pravidelné provádění kontrol a inspekcí. Tyto průkazy budou mít platnost 10 let a budou jedním ze základních dokladů při prodeji, koupi a pronájmu budov. Evropská unie požaduje ve své směrnici, aby se současně s vystavováním průkazů doporučovala opatření k nákladově přijatelnému řešení celkové účinnosti hospodaření s energiemi. U veřejných budov budou průkazy veřejně přístupné na vývěskách. Zásadním hlediskem, podle kterého budou energetické průkazy zpracovávány, bude hledisko „potřeby“ energie pro budovu, nikoli „spotřeby“. Spolkové ministerstvo pro hospodářství a práci vydalo základní materiál k celé problematice. V něm je uveden počet domů v Německu (17 139 079), počet bytů (38 924 856), počet vytápěných nebytových budov (asi 1 660 000) a z toho odvozený počet potřebných průkazů:

bytové domy – prodej	380 000 průkazů
bytové domy – pronájem	1 735 000 průkazů
nebytové domy – prodej	13 000 průkazů
veřejné budovy s veřejným provozem, s plochou menší než 1 000 m ²	55 000 průkazů
celkem asi	2 650 000 průkazů

Možnými vystavovateli průkazů jsou: architekti, stavební inženýři pro pozemní stavby, konzultanti pro řemesla, inženýři v oblasti zásobování, stavební fyzici a další, kteří projdou příslušným studiem. Možnými hlavními partnery v této oblasti jsou konzultační inženýři, jejichž počet ovšem zdaleka nestačí na vystavení všech potřebných průkazů.

Podle Deutsches Ingenieur Blatt, č. 9/2005, str. 16

Ze světa výstavby

Novinky ze světa

Asijská rozvojová banka půjčila Číně 4,5 mld. dolarů na rozvoj železniční a dálniční sítě. S tím se seve i rozvoj zemědělství, výroby elektřiny a vodního hospodářství. Asi 85 % prostředků půjde na rozvoj zaostalých západních provincií.

Most přes řeku Mississippi Greenville Bridge vstoupil do čtvrtého roku výstavby. Po dokončení v roce 2006 bude dlouhý 4 km s dvěma věžemi pro závěsné kabely. Rozpětí hlavního pole 420 m bude třetím největším rozpětím kabelového mostu v Severní Americe. Most bude mít 2 x 2 dopravní pruhy.

Britská firma Arup získala v Číně kontrakt na tvorbu územního plánu pro první město Dongtan s prvky výstavby pro trvale udržitelný rozvoj. Územní plán zahrnuje mimo jiné i projekt uspořádání městského provozu, zásobování města energiemi, vodou a řešení odpadního hospodářství, infrastruktury

a bydlení. Město Dongtan se nachází nedaleko Šanghaje na třetím největším čínském ostrově u ústí řeky Jang-tse.

Peruánská vláda zahájila přípravné práce na výstavbu dálnice Inter-Oceanic, části dopravní sítě spojující Atlantský a Tichý oceán. Bude dlouhá 1 000 km, celkem bude postaveno 2 600 km dálnic. Výstavba formou koncese bude stát 892 mil. dolarů.

Indická výstavba doznala za rok 2004 růst o 6 %, což je poměrně značný pokrok, vykázaný částkou asi 50–60 mld. dolarů. Tento rozsah je stejný jako u Ruska, Mexika nebo Brazílie. Indie má asi 1,1 mld. obyvatel (Čína asi 1,3 mld.), její populace je druhou největší na světě. V porovnání se skutečným rozvojem v Rusku (145 mil. obyvatel, Brazílie 185 mil. a Mexiko 106 mil.) je Indie stále málo rozvinutá, avšak první kroky jsou velmi dobré. Očekává se, že Indie investuje do rozvoje v příštích pěti letech kolem 150 mld. dolarů, zejména do spojení čtyř měst – Dillí, Kalkata, Chennai a Bombaj („zlatý čtverec“) – v délce 5 850 km a do výstavby letišť v Bangalore, Dillí a Bombaji.

Podle International Construction 10/2005

Náklady na výstavbu dvoutrubního plynovodu mezi Ruskem a Německem se odhadují na 4,9 mld. dolarů. Plynovod povede z Viborgu Baltem do Greifswaldu a bude dlouhý 1 200 km. Kapacita plynovodu bude 27,5 mld. m³ plynu ročně a dokončen má být v roce 2010.

Spojené státy budou potřebovat do roku 2012 cca 2,5 mil. stavebních dělníků. Problematice je věnován celý článek.

Engineering News Record, č. 11 a 13/2005

Švédská firma SKANSKA postaví v New Yorku obchodní centrum o ploše 70 000 m² za 148 mil. EUR. Centrum zahrne restaurace, supermarket, 200 obchodů a parkoviště pro 4 100 vozů. Získání kontraktu je velkým úspěchem firmy, neboť v současné době není v USA mnoho zakázek v obchodní oblasti. Pravda je, že firma SKANSKA je v USA již dlouhodobě zavedena.

Po vzoru státu Dubaj se snaží investovat do turistického ruchu také další země v Perském zálivu. Kuvajt postaví do roku 2008 velká obchodní střediska s výškovými stavbami s 30–50 podlažími. Věž zvaná Sharq bude mít 40 podlaží, bude obsahovat 195 kanceláří, obchodní galerii, restaurace a parkoviště. Bahrajn zahájil výstavbu turistického centra za 600 mil. dolarů na 200 ha pozemku. Projekt zahrnuje dva luxusní hotely, bungalovy, víceúčelové středisko odpočinku. Dokončení je plánováno na rok 2007.

Teherán, hlavní město Iránu, nemá od revoluce dosud žádný urbanistický plán a ve výstavbě panuje značná anarchie. V současné době se snaží město brzdit nekontrolovatelný stavební ruch a omezuje výškově výstavbu na zhruba pět podlaží. V praxi lze však tento předpis obejít lobbingem, který je značně rozšířen. Nový projekt skupinové bytové výstavby byl městem povolen, i když se jedná o tři věžové domy s plochou 300 000 m² za 100 mil. EUR.

Sýrie také staví výškové stavby. Administrativní budova bude mít 40 podlaží a bude stát 180 mil. dolarů jako první stavba většího celku. Návrh i provedení zabezpečují syrské organizace.

Čínská koncepce modernizace železničního systému země bude stát cca 10 mld. EUR. V jejím rámci se musí zvýšit do roku 2010 délka sítě ze 72 na 100 000 km tratí, z toho 16 000 km klasických tratí zejména v západní části země, 12 000 km pro tratě pro vysokorychlostní vlaky, ostatní jsou provinční. Čínské státní dráhy již nakoupily 200 vlakových souprav pro rychlosti okolo 220 km/hod.

Turecké stavební firmy pronikají do různých zemí světa. Je tomu tak pro nízké nabídkové ceny, které lákají státy s malými investičními možnostmi. Alžírská vláda například schválila výstavbu přehrady Douera a svědila ji turecké firmě NUROL díky nejnižší nabídce. Výstavba má trvat 39 měsíců. Turecké firmy se etablovaly také v Rusku.

Podle Figaro, Echos, Tribune, PEE 2005

Nejvyšší rozestavěné věžové domy světa

Nejvyšší věžovou budovou v současné době je Taipei 101, dosahující výšky 509 m. Přípravuje se však celá řada velmi vysokých budov, z nichž jedna bude mnohem vyšší. Je to Burj Dubai, která podle projektantů má být přes 600 m vysoká; mezinárodní pozorovatelé však soudí, že bude mít kolem 700 m. Do provozu má být uvedena v roce 2008. V Dubaji je zároveň rozestavěno dalších několik velmi vysokých budov (viz tab. 1) v rámci výstavby obrovského městského komplexu. Mezi prvními 15 nejvyššími budovami je jen jedna evropská – věž A federativního komplexu v Moskvě, která tak bude nejvyšší věžovou budovou v Evropě. Spojené státy jsou v seznamu zastoupeny pouze dvěma věžemi – v Chicagu a New Yorku. Asijské země berou výstavbu věžových budov jako prestižní záležitost, podporovanou úvěry ze světových bankovních domů.

Tab. 1 Přehled projektovaných nejvyšších budov

	Název	Lokalita	Výška m	Dokončení
1.	Burj Dubai	Dubaj	700 ?	2008
2.	Busan Lotte Toner	Busan, Již. Korea	494	2009
3.	World Financial Center	Šanghaj, Čína	492	2007
4.	Abraj Al Bait hotel	Mekka, Sa. Arab	485	?
5.	International Commerce Ce	Hongkong	484	2009
6.	Greenland Financial Center	Nanking, Čína	456	2008
7.	Tewers Doba	Doha, Katar	442	2007
8.	Trump International Hotel	Chicago	415	2008
9.	23 Marina	Dubaj	380	2009
10.	Bank of America Tower	New York City	366	2008
11.	Wanhao Financial Center	Čonking, Čína	357	2006
12.	Almas Toner	Dubaj	350	2007
13.	Federat. komplex Tower A	Moskva	345	2010
14.	Palacio de la Bahia	Panama City	336	2009
15.	Rose Toner	Dubaj	333	2006

Celkem je rozestavěno 140 věžových budov vyšších než 200 m, z nich 25 bude vyšších než 300 m.

Podle Engineering News Record, č. 17/2005, str. 10–11

Dubajské perspektivy

Před 30 roky byl Dubaj malým rybářským přístavem s 6 000 obyvateli. Po nálezů ropy v roce 1967 se tento stav zcela změnil. Vládnoucí vrstva investovala do ropného průmyslu velké prostředky, které dosud nesou enormní zisky. Země se třemi mil. obyvatel však ví, že zásoby ropy budou v historicky dohledné době vyčerpány, a proto se obrátila na turistiku, která může přinést dlouhodobou prosperitu země. Střednědobým cílem se stalo přilákat do země v roce 2010 okolo 15 mil. zejména zámožných návštěvníků a za tím účelem realizovat investiční výstavbu, která se vymyká všem běžným kritériím. Již postavené soubory obchodních a hotelových staveb nabízejí řadu různých možností, jak příjemně trávit dovolenou. Dokončené obchodní centrum Mall of Emirates je po amerických největší na světě a v padesátce obchodních center se nabízejí nejrůznější pravé i nepravé starožitnosti, rukodělné výrobky ze zlata a vzácných dřevin, suvenýry atd. Dubaj má pouze 50 km pobřeží, které je však již dnes zcela zaplněno stavbami pro turistický ruch. Byly postaveny významné výškové stavby, hotel „Plachetnice“, ve stavbě je nejvyšší věžová budova světa Burj al Arab, v zájmu získání další pevné země vznikla obrovská seskupení umělých ostrovů (největší ve tvaru palmy za 2 mld. dolarů), jejichž počet přesahuje už nyní 200. Získalo se tím 120 km nového pobřeží. Pro vybudování ochranného valu proti vlnám nebylo problémem dovézt 100 mil. tun písku. Na získaném území se postavilo 2 000 luxusních vil, které byly ve 14 dnech prodány po 400 000 EUR, na pobřeží dosahuje počet postavených hotelů čísla 50, dva velké hotely byly postaveny přímo v moři a s pevninou jsou spojeny 150 m dlouhými mosty. Dokončuje se podmořský hotel s pokoji, které mají pod hladinou okna pro pozorování mořské fauny a flory. Byla postavena krytá umělá sjezdovka pro lyžaře v délce 400 m, která umožní celoroční provoz. Centrum města se brzy promění v soubor výškových staveb kolem hlavní budovy Burj al Arab. Malé původní letiště bude mít po dokončení kapacitu 60 mil. cestujících ročně a umožní přistání letadel typu Airbus 380 s až 1 000 cestujícími na palubě. Nelze odhadnout, kdy se v Dubaji zastaví stavební boom; zdá se, že tato země musí zlomit všechny

existující rekordy v oblasti výstavby. Od vládnoucí dynastie je to však dobrý odhad, jak dále získávat bohatství, i když ropa v dohledné době dojde. Turistika bude pravděpodobně na mnoho let garantem dobře investovaného kapitálu kdekoli na zemi.

Podle Echos 10/8 2005

Strategie náboru pracovníků do stavebnictví v USA

Organizace ve Spojených státech, které se profesně zabývají vzděláváním pracovníků ve stavebnictví, musí dlouhodobě a správně plánovat, aby uspokojily požadavky, které budou na stavebnictví kladeny v následujícím období. Bude především záležet na zatraktivnění stavebnictví jako důležité součásti národního hospodářství, v souvislosti se získáváním mladých lidí pro práci v oboru. Hlavním mottem strategie má být heslo „Lovit tam, kde jiní nemohou“. Důležitým faktorem pro úspěch plánovaných opatření bude rychlost jejich zavádění. V roce 2012 se sníží počty pracovníků mezi 25. a 44. rokem věku z důvodu nedostatku zaměstnanců středního věku. V té době vstoupí do praxe mladí mezi 16 a 24 roky věku, avšak v nedostatečném počtu. Mezi roky 2002 a 2012 potřebuje celá výstavba ve Spojených státech asi 2,5 mil. pracovníků, v roce 2010 se zvýší počet pracovníků starších 55 a více let na 75 mil. osob a těm musí být zabezpečena další možnost práce, případně se změnou profese. Rozhodně se nesmí ze stavebnictví ztratit. Počítá se také, že se musí vytvořit příznivé podmínky pro zaměstnanost žen, která činí dosud pouze 2,53 % z celkového počtu zaměstnanců. Podle výše uvedeného hesla se počítá s tím, že v letech 2005–2006 vyjde z vězení zpět do občanského života 660 000 osob, které je třeba podchytnout. Přichozím pracovníkům (imigrantům) se musí vytvořit podmínky pro jejich zaučení v nejvíce žádaných řemeslech, ačkoli i nezaučení budou vítáni. Celá strategie dosud postrádá hlavní koncepční rámec a všechny uvedené skutečnosti a řada dalších musí být vzájemně propojeny a musí být zkoordinován postup zavádění příslušných opatření.

Podle Engineering News Record, č. 13/2005, příl. Top Firm

Protizáplavová opatření a poučení pro USA

Nizozemsko a Velká Británie investovaly do ochranných opatření proti záplavám nebo přílivové vodě značné investice zejména od roku 1953. Tehdy si záplavy vyžádaly v Nizozemsku na 2 000 obětí, ve Velké Británii 300 mrtvých a škody za 10 mld. dolarů. Poučení, které si Spojené státy odnesly z vlastní přírodní katastrofy v roce 2005, jsou v tom, že město New Orleans nemělo zdaleka tak účinný ochranný systém jako v uvedených evropských zemích; jsou tam rozsáhlá území trvale pod úrovní hladiny moře a ochranné systémy musí být připraveny na časté záplavy nebo na vysoké přílivové vlny. Opatření na ochranu Londýna proti přílivové vlně z moře stála kolem 1 mld. dolarů. Systém zahrnuje 520 m dlouhou hráz se čtyřmi průchody, 61 m širokými, chránící 1,25 mil. obyvatel. Životnost zařízení je alespoň do roku 2030. Nizozemsko vydalo od roku 1953 asi 10 mld. dolarů na ochranné hráze v rámci plánu Zuider–Delta, jenž byl dokončen v roce 1997. Jeho hlavním prvkem bylo vybudování 3 km dlouhé bariéry severně od Antverp se 62 ocelovými vraty jako opatření proti záplavám z řek Rýna a Posely. Do budoucna předvídá Nizozemsko zvyšování hladiny záplav až o 90 cm, a připravuje proto řadu dalších opatření. V Londýně se zvyšuje každé století výška přílivové vlny asi o 60 cm a také se zde provádí příprava opatření pro řešení tohoto problému. Ve Spojených státech se musí zahájit práce na přípravě opatření, která využijí obě uvedené situace z Evropy, neboť vedle ochrany měst proti záplavám se musí také chránit část pobřeží proti přílivové vlně. Přípravou byla pověřena skupina amerických vojenských inženýrů, z rozpočtu se uvolňuje 3,5 mld. dolarů pro příštích 15 let, z toho 75 % prostředků půjde na ochranu proti záplavám.

Podle Engineering News Record, č. 10/2005, str. 31

Ze Spojených států amerických

Agentura pro ochranu životního prostředí požaduje, aby na stávajících jaderných elektrárnách byl proveden test množství vypouštěných emisí v souladu s programem snižování tohoto množství postupně podle plánu. Testy by se týkaly pouze jaderných jednotek upravovaných podle předpisů. Navrhují se tři různé varianty testů:

- porovnávat hodinové množství vypouštěných emisí za posledních pět let s maximální hodnotou dosaženou po provedené úpravě jednotky,
- porovnávat vypouštěná hodinová množství emisí po provedené úpravě s maximem před úpravou kdykoli za posledních pět let,
- měřit množství emisí na jednotku energetického výkonu, nikoli podle hodinové emisní míry.

Jedná se o změnu metodiky, neboť ve většině států USA se provádí měření vypouštěných emisí z elektrárny ročně. Nová metodika by měla vyšší vypovídací schopnost, napomohla by k postupné změně myšlení odborníků směrem k plnění protokolu z Kyota.

Celé pobřeží Mexického zálivu a východních států USA je trvale ohroženo záplavami, způsobovanými hurikány a tropickými přívaly. Nejvíce jsou ohroženy státy Severní Karolina, Florida, Mississippi, Luisiana a Texas. Po katastrofách na podzim roku 2005 se této skutečnosti věnuje větší pozornost, neboť se jedná o ohrožení života až 44 mil. obyvatel. Hladina moře v zálivu se zvedá ročně o 2,2 mm. Teplota vody, jež přichází od východu a která se v tomto prostoru otáčí, je asi 27 °C ve vrstvě až 90 m. Projede-li nad touto vodou bouře, vzniká vítr o rychlosti až 165 km/hod., což je 5. stupeň. Proti tomu není účinná ochrana zejména v místech, kde není před pobřežím určitá ochranná hráz z ostrovů, jak je tomu podél východního pobřeží. Nyní se uvažuje o stavbě ochranné hráze a umělých zálivů pro rozbití vln alespoň v okolí velkých měst, aby odolala uvedená síle větru a vlnám do 9 m výšky (Florida – Miami, New Orleans aj.).

Město Dallas (Texas) plánuje výstavbu nových mostů pro Trinity River Corridor. První z nich bude zavěšený s celkovou délkou 561 m se středním pilířem, vysokým 120 m; bude stát 93 mil. dolarů a bude mít 2 x 3 dopravní pruhy.

Podle Engineering News Record, č. 16, 17, 18/2005

Vlastník jako součást společného týmu projektant – dodavatel

V Austrálii se objevil nový systém přípravy a realizace staveb, který zavádí do již osvědčené týmové spolupráce mezi projektantem a dodavatelem další prvek – vlastníka. Tato nová aliance nese odpovědnost za všechny fáze přípravy a realizace stavby společně a nerozdílně. Všechny vztahy lze shrnout do těchto zásad:

- všichni partneři se podílejí na riziku i zisku,
- všichni získávají nebo ztrácejí,
- povzbuzování k dosažení vytyčených výsledků,
- všechna rozhodnutí musí směřovat k nejlepšímu řešení,
- otevřené a slušné vztahy,
- pro úkol vybírat nejlepší osoby,
- bezpodmínečná podpora aliance na nejvyšší úrovni,
- nesvalování viny na jiného díky jasným kompetencím,
- spory jsou zakázány smluvně,
- stejné vyjadřování od všech partnerů.

Výhodou aliance je zejména spolupráce všech od počátku řešení stavebního záměru, podstatně rychlejší postup prací, jasné ekonomické (nákladové a finanční) skutečnosti, velmi málo změn v průběhu prací. Američané mají podobný systém spolupráce, nikoli však tak propracovaný; z australského vzoru budou i nadále čerpat všechny poznatky.

Podle Engineering News Record, č. 12/2005, str. 16

Roste uplatnění dodatečně předpínaných konstrukcí (DPK)

DPK je vysoce efektivní způsob provádění stavebních konstrukcí, neboť v sobě slučují vysokou pevnost betonu v tlaku s vysokou hodnotnou pevností vybrané oceli v tahu, která je 4x vyšší než u běžné výztužné oceli v železobetonovém prvku. Projektant DPK má k použití soubor flexibilních řešení pro daná zatížení a průhyby. To mu umožňuje řešit velký komplex nejrůznějších inženýrských zadání. Efektivnost DPK je také spojována s možností provádět předpětí buď najednou, nebo po etapách v zájmu přizpůsobení se zatížení v čase. Obecně řečeno, DPK je výhodnější a úspornější pro velké rozpory nad 15 m, použití na stropních panelech snižuje výšku stavby, a tím snižuje i náklady na postavení, případně u výškových budov umožňuje přidat podlaží navíc bez zvyšování celé budovy. DPK také spojí materiály na vodorovných konstrukčních prvcích o 30 % proti běžným prvkům, snižuje se hmotnost konstrukcí a příznivě je jejich působení na svislé konstrukce a základy. DPK se snadno přizpůsobují architektonickým a estetickým požadavkům, jsou trvanlivé a mají malou potřebu údržby. Monolitické zálivky mezi prvky DPK řeší obdobně jako u jiných konstrukcí problémy s korozí nebo poškozením prvků. Příznivý vliv na rychlost výstavby lze doložit na konstrukcích mostů i dalších složitých konstrukcích s použitím DPK. Na velkých pozemních stavbách ve Spojených státech bylo při maximálním možném uplatnění DPK dosaženo úspory 22 dolarů na 1 m² užité plochy proti srovnatelnému řešení z běžného železobetonu.

Podle Engineering News Record, č. 12/2005, str. P1 – P2 přílohy

Nové betonové konstrukce ve Velké Británii

Nové konstrukce z betonu jsou vytvářeny z materiálů nového složení, vzniklých v posledním období. Jedná se o samohutnicí betonu, vysokopevnostní betonu, ohebný (ductile) beton jako optimum skladby nového s tradičním. Tradiční pevnost, protipožární odolnost, hmotnost a trvanlivost jsou uplatněny v nových vlastnostech betonů současně s jejich vyšší efektivností včetně cen. (Pozn. překladatele: *Některé nové pohledy na betonové konstrukce nejsou pro nás v ČR příliš nové a s řadou z nich máme své, i když ne vždy jen pozitivní zkušenosti.*) Ve Velké Británii byla v poslední době objevena řada výhod, které nabízí použití prefabrikovaného betonu v budovách s opakovaným účelem, jako jsou byty nebo různé sociální stavby. Výhody jsou v rychlosti výstavby, v nižších cenách, v přesnosti výroby prefabrikátů ve výrobnách a také v použití montovaného prefabrikovaného souboru prvků ve stísněných staveništních podmínkách (dostavby, úzké ulice, nemožnost záboru půdy na zařízení staveniště atd.). Trvanlivost prefabrikovaných staveb se odhaduje na zcela postačujících 60 let, výhodou je i malá, i když pravidelně nutná údržba (což bylo u nás problémem). Pro zvýšení tuhosti staveb byly již vyrobeny i prostorové panely ve tvaru L, které mohou dosahovat rozměry 6 x 2,5 m při výšce 3 m (Elcon system). Vzduchotěsnost styků se lépe zabezpečuje uprostřed prostoru než v rozích, odolnost vůči seizmicitě je také vyšší. Po zkušenostech v Mexiku, Hongkongu a Číně se systém objevuje také ve Velké Británii. Nově se však také nabízejí způsoby přípravy betonu (ready to use) s garantovanou pevností 40 N/mm² a s maximální velikostí zrn 20 mm. Státní institut pro certifikaci BRE vydal závazné podmínky, za kterých je třeba vyrábět beton „off-site“, tedy ve výrobnách. Uvedený termín se nahrazuje nyní pojmem „moderní způsoby výroby“. V podmínkách je zakotven také požadavek na vyčíslení celoživotních nákladů na betonové konstrukce (whole-life costs) s minimálním dobou 120 let a s důrazem na vyšší kvalitu ochrany budov proti zvuku (útlum 45 dB mezi byty a 40 dB mezi místnostmi bytu). U průmyslově vyráběných betonových konstrukcí lze snížit vrstvu povrchové úpravy z 10 na 2 mm. Předpokládá se zrychlení výstavby alespoň o 13,5 % proti konstrukcím vyráběným na staveništích. Další požadavky se týkají tepelné izolace (U-hodnota mezi 0,11–0,30 W/m² K) a vzduchotěsnosti konstrukcí s cílem snížit spotřebu tepla na vytápění o 20 % proti současnému stavu. Také další novinka „tunelové bednění“ není pro nás neznámou, avšak ve Velké Británii se jedná o první vlaštovky vyráběné podle zkušenosti z kontinentální Evropy. Jako příklad se uvádí stavba hrubé konstrukce hotelu se 175 lůžky za 32 dní. Vlastní cement je nyní nabízen i v kvalitě zamezující zhoršení jeho vlastností při styku s kyselinami nebo sírany ve spodních vodách. Cement je také nabízen pro betony s minimálním vodním součinitelem anebo pro betony s optimálním vodním součinitelem a výběr obsahuje také cementy pro struskové betony nebo betony s popílkem. Důležitá změna ve výrobě betonu spočívá v přijetí názoru, že beton s vápenito-uhličitým kamenivem (vápenec) není v podstatě horší, jak se dříve předpokládalo.

Podle *New Concrete 05, příl. Building*

Metan ohrožuje výstavbu na povrchu

Výskyt nebezpečných plynů byl spojován s podzemní těžbou surovin a v tomto odvětví bylo nezbytné vytvářet opatření k ochraně pracovníků v dolech před nebezpečím výbuchu těchto plynů. V mnoha oblastech Evropy se však dostávají tyto plyny také na povrch a mohou působit značné problémy při pozemní výstavbě. Německo je jednou z takových zemí, kde na řadě míst, zejména v oblastech těžby uhlí, proniká na povrch nebezpečný plyn – metan, a ovlivňuje tak i projektová řešení staveb v těchto lokalitách. Celkem se odhaduje zásoba metanu v podzemí Německa na 1,1 mld. m³. Hledání alternativních zdrojů energií nevynechalo také možnost zpracování odsávaného metanu pro výrobu elektřiny, i tak však zůstává obrovské množství metanu nekontrolovatelné a jeho výstup na povrch je možný v různých stupních koncentrace. V Porúří byla již přijata řada zásadních opatření k odstranění nebezpečí škodlivého působení metanu při výstavbě nových budov ve dvou hlavních směrech:

- vrtý s cíleným odplynováním spodních prostorů budov pasivním způsobem nebo aktivním odsáváním,
- jímání plynu přímo pod budovou a jeho neškodné odvádění.

U starých budov musí být zabezpečeno dostatečné větrání podzemních prostorů. Obecně účinné jsou drenážní systémy k odvádění plynu do ovzduší; potrubí však nesmí být zaléváno vodou (deštěm). Avšak obecně platná opatření nemohou být zaváděna, neboť každá lokalita má svá specifika a každá nová stavba musí být z hlediska bezpečnosti proti účinku metanu zvlášť navrho-

vána. V této souvislosti se musí na návrhu vždy podílet odborník – znalec, jenž navrhne nejen účinný systém pro ovládnutí účinků metanu během výstavby a provozování budovy, nýbrž také navrhne způsob trvalých kontrol a opatření v průběhu celé životnosti budovy.

Podle *Deutsches Ingenieur Blatt, č. 9/2005, str. 24–30*

Zlepšování kvality půd

Zlepšení kvality půd je často důležitým úkolem, před kterým stojí projektanti nových, zejména velkých pozemních nebo inženýrských staveb, pokud se chtějí vyhnout nákladným způsobům zakládání na budoucím staveništi, jimiž jsou hloubkové vrty, piloty nebo mikropiloty. Zlepšení půdy je užitečné zejména v případech, kdy půjde o rovnoměrné, nikoli bodové zatížení od stavby, což je případ velkých ploch letišť, parkovišť, skladů a různých komunikací. U těchto případů bude základním problémem sedání půdy. V návrhu bude třeba zohlednit tuto veličinu ve vztahu k tloušťce zlepšovací vrstvy. Lze uvést některé varianty řešení:

- inkluze zahrnující opatření pro snížení sedání – dusání vrstvy, vibrace a volba vhodného materiálu (štěrk, písek, směs zemina – cement a všech druhů malt);
- svislá drenáž – u zvodnělých půd. Do půdy se zavádějí svislé prefabrikované drény z kartonu nebo umělých hmot v pravidelné síti. Odvádějí vodu vzhůru na povrch;
- dynamické dusání štěrkové vrstvy z výšky více metrů závažím o hmotnosti až několika tun;
- injektáž je použitelná na písčitéch, jílovitých nebo naplavených půdách buď zvodnělých, nebo bez vody. Injektáž vstříká pod tlakem maltu do půdy podle stanoveného rozmístění injektážních míst, a tím zpevňuje půdu. Metoda snižuje možnost zkapalnění při případném zemětřesení. Může být použita také pro půdy pod existujícími stavbami pro svůj výrazný vodorovný efekt;
- vibrodusání se aplikuje na štěrkových nebo písčitéch nesoudržných půdách. Kolem vibračního místa se dočasně hromadí voda, síly mezi zrny se téměř anulují a zrna se více zhutňují, a tím zvyšují své mechanické vlastnosti (únosnost);
- soil mixing je způsob široce užívaný v Japonsku a ve Skandinávii ke zkvalitnění zamořené půdy plošnou aplikací zvanou Trenchmix. Jde o obdobný postup jako u lineární injektáže. Pojivo se ukládá do mělkých příkopů buď namokro, nebo nasucho. Je možné provést také předběžnou etapu – opatření napomáhající kvalitnějšímu provedení vlastní aplikace. Tato technika se používá také u zakládání v malých hloubkách a je vhodná pro úpravu půdy na zamořených plochách.

Podle *Travaux, č. 824*

Evropská směrnice

Směrnice Evropského parlamentu a Rady č. 2005/36/ES ze dne 6. 7. 2005 o uznávání odborné kvalifikace

Jak jsem již dříve informoval, Evropský parlament a Rada Evropské unie přijaly novou směrnici týkající se uznávání odborné kvalifikace. Směrnice vstoupí v platnost k 20. 10. 2007 tak, aby umožnila všem členským zemím její implementaci do národních právních předpisů. Český text směrnice byl uveřejněn v Úředním věstníku Evropské unie dne 30. 9. 2006.

Profesím (např. lékařům, veterinářům, porodním sestrám, architektům atd.), pro které platily samostatné směrnice, byly vyčleněny samostatné kapitoly. Profese stavebních inženýrů byla zařazena mezi ty, kterým nová směrnice umožňuje (a to v případě dohody) vytvoření tzv. společné platformy. FEANI, multidisciplinární evropská instituce, se tohoto úkolu iniciativně chopila. Vytvoření společné multidisciplinární platformy takového rozsahu se jeví jako téměř neřešitelný úkol.

ECCE, resp. její pracovní skupina vedená původně J. Whitwelem a poté C. Ahrensem, se problematice uznávání profesní kvalifikace věnuje již celou řadu let.

ECCE zpracovala návrh společné platformy, projednala jej s ECEC a předložila její zkrácenou verzi jako vstupní materiál pro zahájení konzultací s Evropskou komisí, resp. se sekci D3. Tento materiál byl sekci D3 prostudován a bylo doporučeno úvodní pracovní setkání.

Z tohoto důvodu se 26. 1. konalo jednání delegace složené z prezidentů a viceprezidentů ECCE a ECEC (Coackley, Kolbe, Ahrens, Plíčka) s vedoucí sekce D3 Ms. Brumter, bývalou vedoucí Catherine Heldmaier-Regnier a panem Vleibergem. Delegace byla informována o možných úskalích, která mohou provázet vytvoření společné platformy, a to především z právního hlediska. Rozhodně vytvoření společné platformy a její projednání s bruselskou administrativou nebude procházkou růžovým sadem.

Delegace navštívila nad rámec původně předpokládaného programu ještě Evropskou federaci stavebních firem FIEC (pana Ulricha Patzolda, generálního ředitele) a Evropskou radu architektů ACE (pana Alain Saigne, generálního sekretáře).

Po skončení čtvrtletního programu v Bruselu odjeli ještě Coackley a Ahrens v pátek 27. 1. do Düsseldorfu na jednání s nedávno zvoleným prezidentem FEANI panem Fuchsem, který je zároveň předsedou sekce stavebních inženýrů německého Svazu inženýrů VDI.

ECCE a ECEC se neuzavírají před rozšířením spolupráce na stavebně-inženýrské společné platformy se žádnou další organizací.

*Ing. Jiří Plíčka, CSc., viceprezident ECEC
člen exekutivy ECCE*

ba přednášejících, od nichž se očekával nejodbornější výklad stavby koridoru, ochrany životního prostředí při dodržení ekologických zásad, projekce a stavby tunelů, užití moderních technologií při rekonstrukci železničního spodku a svršku, moderní technologie v zabezpečovacím zařízení. Samostatnou kapitolou je výstavba dopravního uzlu Zábřeh na Moravě, což si vyžádalo demolici zchátralého objektu nádražního hotelu, rekonstrukci památkově chráněného Kleinova skladu, plynovodní, vodovodní přípojky, splaškové a dešťové kanalizace, přeložky dálkového sdělovacího kabelu a vlastní výstavbu nové výpravní budovy s napojením na nový podchod k ostrovnímu nástupištím. Stavební povolení na tuto akci bylo vydáno 29. 3. 2006 a termín ukončení je 28. 4. 2006, cena plánovaná dle smlouvy o dílo činí 108 838 966 Kč.

Náš příspěvek je nutno považovat za informaci o činnosti ČSSI a ČKAIT Olomouc, proto nelze očekávat podrobná vysvětlení všech staveb koridoru a uvádíme jen výčet přednášejících. Jsou to náměstek GR SŽDC s. o. Praha, ředitel Stavební správy Olomouc, Ecological Consulting Olomouc, Metroprojekt Praha, Subterra Praha, vrchní přednosta Správy dopravní cesty Olomouc, Infram a. s., a AŽD Praha, s. r. o.

Tematicky zajímavý seminář sledovalo 185 posluchačů, kteří kladně hodnotili nejen odbornou, ale i tematickou náplň semináře a organizační zajištění.

*Ing. Jaroslav Karásek
OP ČSSI Olomouc*

Železniční koridor Česká Třebová–Olomouc–Přerov

Seminář o železničním koridoru Česká Třebová–Olomouc–Přerov pořádaný ČSSI, ČKAIT a Správou železniční dopravní cesty v Olomouci

Olomoucký kraj se svou výhodnou strategickou polohou stává přirozenou dopravní spojnici jak železničních, tak silničních, nejen vnitrozemských, tras. Je vhodné si připomenout, že již v roce 1846 vzniklo železniční spojení mezi městy Olomouc a Praha jako přirozenými kulturními centry. V následujících letech došlo k dynamickému rozvoji železniční sítě. V současné době disponuje ČR díky své výhodné poloze ve střední Evropě hustou železniční sítí o celkové délce 9 500 km a územím ČR procházejí trasy dvou panevropských multimodálních koridorů.

Strategickým cílem realizace modernizace koridorů je zajistit kvalitní mezinárodní spojení ČR se sousedními zeměmi včetně respektování vnitrostátních potřeb rychlého a kvalitního spojení mezi jednotlivými regiony ČR. K naplnění tohoto cíle v souladu se závěry evropské dopravní politiky, která jako perspektivní řešení doporučuje podstatný přesun přepravních výkonů ze silnic na železnici z důvodů ekonomických a ekologických, probíhá na těchto páteřních koridorových tratích v zahraničí modernizace v parametrech srovnatelných s parametry okolních tratí v zahraničí. Realizací projektu modernizace koridorů dojde ke zvýšení konkurenceschopnosti železniční dopravy s dopravou silniční a železnici se umožní udržet si svou pozici na vnitrostátním i zahraničním dopravním trhu.

Český svaz stavebních inženýrů dbá nejen o odborný růst svých členů, ale též seznamuje širokou veřejnost s významnými stavebními díly regionu, proto spolu s ČKAIT a SŽDC s. o. Stavební správou Olomouc inicioval seminář s tematikou železničního koridoru. Cílem semináře bylo přiblížit formou přednášek a vystavených panelů s projektovou a fotografickou dokumentací průběh realizace i technické problémy stavby. Osnova semináře se snažila postihnout všechny profese, které stavbu zastřešují. Tím byla ovlivněna i vol-

Cena INOVACE ROKU 2005

I letos resort stavebnictví bodoval – 1x „stříbrná medaile“



Místopředseda vlády Ing. Martin Jahn, prezident AIP doc. Ing. Karel Šperling, CSc., a zástupce MPO Ing. Martin Štícha předávají vítězům ocenění „Inovace roku 2005“, mezi nimi jsou i zástupci firmy Technistone Hradec Králové

Nejdříve seznámení s výsledky. Pořadí na II. místě není stanovováno. Inovační počiny jsou seřazeny abecedně dle názvů přihlášek, v pořadí, v jakém diplomy a ceny předával oceněným místopředseda vlády Ing. Martin Jahn:

I. místo – „Cena Inovace roku 2005“

ELISA souprava a panel monoklonálních protilátek na detekci HLA-G antigenů, EXBIO Praha, a.s.

II. místo – „Čestné uznání“

Povrchová ochrana trysek fluidních kotlů metodou HVOF, ŠKODA VÝZKUM, s. r. o., Plzeň PLANTOGRAF V05, FS, ČVUT v Praze

Sendvičová deska na bázi umělého kamene, Sindat, s.r.o., Praha 10

Řídící procesorová jednotka pro automatické řízení průmyslových procesů, UniControls, a.s., Praha 10

S oceněným výrobkem pro resort stavebnictví, kterým je „Sendvičová deska na bázi umělého kamene“, si vás dovoluji seznámit podrobněji.

Výrobek je na vysoké technické úrovni a v téměř dokonalé formě spojuje výhody umělého kamene (dosahujícího užité vlastnosti přírodního materiálu) s lehkou konstrukční deskou s výbornými tepelně-izolačními vlastnostmi, hygienicky nezávadnou, odolnou proti vodě a mikroorganizmům, s potřebnou pevností a únosností a vyrobenou z tvrdé polyuretanové pěny. Využití výrobku

pro stavebnictví a zřejmě i nábytkářství, zejména s ohledem na tyto dvě základní vlastnosti, je velice široké.

Jeden ze základních materiálových komponentů – umělý kámen Technistone light – byl vyvinut přihlašovatelem a je ochráněn patentem č. 295. Tato skutečnost zaručuje původnost přihlášeného řešení.

Výrobek je schopen zaplnit mezeru na trhu v technologiích používaných pro výměnu bytových jader panelových domů s nárokem na vysokou užitnou vlastnost a dostatečnou trvanlivost. Dosud používané technologie – zděné příčky bytových jader s následnou povrchovou úpravou – jsou technologicky náročné a zejména příliš těžké a z tohoto důvodu bez přistoupení na maximální riziko pro některé typy panelových objektů (T O 6B) prakticky nepoužitelné. V těchto případech se používají montované příčky sádkokartonové, přičemž pro stěny koupelen se používají nenasáklivé desky. Toto řešení je technicky možné, ale navržená úprava použití sendvičové desky na bázi umělého kamene je co do kvality i životnosti konstrukce zcela jednoznačně překonává. Jsem pevně přesvědčen, že užitnou hodnotou a zejména rychlostí realizace (jádro je do vyklizeného prostoru osazeno během cca dvou dnů) si místo na trhu najde. Výrobek je již dostatečně ověřen v praxi (výrobce udává, že prodej dosáhl pouze do konce měsíce října 2005 již několik desítek tisíc Kč), má jednoznačně stanovenou kalkulaci a předpoklad uplatnění pro výměnu cca 450 jader v příštím roce je dle mého názoru reálný.

Ing. Svatopluk Zídek

člen Redakční rady Z+I ČKAIT

Krajinné inženýrství 2005 – VODA V KRAJINĚ 21. STOLETÍ

Ve dnech 8. – 9. 12. 2005 se v Pardubicích konala konference Krajinné inženýrství 2005 „Voda v krajině 21. století“, kterou pořádala Česká společnost krajinných inženýrů. Tato konference navazuje na předcházející akce, které Česká společnost krajinných inženýrů pořádá pravidelně každý rok od roku 1998, tj. od doby vzniku této společnosti.

Záštitu této konference převzali ministři tří ministerstev, do jejichž kompetence otázky krajinného inženýrství patří, tj. Ministerstva zemědělství, Ministerstva životního prostředí a Ministerstva pro místní rozvoj, a dále rektor Univerzity Pardubice, na jejíž půdě se konference konala.

Jedním z hlavních problémů současné praxe v oblasti územního a krajinného plánování je určit ekologicky i ekonomicky optimální koncepci vodního hospodářství krajiny. V každém environmentálním prostoru je nutno hledat optimální vztahy mezi dílčími funkcemi vody bezprostředně ovlivňujícími život na zemi a těmi, které člověk vědomě nebo i náhodně využívá, ale i funkcemi, které aktivně působí na zlepšení ekologické stability krajiny.

Úspěch realizace navržených opatření je závislý na jejich reálnosti v prostoru i čase (tj. finanční i technické zabezpečení), veřejné prospěšnosti, koordinaci s ostatními hospodářsky nutnými opatřeními v krajině a především na srozumitelnosti pro veřejnost. Ve všech snahách úspěšně řešit vodohospodářskou koncepci v našich stanovištních podmínkách je nutno brát zřetel na skutečnost, že prakticky jsou všechny zásoby využitelných vod výsledkem různých forem akumulace a retardace srážkové vody v krajině. Proto je z environmentálního hlediska nutno klást u všech vodohospodářských staveb důraz na zvýšení retence vody v povodí, a tím i únosné omezení transportních procesů a nebezpečí povodňových stavů. Vyrovnanost těchto procesů mohou podstatně ovlivnit větší rozlohy biologicky zdravých lesních a lučních komplexů vhodně doplněných ostatními kulturami s protierozními efekty. Z těchto důvodů musí být v infiltračních oblastech povodí a v údolních částech toků mimoprodukční (vodoochranné a půdoochranné) funkce lesů a luk vždy nadřazený funkci hospodářské. Také u stávajících hydromelioračních staveb

musíme přihlížet k novým provozním podmínkám a jejich existenci v kulturní krajině musíme přijmout s tím, že v každé lokalitě bude nutno specificky řešit jejich optimální víceúčelové využití k dosažení ekologicky přijatelné hydrologické bilance v povodí, regulaci odtokových podmínek při povodňových stavech i požadovaných hospodářských efektů v obdobích sucha. Vždy je však nutno mít na paměti, že půda a voda jsou environmentálně významné, snadno poškoditelné a obtížně obnovitelné přírodní zdroje národního hospodářství a současně i nenahraditelné složky života na zemi.

Vzhledem k velice širokému spektru problémů, které spadají do oboru krajinného inženýrství, rozhodl přípravný výbor konference o rozdělení příspěvků do tří sekcí.

Pro první sekci bylo zpracováno a ve sborníku publikováno celkem 18 příspěvků, které pokrývají velkou část spektra problémů vodního hospodářství krajiny, z toho šest příspěvků bylo na konferenci předneseno.

V druhé sekci sborníku je publikováno celkem devět příspěvků zabývajících se problematikou pozemkových úprav se zaměřením na vodní hospodářství a protierozní ochranu. Zvláštní pozornost je věnována problematice financování pozemkových úprav, krajinnému rázu, ochraně vodních zdrojů a vodohospodářské koncepci krajinného plánování. Na konferenci doplnili čtyři přednášející své příspěvky ze sborníku o obrazové podklady.

Ve třetí sekci sborníku je publikováno a předneseno celkem devět příspěvků zabývajících se problematikou meliorací ve výzkumu, v projekční a provozní praxi, včetně rozboru environmentálních, vodohospodářských, majetkoprávních, ekonomických a rozvojových problémů využívání melioračních staveb ve 21. století.

Z jednání konference vyplynuly následující závěry:

- nutnost vypracování ucelené koncepce výzkumu v oblasti vodního hospodářství krajiny, zahrnující jak kvalitativní a kvantitativní optimalizaci vodních zdrojů krajiny, tak i udržitelné využívání vody v půdě pro zemědělské a lesní hospodářství,
- vypracovat ucelenou dlouhodobou koncepci financování pozemkových úprav v České republice,
- problematiku protipovodňové ochrany řešit s komplexním využitím retenční schopnosti krajiny i technických opatření,
- z hlediska pozitivního ovlivnění hydrologických extrémů mají významnou funkci rybníční soustavy, mokřady, suché nádrže,
- revitalizace drobných vodních toků má dle prvních poznatků pozitivní vliv na povodňové průtoky; pokračovat ve vývoji metod hodnocení tohoto vlivu,
- průběžně informovat odbornou veřejnost o zkušenostech z realizovaných revitalizačních akcí,
- vytvořit podmínky pro hospodárné ekologické a ekonomicky efektivní zemědělsko-lesnické hospodaření v krajině,
- soustavně udržovat a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny kvalitním environmentálním managementem, tj. prostřednictvím krajinného plánování, komplexními pozemkovými úpravami a řízenou ochranou jakosti i množství její vodní komponenty,
- chránit zemědělsko-lesnickou krajinu před nepříznivými vlivy vodní a větrné eroze,
- regulovat srážko-odtokové procesy s cílem účinné protipovodňové ochrany území,
- navrácet do zemědělské a lesní výroby antropogenní činností devastovanou půdu,
- v legislativě a následně v provozní praxi řešit personálně i programově management krajiny jako základní článek samosprávy multidisciplinárně odborně koordinující veškeré antropogenní činnosti v krajině,
- hlavním požadavkem využívání stávajících i nově budovaných melioračních staveb je zajistit spolu s ekonomickými požadavky zemědělského a lesního hospodářství i optimalizaci vodního hospodářství a ekologickou stabilitu krajiny,
- na základě podrobného rozboru stanoviště a stávající meliorační stavby nutno navrhnout optimální řešení obnovy funkce, rekonstrukce nebo modernizace (optimálně s víceúčelovým využitím stavby i využíváním netradičních vodních zdrojů, jako jsou odpadní vody, kaly, kejda, atd.),
- ke zlepšení jakosti drenážních vod přispívají zatravnění zdrojových oblastí nad drenážními systémy, retardace a regulace vody v drenážních systémech, případně výstavba kořenových čistíren jako recipientů drenážních vod,
- s ohledem k významu modernizace odvodňovací stavby pro zvýšení ekologické stability a retence vody v krajině stanovit motivační subvenční politiku státu,

- k zajištění podkladů pro modernizaci melioračních staveb aktualizovat a dále vést centrální evidenci i shromažďování základní dokumentace melioračních staveb u Zemědělské vodohospodářské správy (optimálně s převodem do digitální databáze),
- k zajištění obnovy požadované funkce meliorační stavby a její pravidelné údržby, včetně odborně prováděných oprav, se doporučuje zavést do praxe vhodnou motivační subvenční politiku, neboť zanedbání údržby těchto staveb může způsobit ekologické škody v krajině,
- pro zajištění odborného řešení modernizací i údržby melioračních staveb obnovit činnost vodních družstev. Je nutno si uvědomit specifickou hydro-melioračních staveb jak z hlediska přípravy a projektování těchto staveb, tak i nároků na specifické environmentální pracovní a technologické postupy při realizaci a údržbě, včetně specifických nároků na strojní vybavení k zajištění ochrany krajiny a životního prostředí.

Konference se zúčastnilo celkem 116 odborníků, z toho 14 z pozemkových úřadů, 14 ze státní správy a samosprávy, 30 ze Zemědělské vodohospodářské správy, 23 z projektových firem, 24 z výzkumu a vysokých škol, osm z podniků Povodí a tři ze Státních lesů ČR.

Ing. František Kulhavý, CSc.
1. místopředseda ČSKV

Stavba roku Královéhradeckého kraje 2006

Krajský úřad Královéhradeckého kraje ve spolupráci s Českou komorou autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, Českým svazem stavebních inženýrů a Svazem podnikatelů ve stavebnictví v ČR Hradec Králové vypisuje 3. ročník veřejné neanonymní soutěže

STAVBA ROKU KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE 2006

Soutěž se koná pod záštitou hejtmána Královéhradeckého kraje Ing. Pavla Bradíka.

Cílem soutěže je seznámit širokou odbornou i laickou veřejnost s úrovní současného stavebnictví, architekturou a projektováním v Královéhradeckém kraji.

Soutěž má sloužit k podpoře kvalitní komplexní realizace staveb a zviditelnění zhotovitelů staveb v Královéhradeckém kraji.

Do soutěže mohou být přihlášena stavební díla v níže uvedených kategoriích zhotovená a zkolaudovaná v období od 1. 1. 2003 do 31. 12. 2005.

Stavba musí být zhotovena na území Královéhradeckého kraje.

Kategorie staveb a hodnocení:

1. Domy pro bydlení a rodinné domy
2. Stavby občanské vybavenosti
3. Stavby pro průmysl a zemědělství
4. Dopravní a inženýrské stavby

Porota určí v každé kategorii jednu „Stavbu roku KHK 2006“ a udělí dvě čestná uznání. Kterákoliv z uvedených cen nemusí být na základě rozhodnutí poroty udělena.

Termín vyhodnocení soutěže, vyhlášení a zveřejnění výsledků je stanoven na IV. Q. 2006. Účastníci soutěže budou o termínu a místě vyhodnocení včas předem vyrozuměni.

Do soutěže „Stavba roku KHK 2006“ nelze přihlásit stavby, které již byly ohodnoceny organizátory a vyhlášovatelé jiných podobných soutěží v České republice.

Kritéria hodnocení – porota

Realizace přihlášené do soutěže posuzuje odborná porota jmenovaná na návrh vypisovatele.

Jednotlivé stavby budou posuzovány zejména podle těchto kritérií:

- architektonické vyznění díla a jeho celkový přínos,
- celkové prostorové a funkční řešení díla,
- začlenění stavebního díla do daného prostředí včetně širších prostorových vztahů,
- kvalita a jakost stavebních prací,
- vhodnost použití stavebních materiálů a výrobků a profesionalita v jejich stavebně realizačním zvládnutí,
- délka realizace a dosažená kvalita stavby ve vztahu k celkovým nákladům,
- spokojenost stavebníka a uživatele, přijetí veřejností,
- úroveň investičního záměru,
- další kritéria (např. originalnost konstrukčního řešení, vliv stavby na ekologii prostředí, úspory energií a další).

Vyhlášení a ocenění nejlepších

Titul „Stavba roku Královéhradeckého kraje 2006“ je spojen s právem používat jej jako referenční, reklamní a propagační argument. Nominace budou zveřejněny v předstihu v odborném tisku a na internetových stránkách Královéhradeckého kraje a dalších vypisovatelů před konečným vyhlášením vítězů soutěže.

Výsledky soutěže budou zveřejněny v tisku a oceněná díla budou zveřejněna ve vybraných odborných časopisech a na internetových stránkách vypisovatelů.

Nominované stavby budou uvedeny v samostatném přehledu soutěže, ve kterém bude zveřejněn seznam všech přihlášených firem s plnou adresou a kontaktním spojením.

Všechny přihlášené soutěžní stavby budou zveřejněny na internetu ihned po uzavěření soutěže.

Přihlášení do soutěže:

Přihlášku do soutěže může podat pouze jeden z účastníků výstavby, tj. investor, projektant, zhotovitel nebo majitel stavby, který zdokumentuje zrealizované dílo níže uvedeným způsobem:

1. Přihláška:

Řádně vyplněná přihláška se stručnou anotací charakteristiky stavby, která ji představí veřejnosti na internetu.

2. Textová část obsahující základní údaje o stavebním tvůrčím týmu a o stavbě.

a) údaje o stavbě:

- přehledná informace o stavebním díle obsahující popis stavby, její funkční určení, konstrukční a stavební řešení, lokalizaci, dobu výstavby, použité technologie, materiály a výrobky, event. další podstatné údaje o stavbě

b) údaje o stavebním tvůrčím týmu:

- o autorech návrhu a projektu realizovaného díla (přihlašovatel přebírá odpovědnost za případné nepřesnosti ve vztahu k autorskému právu),
- o dodavatelské firmě: název, IČO, DIČ, sídlo, adresa, statutární zástupce, kontaktní spojení vč. jména kontaktní osoby, charakteristika činnosti firmy, převládající činnost, rozsah přímé dodávky na přihlašované stavbě,
- o rozhodujících kooperantech s udáním rozsahu jejich dodávky,
- o investorovi stavebního díla, jeho jméno, sídlo, adresu, statutárního zástupce a kontaktní osobu,
- o uživateli stavby, je-li od investora odlišný,
- čestné prohlášení o kolaudaci přihlášeného díla ve vymezeném časovém období.

3. Výkresová a fotografická dokumentace:

Požadovaná dokumentace stavby musí obsahovat:

- situaci,
- rozhodující půdorysy, řezy a případně schéma konstrukčního řešení stavebního detailu, popřípadě další dokumentaci nezbytnou pro správné posouzení stavby zmenšenou na formát A3, alespoň 6 ks profesionálních fotografií o rozměrech 18 x 24 cm, a to z interiéru i exteriéru, a poskytnout totožnou dokumentaci zpracovanou v elektronické podobě v rozlišení pro tiskové účely. Fotografie je třeba dokumentovat v elektronické podobě každou samostatně.

Předaná dokumentace všech staveb přihlášených do soutěže zůstává majetkem vypisovatelů s právem publicity.

4. Prezenční panel:

Požadovaný prezenční panel musí být:

- jednostranně pojedený, rozměrů 80 x 120 cm na výšku v plnoplošném provedení, nezasklený,
- s podkladovou bílou plochou,
- s přehlednou informací o stavebním díle, autoru projektové dokumentace, investoru a zhotoviteli,
- se základními půdorysy a řezy a fotodokumentací exteriéru a interiéru podle vlastního výběru přihlašovatele.

Uzávěrka přihlášek je 16. června 2006 ve 12.00 hod.

Dokumentaci je nutno doručit do sekretariátu soutěže.

Sekretariát soutěže: SPS, Jižní 870, 500 03 Hradec Králové; tel.: 495 401 224;

e-mail: sps@hsc.cz. Přihláška je k dispozici na adrese www.ckait.cz.

Ing. František Bartoň

Výstava Industria

Václav Jirásek

9. 2. – 30. 4. 2006

Galerie Rudolfinum

Příznačný latinský název Industria velice přesně vystihuje téma výstavy, kterou Václav Jirásek připravil pro Galerii Rudolfinum. Kompaktní soubor velkoformátových barevných fotografií je postaven na mimořádné působivosti každého jednotlivého díla. Autor zcela opouští významovou hru na hraně ironického odstupu a komentáře dekadentní minulosti. Veřejnosti předkládá fotografie, které lze srovnávat snad jen s tzv. straight photography z dvacátých let 20. století. Divákovi se otevírá jednoduchá a nesmírně silná, přímočaře vyjádřená monumentalita jednotlivých obrazů rozpadu a zmaru nabubřele mamutích snů o včera, co mělo znamenat zítřka.

Industria zachycuje rozhraní dneška a konce průmyslové revoluce, tedy onoho procesu, jehož počátek v první polovině 19. století znamenal nejen zánik barokní kultury, ale zároveň byl i zdrojem jádra nejprogresivnějších událostí 20. století. Futuristé, mašínisté, avantgardní divadlo, ruský balet v Paříži, film, to vše bylo v 1. polovině 20. století mnohdy zasaženo revolučními událostmi v rytmu tepajících strojů a žilo z jejich patosu dynamického pohybu do té míry, až se zdálo, že budoucnost nebude mít nikdy konce. Soubor doprovodných programů, kde stěžejní roli hrají filmy a diskuse odborníků, zbohacuje a rozšiřuje významový kontext tématu a tvoří pozadí k výstavě. Na ní najdeme přímé, i když vědomě nezamýšlené paralely se světem Metropolis Fritze Langa i pásové výroby Moderní doby Ch. Chaplina, ale setkáme se i s optimismem majitelů továren, kteří o svých úspěších nechali přední dobové umělce točit filmy.

Petr Nedoma

kurátor výstavy

Veletrhy a výstavy v ČR a SR – stavebnictví, březen–červen

STAVBA - TEPLA - DŘEVO - LES VSETÍN

31. 3. – 1. 4. Vsetín – Dům kultury

Výstava stavebnictví a vytápění pro oblast Beskyd + téma Dřevo a Les Omnis Olomouc, a. s.

Kosmonautů 8, 772 11 Olomouc

Tel.: 587 433 323

Fax: 585 232 097

E-mail: hasalova@omnis.cz

<http://www.omnis.cz/stavo>

CONECO *)

4. 4. – 8. 4. Bratislava – Incheba

27. mezinárodní veletrh stavebnictví

Incheba Bratislava, a. s.

Viedenská cesta 7, SK - 852 51 Bratislava

Tel.: 00421 2 6727 1111

Fax: 00421 2 6727 2227

E-mail: incheba@incheba.sk

STAVOTECH MLADÁ BOLESLAV

4. 4. – 6. 4. Mladá Boleslav – Dům kultury

Stavební a technický veletrh

Omnis Olomouc, a. s.

Kosmonautů 8, 772 11 Olomouc

Tel.: 585 243 617

Fax: 587 433 584

E-mail: rosslerova@omnis.cz

<http://www.omnis.cz/stavo>

STAVÍME - BYDLÍME ÚSTÍ N. ORLICÍ

12. 4. – 13. 4. Ústí nad Orlicí – Kulturní dům

Stavební výstava pro oblast Orlicka

Omnis Olomouc, a. s.

Kosmonautů 8, 772 11 Olomouc

Tel.: 585 228 918

Fax: 587 433 127

E-mail: nevtipilova@omnis.cz

<http://www.omnis.cz/stavo>

DŮM A ZAHRADA

14. 4. – 16. 4. Louny – Výstaviště

10. veletrh zahradní mechanizace, potřeb pro zahrádkáře, stavebních

materiálů, nábytku a bytových doplňků

Diamant Expo, spol. s r. o.

M. Kršňákové 119, 403 17 Chabařovice

Tel.: 475 214 793–4

Fax: 475 214 793

E-mail: sekretariat@diamantexpo.cz

DOM EXPO

20. 4. – 23. 4. Nitra – Agrokomplex

Postav si svůj dům

Agrokomplex – Výstavníctvo Nitra

Výstavná 4, SK - 949 01 Nitra

Tel.: 00421 37 6572 111–3

Fax: 00421 37 7335 859

E-mail: agrokomplex@agrokomplex.sk

STONEKOMPLEX

20. 4. – 22. 4. Nitra – Agrokomplex

2. mezinárodní výstava kamene, kamenictví, kamenických výrobků, nástrojů, strojů a technologií

Agrokomplex – Výstavníctvo Nitra

Výstavná 4, SK - 949 01 Nitra

Tel.: 00421 37 6572 121-5
Fax: 00421 37 6535 330
E-mail: tomka@agrokomplex.sk

Stavební veletrhy Brno

25. 4. – 29. 4. Brno – Výstaviště
IBF – 11. mezinárodní stavební veletrh
SHK BRNO – 7. mezinárodní veletrh technických zařízení budov
ELEKTRO – 3. mezinárodní veletrh osvětlovací techniky, elektroinstalací a systémové integrace budov
Veletrhy Brno, a.s.
Výstaviště 1, 647 00 Brno
Tel.: 541 152 888, 541 152 863
Fax: 541 153 045, 541 153 054
E-mail: ibf@bv.cz
<http://www.ibf.cz>

FOR ARCH SLOVAKIA

2. 5. – 5. 5. Banská Bystrica – Výstaviště
9. mezinárodní stavební veletrh
BB Expo, s.r.o.
ČSA 12, SK - 947 01 Banská Bystrica
Tel.: 00421 484 154 160
Fax: 00421 484 124 205
E-mail: Ursinyova@bbexpo.sk

MŮJ DŮM, MŮJ HRAD

4. 5. – 8. 5. Litoměřice – Výstaviště
14. všeobecná odborná stavební výstava
Výstavy, spol. s r. o.
Na Vinici 13, 412 01 Litoměřice
Tel.: 416 732 863-5
Fax: 416 732 877
E-mail: vystavy@zahrada.cech.cz

STŘECHA - DŮM - ZAHRADA

10. 5. – 13. 5. Český Těšín – areál KaSS
15. československé výstavní a prodejní trhy
IK - INTERKOM, Ing. Karel Duda, soukromá agentura pro výstavy
nábřeží Svobody 1268/8, P. O. Box 71, 737 01 Český Těšín
Tel.: 558 713 042, 608 459 968
Fax: 558 713 042
E-mail: intercom@centrum.cz

DŮM A ZAHRADA LIBEREC

11. 5. – 14. 5. Liberec – Výstaviště
2. veletrh zahradní mechanizace, potřeb pro zahrádkáře, stavebních materiálů, nábytku a bytových doplňků
Diamant Expo, spol. s r. o.
M. Kršňákové 119, 403 17 Chabařovice
Tel.: 475 214 793-4
Fax: 475 214 793
E-mail: sekretariat@diamantexpo.cz

STAVMECH

23. 5. – 26. 5. Nitra – Agrokomplex
7. výstava stavební mechanizace
Agrokomplex – Výstavníctvo Nitra
Výstavná 4, SK - 949 01 Nitra
Tel.: 00421 37 6572 201-5
Fax: 00421 37 7335 986
E-mail: jenis@agrokomplex.sk

OPAVSKÝ VELETRH

26. 5. – 28. 5. Opava – Hala
Veletrh stavebnictví, bytového zařízení a automobilů
Omnis Olomouc, a. s.
Kosmonautů 8, 772 11 Olomouc
Tel.: 587 433 150
Fax: 585 232 097
E-mail: nasadil@omnis.cz
<http://www.omnis.cz/stavo>

ROADWARE

30. 5. – 1. 6. Praha – Sazka Arena
12. mezinárodní silniční veletrh
Agentura Viaco
Václava Rady 7/1453, 156 00 Praha 5 - Zbraslav
Tel.: 224 390 941
Fax: 224 390 945
E-mail: agentura@viaco.cz
<http://www.roadware.cz>

POSTAV DŮM, ZAŘÍD BYT KOLÍN

2. 6. – 3. 6. Kolín – Zimní stadion
Prodejní a prezentační výstava stavebnictví a bytového zařízení
Omnis Olomouc, a. s.
Kosmonautů 8, 772 11 Olomouc
Tel.: 585 228 918
Fax: 587 433 127
E-mail: nevtipilova@omnis.cz
<http://www.omnis.cz/stavo>

POSTAV DŮM, ZAŘÍD BYT PŘEROV

9. 6. – 11. 6. Přerov – Zimní stadion
Prodejní a prezentační výstava stavebnictví a bytového zařízení
Omnis Olomouc, a. s.
Kosmonautů 8, 772 11 Olomouc
Tel.: 587 433 323
Fax: 585 232 097
E-mail: hasalova@omnis.cz
<http://www.omnis.cz/stavo>

EXPO MOKRÁ

14. 6. – 17. 6. Mokrá u Brna – Lom
6. mezinárodní demonstrační veletrh strojů a zařízení pro těžební průmysl, úpravnický průmysl a stavebnictví
Těžební unie
Slavíčkova 827/1a, 638 00 Brno
Tel.: 545 193 411
Fax: 545 211 014
E-mail: unie@tezební-unie.cz
<http://www.tezební-unie.cz/expo.php>

FOR ARCH KARLOVY VARY

15. 6. – 17. 6. Karlovy Vary – Zimní stadion
15. stavební výstava
Regionální stavební sdružení Karlovy Vary
Stará Kysibelská 45, 360 09 Karlovy Vary
Tel.: 353 236 100
Fax: 353 236 245
E-mail: forarch@rsskv.cz
<http://forarch.rsskv.cz>

(Zdroj: Hospodářské noviny
30. 11. 2005 http://hn.ihned.cz/2-17313240-500000_d-b6)

INŽENÝRSKÝ DEN



BRNO

Regionální sekce ČKAIT Brno, Jihlava, Olomouc, Ostrava a Zlín a ČSSI Brno byly pověřeny Představenstvem ČKAIT zorganizovat Inženýrský den ČKAIT a ČSSI 2006.

Přípravný výbor tohoto Inženýrského dne Vás předběžně informuje:

Místo konání: Brno

Termín: Konec září, začátek října 2006

Téma: Pracovní, ve dvou okruzích:

- Legislativa, stavební zákon, veřejná zakázka, honoráře
- Český export projektů, průzkumných a stavebních činností

Podrobnosti o organizaci tohoto setkání členů Komory s významnými osobnostmi působícími v profesi budou postupně zveřejňovány v Z+i ČKAIT a na internetu Komory.



Rychlostní silnice R35 Slavonín–Přáslovice. Autor projektu: SHB, a.s. Investor: Ředitelství silnic a dálnic ČR. Dodavatel: Skanska DS, a.s. Stavba roku 2004 Olomouckého kraje