

# ZPRÁVY

ČKAIT



**+ informace**

ČESKÉ KOMORY AUTORIZOVANÝCH  
INŽENÝRŮ A TECHNIKŮ ČINNÝCH VE VÝSTAVBĚ

**1/97**

## Vážení čtenáři

Obdrželi jste první číslo Z + i ČKAIT ročníku 1997, vydané po valných hromadách oblastí, před Shromážděním delegátů ČKAIT dne 22. března 1997 v Praze.

Předkládáme Vám Z + i ČKAIT v nové grafické úpravě, která bude v dalších vydáních zdokonalována, obal bude postupně barevný a bude zdokonalena i technologie přípravy pro tisk.

Redakční rada rozhodla o zavedení stálých rubrik:

- |                       |                |
|-----------------------|----------------|
| – Z našeho pohledu    | – Ze zahraničí |
| – Názory a stanoviska | – Odborné akce |
| – Z činnosti komory   | – Publikace    |
| – Právo               |                |

Nové uspořádání umožní čtenářům lepší orientaci v obsahu časopisu a každý bude mít možnost vyhledat rubriku o kterou má zájem vždy na stejném pořadí. Další tituly, nenáležící do stálých rubrik, budou zařazovány volně mezi rubriky. Dopisovateli Z + i ČKAIT jsme všichni, členové ČKAIT, oblastní výbory, regionální sekce, představenstvo a orgány ČKAIT. Redakční rada uvítá názory a stanoviska oborů a specializací autorizace. Záměrem redakční rady je pokračování v komunikaci mezi členy a orgány ČKAIT, která dá zaznít názorům, které svou hodnotou překračují hranice jedné oblasti.

Názory a polemiku považujeme za oporu pro rozhodování představenstva ČKAIT a výborů oblastí ČKAIT.

Těšíme se, že členové komory uvítají pokračování Zpráv a informací ČKAIT s naznačenými redakčními úpravami a přijmou časopis jako zdroj informací a prostředek k polarizaci názorů.

*Redakční rada Z + i ČKAIT*

## Obsah

### Z našeho pohledu

- Vážení čtenáři ..... 1  
Ing. Václav Mach ( úvodník ) ..... 2

### Názory a stanoviska

- Co s autorstvím ..... 3

### Z činnosti komory

- Zpráva o valných hromadách oblastí ČKAIT ..... 7  
Výzva kanceláře ČKAIT ..... 7

### Právo

- K otázce oprávněnosti některých osob  
k činnostem při výstavbě ..... 8

### Ze zahraničí

- Maďarská inženýrská komora ustavena ..... 10  
Spolupráce ČKAIT – oblasti Č. Budějovice  
s komorou architektů a inženýrů Horního  
Rakouska a Salzburgu ..... 11  
Zpráva z technické komise CEN/TC 229 –  
Betonové prefabrikáty ..... 11  
Účast na zasedání v Kodani ..... 12

### Odborné akce

- Stavební fakulta v Ostravě ustavena ..... 13  
Inženýrský den 1997 v Brně ..... 13  
Výstavy a veletrhy se stavební tematikou  
pořádané v ČR v r. 1997 ..... 14

### Publikace

- Recenze vědecké monografie ... ..... 18  
Upozornění na publikace ..... 19  
Dotazník ČKAIT ..... příloha

## Z našeho pohledu



Zákon č. 360/1992 Sb. ustavil instituci veřejného práva, Českou komoru autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, která zaměřila svou činnost v minulých letech zejména na korektní průběh autorizačního procesu. Tento proces je v současné době prakticky ukončen. Autorizační

řízení se bude nadále týkat převážně mladé, nově nastupující generace inženýrů a techniků. V ukončené etapě získala komora postavení, spojené s autoritou ze zvládnutého autorizačního řízení, z účasti na formulování zákonných předloh, ze spolupráce s partnerskými organizacemi a z oboustranně prospěšných mezinárodních styků.

Stav komory uvolňuje do jisté míry ruce delegátům na shromáždění roku 1997 k tomu, aby nově definovali priority činnosti komory v roce 1997 a v letech příštích. Delegáti budou posuzovat výsledky činnosti orgánů komory za uplynulé období a rozhodovat demokratickou volbou o zastoupení v orgánech ČKAIT pro příští volební období.

Zvolení funkcionáři komory budou mít za úkol navázat na základy, položené v minulých letech a posunout vývoj činnosti komory k novým prioritám.

Upevnění postavení a dobrého jména komory směrem k zákonodárným sborům a exekutivě je nespornou preferencí příštích roků proto, že váha komory znamená posílení významu autorizace a posílení postavení všech autorizovaných osob. Členové, kteří se řídí zákony a etickými pravidly komory mají nacházet v komoře záštitu ve svých oprávněných požadavcích. Zastoupení oborů a specializací v ČKAIT opravňuje komoru k tomu, aby byla partnerem při rozhodování o dalším vývoji bytové politiky, energetických úspor, racionální investiční politiky v oblasti veřejných investic, vysokých a středních odborných škol a rozvíjení obsahu studia na školách, dohledu nad výkonem stavebních činností, mezinárodní výměny odborných informací ve stavebnictví a certifikační činnosti. Jedná se o široké spektrum činností, které se neobejdou bez účinné pomoci výborů oblastí ČKAIT a profesionálů, členů ČKAIT.

Má-li komora posilovat své společenské postavení s pomocí svých členů, je povinností komory odpovída-

jícím způsobem ošetřit oprávněné požadavky svých členů. Hierarchii požadavků otevírá novela stavebního zákona, ve které postrádáme podporu postavení projektanta a koordinaci předpisů týkajících se vyjadřování oprávněných subjektů k dokumentaci pro územní řízení a stavební povolení. K novele stavebního zákona proběhla diskuze na všech valných hromadách oblastí a očekávám, že cílená a věcná diskuze proběhne i na Shromáždění delegátů ČKAIT 1997.

Často diskutovaným tématem je informační činnost komory. Etapu hledání cest informační činnosti je nutno ukončit a vzít na vědomí, že na trhu se pohybuje řada subjektů, které jsou schopny odborné informace poskytovat v celém rozsahu oborů a specializací autorizace. Jak se má do této nabídky zařadit ediční činnost ČKAIT?

Za nepostradatelné spojení je možno považovat vydávání Věstníku ČKAIT a Zpráv a informací ČKAIT. Ediční řady ČKAIT, obsahující honorářový řád, standardy činnosti, které nejsou normami a pravidly ošetřeny, kodifikující profesionální postupy v oborech obvyklé a odborné edice mohou být předmětem kritiky zejména z řad oborů a specializací, které dosud nebyly v publikacích komory obsaženy. Kde je možno hledat zlepšení současného stavu? Řešení leží ve dvou oblastech:

- Profesionalizace ediční činnosti cestou veřejně prospěšné společnosti ČKAIT, jejíž základy se v současné době kladou.

- Spolupráce odborných garantů zejména z řad oborů a specializací, které byly v ediční činnosti komory dosud opomíjeny.

Zájmy členů komory a autorita oblastí komory jsou stále více spojovány s veřejnými soutěžemi a žádostmi o podporu samosprávných orgánů měst a obcí. Jedná se o dva okruhy zájmů, které je možno považovat za stěžejní úkoly oblastních výborů.

Shromáždění delegátů otevře v diskusi další názory a stanoviska. Pouze tříbením názorů je možno položit dobrý základ pro novou etapu, posunující vývoj a postavení komory a s tím i postavení jejích členů na rovinu odpovídající poslání komory.

Ing. Václav Mach  
(Březen 1997)

## Co s autorstvím?

*Řada problémů nabývá na významu až nyní po změně ekonomických a právních vztahů. Jednou z klíčových otázek je i otázka autorství. Výkladem stávající právní úpravy je následující článek JUDr. Kadlecové. V tomto příspěvku je upřednostněno právo autorské před právem vlastnickým. To však může vést až k absurdnímu stavu, že vlastník nesmí na svém majetku nic změnit, pokud s tím nesouhlasí autor původního návrhu. Na druhé straně se daleko častěji setkáváme s tím, že např. investor nezadá další etapu projektu autorovi předcházející části a neumožní mu ani jakýkoliv další vliv na jeho dílo.*

*Protože se s touto problematikou začínáme setkávat stále častěji, otvíráme vzhledem k její závažnosti diskusi na stránkách Z+I. Výsledkem této diskuse by mělo být nejméně doporučení, jak v daných případech postupovat, může však vést i k námětu na změnu nebo doplnění stávající právní úpravy. Následující příspěvek tedy berte jako začátek této diskuse.*

Ing. Václav Mach

Změny, jimiž naše společnost prošla od listopadu devětaosmdesátého, zejména nová orientace v oblasti ekonomické, zaktualizovaly řadu otázek související s právními vztahy. Bohužel se však nestaly přínosem ke zlepšení dosud nízké právní kultury společnosti, spíše naopak.

Současná pochybení vycházejí ze subjektivního, povýtce účelového výkladu práva a jeho poslání, a z (dříve přechodně) podstatného zániku automatismů regulujících jednání lidí, souhrnně nazývaného právní vědomí. Ve sféře stavitelství a oborů blízkých je otázek právní povahy mnoho, na nejobvyklejší se pokusím přehledně poukázat.

Následující řádky jsou věnovány právním, přesněji autorskoprávním problémům, které by mohly zajímat techniky se stavebním, nikoli však architektonickým vzděláním. Ústřední ideou tohoto článku je otázka *kdy* může dojít ke střetu záměru architekta a dalších osob, které mají se stavbou něco společného. Jakou může mít střet (tj. v právním pojetí „zásah do díla“) podobu a jakým způsobem se může autor bránit – tedy s čím musí rušitel počítat.

Úvodem považuji za vhodné co nejpřesněji vymezit povahu architektonického díla.

Autorské dílo architektonické je blízké dílům výtvarným a dílům užitého umění, je ovšem posuzováno jako samostatná umělecká kategorie s přihlédnutím k jeho specifickým. Musí jít vždy o jedinečný, tvůrčím a neopakovatelným způsobem pojatý záměr a jeho estetické vkomponování do životního prostředí (krajiny, intravi-

lánu). Musí být výsledkem duševní činnosti člověka (odtud pojem *duševní vlastnictví*), jejíž výsledek nese znaky autorské tvůrčí individuality (pojem *autorskoprávní individualita*). Jindy se hovoří o „rukopisu autora.“

Zákon chrání v díle myšlenku, spojení obsahu s formou v celek vnímatelný smysly. Estetické ztvárnění konkrétního prostoru musí být ovšem provedeno způsobem splňujícím požadavky objektivní i subjektivní, související s účelem díla (stavby) a jejího zasazení do okolí. Autorské, tedy i *architektonické dílo* můžeme definovat jako objektivizovanou součást osobnosti jeho tvůrce. Nehmotný statek, ač ve hmotě objektivizovaný, vzniká z jeho subjektivní duševní práce. To je poněkud abstraktně řečeno. Nemusí vůbec jít o dílo jednotlivce, nýbrž také o dílo kolektivní, vzniklé týmovou prací, a přesto je stále výrazem individuálních tvůrčích sil.

Architektura, rozumí se realizovaná, je svého druhu dílem užitého umění, povýtce účelově zaměřeného. Řadíme sem i urbanistické záměry řešící vzhled celých obcí či jejich částí, dále zahradní architekturu, tj. úpravu zeleně jako kompozice, nikoli jen jednotlivé komponenty v užším smyslu, rovněž také estetické pojednání interiérů (bytová architektura, scénografická díla). Posledně jmenovaná nejsou díla umění vysloveně stavitelského, ale rovněž pojednávají životní prostor a pracují s obdobnými prostředky.

Náleží sem i vzhled a kompozice průmyslové či inženýrské stavby u níž většinou, pokud jde o jednotlivé komponenty *technických* (funkčních) *zařízení*, architektonicky a umělecky *zdánlivě* není co řešit (*chladicí věže elektráren, povrch dálnice*).

Právně komplikovanější se jeví – a v praxi často také bývá – autorská architektonicko-výtvarná kompozice, jak ji jako typickou známe z minulých staletí. Mám na mysli propojení architektury budov, zahrad, sochařské výzdoby, uměleckého řemesla (zámky v zahradách a oborách, Národní divadlo, Obecní dům). Dnes máme chvályhodnou snahu se k takovému způsobu stavění vracet. Příkladem jsou některé urbanistické metody a řešení městských sídlišť z poslední doby, např. Lužiny či Barrandov v Praze 5, pojednané, a také tak zkoulanované, jako svého druhu přehlídka, galerie nejsoudobějšího moderního umění. Po právní stránce vystupují jako typický představitel tzv. děl spojených.

Dílo architektury není nutně spjato s pojmem architekt ve smyslu vzdělání. Tvůrcem může být kdokoli se stavebním vzděláním, resp. i nikoli stavebním (výtvarníci, malíři). Kdežto technická stránka stavby bývá na technických odbornících. Realizace architektonického díla stavebního, zpravidla ať se jedná o investiční, inženýrské, či neinvestiční stavby, bývá výsledkem symbiózy prolínajících se prací architekta a inženýra.

Problematika tvůrce stojí za chvíli zamyšlení:

Jestliže autorský zákon vymezuje jako předmět ochrany dílo, nečiní tak už v případě *autora*. Autorskoprávní teorie spíše pak vymezuje, kdo zcela jistě autorem být nemůže: jednak ten, kdo se tak ještě neprojevil, ale hypoteticky autorem být může. A jednoznačně ne ani ten kdo není mocen individuálního tvůrčího projevu, typicky právníká osoba. Pojmově ji vylučuje zákonná povinnost autora vytvořit dílo *osobně*. To by pro „institucionalizovanou osobu“ bylo nesplnitelné. Naopak, autorský zákon vychází z premisy, že umělecké dílo může vytvořit třeba i dítě, osoba stížená duševní chorobou, osoba s akademickým vzděláním stejně jako prostý člověk, který se škole řekněme spíše vyhýbal... Tvůrčí činnost *není právní úkon* a k jejímu projevu není třeba způsobilosti dané zákony.

Z toho plyne, že i autorem uměleckého díla architektonického nemusí být nutně osoba se stavitelským vzděláním (např. Michelangelo žádné speciální vzdělání tohoto druhu neměl), případně s jakýmkoli vzděláním vůbec. Na druhé straně stavební plán, návrh stavby z rukou osoby s titulem ing. arch..., akad. arch... neprokazuje-li znaky *jedinečnosti* a *objektivní* novosti, tedy dostatek *autorskoprávní individuality*, nýbrž je paušálním souhrnem rutinních technických prvků, ostatně všeobecně známých nebo předem předvídatelných či za stejných výchozích parametrů opakovatelných (statické výpočty), takový návrh není dílem architektury ve smyslu autorského zákona.

**Architektonické dílo (vč. projektu) není tedy dílem autorským (ve smyslu autorského zákona), uspokojuje-li sice požadavky zadání (funkce a limity, např. finanční...), je však ztvárněno (byť sebeobratněji) na úrovni rutiny, bez přesvědčivých známek individuality, je-li pojednáno bezchybně metodicky, materiálově, ale bez nutného ozvláštnění prostoru přihlíží pouze k funkci. Takové sebefunkčnější dílo není dílem podle autorského zákona.**

Od kterého okamžiku je tvůrčí architektonický záměr dílem a od kterého okamžiku je chráněno, a tedy i potenciálně ohroženo: podle českého autorského práva vzniká každé dílo, tedy i architektonické, neformálně, již samotným ztvárněním v *hmotném substrátu* (napsáním, namalováním, notovým záznamem) apod. Dílo architektonické se stává dílem ve smyslu autorského zákona již v okamžiku převedení tvůrčí myšlenky do nákrešů, plánů, studií jakožto představ tvůrce, přes celou škálu prvků zvaných projektová dokumentace až do okamžiku realizace díla. V každé z těchto fází může dojít k zásahu do autorova práva k dílu. Právně řečeno, může být narušen obsah autorského práva, jak je vymezen v § 12 autorského zákona „ochrana autorství, nedotknutelnost díla, užívání díla jen se souhlasem autora, a to způsobem nesnižujícím jeho hodnotu, svolení autora s uveřejněním (zveřejněním) díla, užít dílo a nárokovat

*odměnu za tvůrčí práci*.“ Právní teorie tato práva pojmenovává jako trojjediné oprávnění autora zahrnující osobní, osobněmajetková a ryze majetková práva.

Autor může narazit na tvrzení, že se nejedná o autorské dílo ve smyslu autorského zákona – takové spory vznikají právě onou neformálností jeho vzniku, bez závislosti na oficiálním záznamu, registraci obdobné té, která se uplatňuje u vynálezů či průmyslových vzorů. Posouzení této otázky nepřísluší právníkovi, je to otázka odborná, znalecká (soudy se ve svých rozhodnutích opírají o znalecké posudky odborníků). Tento problém stojí za chvíli zastavení. Co je dílem a co již ne bývá vůbec předmětem mnoha nedorozumění. Často bývá vlastnost autorského – tedy i architektonického – díla směřována s kvalitou, hodnotou a uplatnitelností. Společenská užitečnost sice do jisté míry je měřítkem hodnoty díla, ale může se projevit dejme tomu u stanovení ceny. Sama o sobě však není rozhodující pro pojem autorského díla, a nepodmiňuje tedy ani vznik autorskoprávního poměru. *Stále je rozhodující, že dílo musí být duševní statek objektivizovaný v konkrétní formě jako individuální výsledek tvůrčí duševní činnosti*. A tak jako se nedá taxativně a s absolutní konkrétností vyjmenovat, co vše takovým dílem je, nedá se se stejnou přesností vyjmenovat, co autorským dílem není. Každý ale cítí *rozdíl* mezi individuálně pojednaným pláštěm či interiérem budovy, nebo esteticky ozvláštněnou *inženýrskou* stavbou (byť při jejím specifickém poslání se přihlíží více k funkčnosti a „emoční náboj“ se zpravidla tolik neuplatní), a statickými výpočty (byť sebesložitějšími) či projekcí inženýrských sítí, nutnými k jejich zbudování.

Jiným zkreslením pojmu tvůrčího díla bývá záměna s pojmem novosti či původnosti. Je užitečné si připomenat v denní praxi, že co je tvůrčí, nemusí být nové (oděvní móda...) a co je nové, původní, nemusí být hodnotné. Oboje *i vice versa*. Relativnost otázky původnosti pak vyniká, připomeneme-li si existenci nesporně hodnotných autorských děl vzniklých zpracováním díla již vytvořeného. V architektuře je této problematice blízká, ne-li s ní totožná, oblast vysloveně umělecké rekonstrukce historických památek (arch. Fragner). Školní příklad za všechny: inspirace A. Gaudího gotickou architekturou v nesmírně vynalézavé, invenční stavbě barcelonské katedrály. Jde o autorské dílo vytvořené na preexistenci děl jiných.

Autorský zákon tyto skutečnosti zohledňuje, aniž jsou považovány za rušení autorských práv jiných osob, dokonce dvojím způsobem, v § 3 odst. 1 a v § 15 odst. 1 (to nehledě ke skutečnosti, že díla historické architektury jsou již tzv. *díla volná*).

Rušení nedotknutelnosti architektonického díla, typicky práva *osobního*, může mít podobu zásahu do projektu jsoucího v podobě studie či technické dokumentace

zásadně, kdy je dílo ještě „na papíře.“ Což nebude zdaleka tak častý jev jako zásah do již realizovaného díla. Dnes to nemusí být podřízení se diktátu nepružné výroby, ale (vždy existující) svévolné, zbytečné a zejména protiprávní „korekce“ díla v průběhu realizace, ať prováděné ze strany investora či – není-li jím současně – potenciálního uživatele, vlastníka stavby. Mám na mysli ve své podstatě černé stavby mající podobu dostavěb a doplňků umístěných na zpravidla již dohotovené stavbě nebo naopak jejich protipól – vypuštění některého záměru autora. Zásadně je takové porušení možné už proto, že dílo na papíře se bod po bodu nepřenáší do reálu tak jak je nakresleno, nýbrž vždy dochází k jeho úpravám (a to nikoli jen tzv. „kosmetickým“), k stavebnímu dolaďení díla během vlastní realizace.

Protože pozměněný architektonický prvek může mít i důležitou technickou funkci (například vliv na statiku budovy), aby tato funkce byla uspokojena, může se, resp. zpravidla musí, má-li být technická vlastnost zachována, zásahu do díla zhostit i „pouhý“ technik, který obsahu funkční složky porozumí a zachová ji, ale nedá jí očekávanou formu.

Takové zásahy nejenže odporují autorskému zákonu (§ 9, § 12), ale zpravidla i stavebnímu zákonu a někdy i některým správním předpisům.

Právo na nedotknutelnost díla je výlučné, nepřevoditelné na jiné osoby, a časově neomezené. Jsou-li přece jen nutné nějaké korekce, zákon je předvídá a pamatuje na ně v § 25, v němž je upravena tzv. *autorská korektura*, a který je nutno chápat širěji než jen v souvislosti s vydáním díla nakladatelským způsobem (jak tento § presumuje). Víme, že realizace stavebního díla naráží v životní praxi na situace, které si vynutí úpravy projektu, a pokud by dílo dostalo přece jen podobu bez provedení této korektury, stalo by se tak k jeho škodě. (Citlivá úprava díla je vlastní i jiné autorské tvorbě, např. literární: i rukopis v surové formě předložený nakladateli jen výjimečně není podroben úpravám vyvolaným ze strany odborné redakce, a typickým požadavkem na korekci bývá... krácení díla). Nesmí ovšem být takové povahy, aby poškodilo smysl a poslání díla – zejména rušilo onen „autorský rukopis.“ Byť se takto děje na základě podnětu „zvenčí“, vždy je nutno ji svěřit samotnému autorovi! Připomeňme si, že autor je (ze zákona) nezastupitelný. Jinak se již nejedná o dílo autorské, ale spoluautorské (zde spíše quasispoluautorské) a daleko spíše by se jednalo o protiprávní zásah do díla... a veřejnosti bylo předkládáno *cizí* dílo jako dílo konkrétního autora.

Rušitel, i potenciální (je-li patrné, že k zásahu zde popsanému je odhodlán) je ovšem odpovědný za porušení nebo i jen ohrožení autorského práva. Přičemž zde nehraje žádnou roli, má-li vědomost, či naopak není si vědom, že provedený zásah do díla je porušením práva

podle autorského zákona. Odpovědnost za rušení je objektivní a směrodatný je následek rušení, a nikoli také představa rušitele o možnosti zavinění.

Právní ochranu proti zásahu jak hrozícímu, tak již provedenému, řeší autorský zákon zprostředkovaně, pomocí instrumentů občanskoprávních, na něž odkazuje § 32. Jeho odstavec 1 zohledňuje možnost předejít rušení zejména osobního práva autorského žalobou zdržovací, jež přichází v úvahu, pokud zásah teprve hrozí, ale nebylo s ním dosud započato. Účinek této žaloby je tedy *preventivní*. Má přimět rušitele, aby se *zdržel* zásahů do díla.

Je-li nedovolený zásah uskutečněn a jeho následky trvají, což u staveb bude imanentní vlastností rušivého zásahu, je možno žádat žalobou na odstranění následků zásahu o uvedení díla v předešlý stav. Tato žaloba má účinek *reparační*. Cílem je černou stavbu odstranit, nebo naopak přimět k doplnění stavebního záměru součástmi, se kterými projekt počítal a které byly při realizaci opomenuty.

Nastane-li situace, kdy dílo již nelze restituovat do podoby původní, nebo jen s neúměrnými obtížemi a náklady, došlo zjevně k jeho značnému poškození, zřejmě i zničení. Ač taková situace bude v praxi asi vzácná, připomeňme jen, že jde o takové rušení, při kterém vzniká bezprostřední materiální škoda. Spíše to bude škoda vlastníka, uživatele (investora), nikoli materiální škoda autora. Komu škoda vznikla, se může domáhat její náhrady, přičemž zde autorský zákon odkazuje opět na občanský zákoník. Ten obsahuje možnost nápravy v § 420, a § 421. Autoři díla nemusejí škodu jejímu původci dokazovat, naopak důkazní břemeno, že škodu nezařadil, musí unést původce škody, jinak se odpovědnosti nezbaví.

Jestliže dojde k zásahu do díla na jakékoli úrovni, tvůrci vzniká škoda morální, a jestliže by rušení zůstalo bez nápravy, mohla by se od morálního poškození následně odvíjet nepřímá materiální škoda na tomto principu: *realizovaná architektura není tak věcí soukromou, jako veřejnou, s níž se setkávají pasanti procházející okolo stavby, které konec konců esteticky ovlivňuje, a kteří jsou potenciální zákazníci tvůrce... a odborníci. Ani jedni z nich nebudou zkoumat, zda jde o cizí zásah do díla, nýbrž považovat to co vidí za autorovo vlastní, a to nekvalitní. Budou mít za to, že tento autor polevil ve své kvalitě, už není schopen vytvořit hodnotnější díla... a je tu otevřená cesta k tomu, aby ztrácel svou klientelu, tím i zakázky... a svou uplatnitelnost na trhu, tedy svou práci. Tím je poškozován ve svých ekonomických zájmech a potřebách. Zásah do díla je tedy zásahem do profesionální sféry a v dnešní době tržní konkurence hrozí možnost zneužití takového stavu... zjednodušeně řečeno může znehodnocené dílo působit jako apel na zákazníka neobjednávat u tohoto autora další zakázky.*



Proto je poškozený oprávněn žádat zadostiučinění jak nemateriální, spočívající např. v oznámení o skutečnosti zásahu do díla v tisku, tak materiální, tedy finanční odškodnění jdoucí k tíži rušitele. Protože odškodnění se vždy odvíjí od cen obvyklých pro ten který obor činnosti, materiální odškodnění by pro rušitele mohlo být velice citelnou sankcí...

Ve vztahu ke všemu, co lze považovat za rušení autorova práva k dílu je vhodné zastavit se u dvou právních režimů, které mohou stát proti sobě: vztah *autorského a vlastnického práva*. Právní teorie nijak podstatně tuto oblast nezpracovává a vychází z předpokladu samozřejmě nedotknutelnosti díla. Tomu je nutno rozumět tak, že souhrn autorských práv osobních, v nichž je zahrnuto právo s dílem nakládat a právo na ochranu autorství, je nadřazen vlastnickému právu. Uvážíme-li, že architektonickým dílem jsou již skici, studie, plány, *model* stavby (ten se řídí výjimečným režimem i v rámci § 15, jinak upravujícího volné užití děl), zdaleka ne jen realizovaná stavba, je zásah do kterékoli předpokladatelné podoby tvůrčího díla architektury bez vědomí, či přímo proti vůli autora sám o sobě protiprávním zásahem. Náleželo by sem překreslování studie či plánů, doplňování „vlastní tvůrčí iniciativou“ z pera dalších osob. Stejně, ne-li hůře, by byly znehodnocením autorství zásahy do již realizované stavby (o černých dostavbách shora). Představa vlastníka stavby (objednatele, investora) že má nad zhotoveným dílem, *které zaplatil*, plné panství, včetně jeho vizuální podoby, a to mu umožňuje stavbu svévolně měnit. *rušit danou formu*, je laická a mylná. Tuto představu realizovat znamená porušit základní kámen autorského zákona, vlastní autorství a jeho nedotknutelnost, vymezené v § 12. O vyloučení jeho převoditelnosti ze zákona již byla řeč výše. Dokonce byla-li by uzavřena mezi tvůrcem a uživatelem díla *smlouva o převodu autorství*, šlo by o právní úkon neplatný *ex lege*. Co může být popsáným zásahem do díla znemožněno: především autorovo právo na *přístup k dílu*, které takto konkrétně v § 12 a ani celém autorském zákoně vysloveno není, ale vyplývá podle moderní autorskoprávní teorie již z povahy nedotknutelnosti díla, jak bylo zmíněno výše, a ze skutečnosti, že uživatel smí díla užít jen způsobem nesnižujícím jeho hodnotu. Pozměněním dílo ztrácí rukopis svého tvůrce a mělo-li by být použito k demonstračním účelům (v architektuře fotografie, plány a studie pro výstavní účely či pro odborné knihy apod.), jeho změny to vylučují. (Ostatně promítněme si tuto situaci do vztahu k jinému dílu výtvarné povahy: vlastník obrazu, který jej od umělce koupil proto, aby si jej domaloval podle své představy. Nebo doplňoval či upravoval sochu. Absurdnost takového jednání v popsáném případě dostává u architektury jiné rozměry (dané tím že, jak již

shora zmíněno, nejde o volné umění, ale užité), ovšem jen zdánlivě. Princip je tentýž.

*Na druhé straně je důležité upozornit, je pojem hodnota je vždy chápán subjektivně, a je nutno rozlišovat způsob užití, zda jde o užití díla ve formě či v obsahu. Kdo dílo objednal, kdo jej chtěl užít, nemusel mít žádnou představu o jeho formě, ale určitě ji měl o obsahu – tedy o funkčnosti díla, k čemu bude sloužit. A nevyhovuje-li stavba funkčně, jinak též řečeno technicky, může být forma sebeoriginálnější, dílo nesplňuje jednu z podmínek, podmínku obsahu, a dílo je tím vadné.*

*Funkčnost je objektivně měřitelná, vyhodnotitelná a musí být zjevná již během vzniku díla, jestliže dokumentaci zpracovával odborník (namátkou např. tepelná či zvuková odolnost stavby, nosnost stropů a příček, světlost místností při poměru jejich hloubky a velikostí oken apod.)*

*Pak je na na autorovi, aby vadu odstranil. Odmítne-li, nebo dokonce toho není schopen, obojí je výrazem neprofesionálního přístupu k věci a dovoluje vlastníkovu, aby obsah dopracoval, a tedy příslušné vady odstranil jiný autor, nyní už bez rizika (např. soudní dohry úspěšné pro autora), protože stavba nebyla dílem ve smyslu zadání objednatel. Tady se už nepohybujeme za hranici skutečného rušení práva k dílu, ale o zásazích do realizace stavby a možnosti obrany pro tento případ byla řeč výše.*

Závěr: právo autora je dost silné z pohledu opory v zákoně, jiné jsou pak praktické možnosti uplatnění: otázka finanční, i otázka trpělivosti s přetíženými soudy v době, kdy i od prvopočátku jasný právní nárok je přiřčen až za 2 i více roků... Je ovšem přímá úměra mezi právním podchycením zakázky smlouvou mezi investorem (objednatelem stavby obecně), a jejím tvůrcem. Pojednání o smlouvách uplatnitelných v těchto vztazích by mohlo být jedním z příštích témat právní poradny ČKAIT.

JUDr. Eva Kadlecová, advokát  
(Praha 18. listopadu 1996)

#### Prameny:

Karel Knap, *Autorský zákon, poznámkované vydání z roku 1993*, vydavatelství Linde Praha

Dr. Jan Lowenbach, *Autorskoprávní abeceda*, vydavatelství Orbis Praha, 1948

Karel Knap, *Smluvní vztahy v autorském právu*, vydavatelství Orbis Praha, 1967

Aktuální otázky práva autorského a práv průmyslových, vydal Ústav autorského práva a práv průmyslových UK při právnické fakultě v Praze, 1989

## Zpráva o valných hromadách oblastí ČKAIT

Redakční rada obdržela úplné zprávy o valných hromadách, obsahující statistické údaje, usnesení, plán činnosti a charakteristiku diskuse od všech oblastí ČKAIT a za poskytnuté materiály vyjadřuje touto cestou dík všem oblastním výborům ČKAIT.

Materiály umožnily redakční radě analýzu průběhu valných hromad a syntézu hlavních námětů usnesení a diskuse. Syntetické materiály mohou posloužit Shromáždění delegátů ČKAIT 1997 k diskusi a přijímání závěrů pro činnost v roce 1997.

Výstupy valných hromad byly zpracovány do tří informačních bloků:

- a) Statistické údaje valných hromad oblastí ČKAIT v roce 1997
- b) Nejčastěji se vyskytující náměty diskuse
- c) Stěžejní témata usnesení VHO v posloupnosti priorit.

Zprávy o činnosti za r. 1996 a zprávy dozorců rady včetně zprávy o hospodaření byly schváleny všemi valnými hromadami oblastí. Na všech VHO byly předneseny plány činnosti na rok 1997, které se staly předmětem diskuse a usnesení.

### a) Statistické údaje valných hromad oblastí ČKAIT v roce 1997

| oblast                         | počet členů<br>v oblasti | Účast na<br>VHO |
|--------------------------------|--------------------------|-----------------|
| Praha                          | 4 610                    | 354             |
| Brno                           | 2 098                    | 207             |
| České Budějovice               | 831                      | 165             |
| Hradec Králové                 | 786                      | 141             |
| Karlovy Vary                   | 601                      | 80              |
| Liberec                        | 483                      | 89              |
| Olomouc                        | 754                      | 107             |
| Ostrava                        | 1 249                    | 260             |
| Pardubice                      | 584                      | 138             |
| Plzeň                          | 796                      | 191             |
| Ústí n. Labem                  | 934                      | 125             |
| Zlín                           | 788                      | 106             |
| Počet členů celkem             |                          | 14 514          |
| Počet účastníků VHO celkem     |                          | 1 963           |
| Průměrné % účasti na všech VHO |                          | 13,52           |

### b) Nejčastěji se vyskytující náměty diskuse

- Pojištění autorizovaných osob s ohledem na ekonomickou bilanci z hlediska celé ČKAIT.
- Zapojení odborníků z ČKAIT do přípravy novely stavebního zákona a do nového stavebního zákona.
- Doporučení stavebním úřadům definovat závaznost konkrétních norem a dalších předpisů ve stavebním povolení.
- V novele stavebního zákona uložit povinnost kontroly dokumentace pro realizaci stavby a statických výpočtů autorizovanou osobou, která se na projektu nezúčastnila.
- Uložit ČKAIT zapojení do certifikačního procesu.
- Zaměřit se v ediční činnosti ČKAIT rovněž na technologické obory.

### c) Stěžejní témata usnesení VHO v posloupnosti priorit

- Spolupráce oblastních výborů ČKAIT s okresními stavebními úřady, živnostenskými úřady a samosprávou měst a obcí.
- Spolupráce s ČSSI a se Svazem podnikatelů ve stavebnictví.
- Chránit dobré jméno oboru a komory a chránit oprávněné zájmy členů komory.
- Spolupracovat s vysokými školami a odbornými středními školami.
- Seznamovat členy s investičními záměry v oblastech a podporovat stěžejní investiční akce pořádáním konferencí a exkurzí.
- Zajistit účast členů ČKAIT při výběrových řízeních, zejména u veřejných investic, a tím přispět k vyšší profesionalitě výběrových řízení.
- Spolupracovat na novele stavebního zákona.
- Zlepšovat komunikaci oblastních výborů se členy v okresech oblastí.
- Podpora ČKAIT studentským aktivitám.

*Ze zpráv oblastí ČKAIT o valných hromadách 1997  
zpracovala Redakční rada Z + i ČKAIT*

## Výzva kanceláře ČKAIT Praha k aktualizaci adres v databázi ČKAIT

Kancelář ČKAIT žádá všechny členy, aby oznamovali změny svých kontaktních adres. V poslední době dochází ke značnému nárůstu zásilek členům, které pošta vrací jako nedoručitelné.

Prosíme proto všechny, kterých se to může týkat, aby písemně oznámili předmětné změny na adresu své oblastní kanceláře.

*Ing. Jan Bedrníček - tajemník ČKAIT*

## K otázce oprávněnosti některých osob k činnosti při výstavbě

*(Poznámka k zákonu č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě)*

Zákon č. 360/1992 Sb. znamenal výrazný systémový zásah do výkonu povolání tam uvedených, tedy přechod od státní autorizace založené stavebním zákonem a navažujícími podzákonými předpisy ke stavovské samosprávě na základě zvláštního zákona. Proto v § 34 původního znění obsahoval lhůtu (jednoho roku ode dne účinnosti zákona), po kterou lze činnosti vykonávat na základě dosavadních oprávnění.

Ustanovení § 34 bylo postupně dvakrát novelizováno. Napřed byla lhůta prodloužena, a potom novelizace č. 275/1994 Sb., vyhlášená na poslední chvíli 30.12.1994, lhůtu úplně zrušila; a tak zdánlivě přivodila nesmrtelnost starých oprávnění. Je nepochybné, že za těmito legislativními pohyby jsou skupinové zájmy osob v příslušných oborech, a není příliš těžké si je jako *ratio legis* domyslet. Zajímavější však je podrobit určité analýze obsah psaného práva a *de lege lata* posoudit dnešní právní postavení držitelů oprávnění vydaných podle dřívějších předpisů: Výchozí teze je přitom ta, že by bylo paradoxem; aby držitel veřejnoprávního oprávnění byl donekonečna oprávněn k činnosti (v daném případě závažné, mající důsledky nejen ekonomické, ale i třeba v oblasti bezpečnosti osob a majetku), jestliže přestala platit výchozí právní úprava. Už jen zcela prakticky starý průkaz není možno odebrat z důvodů uvedených ve zrušeném předpise, nelze ztratit vyměnit za nový, a podobně.

· 1 ·

Novela stavebního zákona č. 262/1992 Sb., účinná od 1.7.1992, ve svém čl. II výslovně zrušila vyhlášky č. 8/1983 Sb., č. 73/1987 Sb. a č. 186/1990 Sb., podle nichž byla vydávána tam uvedená oprávnění k některým činnostem při výstavbě. Zrušila je ovšem nikoliv ke dni účinnosti samotného (federálního) zákona č. 262/1992 Sb., jak bývá obvyklé, ale jejich zrušení stanovila ke dni, kdy nabudou účinnosti zvláštní předpisy (republikové) podle § 46a stavebního zákona.

§ 46a stavebního zákona byl nezbytný proto, že vzhledem ke kompetenčním poměrům ve federaci bylo nutné federálním zákonem založit zákonodárnou působnost národních rad. Účinnost republikových zákonů se zjevně a správně předpokládala až po nabytí účinnosti zákona federálního.

Nemůže být pochybnosti o tom, že zákon č. 360/1992 Sb. je právě předpisem předvídaným v § 46a stavebního zákona, datum jeho účinnosti je tedy skutečností rozhodnou pro zrušení citovaných vyhlášek. Kdyby totiž zákon č. 360/1992 Sb. tímto předpisem nebyl, nebyl by dodnes v účinnosti ani sám § 46a stavebního zákona (srv. čl. II č.1 zákona č. 262/1992 Sb.).

Považuji proto za zcela nepochybné, že pro ČR jsou tedy všechny shora citované vyhlášky dnem 7.7.1992 zrušeny.

Pokud v přehledech právních předpisů a eventuálně v právních informačních systémech figurují jako platné, je to vždy věc posouzení autorem přehledu nebo systému. V údajích těchto zdrojů jsou přesně prováděny přímé derogace, autor však obvykle těžko na vlastní odpovědnost posuzuje, zda nastala nějaká právní skutečnost rozhodná pro zrušení předpisu. Právě v tomto případě je to viditelně problém aplikace práva, který asi přehledy platných předpisů ani nejsou povinny řešit.

· 2 ·

Rozhodným dnem 7.7.1992 přestal být aplikovatelný celý systém vyhlášek, tedy nejenže nelze nová oprávnění podle nich udělovat, ale současně nelze ani stávající průkazy odebrat z důvodů ve vyhláškách uvedených, držitelé průkazů již nemají různé povinnosti v těchto vyhláškách stanovené, atd.

Z celého dřívějšího právního režimu zůstal jako platné právo jen § 34 zákona č. 360/1992 Sb., který byl původně koncipován pouze jako přechodné opatření pro zabezpečení kontinuity (níže sub 6 se ukazuje, že i pro tento účel nebyl dostatečný). Neorganickým a ve své době zájmově motivovaným vyloučením časového omezení se ale z § 34 stala obsahově zcela jiná norma, která s pouhým faktem držení průkazu spojuje jisté oprávnění.

To je nyní třeba respektovat a vycházet přitom z toho, jaký je ve skutečnosti *de lege lata* obsah tohoto oprávnění.

· 3 ·

Osoby, kterým bylo uděleno oprávnění podle dosavadních předpisů, mohou na základě § 34 zákona č. 360/1992 Sb. „vykonávat vybrané činnosti podle tohoto zákona.“

Osoby oprávněné podle dosavadních předpisů tedy nejsou **autorizovanou osobou** tak, jak je vymezena v § 2 odst. 3 zákona, a jejich postavení není ani autorizovaným osobám rovné. Především nejsou členy komory, ledaže by byly členy mimořádnými. Jsem přesvědčen, že se na ně nevztahují povinnosti uložené výslovně jen autorizovaným osobám (zejména část třetí zákona); protože k tomu by v § 34 muselo být uzákoněno analogické použití všech



anebo některých ustanovení o autorizovaných osobách i pro osoby oprávněné podle dosavadních předpisů. Ukládání veřejnoprávních povinností na základě analogie obecně vzato možné není, proto jistě nelze ani od osob oprávněných podle dosavadních předpisů vyžadovat splnění povinností uložených výslovně jen autorizovaným osobám, ukládat jim sankce stanovené jen pro autorizované osoby, a podobně. To by totiž bylo opřeno jen o jejich obdobné oprávnění k činnosti, a dotčená osoba by se jistě dovolala ochrany z toho důvodu, že povinnosti a sankce lze ukládat jen na základě zákona, nikoliv na základě analogie.

Zákon nestanoví, co podle tohoto zákona jsou „vybrané činnosti.“ V předcházejícím textu tento pojem nezavádí, nýbrž jen používá v § 2 odst. 2, což věc neřeší. § 2 odst. 2 praví, že autorizace opravňuje k výkonu vybraných činností ve výstavbě, a pod čarou odkazuje na stavební zákon. Příslušným ustanovením stavebního zákona je jeho § 46 odst.1, který ve spojení s § 143 odst.1 písm. I) představuje zmocnění k vydání vyhlášky, jež by určila, pro které vybrané činnosti se vůbec zvláštní způsobilost vyžaduje. Takový předpis však, pokud je mi známo, nyní neexistuje.

Jeho funkci neplní zákon č. 360/1992 Sb., protože neobsahuje základní ustanovení typu „vybranými činnostmi podle § 46 odst. 1 stavebního zákona jsou tyto činnosti..., a kdo zvláštní kvalifikaci nemá, vykonávat je nesmí.“ Zákon pouze praví, že autorizovaný architekt resp. technik je oprávněn vykonávat určité činnosti, avšak opomenul jim je vyhradit; rozdíl je zřejmý srovnáním např. s předpisy o advokacii.

Jen výkladem, např. § 2 odst. 5 zákona, lze dospět k tomu, že úmyslem nejspíše bylo za vybrané činnosti ve výstavbě považovat všechny činnosti, které jsou jmenovány jako obory autorizace v § 4 a 5 zákona.

· 4 ·

Odbornou způsobilost stanovenou živnostenským právem pro vázané živnosti lze, podle mého názoru, prokazovat jen autorizací podle platného zákona č. 360/1992 Sb., nikoliv též osvědčeními podle dřívějších předpisů. Osoby takto oprávněné totiž, jak řečeno shora, nejsou autorizovanými osobami; a nejsou jim ani ve svých právech a povinnostech rovny. V tomto rigorózním výkladu práva spatřuji i řešení problému živnostenskoprávního.

Podle přílohy č. 2 k živnostenskému zákonu, skup. 213, se jako průkaz způsobilosti vyžaduje výslovně autorizace, a navíc v poznámce se výslovně uvádějí paragrafy zákona č. 360/1992 Sb. týkající se autorizovaných osob, a neuvádí se jeho § 34.

Osoba oprávněná jen podle dřívějších předpisů tedy, podle mého názoru, nemůže prokázat kvalifikaci pro vázané živnosti projektování staveb a provádění staveb. Může tyto činnosti na základě § 34 vykonávat jen jinak než po živnostensku (např. pro vlastní potřebu, nesoustavně, v zaměstnaneckém poměru).

Osoba oprávněná jen podle dřívějších předpisů rovněž nemůže být odpovědným zástupcem podnikatelského subjektu podle živnostenského zákona.

Podnikatelský subjekt může vzhledem k § 2 odst. 5 zákona předmětné činnosti zajišťovat opět jen autorizovanými osobami, nikoliv osobami oprávněnými jen na základě § 34. Na tom nic nemění čl. II č. 2 zákona č. 262/1992 Sb: (novela stavebního zákona), jenž se odvolává na nyní neexistující lhůtu ve zvláštním předpise (dřívější znění § 34 zákona). I pokud by v těchto dvou ustanoveních byl shledán rozpor, je třeba postupovat podle zákona ČNR o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, a nikoliv podle novelizace stavebního zákona provedené zákonem federálním. Stanoví tak čl. 2 Ústavního zákona č. 4/1993 Sb.

Tato „neplnoprávnost“ osob podle § 34, podle mého názoru, plně koresponduje tomu, že po stránce výkonu povolání nepodléhají ani režimu autorizovaných osob, ani bývalému režimu zrušených vyhlášek.

· 5 ·

Celkově se tedy domnívám, že osobě s oprávněním podle dřívějších předpisů lze vydat jediné živnostenský list na živnost volnou. Tím problém oborů vymezených v bývalých předpisech pro obor práva živnostenského zcela odpadá, protože jistě není problém s udělením živnostenského listu na některé věci, které nejsou projektováním ani prováděním staveb – například zahradní nebo bytová architektura.

V oblasti stavebnictví pro osoby s oprávněním podle dřívějších předpisů tedy zbývá jen uplatnění podle samotného zákona č. 360/1992 Sb., a mimo oblast živností. Prakticky tedy mohou činnosti provádět pro sebe, nebo v rámci nějaké výpomoci mezi občany, nebo jinak mimo sféru podnikání – např. pokud by stavbu pro vlastní potřebu a na vlastní účet projektovala nebo prováděla obec nebo nezisková organizace. Problém rozsahu oprávnění by se v takovém případě projevil jen na úseku stavebního řízení, pro které jediné má § 34 zákona význam: Stavební úřad prostě posoudí, zda např. projekt byl, nebo nebyl zpracován osobou oprávněnou, zatímco jen u osoby autorizované je stavební úřad ze zákona nucen oprávněnost respektovat.

· 6 ·

Bez zajímavosti není ani určitý historický rozměr celé věci. Osoby s dřívějším oprávněním uvedené v § 34 zákona, podle mého názoru, splňovaly kvalifikaci pro vázanou živnost až do účinnosti novely živnostenského zákona č. 286/1995 Sb., tedy jen do 1.1.1996. Teprve tato novela změnila kvalifikační požadavek na autorizaci.

V době před 1.1.1996 osoby s autorizací naopak splňovaly kvalifikační požadavek jen díky § 2 odst. 5 zákona č. 360/1992 Sb. Od téhož dne se toto ustanovení stalo nadbytečným, protože kvalifikační požadavek je založen už v samotném živnostenském zákoně.

Možnost podnikatelských subjektů zajišťovat činnosti ve výstavbě osobami oprávněnými podle dřívějších předpisů však, podle mého názoru, zanikla již dříve, a to dokonce okamžitě účinností zákona č. 360/1992 Sb. To považuji za věcnou vadu zákona, protože § 2 odst. 3 požaduje jen autorizovanou osobu už v době, kdy zjevně žádné autorizované osoby nemohly ještě existovat. Tento problém neřešil ani čl. II č. 2 federálního zákona č. 262/1992 Sb., protože ten pouze stanovil den, od kdy již prostřednictvím těchto osob činnosti vykonávat nebude možné. To však nebránilo tomu, aby takovouto možnost vyloučil republikový zákon už před skončením této toleranční lhůty – což se právě stalo. Proto ale po jistou dobu nezbytně musel existovat protiprávní stav, nemělo-li se stavebnictví vůbec zastavit, a to je legislativní chyba.

Závěr:

Prodloužení a posléze vypuštění lhůty v § 34 zákona se tedy dotklo uplatnění dříve oprávněných osob v oblasti podnikání jen v tom směru, že jim umožnilo plnit kvalifikační předpoklady až do doby novelizace živnostenského zákona. Nepostavilo je naroveň osobám s autorizací podle nyní platných předpisů, a proto teď umožňuje pouze jejich uplatnění ve sféře stavebního řízení pro účely jiné než podnikatelské tak jak je shora uvedeno.

**JUDr. Jan Bárta CSc.,**  
pracovník Ústavu státu a práv AVČR,

*Převzato se souhlasem autora a redakce  
z časopisu Správní právo, č. 5/1996.*

*Adresa redakce: Ministerstvo vnitra – civilně právní úsek,  
redakce časopisu Správní právo, U obecního domu č. 3,  
112 20 Praha 1.*

*Časopis vychází 6x ročně, objednávky na adresu:  
VÍTOŠ s.r.o., Suchbátka 13, 165 00 Praha 6,  
tel. 02/209 213 05.*

## Maďarská inženýrská komora ustavena

V sobotu 11.1.1997 se v Budapešti konal ustavující sjezd Maďarské inženýrské komory. Sjezd, který se konal v budově Technické univerzity za účasti jejího rektora Dr. Pétera Biró, se těšil velkému zájmu státní správy. Jednání řídil náměstek ministra životního prostředí Dr. Péter Scharle, který v úvodu přečetl pozdravný dopis Arpáda Göncze, prezidenta Maďarské republiky. Ministr životního prostředí a urbanismu Dr. Frenc Baja, který zákon o inženýrské komoře předkládal do parlamentu seznámil přítomné s celou problematikou přípravy tohoto zákona. V další části vystoupil ministr dopravy, telekomunikací a vodohospodářství Dr. János Pakacz a jeho náměstek Dr. Kolman Kovacz a náměstek ministra zemědělství Dr. László Jójárt. Za ministerstvo hospodářství, obchodu a cestovního ruchu, které bude mít nad činností komory dohled vystoupil náměstek ministra Dr. László Hegyháti.

Slavnostní části se zúčastnili i představitelé komor z České republiky, Slovenské republiky, komory Badenska-Würtemberska a představitelé svazu inženýrů ze Slovenské republiky a z Polska.

Prezidentem Maďarské inženýrské komory byl zvolen Dr. Ödön Hajtó, kterého řada z nás zná především z kontaktů zemí Visegrádské čtyřky.

Protože Maďarská inženýrská komora má poněkud jinou strukturu než komora naše, uvedu alespoň základní rozdíly.

1) Právním subjektem je 19 župních komor, které i přijímají členy. V poměru 1 : 20 vysílají své zástupce do sjezdu „republikové“ komory, který volí ústřední orgány komory.

2) Pro přijímání členů, které provádějí komise v jednotlivých župách, nejsou přesně stanovené podmínky. V zásadě není nařízena zkouška, ale komise mají značné pravomoci k prověřování uchazečů a k jejich případnému odmítnutí.

3) Komora je pouze pro inženýry projektanty nebo znalce. Není přesně stanoven rozsah působnosti ale přijímací komise jej může novému členovi výrazně omezit.

4) Podle tohoto zákona o komorách nesmí v Maďarsku středoškolák projektovat.

5) Komory jsou dvě s tím, že pozemní stavby patří do Maďarské komory architektů. Pro členství v této komoře je uznáváno jak vzdělání architektonického tak inženýrského směru.

6) Vytvoření župních komor proběhlo v loňském roce. V současné době má inženýrská komora cca 10 000 členů a komora architektů zhruba polovinu.

Sjezdem v Budapešti byl uzavřen proces vzniku Maďarské inženýrské komory, který byl zahájen obdobně jako u nás po roce 1989.

**Ing. Václav Mach**

## Spolupráce ČKAIT - oblasti Č. Budějovice s Komorou architektů a inženýrů pro Horní Rakousko a Salzburg

Na jednání inženýrských komor Bavorska, Rakouských spolkových zemí a České republiky dne 1.10.1996 bylo dohodnuto, že je účelné rozvinout spolupráci mezi jednotlivými oblastmi ČKAIT se sousedními komorami Rakouských spolkových zemí. První kontakt byl dohodnut na den 29. listopadu 1996, kdy se konala v Linci valná hromada výše uvedené komory. Komora sdružuje architektky a inženýry konzultanty - tedy v podstatě svobodná povolání - a působí pro uvedené dvě spolkové země. Jednání Komory proběhlo ve dvou fázích - od 13.30 do 17.30 hod. bylo pracovní zasedání a od 18.00 hod. proběhla oficiální část, které se zúčastnili též přizvaní hosté. V této části odezvěly pozdravy zástupců Bavorské inženýrské komory a České komory autorizovaných inženýrů a techniků oblasti Č. Budějovice. Dále pak byly předneseny proslovy zástupců správy města Lince a zemských vlád obou spolkových zemí. Tyto proslovy byly velice věcné a byly zaměřeny na konkrétní problematiku, týkající se oblasti působení Komory. Mluvílo se o konkrétních plánech výstavby Lince v horizontu 5-7 let, o plánu výstavby vodohospodářských staveb v rámci spolkové země, o problematice růstu cen stavebních prací a pod. Jednání této části shrnul prezident Komory v proslovu, kterým jednak reagoval na přednesené informace a dále pak poukázal na problémy, se kterými se členové Komory setkávají, jako například zdlouhavé vyřizování úředních záležitostí, konkurence odborníků z jiných oblastí a pod. Závěr této části vyzněl v tom smyslu, že jsou způsoby jak dále prohlubovat spolupráci mezi Komorou a veřejnou správou ku prospěchu obou stran a dále jak rozvinout spolupráci mezi regiony, která bude rozhodující pro zapojení se do společného prostoru v Evropské unii. V tomto smyslu bylo velice pozitivně hodnoceno jednání inženýrských Komor dne 1.10.1996 v Mnichově.

Rakouská komora architektů a inženýrů v Linci má velký zájem o vzájemnou spolupráci s oblastí Č. Budějovice. Její představitelé přislíbili účast na jednání valné hromady ČKAIT v Č. Budějovicích a této valné hromady se zúčastnil prezident Komory Arch, Dipl. Ing. Gerhart Hinterwirth. Ve svém příspěvku poukázal na možnosti vzájemné spolupráce, které ostatně formuloval též do návrhu o spolupráci. Upozornil též na některé problémy, které muselo Rakousko řešit při vstupu do Evropské unie, a které se nás též patrně dotknou. V tomto smyslu nám přislíbil maximální pomoc.

Návrh smlouvy předpokládá, že předmětem spolupráce bude zejména výměna informací, zkušeností a názorů o důležitých odborných a politických opatřeních, týkajících se oblastí působení obou Komor, výměna členských tiskovin. Dále pak to bude spolupráce na odborné úrovni. Zde půjde o vzájemnou informovanost o pořádaných odborných akcích, podpora vzniku inženýrských společenství v rámci programu PHARE a JOOP. Žádoucí bude i spolupráce při provádění dodávek a prací na území třetího státu - zejména konzultace právních otázek podnikání.

V oblasti vzdělávání se obě strany budou informovat o svých systémech dalšího odborného vzdělávání a budou připravovat i některé společné vzdělávací akce. Konečně se za důležité považuje výměna zkušeností a společné uplatňování odměňování podle Výkonového a honorářového řádu.

Předložený návrh o spolupráci chceme upravit resp. doplnit podle našich konkrétních možností a předpokládáme, že k uzavření smlouvy dojde koncem měsíce března 1997. Předpokládáme též, že se do spolupráce zapojí Česká komora architektů.

*Ing. Jiří Schandl*

*přednosta OK České Budějovice, (7.2. 1997)*

## Zpráva z technické komise CEN/TC 229 „Betonové prefabrikáty“

Přípravou rozhodující části evropských norem pro betonové prefabrikáty se zabývá technická komise CEN/TC 229 „Precast concrete products.“

Práce komise má pravidelný řád, od kterého se odvíjí program pracovních zasedání. Obvykle v červnu se koná zasedání tak zvaného řídicího a koordinačního výboru (CEN/TC/SCG - *Steering and Coordination Group*) a na podzim pak plenární zasedání komise. Plenární zasedání v roce 1995 se uskutečnilo koncem listopadu v nizozemském Woerdenu poblíž Utrechtu.

Vlastní normalizační činnost komise je rozčleněna do působnosti čtyř pracovních skupin (WG - *Working Group*), jejichž zaměření je stanoveno takto:

**WG 1** - zpracovává normy pro ty druhy prefabrikátů, u nichž je nosná funkce považována za nejdůležitější.

**WG 2** - připravuje normy pro prefabrikáty, u nichž k požadavkům na nosnou funkci přistupují ještě další důležité funkční požadavky,

**WG 3** - řeší normy pro výrobky, u nichž je nosná funkce podřadná,

**WG4** – se zabývá průřezovými problémy, které jsou společné pro dříve jmenované pracovní skupiny.

Pracovní teamy (*TG – Task Group*) tvoří skupiny odborníků, zabývajících se zpracováním návrhů norem. Platí zásada, že pro každou zpracovávanou normu, popřípadě skupinu příbuzných norem je sestaven pracovní team, jehož předseda je za vypracování normy zodpovědný.

Je zcela ponecháno na členských státech jakým způsobem si zajistí svou reprezentaci v jednotlivých pracovních orgánech technické komise. V případě CEN/TC 229 se jednání pléna kromě konzultantů CEN pravidelně zúčastňují zástupci dvanácti členských zemí CEN a zatím pouze jako pozorovatelé též zástupci Polska a České republiky.

Alespoň stručně o normách, které tato komise připravuje. Největší počet norem byl svěřen do **WG 1**. jsou to například normy pro tyto prefabrikáty: dutinové panely z předpjatého betonu, železobetonové dutinové panely, základové piloty, sloupy a stožáry, prefabrikované stropní desky (stropní desky pro spřažení), trámové stropy s vložkami, žebrové prvky, tyčové prvky, nosné stěnové panely, opěrné stěny, střešní prvky, prvky pro kolektory, garážové buňky, mostní prefabrikáty, prefabrikáty pro sila. **WG 2** se zabývá normami pro schodiště, stájové rošty, ploty, svodidla, prvky protihlukové ochrany, betonová okna. **WG 3** zpracovává skupinu norem pro zkoušení cementových prvků vyztužených skelnými vlákny, teracové dlaždice, prvky pro telekomunikace a normy pro betonový uliční a zahradní nábytek. Konečně **WG 4** připravuje metodiku zpracování jednotlivých norem, obecnou normu pro prefabrikáty, které nebudou ošetřeny speciální výrobkovou normou, řeší problémy spojené s prokazováním konformity a dbá na jednotnost terminologie norem.

Zatím žádná z norem zpracovávaných v CEN/TC 229 nebyla dosud schválena jako norma evropská (EN). Řada norem je však již ve stádiu projednávání, ať už rámci pracovních skupin nebo pléna technické komise. Význam norem pro betonové prefabrikáty se neomezuje pouze na vývozce betonových prefabrikátů, ale po schválení norem v CEN budou tyto normy převáděny překladem do soustavy ČSN. V této souvislosti je třeba zdůraznit, že na rozdíl od norem pro navrhování (tak zvané Eurokódy), výrobové normy nelze doplňovat národními aplikačními dokumenty a jsou platné ve shodném znění ve všech zemích. Normy mohou být pouze uvedeny národní předmluvou a v případě potřeby opatřeny národními poznámkami, věcný obsah normy nelze měnit. To podtrhuje závažnost aktivní účasti na přípravě výrobových norem.

*Ing. Václav Vimmr, CSc.  
STÚ-K, a.s.*

## Účast na zasedání v Kodani

Prof. Ing. Jaroslav Procházka, CSc. ze Stavební fakulty ČVUT Praha, Katedry betonových konstrukcí a mostů se zúčastnil zasedání CEN/TC 250/SC 2 pro navrhování betonových konstrukcí, které se konalo 27. a 28. listopadu 1995 na Dánském normalizačním institutu v Charlottelundu, vzdáleném 11 km od centra Kodaně. Účelem tohoto zasedání bylo zejména projednání připomínek a schválení ENV 1992-3 „Betonové základy“, projednání návrhu a připomínek k ENV 1992-4 „Nádrže a zásobníky“, projednání návrhů připravovaných norem „Systémy dodatečného předpínání“ a „Provádění betonových konstrukcí“ a projednání převodu ENV 1992-1-1 na normu EN 1992-1. Kromě toho byly poskytnuty přítomným informace o práci návazných komisí CEN/TC, ISO, popř. jejich subkomisí.

Norma ENV 1992-2: „Betonové mosty“ schválená na předchozím zasedání v Madridu byla přeložena do němčiny a francouzštiny a rozeslána jednotlivým normalizačním společnostem pro její zavedení do národních norem.

Předpokládá se, že začátkem příštího roku bude vydán mandát pro přepracování ENV 1992-1-1 na normu EN 1992-1. Veškeré práce na převodu nemají trvat déle než 30 měsíců. Byl odsouhlasen postup a organizační zajištění práce na převodu této normy, který připravila Maintenance Group CEN/TC 250/SC 2 na jejím zasedání 29. března v Delftu. Připomínky k ENV 1992-1-1 týkají se zejména problematiky smyku, stíhlych sloupů, kontroly šířky trhlin, minimálního vyztužení, zajištění tuhosti konstrukcí a sladění některých odlišných ustanovení uvedených v ENV 1992-1-1 a ENV 1992-2. Bylo konstatováno, že počet doporučených (rámečkových) hodnot je třeba zmenšit, nelze je však zcela zrušit, neboť za spolehlivost jsou odpovědní jednotlivé členské státy.

Příští zasedání CEN/TC 250/SC 2 bude se konat 26. a 27. května 1997 v Praze. V roce 1997 má být Česká republika přijata za řádného člena CEN (místo současného statutů pozorovatele).

Odborný přínos cesty spočívá především v uplatnění připomínek ČR k projednávaným dokumentům. Většina připomínek byla respektována. Přímá účast na zasedání umožnila získat řadu nových odborných dokumentů a výměnu názorů s přítomnými účastníky. Získané poznatky umožňují i další formulaci úkolů standardizace v souvislosti se zaváděním Eurokódů do soustavy ČSN.

Získané poznatky poskytují důležité informace a podněty pro vysokoškolské vzdělávání v rámci základních, doktorandských i postgraduálních kurzů.

*Prof. Ing. Jaroslav Procházka, CSc.  
Stavební fakulta ČVUT Praha*

## Stavební fakulta v Ostravě ustavena

Účastníky valné hromady ČKAIT oblast Ostrava pozdravil také prof. Ing. Jindřich Cigánek, CSc, předseda přípravného výboru nově zřízené stavební fakulty VŠB-TU Ostrava.

Ve svém krátkém vystoupení seznámil přítomné se skutečností, že výuka stavebních disciplin má na této škole staletou tradici, jakou se může pochlubit jen málo která evropská stavební fakulta. Vysoce ocenil aktivitu a pomoc představitelů ČKAIT, ČSSI a SPS jako zástupců technické veřejnosti, kterou se zasloužili o vznik stavební fakulty k 1.1.1997. Podal kvalifikované informace o současném stavu a předpokládaném náběhu studia v pěti oborech, tj.

- průmyslové a pozemní stavitelství,
- městské inženýrství a stavitelství,
- stavební hmoty a dílce,
- dopravní stavitelství,
- podzemní stavitelství a geotechnika.

V závěru svého vystoupení vyslovil přání, aby členové ČKAIT podporovali i nadále rozvoj stavební fakulty a to nejen při řešení materiálně-technických problémů, ale i při zajišťování odborné úrovně studia.

Následující den se sešli přímo na fakultě zástupci představenstva ČKAIT (Ing. Václav Mach, Ing. Jindřich Pater a Ing. Lenka Zimová) a OK Ostrava (Ing. Jan Merenda) k dalšímu konkrétnímu jednání. Byly podrobně projednány záležitosti týkající se:

- personálního obsazení stavební fakulty,
- koncepčních záměrů ve vybudování potřebných učeben a jejich vybavení přístroji a pomůckami,
- zřízení technické knihovny a možnosti vybavení odbornou literaturou včetně potřebných skript,
- obsahové náplně studia v jednotlivých oborech,
- celkové filozofie uplatňované při zakládání fakulty a zejména pak při jejím dalším rozvoji s ohledem na specifické potřeby ostravské oblasti.

Velmi podnětný je záměr fakulty připravovat také odborníky pro výkon činností ve státních institucích, zejména pak budoucí zaměstnance stavebních úřadů.

Obdobně velmi nutným oborem studia je podzemní stavitelství a geotechnika. O absolventy tohoto směru je zájem u stavebních firem a projektových organizací nejen na Ostravsku, ale v celé České republice a také v zahraničí.

Představitelům stavební fakulty se na tomto jednání dostalo od Ing. Václava Macha ujištění, že Komora bude

nápomocna ostravské stavební fakultě, a to ve všech směrech. Doporučil, aby do jednotlivých orgánů Stavební fakulty byli jmenováni také zástupci ČKAIT a tak vytvořeny optimální předpoklady pro další spolupráci.

Prvním děkanem stavební fakulty byl akademickým senátem fakulty v tajných volbách jednomyslně zvolen prof. Ing. Jindřich Cigánek, CSc. Proděkany byli zvoleni doc. Ing. Robert Kořínek, CSc a prof. Ing. Josef Aldorf, DrSc.

ČKAIT blahopřeje všem zvoleným funkcionářům.

*Ing. Jan Merenda, předseda OK Ostrava*

## Inženýrský den 1997 v Brně

Český svaz stavebních inženýrů a Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě pověřily oblast Brno uspořádáním Inženýrského dne 1997 v Brně, při příležitosti zahájení stavebního veletrhu dne 22. dubna 1997 v areálu výstaviště BVV Brno.

Při výběru téma Inženýrského dne byly sledovány dva okruhy:

### téma aktuální

- týkající se bytové výstavby a bytové politiky
- týkající se investiční výstavby měst a obcí

### téma perspektivní

- týkající se hospodářského růstu a spotřeby energie se zaměřením na stavebnictví.

Ve výběru témat získalo přednost téma perspektivní s pracovním názvem „Energie a stavby“.

V současné době získáváme informace o vývoji cen surovin, energie a práce po roce 2000. Vývoj není příznivý z hlediska udržení hospodářského růstu a všechna odvětví budou vystavena tlaku vyžadujícího úsporná opatření. Úsporná opatření postihnou i stavebnictví. Je hospodářský růst spojen s růstem spotřeby energie? Jakou energetickou politiku, zejména při stavbě budov, které budou sloužit desítky, až 100 a více roků s předem definovanou energetickou spotřebou přijme Česká republika a jak řeší tuto problematiku sousední Rakousko? To jsou otázky, na které bude hledána odpověď na Inženýrském dnu 1997.

Stavební inženýři se svými profesionálními spolupracovníky mají možnost dokázat, že jsou schopni zvládnout jeden ze stěžejních úkolů příštího století.

*Redakční rada Z + i ČKAIT*

## Výstavy a veletrhy se stavební tematikou pořádané v České republice v roce 1997

### Březen 1997

- 6 – 9. 3. PRAGOINTERIER**  
4. ročník mezinárodní výstavy nábytku, interiérového vybavení, bytových a domácích textilií  
Praha, výstaviště [ 2 ]
- 6 – 9. 3. SVÍTIDLA**  
3. ročník specializované výstavy osvětlení, svítidel a příslušenství světelného elektrického obvodu  
Praha, výstaviště [ 2 ]
- 6. – 9. 3. STAVITEL – FOR ARCH**  
3. ročník všeobecné stavební výstavy  
Lysá nad Labem, výstaviště [ 2 ]
- 11 – 13. 3. 2. PARDUBICKÁ STAVEBNÍ VÝSTAVA**  
Pořadatel: KJK Sdružení pro výstavnictví  
Pardubice, výstaviště IDEON [ 17 ]
- 12 – 15. 3. REGIONEKOTHERM '97**  
3. ročník výstavy: Vytápění a klimatizace  
Liberec, výstaviště [ 6 ]
- 12 – 15. 3. NÁŠ DOMOV**  
Bydlení a životní styl  
Liberec, výstaviště [ 6 ]
- 13 – 15. 3. FOR ARCH PLZEN**  
2. ročník stavební všeobecné výstavy  
Praha, výstaviště [ 16 ]
- 18 – 21. 3. PRAGOREGULA**  
19. ročník mezinárodního veletrhu měřicí, kontrolní a regulační techniky  
Praha, výstaviště [ 2 ]
- 18 – 21. 3. TOOLTEC**  
4. ročník mezinárodní výstavy nářadí, železářského zboží a techniky  
Praha, výstaviště [ 2 ]
- 18 – 21. 3. AMPER '97**  
5. mezinárodní veletrh elektrotechniky a elektroniky  
Praha, výstaviště [ 7 ]

- 21 – 26. 3. DNY NÁBYTKU '97**  
4. prodejní a kontraktační výstava nábytku, bytových doplňků a designu  
Liberec, výstaviště [ 11 ]
- 25 – 27. 3. II. BOLESLAVSKÝ STAVEBNÍ SALON**  
Všeobecná stavební výstava  
Mladá Boleslav, Dům kultury [ 10 ]
- 26 – 29. 3. RECYKLING '97**  
Výstava ochrany životního prostředí a recyklace odpadních hmot  
Praha, výstaviště [ 9 ]
- 26 – 29. 3. ATIKA**  
Mezinárodní výstava stavebnictví  
Praha, výstaviště [ 3 ]
- 26 – 29. 3. COMMA**  
Výstava komunální techniky a technologie  
Praha, výstaviště [ 3 ]
- 26 – 29. 3. TRANSPED**  
Mezinárodní výstava nákladní dopravy, skladování a manipulace  
Praha, výstaviště [ 3 ]

### Duben 1997

- 3 – 5. 4. PROTEC, POŽÁRNÍ TECHNIKA**  
dvojvýstava  
Ostrava, Černá louka [ 4 ]
- 3 – 5. 4. TECH – MAT**  
2. ročník kontraktační a prodejní výstavy nářadí, strojů, zemědělské a zahradní techniky a malé mechanizace stavební  
Pardubice, výstaviště IDEON [ 19 ]
- 8 – 12. 4. COMPLEX PRAHA**  
2. mezinárodní veletrh informačních technologií  
Praha, výstaviště [ 1 ]
- 8 – 10. 4. PRAGOTRAFFIC '97**  
Mezinárodní odborná výstava dopravního inženýrství a dopravně technických zařízení  
Praha, Veletržní palác [ 1 ]
- 10 – 12. 4. ELEKTRONIKA A ELEKTOTECHNIKA '97**  
1. ročník výstavy měřicí, řídicí, automatizační a regulační techniky a elektrotechnických součástek  
Ostrava, Palác kultury a sportu Vítkovice, [ 18 ]



- 10 –12. 4. STROJE A NÁSTROJE '97**  
1. ročník výstavy materiálů, strojů, nástrojů a nářadí  
Ostrava, Palác kultury a sportu Vítkovice, [18]
- 10 –12. 4. DOPRAVA A SKLADOVÁNÍ**  
1. ročník výstavy logistiky, související techniky a služeb  
Ostrava, Palác kultury a sportu Vítkovice, [18]
- 10 –13. 4. DŮM A BYDLENÍ PLZEŇ '97**  
3. výstava se stavební tematikou a nabídka možností bydlení až po zařízení interiérů  
Plzeň [13]
- 16 –18. 4. FRIGOKLIMA '97**  
3. mezinárodní veletrh chladicí a klimatizační techniky  
Praha, výstaviště [7]
- 17–19. 4. TEPLO '97 OSTRAVA**  
5. ročník vytápění, klimatizace a vzduchotechniky  
Ostrava, Palác kultury a sportu Vítkovice, [18]
- 22–26. 4. MEZINÁRODNÍ STAVEBNÍ VELETRH**  
Brno, výstaviště [1]
- 22–26. 4. URBIS**  
Mezinárodní veletrh technologií, výrobků a služeb pro rozvoj měst a obcí  
Brno, výstaviště [1]
- 22–24. 4. TEPLÁRENSKÉ DNY '97**  
Mezinárodní odborná výstava techniky a technologií pro zásobování teplem  
Pardubice, výstaviště IDEON [19]
- 23–25. 4. MAGMA '97**  
5. mezinárodní veletrh kamenoprůmyslu, těžebního průmyslu, stavebních hmot, geologie, geodézie, kartografie a souvisejících staveb, strojů a zařízení  
Praha, výstaviště [7]
- 29.4–3. 5. MŮJ DŮM, MŮJ HRAD**  
5. ročník všeobecné stavební výstavy  
Litoměřice, výstaviště [5]

**Květen 1997**

- 3–8. 5. OFF ROAD**  
Přehlídka terénních vozidel  
Pořadatel: LUVOS Rokycany [12]
- 13–15. 5. METAL '97**  
6. mezinárodní veletrh hutní výroby, slévárství a povrchových úprav kovů  
Ostrava, Palác kultury a sportu Vítkovice, [7]
- 13–15. 5. V. VÝCHODOČESKÝ STAVEBNÍ SALON + ELEKTRA '97 + INTOP '97**  
Velká technická trojvýstava stavebnictví, topenářství a elektrotechniky  
Hradec Králové, zimní stadion [10]
- 14–17. 5. FOR ARCH STAVBA JIŽNÍ ČECHY**  
Projekce, nemovitosti, dodávky staveb, hmoty a materiály, mechanismy, technologie.  
České Budějovice, výstaviště [14]
- 14–17. 5. CZECHOTHERM**  
vytápění, vzduchotechnika, sanita, regulace  
České Budějovice, výstaviště
- 15 –17. 5. BOHEMIA TECH '97**  
Průmyslová výstava, zaměřená na prezentaci českých výrobků a firem, strojírenských výrobků a technologií  
Plzeň, výstaviště [12]
- 19–23. 5. INTERKAMERA '97**  
16. ročník mezinárodní výstavy audiovizuální techniky Praha, výstaviště [5]
- 22–25. 5. COMPUTER NISA '97**  
4. ročník výstavy informačních technologií  
Liberec, výstaviště [6]
- 28–29. 5. INTERPLAST '97**  
2. mezinárodní veletrh plastů a pryží, surovin, strojů a zařízení pro jejich výrobu, zpracování a recyklaci  
Praha [7]
- 28–30. 5. VODOVODY A KANALIZACE**  
3. ročník mezinárodní vodohospodářské výstavy  
Pořadatel: Sdružení oborů vodovodů a kanalizací Praha  
Praha, Exposale [12]

- 29. 5 – 1. 6. FOR HABITAT '97**  
4. mezinárodní veletrh bydlení. Byty a domy, zařízení bytů.  
Praha, výstaviště Strahov [16]
- 29. 5 – 1. 6. FOR THERM '97**  
1. ročník mezinárodní výstavy. Energetické systémy a vytápění pro dům a byt.  
Praha, výstaviště [16]
- Červen 1997
- 3–5. 6. HASIČSKÁ VÝSTROJ A VÝSTAVA ZABEZPEČOVACÍ TECHNIKY**  
Pardubice, výstaviště IDEON [19]
- 4–6. 6. PROTECH '97**  
5. mezinárodní výstava povrchových úprav a technologii pro tepelné zpracování  
Pořadatel: JOLY Praha 7, P.O.BOX 501
- 4–6. 6. FOR ECO BRNO**  
4. ročník stavební všeobecné výstavy  
Zdůrazněné téma: Tepelné úspory a rekonstrukce staveb  
Brno, Stadion [16]
- 5 – 8. 6. BYDLENÍ '97**  
Zařízení interiérů, nábytek, bytový textil, bytové doplňky  
Litoměřice, výstaviště [8]
- 6 – 9. 6. SLOVÁCKO '97**  
Dům, domácnost, zahrada 4. ročník výstavy stavebnictví  
Uherské Hradiště, Zimní stadion [18]
- 7–12. 6. AUTOTEC '97**  
Mezinárodní veletrh nákladních a užitkových automobilů, příslušenství a servisní techniky  
Brno, výstaviště [1]
- 10 – 12. 6. ROADWARE '97**  
3. ročník mezinárodního silničního a mostního veletrhu  
Praha, kongresové centrum
- 11–13. 6. FOR ARCH OSTRAVA '97**  
3. ročník stavební výstavy  
Ostrava, výstaviště Černá louka [16]
- 11–13. 6. FOR THERM '97**  
1. ročník specializované výstavy Energetické systémy, vytápění a klimatizace  
Ostrava, výstaviště Černá louka [16]
- 20 – 26. 6. EKOSEVER**  
Ekologie, životní prostředí, energie, paliva  
Litoměřice, výstaviště [8]
- 16–26–28. 6. FOR ARCH KARLOVY VARY '97**  
6. ročník stavební výstavy Zdůrazněné téma: městské inženýrství  
Karlovy Vary, Zimní stadion [16]
- Září 1997
- 4–7. 9. INTERIER '97**  
6. mezinárodní prodejní a kontraktační výstava  
Praha, Veletržní palác [1]
- 5 – 9. 9. SIMET**  
Mezinárodní veletrh technického vybavení pro řemeslníky  
Brno, výstaviště [1]
- 5 – 9. 9. WOOD - TEC**  
Mezinárodní veletrh strojů, nástrojů, zařízení a materiálů pro dřevozpracující průmysl  
Brno, výstaviště [1]
- 5 – 9. 9. ENVI BRNO**  
Mezinárodní veletrh pro tvorbu a ochranu životního prostředí  
Brno, výstaviště [1]
- 9–11. 9. VÝCHODOČESKÝ STAVEBNÍ SALON**  
Všeobecná stavební výstava  
Pardubice, výstaviště IDEON [19]
- 18–20. 9. PODNIKATEL PLZEŇ '97**  
Výrobky a služby pro úspěšné podnikání  
Plzeň, výstaviště [13]
- 22–27. 9. MEZINÁRODNÍ STROJÍRENSKÝ VELETRH**  
Brno, výstaviště [1]
- 23–27. 9. KURSALON '97**  
Salon lázeňství Karlovy Vary  
Karlovy Vary, Vřidelní kolonáda [9]

- 23–27. 9. FOR TECH '97**  
3. mezinárodní veletrh stavebních strojů a mechanizace  
Praha, Strahovský areál [16]
- 23–27. 9. FOR ARCH '97**  
8. mezinárodní stavební veletrh  
Praha, Strahovský areál [16]
- září 1997 PRAGOTHERM**  
24. ročník mezinárodní odborné výstavy. Vytápění, klimatizace a sanitární technika  
Praha, Strahovský areál [2]
- Říjen 1997**
- 1–4. 10. INTERDIDACTA**  
Učební pomůcky, prezentace školství, odborný výcvik  
České Budějovice, Parkcentrum [14]
- 7–10. 10. CHEMTEC PRAHA '97**  
4. ročník mezinárodní výstavy chemických výrobků, chemického inženýrství a biotechnologií  
Praha, výstaviště [2]
- 14–18. 10. INVEX - COMPUTER**  
Mezinárodní veletrh informačních technologií  
Brno, výstaviště [1]
- 15–18. 10. EUROCLEAN '97**  
4. ročník mezinárodní výstavy čistící techniky  
Liberec, výstaviště [6]
- 16–18. 10. RACIO - EKO - THERM PLZEŇ '97**  
Racionalizace spotřeby paliv a energií, výroba energií a jejich vliv na životní prostředí  
Plzeň, výstaviště [13]
- 16–18. 10. FOR THERM PLZEŇ '97**  
2. ročník speciální výstavy Energetické systémy a vytápění pro dům a byt  
Plzeň, výstaviště [16]
- 16–18. 10. FOR HABITAT**  
2. ročník mezinárodní výstavy bydlení  
Plzeň, výstaviště [12, 16]
- 23–25. 10. STAVBA - OSTRAVA - PODZIM '97**  
5. ročník stavebního veletrhu  
Ostrava, Palác kultury a sportu Vítkovice, [18]
- Listopad 1997**
- 4–6. 11. OPRAVY, RECYKLACE, RENOVACE, ODPADY**  
2. ročník kontraktní výstavy  
Pardubice, výstaviště IDEON [19]
- 6–8. 11. ČERPACÍ STANICE**  
2. ročník kontraktní výstavy čerpacích stanic  
Plzeň, výstaviště [12]
- 12–14. 11. FIMA**  
Mezinárodní veletrh finančnictví, marketingu, informačních systémů a realitních služeb  
Praha, výstaviště [3]
- 12–14. 11. FOR ARCH MORAVA '97**  
2. ročník stavební výstavy. Zdůrazněné téma: Rekonstrukce a výstavba výrobních objektů  
Zlín, výstaviště EXPO [16]
- 12–14. 11. FOR THERM MORAVA '97**  
1. ročník specializované výstavy. Energetické systémy, vytápění, klimatizace  
Zlín, výstaviště EXPO [16]
- 19–21. 11. MORAVSKÝ STAVEBNÍ SALON**  
14. pokračování všeobecné stavební výstavy  
Olomouc, Dům kultury SIDIA [10]
- 25–29. 11. AQUATHERM**  
Mezinárodní odborný veletrh vytápění, ventilace, klimatizační, sanitární a ekologické techniky  
Praha, výstaviště [3]
- 26–29. 11. ZLATÝ KŘÍŽ '97**  
3. ročník specializované výstavy Festival architektury, design, umělecká řemesla a móda  
Praha, výstavní sály Zlatého kříže [16]
- 27–29. 11. BYTEXPO**  
4. ročník prodejní a kontraktní výstavy nábytku a bytových doplňků  
Pardubice, výstaviště IDEON [19]

## Pořadatelé jednotlivých veletržních akcí

- [ 1 ] **Brněnské veletrhy a výstavy, a.s., O.S. Praha,**  
Washingtonova 9, 112 49 Praha 1  
tel.: 02/ 24 21 07 27, fax: 02/24 22 82 43
- [ 2 ] **INCHEBA Praha, s.r.o.,**  
111 21 Praha 1, ul. 28. října 13, P.O.BOX 555  
tel.: 02/24 19 54 04, 02/24 19 53 48,  
fax: 02/24 19 53 23, 02/24 19 52 68
- [ 3 ] **Výstaviště Praha, 170 05 Praha 7 - Bubeneč**  
tel.: 02/20 10 31 11, 02/20 10 32 04, 02/37 10 43,  
fax: 02/38 22 29
- [ 4 ] **Výstavy Ostrava, s.r.o.,**  
Kopeckého 675, P.O.BOX 165, 708 00 Ostrava 8  
tel./fax: 069/44 82 02 (069/69 33 312),  
069/44 85 81 (069/69 33 314)
- [ 5 ] **M.I.P. Praha, s.r.o., Legerova 3, 120 00 Praha 2**  
tel.: 02/24 26 22 37, 02/24 26 22 39,  
fax: 02/24 26 22 38
- [ 6 ] **Liberecké výstavní trhy, a.s.,**  
Masarykova 24, 460 58 Liberec  
tel.: 048/42 46 04, 048/42 45 41
- [ 7 ] **TERINVEST, s.r.o.,**  
veletržní správa Legerova 15, 120 00 Praha 2  
tel.: 02/24 26 10 33-36, fax: 02/24 26 10 21
- [ 8 ] **Výstavy, s.r.o., Na vinici 13, 412 01 Litoměřice**  
tel.: 0416/58 62-8, fax: 0416/40 58
- [ 9 ] **RAPID, a.s., divize veletrhů a výstav,**  
ul. 28. října 13, 112 79 Praha 1  
tel.: 02/24 19 51 11, fax: 02/232 75 20
- [ 10 ] **OMNIS EXPO, s.r.o.,**  
Kosmonautů 8, 772 54 Olomouc  
tel.: 068/551 61 55
- [ 11 ] **Dům kultury, s.r.o. Liberec,**  
Soukenické nám. 613, 460 01 Liberec, P.O.BOX 381  
tel.: 048/275 41 - 4, fax: 048/279 41
- [ 12 ] **Výstaviště Plzeň, a.s., Radčická 2, 301 17 Plzeň**  
tel.: 019/22 25 03, 019/722 23 86,  
fax: 019/22 10 96
- [ 13 ] **KASTOR PLUS, s.r.o.,**  
Lochotínská 13, 301 66 Plzeň  
tel./fax: 019/722 26 54, 019/723 74 75
- [ 14 ] **VÝSTAVIŠTĚ ČESKÉ BUDĚJOVICE, a.s.,**  
370 21 České Budějovice, Husova 523  
tel.: 038/416 20, 038/409 46, 038/434 90,  
fax: 038/424 80
- [ 15 ] **Výstaviště Lysá nad Labem, s.r.o.,**  
Masarykova 1727, 289 22 Lysá nad Labem  
tel./fax: 0325/97 30 50, 0325/97 30 51, 0325/97 21 69
- [ 16 ] **ABF, a.s. VELETRŽNÍ SPRÁVA,**  
111 21 Praha 1, Václavské nám. 31  
tel.: 02/20 51 33 02, 02/20 51 26 89,  
fax: 02/20 51 11 09
- [ 17 ] **PAREXPO, s.r.o.,**  
Bělehradská 458, 530 09 Pardubice  
tel./fax: 040/463 12
- [ 18 ] **AGENTURA 7 výstavy a veletrhy, s.r.o.,**  
28. října 168, 709 01 Ostrava  
tel.: 069/66 03 286, 069/66 03 288 - 9,  
tel./fax: 069/66 03 316
- [ 19 ] **BAEL, výstavy a veletrhy,**  
Korunní 32, 709 00 Ostrava, tel.: 069/662 23 62
- [ 20 ] **C.H.EXPO, s.r.o. - výstavní a veletržní služby,**  
Senovážné náměstí 20, 110 01 Praha 1  
tel.: 02/24 22 36 45, fax: 02/24 22 18 58

Sestavili: *Doc. Ing. Otakar Gartner, CSc.*  
*Mgr. Božena Pivcová*

## Recenze

*Recenze vědecké monografie Prof. Ing. Jaroslava Kadlčáka, DrSc. - STATICS OF SUSPENSION CABLE ROOFS A.A. BALKEMA, Rotterdam/ Brookfield, 1995, XXI+295 p.*

Nově vydaná vědecká monografie pojednává o technologii, výhodách, konstrukčních problémech a zejména o moderních metodách výpočtu perspektivních a ekonomicky velmi výhodných visutých lanových střešních konstrukcí. Jsou to lehké pružné střešní konstrukce namáhané převážně tahem. Základní nosnou částí visutých lanových střešních soustav je soustava lan o jednom nebo více polích a nejčastěji pak prostorová předpjatá lanová síť. Ve srovnání s podobnými železobetonovými konstrukcemi mají mnoho předností a výhod, na příklad: snadnou a rychlou montáž visuté lanové střešy o velkém rozpětí bez pomocného lešení a bednění, menší hmotnost střešního pláště, značně menší finanční náklady na jejich zhotovení a podobně. Nejpoužívanějším typům a druhům visutých lanových střešních konstrukcí věnuje autor dlouhodobou pozornost a rozvíjí teorie jejich výpočtu. Vydaná publikace je rozčleněna do sedmi kapitol.

### 1. Visuté střešy

Základní pojmy, typy, druhy a historie visutých střešních konstrukcí vytvořených z různých stavebních materiálů. Návrhy a realizace prvních moderních visutých střešních konstrukcí (řetězových) od českého inženýra B. Schnircha z roku 1824.

## 2. Visuté lanové střechy

Nejdůležitější údaje o základním nosném lanovém konstrukčním prvku: druhy lan, ukončení lana a jeho připojení k podporám, vzájemné spojování lan v místech křížení, výpočtová pevnost, nosnost a modul pružnosti ocelového lana. Kategorizace visutých lanových střech, konstrukční problémy a možnosti jejich řešení, volba střešního pláště.

## 3. Statika nosného lana o jednom poli

Statický výpočet rovinného nosného lana o jednom poli za libovolného zatížení, s respektováním vlivu změny teploty, pružného i trvalého přetvoření lana a opěr.

## 4. Statika rovinného spojitého lana

Řešení spojitého lana o libovolném počtu polí se svislým zatížením, rozloženým po půdorysném průmětu lana za obecných okrajových podmínek. Lano je kloubově zavěšeno na podporách tuhých – pevných, posuvných – pohyblivých, pružných, kotvených a na závěsech. Může být rovněž napínáno závažím G vedeným přes kladku, která je upevněna na krajní tuhé nebo pružné podpoře.

## 5. Statika prostorové lanové sítě

Statické řešení geometricky nelineárních a fyzikálně lineárních i nelineárních lanových sítí s diskrétním výpočtovým modelem, založené na obecné deformační metodě i metodě konečných prvků. Prostorová lanová síť má zcela libovolný geometrický tvar, půdorysný průmět a uzlové zatížení.

## 6. Teorie výpočtu visutých lanových střech

Zásady a zvláštnosti výpočtu, druhy zatížení a nejvýhodnější postupy statického řešení nejpoužívanějších typů jednopásových a dvoj pásových visutých lanových střech. Odvozené algoritmy statického řešení základních nosných prvků, soustav i celých visutých lanových střech jsou plně automatizovány programy pro počítače a ilustrovány vhodnými numerickými příklady.

## 7. Realizované visuté lanové střechy

Pro ilustraci je uvedeno 13 vybraných visutých lanových střech (ze 120), navržených českými i slovenskými odborníky a realizovaných na území České a Slovenské republiky i v zahraničí (SRN, Rakousko, Maďarsko). Výpočet mnohých těchto lanových střech provedl autor knihy. České a slovenské typy visutých lanových střech vynikají svou jednoduchostí, účelností, velmi dobrou architekturou a především velkým ekonomickým přínosem.

Publikace je původní autorova vědecká práce a je určena vědeckovýzkumným pracovníkům, statikům a projektantům, kteří při řešení technických úloh pracují s lanem nebo lanovými soustavami. Je možno ji rovněž doporučit jako vysokoškolskou učebnici studentům stavebních fakult. Lze předpokládat, že publikace vyvolá zvýšený zájem odborníků o perspektivní a ekonomicky velmi výhodné visuté lanové střešní konstrukce na velká rozpětí.

## Upozornění na publikace

*Upozorňujeme čtenáře na publikace vydané nakladatelstvím TORUS v Jihlavě, které si dalo za cíl prezentovat současnou architektonickou a projekční činnost.*

První publikací, vydanou v tomto nakladatelství, byla reprezentativní kniha „Architektura a stavebnictví ČR, období 1989 – 1995.“ Na 200 stranách jsou zde barevnými fotografiemi a stručným textem představeny objekty, které byly oceněny titulem „Grand Prix Obce architektů“, „Stavba roku“, nebo i objekty něčím výjimečné a zajímavé. Kniha je členěna do jednotlivých kapitol: objekty pro bankovníctví, podnikání, restaurace a hotely, objekty pro kulturu a školství, bytové objekty a objekty průmyslové, inženýrské stavby a mosty.

Další publikací bylo vydání „Rodinné domky od Bavorska po Sasko.“ Tento titul byl vydán společně s německým nakladatelstvím Fachschriften Verlag a seznamuje na 89 příkladech rodinných domků čtenáře se současnými německými realizacemi v oblasti bydlení. Obsahuje 240 barevných fotografií, nákrety dispozic a stručný popisný text. Publikace slouží k inspiraci pro návrhy a stavbu rodinných domků.

Třetím a zatím nejnovějším titulem, vydaným nakladatelstvím TORUS, je publikace „Obytné a rodinné domy v ČR.“ Autoři knihy si nekladli za cíl vytvořit vyčerpávající katalog rodinných domků u nás, jako spíše poukázat na originální české realizace v této oblasti. Obsahuje: historický vývoj rodinných domů od roku 1900 (včetně 50 let nepublikovaných fotografií staveb významných českých architektů), současnou architekturu, atypické a také typové domy, půdní vestavby a obytné domy.

*Redakční rada Z+ i ČKAIT*

Přejeme  
delegátům  
Sjezdu  
delegátů  
ČKAIT  
1997  
úspěšné  
jednání  
a položení  
dobrých  
základů  
pro  
činnost  
komory  
v příštích  
letech.

| ZPRÁVY ČKAIT                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                              |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|
| + informace                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                              |
| ČESKÉ KOMORY AUTORIZOVANÝCH INŽENÝRŮ A TECHNIKŮ ČINNÝCH VE VÝSTAVĚ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                              |
| 1/97                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                              |
| Věštní členství                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Obsah                                                        |
| Obdrželi jste pře číslo Z + i ČKAIT zveřejněno 1997, vydané po valném hromadění obecní představenstva ČKAIT dne 23. března 1997 v Praze.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Z našeho polehu                                              |
| Prohlášíme Vám Z + i ČKAIT v nové grafické úpravě, která bude v dalších vydáních zdokonalována, abychom tuhle postupně barevnou a bude zdokonalována i technologií příprav pro tisk.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Vzhled časopisu                                              |
| Redakční rada rozhodla o uzavření stálých rubrik.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Ing. Václav Mach a uveřejnění                                |
| — Z našeho polehu                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Naše a stávající                                             |
| — Naše a stávající                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Če s autoritativ                                             |
| — Z časopisu komory                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Z časopisu komory                                            |
| — Pravo                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Zpráva o valném hromadění obecní ČKAIT                       |
| Nové uspořádání umocní čtenářům lepší orientaci v obsahu časopisu a každý bude mít možnost vyhledat rubriku o kterou má zájem vždy na stejném místě. Další snahy, neměřící do rubrik, budou zahrnovat volné stran rubriky. Doplnění Z + i ČKAIT jím vstoupí, členové ČKAIT, obecní výbory, regionální sekce, představenstva a orgány ČKAIT. Redakční rada uvítá všechny a stanovisko odborů a specializací autorizace. Záměrem redakční rady je pokračování v komunikaci mezi členy a orgány ČKAIT, která dá prostor článkům, které svou hodnotou překročí hranici jedné oblasti. | Pravo                                                        |
| Nazory a polemika považujeme za oporu pro rozhodování představenstva ČKAIT a výboru obecní ČKAIT.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | K otázce opravování náležitostí osob k časopisu při výstavbě |
| Těšíme se, že členové komory uvítají pokračování Zpráv a informací ČKAIT s názorovými redakčními úpravami a příjmy časopisu jako zdroj informací a prostředek k pokračování názoru.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Za zahrnutí                                                  |
| Redakční rada Z + i ČKAIT                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Maďarská inženýrská komora odstavce                          |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Společnost ČKAIT - oblast Č. Budějovice                      |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Komora inženýrů a technických Horňáky                        |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Komora inženýrů a technických                                |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Zpráva z technické komise ČKAIT (TC 179)                     |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Bezpečnost prototypů                                         |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Ukaz na zasedání v Kladně                                    |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Obecní akce                                                  |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Stavění inkuba - Ochrana ústavna                             |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Naše příloha 1997 v Brně                                     |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Výzvy - volání - Závěrečná zpráva                            |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Poděkování                                                   |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Rozsah vědecké monografie                                    |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Upozornění na publikace                                      |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Datový ČKAIT                                                 |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | příloha                                                      |

Vydává Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě Praha pro své členy.

Redakční rada:

Ing. Miroslav Loutocký tajemník RS Brno  
Doc. Ing. Vojtěch Menci CSc. člen představenstva ČKAIT  
Ing. Miroslav Najdekr CSc. místopředseda Autorizační rady ČKAIT  
Ing. Jiří Kuchynka člen představenstva ČKAIT  
Ing. Jan Bedrníček tajemník ČKAIT Praha  
Ing. Jiří Schandl předseda výboru oblasti České Budějovice  
Doc. Ing. Otakar Gartner CSc.  
Mgr. Božena Pivcová kancelář OK Brno

Adresa redakce: ČKAIT - regionální sekce Brno,  
Vrchlického sad 2, PSČ 60200  
telefon/fax (05) - 57 43 10, telefon 45 21 21 23

Grafická úprava: Grafické studio RAMAX, Ludvík Malínský  
Palackého nám. 3, 62100 Brno

Tisk: Tiskárna, Rekreační 1, Brno - Kníničky

Vychází nejméně čtyřikrát ročně jako příloha Věstníku ČKAIT.

Pro členy Komory zdarma.

Vydání č. 2 Z+i ČKAIT 1997 :

Termíny příspěvků: 4.4. 1997 na adrese redakce

Redakční rada 11.4. 1997

Termín vydání: 15. 5. 1997

Náklad: 16.500 výtisků

Příspěvky zasílejte 1x text + 1x disketa 3,5"  
(T602, Microsoft Word pro Windows nebo Macintosh, Ami Pro,  
Windows Write, WordPad 95)  
Fotografie barevné, černobílé nebo diapositivy,  
včetně popisů obrázků.



# DOTAZNÍK pro rozšíření údajů o odborné činnosti členů ČKAIT

Obracíme se na autorizované členy ČKAIT s výzvou, k rozšíření údajů o jejich odborné činnosti. Speciální program umožňuje široké využití aktivit členů nejen Komorou, jejími orgány či oblastními kancelářemi, popř. informačními centry, ale i samotnými členy ČKAIT, orgány státní správy a místní samosprávy, firmami, úřady, školami a dalšími institucemi.

Vzhledem k tomu, že se množí případy účasti Komory na výběrových řízeních a ve výběrových komisích, předkládáme všem členům ČKAIT, kteří se chtějí zapojit do činnosti v těchto komisích, dotazník odpovídající vytvořenému programu Komory. Pokud máte zájem o rozšíření informací Vaší odbornosti, odešlete jej prosím vyplněný, do 30. 4. 1997 k dalšímu využití.

Kancelář ČKAIT Praha

## Zkušenosti v oblasti:

- |                                                 |                                              |
|-------------------------------------------------|----------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> příprava staveb        | <input type="checkbox"/> normalizace         |
| <input type="checkbox"/> státní (obecní) správa | <input type="checkbox"/> provádění staveb    |
| <input type="checkbox"/> projektování           | <input type="checkbox"/> pedagogická činnost |
| <input type="checkbox"/> investorská činnost    | <input type="checkbox"/> právní činnost      |
| <input type="checkbox"/> rekonstrukce           |                                              |

## Zaměření oboru autorizace:

### Pozemní stavby

- |                                            |                                          |
|--------------------------------------------|------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> bydlení           | <input type="checkbox"/> výroba a služby |
| <input type="checkbox"/> občanská výstavba | <input type="checkbox"/> zemědělství     |
| <input type="checkbox"/> zdravotnictví     | <input type="checkbox"/> průmysl         |
| <input type="checkbox"/> školství          | <input type="checkbox"/> jiné            |

### Dopravní stavby

- |                                           |                                            |
|-------------------------------------------|--------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> doprava kolejová | <input type="checkbox"/> doprava podzemní  |
| <input type="checkbox"/> doprava silniční | <input type="checkbox"/> doprava speciální |
| <input type="checkbox"/> doprava letecká  | <input type="checkbox"/> lesní cesty       |
| <input type="checkbox"/> doprava vodní    | <input type="checkbox"/> jiné              |

## Vodohospodářské stavby

- |                                                      |                                            |
|------------------------------------------------------|--------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> stavby hydrotechnické       | <input type="checkbox"/> trubení dálkovody |
| <input type="checkbox"/> stavby zdravotně-technické  | <input type="checkbox"/> hrazení bystřin   |
| <input type="checkbox"/> stavby meliorační a sanační | <input type="checkbox"/> jiné              |
| <input type="checkbox"/> nakládání s odpady          |                                            |

## Mosty a inženýrské konstrukce ☐ beton ☐ ocel ☐ dřevo

- |                                        |                                             |
|----------------------------------------|---------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> mosty         | <input type="checkbox"/> věže               |
| <input type="checkbox"/> haly          | <input type="checkbox"/> nádrže a zásobníky |
| <input type="checkbox"/> tribuny       | <input type="checkbox"/> jiné               |
| <input type="checkbox"/> vysoké komíny |                                             |

## Technologická zařízení staveb

- |                                                                 |                                                                    |
|-----------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> těžba a úprava uhlí                    | <input type="checkbox"/> průmysl stavebních hmot a keramiky        |
| <input type="checkbox"/> těžba a úprava rud a nerudných surovin | <input type="checkbox"/> doprava a skladování                      |
| <input type="checkbox"/> plynárenství                           | <input type="checkbox"/> spoje                                     |
| <input type="checkbox"/> energetika                             | <input type="checkbox"/> občanská a bytová výstavba                |
| <input type="checkbox"/> hutnictví                              | <input type="checkbox"/> kontrola a řízení technologických procesů |
| <input type="checkbox"/> chemický průmysl                       | <input type="checkbox"/> jiné                                      |
| <input type="checkbox"/> potravinářský průmysl                  |                                                                    |
| <input type="checkbox"/> spotřební průmysl                      |                                                                    |

## Technika prostředí staveb

- |                                             |                                     |
|---------------------------------------------|-------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> vytápění           | <input type="checkbox"/> slaboproud |
| <input type="checkbox"/> vzduchotechnika    | <input type="checkbox"/> silnoproud |
| <input type="checkbox"/> plyn               | <input type="checkbox"/> jiné       |
| <input type="checkbox"/> zdravotní technika |                                     |

## Statika a dynamika staveb ☐ beton ☐ ocel ☐ dřevo

- |                                                        |                                   |
|--------------------------------------------------------|-----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> statika                       | <input type="checkbox"/> dynamika |
| <input type="checkbox"/> Zkoušení a diagnostika staveb |                                   |
| <input type="checkbox"/> Požární bezpečnost staveb     |                                   |
| <input type="checkbox"/> Městské inženýrství           |                                   |

## Geotechnika

- |                                                       |                                          |
|-------------------------------------------------------|------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> zakládání                    | <input type="checkbox"/> ukládání odpadů |
| <input type="checkbox"/> podzemní stavby              | <input type="checkbox"/> jiné            |
| <input type="checkbox"/> zemní a horninové konstrukce |                                          |

ČKAIT



Titul: .....

Jméno: .....

Příjmení: .....

Členské číslo: 

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

**Ve smyslu § 14 zák. 360/92 Sb. oznamuji způsob výkonu své činnosti jako autorizovaná osoba:**

- ☐ svobodné povolání
- ☐ podnikatel
- ☐ zaměstnanec
- ☐ zaměstnanec, podnikatel

- ☐ Budu pracovat v soutěžních komisích:
- ☐ Souhlasím, aby tyto údaje byly poskytnuty zájemcům o mou činnost.

datum: .....

Podpis: .....