

# Zi

ČKAIT

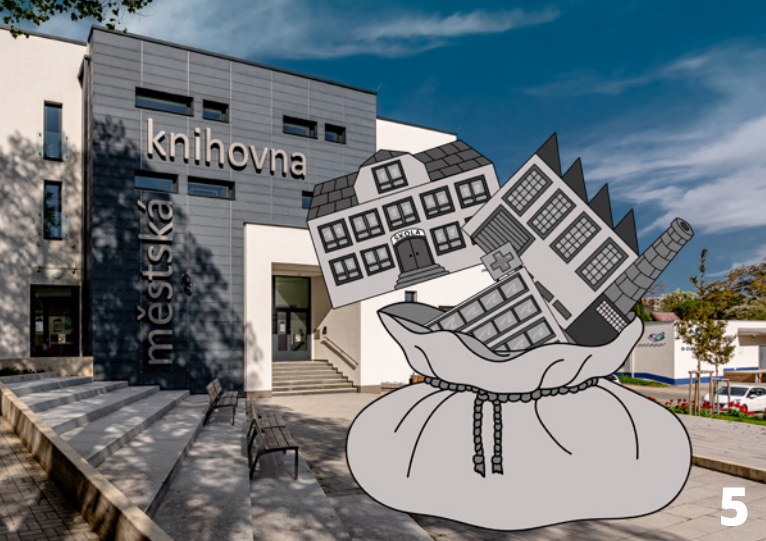


Jaká bude  
novela nového  
stavebního  
zákoná?

Rádce staveb-  
níka v džungli  
stavebních  
předpisů

Recyklace  
stavebních  
odpadů ve světle  
nové legislativy

Stavba roku  
Králové-  
hradeckého  
kraje



5

## OBSAH

Titulní strana: Rekonstrukce kapličky sv. Josefa ve Slavětíně získala cenu poroty v soutěži Stavba roku Královéhradeckého kraje 2021 za nekonvenční konverzi církevní stavby na výstavní a koncertní prostor (foto: Miloš Šálek).

### PŘÁVNÍ PŘEDPISY

- 2 Jaká bude novela nového stavebního zákona?
- 5 Co přinese kategorizace staveb dle nového stavebního zákona?
- 11 Slovníček pojmů
- 13 Přehled nejčastěji chybně používané stavební terminologie
- 16 Rádce stavebníka v džungli stavebních předpisů
- 20 Recyklace stavebních a demoličních odpadů ve světle nové legislativy
- 24 Minimální odměny za služby inženýrů a architektů podle evropského práva



30

### ČINNOST KOMORY

- 26 Jak na daně z příjmů za rok 2021
- 28 Pojištění profesní odpovědnosti
- 29 Jak získat certifikát odbornosti
- 29 Vybrané webináře ČKAIT
- 30 Problémy geotechnického inženýrství
- 33 Z 5. zasedání Představenstva ČKAIT
- 34 Životní jubileum
- 35 Veletrh Střechy Praha – Fórum 2022



36

### KRAJSKÉ STAVBY ROKU

- 36 Stavba Ústeckého kraje 2021
- 38 Stavba roku Královéhradeckého kraje 2021



### Zprávy a informace ČKAIT

Pro své členy vydává Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě • Vychází šestkrát ročně • Pro členy ČKAIT zdarma • **Náklad:** 27 800 výtisků • **Datum vydání:** 18. 2. 2022 • **Redakční rada:** Ing. Radim Loukota, předseda redakční rady, člen Představenstva ČKAIT; Ing. Daniel Lemák, Ph.D., místopředseda redakční rady, oblast ČKAIT Olomouc; Marie Báčová, odborná poradkyně předsedy ČKAIT, kancelář ČKAIT Praha; Ing. Milan Havlišta, předseda oblasti ČKAIT Hradec Králové; Ing. Pavel Křeček, čestný předseda ČKAIT; Ing. Miroslav Loutocký, Regionální kancelář ČKAIT Brno; Ing. Dominika Mandíková, vedoucí Střediska vzdělávání a informací ČKAIT; Ing. Jindřich Pater, místopředseda ČKAIT, předseda Ediční rady ČKAIT a předseda Rady pro podporu rozvoje profese ČKAIT, oblast ČKAIT Ostrava; Ing. Jaroslav Valkovič, oblast ČKAIT Zlín, člen Autorizační rady ČKAIT; Ing. Renata Zdařilová, Ph.D., oblast ČKAIT Ostrava, členka Představenstva ČKAIT; Ing. Svatopluk Zídek, předseda oblasti ČKAIT Karlovy Vary • **Šéfredaktorka:** Ing. Markéta Kohoutová • **Redakce:** ČKAIT, Sokolská 1498/15, 120 00 Praha 2, tel.: 227 090 211 (Mgr. Eva Stropková), <http://zpravy.ckait.cz> • **Layout:** Studio GAT ([www.gat.cz](http://www.gat.cz)) • **Ilustrace:** Eliška Čermáková • **Sazba:** Petr Gabzdyl • **Jazyková redakce:** Robert Hrubeš, EXPO DATA spol. s r.o. • **Z-i ČKAIT č. 2/2022:** termíny příspěvků: 1. 3. 2022, termín vydání: 27. 4. 2022, příspěvky pošlete na: Ing. Markéta Kohoutová, tel.: 773 222 338, [zpravy@ckait.cz](mailto:zpravy@ckait.cz) • **Tisk:** Typos, tiskařské závody, s.r.o., Podnikatelská 1160/14, 320 56 Plzeň • **Vydavatel:** Informační centrum ČKAIT, s.r.o., Sokolská 1498/15, 120 00 Praha 2, [info@ic-ckait.cz](mailto:info@ic-ckait.cz), [www.ic-ckait.cz](http://www.ic-ckait.cz) • IČO: 25930028 • MK ČR E 15660, ISSN 1804-7025 (ČKAIT)

# ÚVODNÍ SLOVO

Přestože jsme si už na tu spoustu omezení a nepříjemností tak nějak zvykli, o době před podzimem 2019 si můžeme nechat jen zdát. Nežijeme právě v nejlhčí době a doufám, že se letos snad pomalu začneme vracet k normálnímu životu. Bylo by už načase. V minulosti nás ale zasáhlo mnoho horších období, která naši předkové museli překonávat. Byly tu pandemie, války nebo hospodářské krize a silné osobnosti naší historie vždy pozvedly prapor, abychom se vymanili z problémů a vrátili se k našemu příjemnému způsobu života. Uvědomil jsem si to letos o vánočních svátcích, kdy jsem si přečetl výjimečnou publikaci Osobnosti stavitelství autora Petra Zázvorky, kterou vydalo před několika lety pro ČKAIT Informační centrum. Je zajímavé sledovat, jak řada slavných osobností našeho stavebního oboru navzájem spolupracovala a jak se jejich životní osudy potkávaly a spojovaly. Řada z nich zažila obě světové války, první republiku i komunistický režim. Mnozí přišli po roce 1948 o jimí budované firmy, přesto většinou nerezignovali a s nepřízní osudu se prali se ctí. Nadání a vědomosti nelze koupit ani ztratit na ulici. Tuto skutečnost dokazovali po celý život. Velice často i v těžkých dobách vznikala nadčasová stavební díla, na kterých se společně spolupodíleli špičkoví stavební inženýři a architekti. To je poselství i pro dnešní dobu. Naše práce není individuální, ale týmová. Pravdou je, že bez silných individualit nevznikne kvalitní stavební dílo, ale ani silná individualita se neobejde bez spolupráce s kvalitním týmem specialistů. To mějme na paměti. I na rodinném domku mohou pokazit dosti věcí, ať už se jedná třeba o statiku, nebo o připojení na kanalizaci. Voda do kopce nepoteče a krov mi může vyvalit nadezdívku. O tom se už přesvědčila řada projektantů praktikujících „práci všeho druhu“. Opravdovou kvalitu osobnosti ukáže i to, že si dokáže přiznat, že něco neumí. Není to žádná ostuda, ale naopak kladná lidská vlastnost. Učíme se celý život a nemusíme mít obavu se ptát. Dovolím si ještě jeden postřeh z knihy. Při budování železnice mezi Olomoucí a Drážďany rozhodl o trase císař v listopadu roku 1842. Již v srpnu roku 1845 vyjel slavnostní vlak z Olomouce do Prahy. S naší dnešní, moderní technikou nejsme schopni vybudovat krátké úseky silnice nebo železnice desítky let. Stálo by za to se zamyslet nad tím, co dnes děláme špatně, když to před dvěma sty léty šlo tak rychle.

V letošním roce budeme slavit 30. výročí založení České komory autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě. Je to úctyhodné číslo, které zavazuje. Za tři dekády se komora rozvinula v organizaci, jež má 33 000 členů z různých oborů, které spojuje jejich působení při budování staveb. Budme hrdí na to, že jsme členy ČKAIT a že za námi může zůstat dílo, u kterého si naše děti budou moci s pýchou říci: „To stavěla moje rodina.“ Stejně jako si to dnes mohou říkat děti našich stavebních velikánů.

Vážené kolegyně a vážení kolegové,, v novém roce Vám přeji klid, zajímavou práci a na prvním místě pevné zdraví.



**Ing. Robert Špalek**  
předseda ČKAIT



Nový ministr pro místní rozvoj a místopředseda vlády pro digitalizaci Ivan Bartoš diskutuje s odborníky novelu nového stavebního zákona. Foto: archiv MMR

## Jaká bude novela nového stavebního zákona?

Podle všeho se zruší návrh na vznik soustavy státních stavebních úřadů a nenastane akce „kulový blesk“ při jejich reorganizaci a stěhování. Zda dojde k odložení účinnosti nového stavebního zákona, která je plánována na 1. 7. 2023, zatím není zřejmé.

Ministr pro místní rozvoj Ivan Bartoš uspořádal 20. ledna 2022 kulatý stůl, kde se řešila chystaná novela stavebního zákona č. 283/2021 Sb., který byl vloni v létě schválen poslanci ANO, SPD, KSČM a částečně i ČSSD. Proti přijatému znění se tehdejší opozice, tj. nynější koalice, ostře vymezovala. Kulatého stolu se zúčastnil mimo jiné autor komplexního pozměňovacího návrhu stavebního zákona Jan Tomíšek, ministr dopravy Martin Kupka, náměstek Sekce informačních a komunikačních technologií Jan Koudelka, Aleš Mácha z legislativního oddělení Ministerstva pro místní rozvoj a celá řada dalších partnerů či zástupců z řad odborné veřejnosti. Jednání se účastnil i Robert Špalek, předseda České komory autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě (ČKAIT).

*„Záleží nám totiž na názorech partnerů i odborné veřejnosti, i proto setkání trvalo přes dvě hodiny. Během našich rozhovorů padlo mnoho konstruktivních návrhů a doporučení, která určitě zvažíme při tvorbě novely, na níž už několik měsíců intenzivně pracujeme,“* řekl po skončení kulatého stolu ministr pro místní rozvoj Ivan Bartoš.

### Stavební úřady zůstanou, kde jsou

Novela má přinést několik zásadních změn. Především má dojít ke zrušení celé nové soustavy státních stavebních úřadů v čele s Nejvyšším stavebním úřadem. Stavební úřady tak zůstanou tam, kde jsou, tedy na obecních úřadech obcí a měst. Také se zruší takzvaná institucionální integrace. Podle nového stavebního zákona měl totiž stavební úřad sám převzít rozhodování, které se týkalo například ochrany vod, ochrany památek, lesů apod. To je podle ministra Bartoše sice pohodlné, ale riskantní. *„Důraz samozřejmě klademe také na digitalizaci. A důležitá je pro nás i ochrana veřejných zájmů. Nic se ovšem nezmění na principu Jeden úřad, jedno razítko,“* uvedl ministr Ivan Bartoš. *„Garance a vymahatelnost rychlosti procesu zjednodušených povolovacích řízení. Vznik speciálního stavebního úřadu zaměřeného na klíčové stavby. Rychlý postup digitalizace a mnohem těsnější integrace jednotlivých úřadů v rámci povolovacího řízení,“* to je jen část priorit, o nichž mluvil nový ministr dopravy ČR Martin Kupka.

Mimo jiné tím oba ministři vystihli priority ČKAIT, která se již od roku 2017 aktivně zapojuje do rekonstrukce stavebního práva a bohužel některé její zásadní připomínky nebyly v přijaté verzi nového stavebního zákona akceptovány. ČKAIT přitom sdružuje řadu odborníků na stavební právo, kteří se pohybují na všech stranách a v celém stavebním procesu od přípravy projektu přes jeho realizaci, kontrolu, provoz až po ukončení životnosti i odstranění stavby. Někteří členové ČKAIT zastupují stavebníky jako technický dozor stavebníka, jiní stavby projektují a další je realizují či kontrolují a odborně posuzují. Komora bude proto i nadále usilovat, aby se podařilo napravit ta ustanovení stavebního zákona, která rozhodně ke slibovanému zrychlení a zjednodušení povolovacího řízení nepovedou a nejsou ani ve veřejném zájmu.

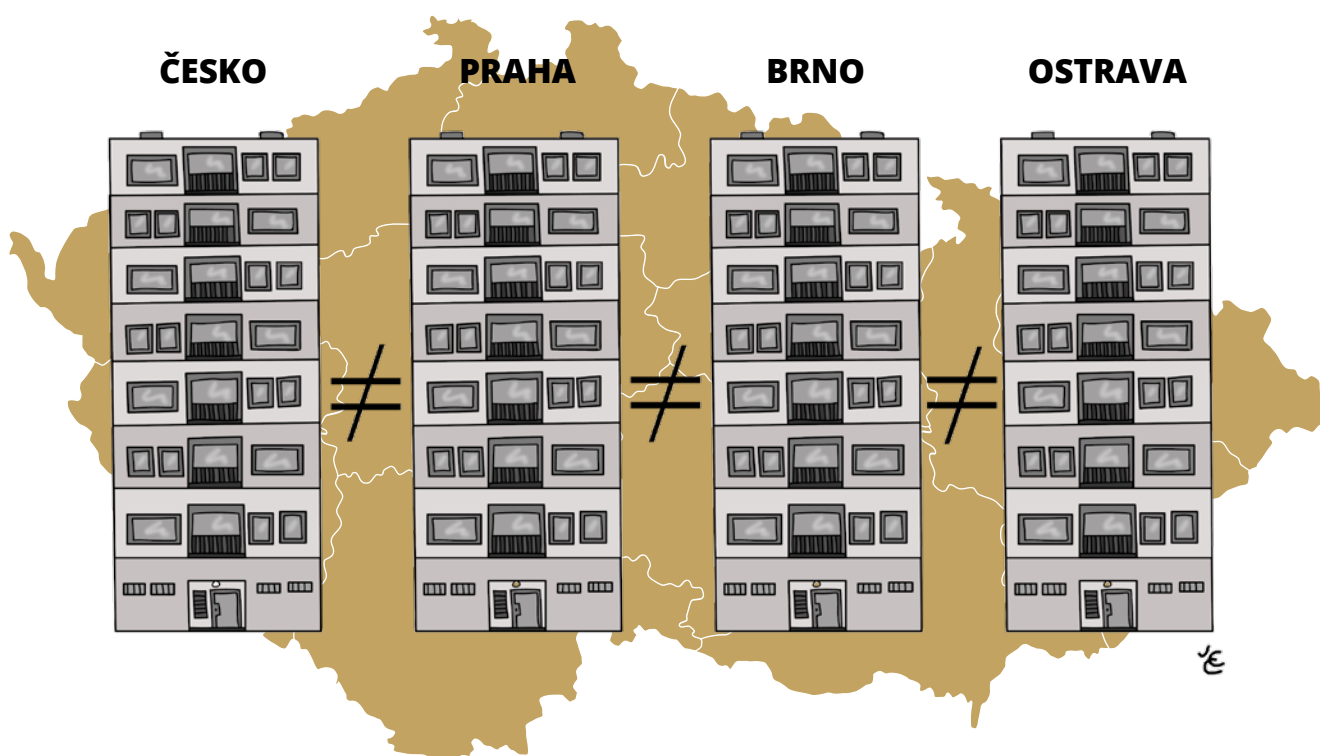
## Nový stavební zákon bez úprav nepovede k rychlejší výstavbě

Jak vedení Komory opakovaně i prostřednictvím médií upozorňovalo, nebyly předloženy garance ani argumenty, že nový zákon paradoxně nepovede k zabrzdění celé řady projektů. Cesta k rychlejšímu povolování staveb s národní prioritou v podobě dopravní infrastruktury nejspíš nepovede přes razantní změnu systému a reorganizaci stavebních úřadů. Tato

radikální změna by naopak mohla vést k ochromení celého systému jednání a povolování staveb.

„Pokud je pro budoucí vládu prioritou rychlý rozvoj dopravní infrastruktury, jako daleko rozumnější a prospěšnější se nám zdá současný návrh na založení nového specializovaného stavebního úřadu, jenž by vedle páteřních liniových staveb řešil i záměry na úrovni národních priorit,“ konstatuje Ing. Robert Špalek, předseda ČKAIT, jenž nadále podporuje nový stavební zákon tam, kde může objektivně, garantovaně a předvídatelně zrychlit povolovací procesy. To se týká například nutnosti reformulace podmínek a průběhu zjednodušených povolovacích řízení, která by však měla zajistit kvalitu návrhu, provedení i kontroly stavby ve vztahu ke zdraví, bezpečnosti nebo životnímu prostředí. Efektivnější bude důsledná digitalizace, koordinace úřadů zapojených do povolovacího procesu, soustavné zvyšování kvalifikace úředníků (i odborníků zapojených do přípravy a realizace staveb) a transparentnost.

Kýženou rychlost, jež v případě obytných staveb měla vést k vyšší dostupnosti bydlení, podporuje Komora postupným zaváděním digitalizace. Souběžně se státními orgány, správou a dalšími organizacemi chce dosáhnout toho, aby bylo co nejdříve možné vést povolovací procesy a řízení pouze virtuálně, bez množství tištěné dokumentace.



Nový stavební zákon umožňuje, aby v ČR platily čtyři stavebně-technické předpisy. Vlastní pravidla pro výstavbu mohou mít Praha, Brno, Ostrava a zbytek Česka. Opravdu je ale nutné, se lišily požadavky na kvalitu bydlení v bytovém domě město od města? Podle ČKAIT by kvalita oslunění, odhlučnění, světlé výšky a další technické požadavky měly být u stejných typologických staveb jednotné v celé zemi, neboť všude se používají stejné stavební materiály a žijí stejní lidé. ČKAIT je proti zavádění „dvojití“ kvality ve výstavbě.

## Deklarované zrychlení je jen optickým klamem

Samotné a všude deklarované zrychlení povolovacího řízení není totiž novou právní úpravou nijak garantováno. Neukládá stavebním úřadům sankce za nedodržení lhůt ani žádný další následek. Lhůty jsou stanoveny sice na 30, resp. 60 dní, ale tak tomu bylo i dříve. Změna je čistě formální. V případě přerušení stavebního řízení z důvodu vad žádosti začne lhůta pro vydání rozhodnutí nově běžet po jejich odstranění znovu od počátku. Při současné praxi se řízení pouze přerušilo. Deklarované zkrácení lhůt v novém stavebním zákoně je tedy jen optickým klamem.

*„Od první chvíle tvrdíme, že nám jde o předvídatelné prostředí pro investory i autorizované osoby v oblasti stavebnictví. Takové, které pro urychlení výstavby neobětují důraz na kvalitu staveb, včetně těch veřejných. To schválená podoba nového stavebního zákona bohužel nezaručuje – naopak jsme nesčetněkrát upozorňovali například na vážná postavení autorizovaných projektantů, jejichž odborné práce nový zákon bagatelizoval, ovšem při rozšíření jejich odpovědnosti,“* doplňuje Ing. Robert Špalek předseda ČKAIT

ČKAIT je připravena angažovat se také v oblasti odborného vzdělávání (i na úrovni pracovníků stavebních úřadů), rozvoji digitalizace v projektování, výstavbě i provozu staveb (například metodou BIM) nebo rozvoji ambiciózního a potřebného projektu Portál stavebníka.

## Priority ČKAIT v úpravě nového stavebního zákona

### • Nezavádět dvojí kvalitu ve výstavbě aneb jednotné technické předpisy pro výstavbu pro celou ČR

ČKAIT zásadně nesouhlasí se zaváděním různé kvality ve výstavbě. To neznamená, že jsme proti možnosti měst umísťovat stavby podle vlastních potřeb. Avšak technické požadavky na stavby, mezi které se řadí požadavky na mechanickou odolnost a stabilitu staveb nebo požadavky na požární bezpečnost staveb a požadavky na udržitelné využívání přírodních zdrojů, musí stavby splňovat při běžné údržbě a působení běžně předvídatelných vlivů po dobu návrhové životnosti stavby, a tudíž by neměla existovat možnost, že tyto požadavky budou upravovány v rámci území ČR rozdílně. „Městské předpisy“ jsou technickým předpisem ve smyslu článku 1 odst. 1 směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/1535z 9. září 2015 o postupu při poskytování informací v oblasti technických předpisů a předpisů pro služby informační společnosti, a proto podléhají notifikaci ze stran Evropské komise. Obce mají možnost uplatnit své představy o výstavbě na území obce v rámci územního plánování a v případě, že budou mít města možnost vydávat svůj předpis, je nutné stanovit mantinely, ve kterých se budou pohybovat.

### • Příliš zjednodušená dokumentace poškozují veřejný zájem všech občanů

Projektovou dokumentaci nezjednodušovat plošně jen v rozsahu dnešní DÚR+, ale ve vyhlášce rozumně zohlednit různé druhy staveb potřebnou podrobností. Vhodnější je

rozsah stávající společné dokumentace pro územní a stavební řízení s rozsahem podle druhu stavby a zvýšit důraz na určené – sponzorované normy. Je možné zjednodušit projekty bytových domů, ale kupříkladu u technologických staveb nebo výrobních závodů je nezbytné mít projekt podrobnější, protože z jednotlivých technologických požadavků se odvíjí celková dispozice nebo potřeba umístění vyhrazeného požárního zařízení. Zde můžeme vycházet ze zkušenosti v zahraničí a rozhodně nedávat do jednoho pytle výrobní závod a bytový dům.

### • Digitalizace – pokračovat v nastartovaném trendu, stanovit jasnou hierarchii vyjádření, sdílení napříč úřady

Pro české stavebnictví je klíčové, že nejpozději do 1. února 2025 by měly být digitalizované všechny odpovídající služby a úkony, nestanoví-li jiný zákon jinak. I kdyby tedy byl nový stavební zákon kompletně přepracován, k digitalizaci řízení a postupů vykonávaných stavebními úřady podle současného stavebního zákona by v důsledku zákona o právu na digitální služby muselo dojít tak jako tak. Komora je přesvědčena o tom, že nikoliv „fluidum“ nového stavebního zákona, nýbrž právě proces digitalizace je tím neefektivnějším nástrojem pro zkrácení a zpřehlednění veškerých procesů spjatých s českým stavebnictvím.

### • Jednotné metodické vedení stavebních úřadů a dotčených orgánů

Je nutné garantovat jednotu a soulad všech vyhlášek a předpisů a rovněž jednotný výklad ve všech oblastech a na všech úrovních státu. To dnes nefunguje. Současný stav, kdy všechna ministerstva mají možnost vydávat a také vydávají metodická doporučení – mnohdy protichůdná, která nikdo nekoordinuje –, je neudržitelný. MMR by mělo tento dohled zajistit.

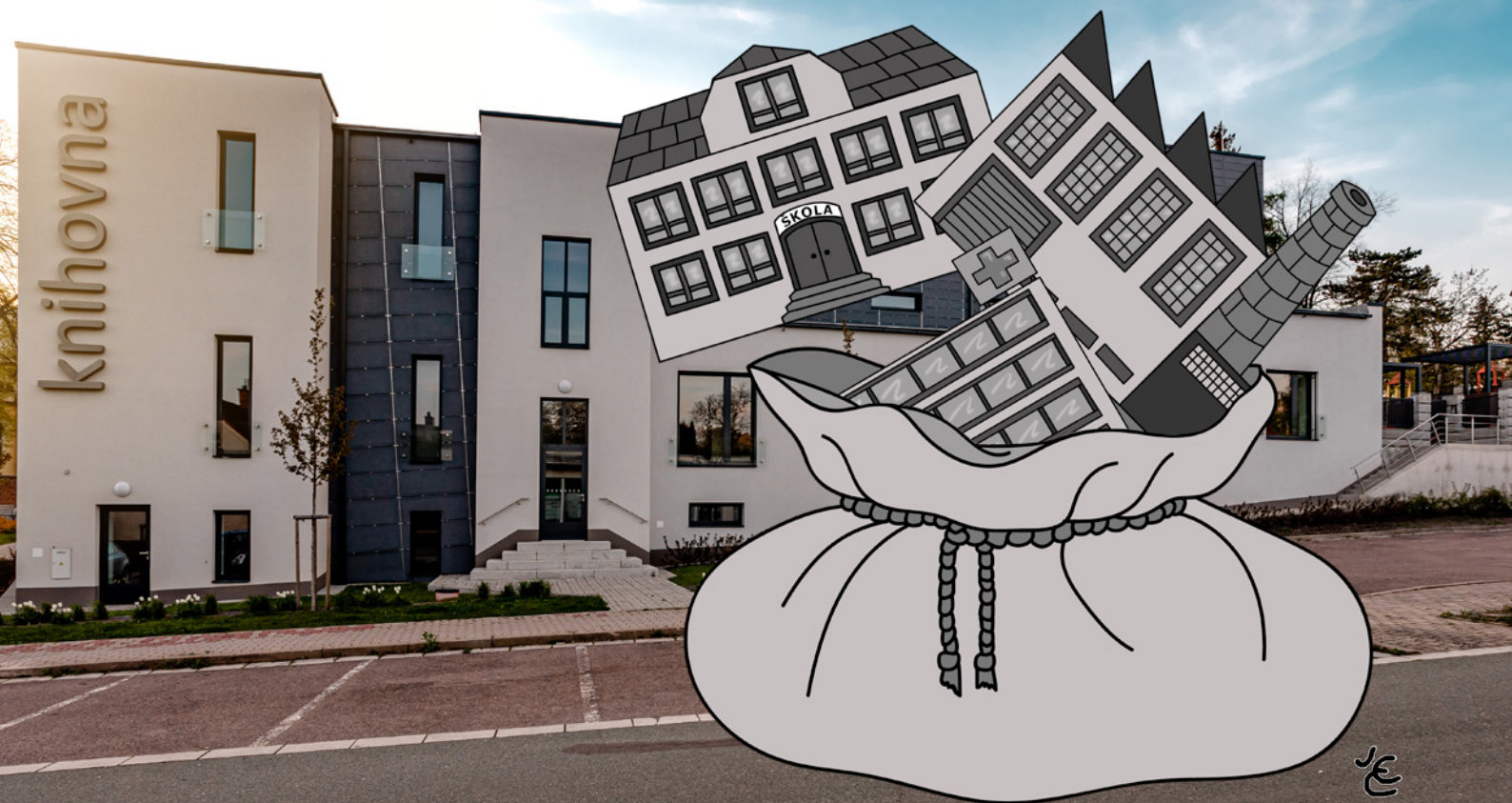
### • Vymahatelné lhůty by neměly být jen fikcí

Současné znění nového stavebního zákona nestanovuje sankci za nedodržení lhůt. Přerušení stavebního řízení tak, jak ho definuje současná dikce zákona, kdy se vše vrací na začátek řízení a kdy se termíny počítají opět od začátku, může stavební řízení paradoxně i prodlužovat. Kladem je fikce souhlasu u dotčených orgánů.

### • Povinný dozor projektanta i pro stavby soukromých stavebníků

Je ve veřejném zájmu, aby byl soulad provádění stavby s ověřenou a autorizovanou projektovou dokumentací. Tato kontrola by neměla být jen výsadou veřejných zakázek, ale měla by být ze zákona povinná i u výstavby bytových a rodinných domů i administrativních budov, v nichž většina občanů tráví až 90 % svého času.

Ing. Markéta Kohoutová  
šéfredaktorka časopisu Z+i



Je opravdu ve veřejném zájmu povolovat výrobní závody stejně jako bytové domy jen podle zjednodušené projektové dokumentace DÚR+? ČKAIT doporučuje vycházet ze zkušenosti v zahraničí a rozhodně nedávat do jednoho pytle naprosto odlišné typologické stavby. Ilustrace: Eliška Čermáková

## Co přinese kategorizace staveb podle nového stavebního zákona?

Nový stavební zákon se vrací k povinnému kolaudování rodinných domů, které bylo zrušeno v roce 2018. Ustanoví naopak umístování menších mobilheimů. Problematické může být provádění stavebních úprav včetně nástaveb jednoduchých staveb (přístavba, nástavba, stavební úprava rodinných domů), kde nově postačí dokumentace zpracovaná neautorizovanou osobou.

Pojem stavba je tradičním a jedním z klíčových pojmů stavebního zákona. Dosavadní stavební zákon definuje pojem stavba v § 2 odst. 3 tak, že stavbou se rozumí veškerá stavební díla, která vznikají stavební nebo montážní technologií, bez zřetele na jejich stavebně technické provedení, použité stavební výrobky, materiály a konstrukce, na účel využití a dobu trvání. Dočasná stavba je taková stavba, u níž stavební úřad předem omezí dobu jejího trvání. Za stavbu se považuje také výrobek plnící funkci stavby. Stavba, která slouží reklamním účelům, je stavba pro reklamu.

### Nová definice stavby

Ustanovení § 5 nového stavebního zákona vymezuje nově stavbu jako stavební dílo, které vzniká stavební nebo montážní činností ze stavebních výrobků, materiálů nebo konstrukcí za účelem užívání na určitém místě. Za stavbu se považuje také výrobek, který plní funkci stavby.

**Nová definice je podle důvodové zprávy k tomuto zákonu na rozdíl od předcházející postavena pozitivně a obsahuje definiční znaky, které vyplynuly z poznatků aplikační praxe a soudní judikatury. Stavba jako stavební dílo musí být:**

- výsledkem záměrné lidské činnosti,
- provedená za použití stavebního materiálu (přitom musí být splněny požadavky na stavby podle § 153 nového stavebního zákona, tj. pro stavbu mohou být navrženy a použity jen takové výrobky, materiály a konstrukce, jejichž vlastnosti z hlediska způsobilosti stavby pro navržený účel zaručují, že stavba při správném provedení a běžné údržbě po dobu předpokládané existence splní základní požadavky na stavby),
- výsledkem stavební nebo montážní činnosti, tj. určitého technologického postupu, který vykazuje minimální míru odborných znalostí ze strany toho, kdo stavbu provádí,
- provedená k plnění zamýšleného, nikoli nahodilého účelu,
- provedená na konkrétním místě (pozemku nebo stavbě).

Definiční znaky stavby musí splňovat také výrobek plnicí funkci stavby, přitom není z hlediska stavebního zákona rozhodné, zda byl vyroben „již“ u výrobce a na místo, kde bude užíván, dopraven jako celek a tam pouze „osazen“, nebo zda je montován až přímo na staveništi, pouze z dílů vyrobených (dodaných) výrobcem. Je nesporné, že v obou případech musí být na výrobek plnicí funkci stavby uplatňovány shodné požadavky jako na stavbu, a to jak z hlediska jeho umístění na pozemku, tak z hlediska splnění technických požadavků. Výsledné vlastnosti výrobku plnicího funkci stavby garantuje výrobce.

## Nový stavební zákon rozlišuje jen čtyři kategorie staveb

Vzhledem k institucionálním změnám, k procesnímu zjednodušení povolování záměrů, k zachování možnosti zpracování některých druhů dokumentací osobou s jinou kvalifikací než pouze projektantem (autorizovanou osobou) a též s ohledem na zachování možnosti provádět některé stavby svépomocí rozlišuje nový stavební zákon čtyři kategorie staveb, a to:

- a) **stavby drobné**, které jsou uvedeny v příloze č. 1 k tomuto zákonu,
- b) **stavby jednoduché**, které jsou uvedeny v příloze č. 2 k tomuto zákonu,
- c) **stavby vyhrazené**, které jsou uvedeny v příloze č. 3 k tomuto zákonu, a
- d) **stavby ostatní**.

## Drobné stavby



**Příloha č. 1 nového stavebního zákona přináší taxativní výčet drobných staveb.**

**Podle odst. 1 přílohy č. 1 jsou těmito stavbami:**

**a) stavby nebo zařízení a jejich údržba, a to např.**

1. **stavba do 40 m<sup>2</sup>** (dochází zde ke zvýšení výměry oproti současné drobné stavbě do 25 m<sup>2</sup>) zastavěné plochy a do 5 m výšky s nejvýše jedním nadzemním podlažím, podsklepená nejvýše do hloubky 3 m, na pozemku rodinného domu nebo stavby pro rodinnou rekreaci, která souvisí s bydlením nebo rodinnou rekreací, a nejde o stavbu pro podnikatelskou činnost, která je umístována v odstupové vzdálenosti od hranic pozemků nejméně 2 m a plocha části pozemku schopného vsa-

kovat dešťové vody po jejím umístění bude nejméně 50 % z celkové plochy pozemku rodinného domu nebo stavby pro rodinnou rekreaci,

2. **skleník do 40 m<sup>2</sup>** zastavěné plochy a do 5 m výšky bez podsklepení nebo bazén do 40 m<sup>2</sup> zastavěné plochy na zastavěném stavebním pozemku rodinného domu nebo stavby pro rodinnou rekreaci v odstupové vzdálenosti nejméně 2 m od hranice pozemku,
3. **stavba do 40 m<sup>2</sup>** zastavěné plochy a do 5 m výšky s nejvýše jedním nadzemním podlažím, podsklepená nejvýše do hloubky 3 m, na pozemku, který je určen rozhodnutím o povolení záměru, územním plánem s prvky regulačního plánu nebo regulačním plánem pro způsob využití jako zahrádkářská osada, a nejde o stavbu pro bydlení, pro rodinnou rekreaci a pro podnikatelskou činnost, která je umístována v odstupové vzdálenosti od hranic pozemků nejméně 2 m, a plocha části pozemku schopného vsakovat dešťové vody po jejím umístění bude nejméně 50 % z celkové plochy pozemku,
4. **výrobek plnicí funkci stavby** (mobilní domy), včetně základové konstrukce, do 55 m<sup>2</sup> zastavěné plochy a do 4 m výšky na pozemku, který je určen rozhodnutím o povolení záměru, územním plánem s prvky regulačního plánu nebo regulačním plánem pro způsob využití jako plochy rekreace, která je umístována v odstupové vzdálenosti od hranic pozemků nejméně 2 m, a plocha části pozemku schopného vsakovat dešťové vody po jejím umístění bude nejméně 50 % z celkové plochy pozemku,
5. **opěrné zdi do výšky 1 m** nebo oplocení do výšky 2 m mezi pozemky, které nejsou veřejným prostranstvím a které se nacházejí v zastavěném území nebo v zastavitelné ploše,
6. **dočasné stavby bez podsklepení** nebo zařízení, která slouží ke kulturním, společenským nebo sportovním účelům, přenosná prodejní zařízení anebo stánky, jejichž umístění nepřesáhne 30 po sobě jdoucích dnů,
7. **reklamní zařízení** o celkové ploše do 0,6 m<sup>2</sup>; plocha oboustranných panelů se započítává pouze jednou,
8. **oplocení lesních školek** a obor, oplocení zřízené k ochraně lesních porostů před zvěří na lesních pozemcích a oplocení dřevin vysazených za účelem založení územního systému ekologické stability, která jsou bez podezdívky, přičemž nesmí dojít k omezení provozu na pozemní komunikaci nebo k přerušení turisticky značené trasy,
9. **stavby pro hospodaření v lesích** a stavby pro výkon práva myslivosti do 30 m<sup>2</sup> zastavěné plochy a do 5 m výšky bez podsklepení,
10. **doplnění vlastní telekomunikační sítě** k řízení, měření, zabezpečování a automatizaci provozu energetické soustavy a k přenosu informací pro činnost výpočetní techniky a informačních systémů, ke stávající energetické síti technické infrastruktury, pokud nedochází k překročení hranice stávajícího ochranného nebo bezpečnostního pásma,



- 11. výměna vedení a sítí technické infrastruktury**, pokud nedochází k překročení hranice stávajícího ochranného nebo bezpečnostního pásma,
- 12. výměna vedení a sítí technické infrastruktury**, pokud dochází k překročení hranice stávajícího ochranného nebo bezpečnostního pásma, bez rozšíření jeho stávajícího rozsahu, výměna vedení a změna hranice stávajícího ochranného a bezpečnostního pásma se dotýká pouze pozemků dotčených stávajícím vedením a stávajícím ochranným nebo bezpečnostním pásmem a pro umístění výměny vedení mimo stávající trasu je s vlastníkem uzavřena smlouva o zřízení věcného břemene, a další drobné stavby uvedené pod body 13–26 odst. 1 této přílohy.

**Drobné stavby jsou definovány i dalšími písmeny odst. 1):**

- b) součásti a příslušenství** drobných staveb, pokud nepřekročí parametry staveb uvedených v písmenu a) ;
- c) změny** drobných staveb uvedených v písmenu a) při nichž nedojde k překročení uvedených parametrů;
- d) udržovací práce**, jejichž provedení nemůže negativně ovlivnit zdraví osob, požární bezpečnost, stabilitu, vzhled stavby, životní prostředí nebo bezpečnost při užívání a nejde o udržovací práce na stavbě, která je kulturní památkou;
- e) stavební úpravy**, pokud se jimi nezasahuje do nosných konstrukcí stavby, nemění se vzhled stavby ani způsob užívání stavby, jejich provedení nemůže ovlivnit požární bezpečnost stavby a nejde o stavební úpravy stavby, která je kulturní památkou;
- f) a g) uvádí další** výčet drobných staveb.

**Odst. 2 přílohy č. 1 pak vyjmenovává stavby, které se za drobné nepovažují.** Podle písm. a) tohoto odstavce nejsou drobnými stavbami stavby pro bydlení, ale pozor, s výjimkou výrobku plnicího funkce stavby uvedeného v odstavci 1 písm. a) bodu 4. Ten by jako drobná stavba pro bydlení fungovat mohl.

## Drobné stavby nevyžadují povolení a kolaudaci

Ustanovení § 171 nového stavebního zákona uvádí, že záměr vyžaduje povolení s výjimkou drobných staveb a změn využití území, u kterých tak stanoví tento zákon. Z uvedeného vyplývá, že drobné stavby povolení nevyžadují, nejsou tedy předmětem projednání se stavebním úřadem.

Při jejich provedení je pouze nutné splnit hmotněprávní požadavky na výstavbu stanovené nově v obecné rovině novým stavebním zákonem a rozvedené v prováděcí vyhlášce o požadavcích na výstavbu, na níž v současné době intenzivně probíhají přípravné práce.

Drobné stavby se rovněž nekolaudují, což lze dovodit z § 230 nového stavebního zákona. Jeho odst. 4 uvádí, že drobnou stavbu lze užívat jen k účelu, ke kterému je určena svým charakterem. Na drobnou stavbu pamatuje dále § 243 nového stavebního zákona, který upravuje změnu v užívání drobné stavby vyžadující povolení, pokud by změnou v užívání pozbyla charakteru drobné stavby.

## Drobné stavby se mohou provádět a odstranit svépomocí

Co se týče způsobu provádění drobných staveb, § 159 odst. 2 písm. a) nového stavebního zákona uvádí, že je může stavebník provádět i svépomocí. Svépomocí může stavebník provádět i stavby uvedené v odst. 1 písm. a) bod 1 a 2 přílohy č. 1 k tomuto zákonu, které jsou umístovány v odstupované vzdálenosti méně než 2 m od hranice pozemků. Při svépomocném provádění stavby musí stavebník zajistit stavební dozor (nemusí to být autorizovaná osoba), není-li pro takovou činnost sám odborně způsobilý. Jde-li však o stavbu pro bydlení nebo změnu stavby, která je kulturní památkou, je stavebník povinen zajistit odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím.

Drobné stavby může stavebník podle § 159 odst. 3 nového stavebního zákona rovněž odstraňovat svépomocí, opět s výjimkou staveb uvedených v odst. 1 písm. a) bodu 11 přílohy č. 1 k tomuto zákonu. Svépomocná forma odstranění postačí rovněž u staveb uvedených v odst. 1 písm. a) bod 1 a 2 přílohy č. 1 k tomuto zákonu, které jsou umístěny v odstupované vzdálenosti méně než 2 m od hranice pozemků. U odstraňování staveb svépomocí zajistí stavebník stavební dozor. Avšak u staveb, v nichž je obsažen azbest, zajistí odborné vedení odstraňování stavby stavbyvedoucím.

**Stavby, které nemůže stavebník provádět svépomocí, jsou uvedeny** v odst. 1 písm. a) bodu 11 přílohy č. 1 (výměna vedení a sítí technické infrastruktury, pokud nedochází k překročení hranice stávajícího ochranného nebo bezpečnostního pásma). Tyto výjimky musí být prováděny dodavatelsky stavebním podnikatelem, který zabezpečí odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím (autorizovanou osobou).

**Co se týče dokumentace k drobným stavbám, jejich zpracovatel není novým stavebním zákonem stanoven.**

## Jednoduché stavby



**Příloha č. 2 nového stavebního zákona obsahuje výčet jednoduchých staveb.**

**Podle odst. 1 přílohy č. 2 jsou těmito stavbami stavby nebo zařízení a terénní úpravy, a to:**

- a) stavby pro bydlení a rodinnou rekreaci**, které mají nejvýše dvě nadzemní a jedno podzemní podlaží a podkrovní nebo ustoupené podlaží,

- b) podzemní stavby do 300 m<sup>2</sup> zastavěné plochy a do 3 m hloubky**, pokud nejde o stavby technické infrastruktury,
- c) stavby garáží do 5 m výšky** s jedním nadzemním podlažím, podsklepené nejvýše do hloubky 3 m,
- d) reklamní zařízení** a stavby pro reklamu,
- e) opěrné zdi do výšky 1 m** nebo oplocení do výšky 2 m, které hraničí s veřejně přístupnými pozemními komunikacemi nebo s veřejným prostranstvím,
- f) stavby pro zemědělství do 30 m<sup>2</sup> zastavěné plochy a do 7 m výšky** o jednom nadzemním podlaží, nepodsklepené, pokud nejde o stavby pro hospodářská zvířata anebo stavby, které mají sloužit pro skladování a zpracování hořlavých látek, jako jsou sušičky, sklady hořlavých kapalin, sklady chemických hnojiv a jiné,
- g) stavby pro hospodářská zvířata do 60 m<sup>2</sup> zastavěné plochy a do 5 m výšky**, podsklepené nejvýše do hloubky 3 m,
- h) přípojky sítí technické infrastruktury**,
- i) výrobky plnicí funkci stavby**, včetně základových konstrukcí pro ně, pokud nejde o drobnou stavbu,
- j) zásobníky pro zkapalněné uhlovodíkové plyny** do celkového objemu 5 m<sup>3</sup> určené výhradně pro odběr plynné fáze,
- k) dobíjecí stanice**, pokud nejde o drobnou stavbu,
- l) stavby pro využití obnovitelných zdrojů energie** s celkovým instalovaným výkonem do 30 kW,
- m) stavby odstavných, manipulačních, prodejních, skladových nebo výstavních ploch od 300 m<sup>2</sup> do 1 000 m<sup>2</sup>**, které neslouží pro skladování nebo manipulaci s hořlavými látkami nebo látkami, které mohou způsobit znečištění životního prostředí,
- n) stavby zařízení staveniště,**
- o) stání pro obytné automobily a obytné přívěsy.**

#### Podle odst. 2 přílohy č. 2 k novému stavebnímu zákonu se jednoduchými stavbami dále rozumí

- a) součásti a příslušenství jednoduchých staveb, pokud nepřekročí parametry staveb uvedených v odstavci 1,
- b) změny jednoduchých staveb uvedených v odstavci 1, při nichž nedojde k překročení uvedených parametrů,
- c) udržovací práce neuvedené v příloze č. 1,
- d) stavební úpravy pro změny v užívání části stavby, kterými se nezasahuje do nosných konstrukcí stavby a nemění se její vzhled,
- e) větší změny dokončené budovy podle jiného právního předpisu s celkovou energeticky vztažnou plochou větší než 350 m<sup>2</sup>,
- f) terénní úpravy do 1,5 m výšky nebo hloubky o výměře nad 300 m<sup>2</sup>, nejvíce však do 1 000 m<sup>2</sup> na pozemcích, které nehraničí s veřejnými pozemními komunikacemi nebo veřejným prostranstvím, pokud nedochází k nakládání s odpady,
- g) terénní úpravy sloužící k zadržování vody v krajině do 1,5 m hloubky o výměře nad 300 m<sup>2</sup>, nejvíce však do 20 000 m<sup>2</sup> v nezastavěném území, které nemají společnou hranici s veřejnou pozemní komunikací,
- h) změny druhu pozemku a způsobu využití pozemků o výměře nad 300 m<sup>2</sup>, nejvíce však do 1 000 m<sup>2</sup>.

**Odst. 3 přílohy č. 2 k novému stavebnímu zákonu vyjmenovává stavby, které se nepovažují za jednoduché stavby.** Jedná se např. o stavby skladů hořlavých látek, pyro-

technických výrobků, střeliva, munice a výbušnin, stavby pro civilní obranu a požární ochranu, stavby vodních děl neuvedené v odst. 1 a 2 nebo v příloze č. 1, záměry EIA a další.

## Jak nový stavební zákon zjednodušuje požadavky na jednoduché stavby?

Z ustanovení § 171 nového stavebního zákona vyplývá, že jednoduché stavby vyžadují povolení stavebního úřadu, které může být vydáno buď v klasickém řízení o povolení záměru vedeném podle § 182–200 nového stavebního zákona, či jako první úkon stavebního úřadu v tzv. zrychleném řízení, jehož procesní postup je upraven v § 212 tohoto zákona.

**Zrychlené řízení |** Základním předpokladem pro vydání rozhodnutí ve zrychleném řízení je skutečnost, že si o vydání takového rozhodnutí stavebník výslovně požádal, a současně obec, na jejímž území mají být stavba nebo zařízení uskutečněny, má vydán územní plán, nejedná se o záměr EIA, nejedná se o záměr vyžadující povolení výjimky nebo stanovení odchylného postupu podle zákona o ochraně přírody a krajiny, stavba splňuje požadavky uvedené v § 193 a stavebník podal bezvadnou žádost a doložil souhlasy všech účastníků řízení se záměrem, vyznačené na situačním výkresu dokumentace.

**Klasické řízení |** Bude-li vedeno klasické řízení o povolení záměru, § 196 odst. 1 písm. a) nového stavebního zákona uvádí, že v případě jednoduché stavby rozhodne stavební úřad o žádosti nejpozději do 30 dnů ode dne zahájení řízení. **Pozor, tato lhůta však začíná běžet pouze od podání bezvadné žádosti.**

V případě vadné žádosti běží lhůta pro vydání rozhodnutí od počátku po jejich odstranění. Lhůty pro vydání rozhodnutí (a to i v případě jednoduchých staveb) mohou být stavebním úřadem prodlouženy formou usnesení poznamenaného do spisu až o 30 dnů ve zvláště složitých případech, nebo až o 60 dnů v řízení s velkým počtem účastníků, nebo je-li třeba doručovat veřejnou vyhláškou osobám, jimž se prokazatelně nedaří doručovat, nebo je-li třeba doručovat do ciziny. Navíc všechny lhůty pro vydání rozhodnutí jsou stejně jako v současné právní úpravě vnímány pouze jako lhůty pořádkové povahy s absencí přímého následku v případě jejich nedodržení. Nebudou-li lhůty pro vydání rozhodnutí stavebním úřadem dodrženy, bude mít stavebník stejně jako dnes možnost obrany pouze cestou uplatnění opatření proti nečinnosti podle § 80 správního řádu.

**Opět se bude kolaudovat rodinný dům |** Co se týče kolaudace, § 230 odst. 2 nového stavebního zákona uvádí, že kolaudační rozhodnutí nevyžadují jednoduché stavby s výjimkou staveb uvedených v odst. 1 písm. a) až c) a o) a odst. 2 písm. d) přílohy č. 2 k tomuto zákonu. Půjde-li tedy o stavby pro bydlení a rodinnou rekreaci, které mají nejvýše dvě nadzemní a jedno podzemní podlaží a podkroví nebo ustoupené podlaží, podzemní stavby do 300 m<sup>2</sup> zastavěné plochy a do 3 m hloubky, pokud nejde o stavby technické infrastruktury, stavby garáží do 5 m výšky s jedním nadzemním podlažím, podsklepené nejvýše do hloubky 3 m, stání pro obytné automobily a obytné přívěsy a stavební úpravy pro změny v užívání části stavby, kterými se nezasahuje do nosných konstrukcí stavby a nemění se její vzhled, bude vyžadováno vydání kolaudačního rozhodnutí.

**Oznámení o užívání po dokončení stavby** | Podle § 230 odst. 3 nového stavebního zákona platí, že stavbu, která nevyžaduje vydání kolaudačního rozhodnutí, lze užívat ihned po dokončení, a to pouze v souladu s účelem vymezeným v povolení stavby. Dokončení stavby je stavebník povinen neprodleně oznámit stavebnímu úřadu. V oznámení stavebník uvede číslo geometrického plánu, pokud je stavba předmětem evidence v katastru nemovitostí nebo její výstavbou dochází k rozdělení pozemku, a identifikátor záznamu, ve kterém byly zapsány změny týkající se obsahu digitální technické mapy kraje nebo předány podklady pro jejich zápis, pokud jsou údaje o stavbě obsahem digitální technické mapy kraje.

**Provádění svépomocí jen dozorem stavbyvedoucího nebo stavebního dozoru** | V souladu s § 159 odst. 2 písm. b) nového stavebního zákona může všechny jednoduché stavby stavebník provádět i svépomocí za splnění požadavku, že zajistí odborný dozor, není-li pro takovou činnost sám odborně způsobilý. Jde-li však o stavbu pro bydlení nebo změnu stavby, která je kulturní památkou, je stavebník povinen zajistit odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím.

**K odstranění stavby postačí dozorem stavbyvedoucího nebo stavebního dozoru** | Všechny jednoduché stavby může stavebník rovněž odstraňovat svépomocí, pokud zajistí stavební dozor. U staveb, v nichž je obsažen azbest, zajistí odborné vedení odstraňování stavby stavbyvedoucím. Ustanovení § 166 odst. 1 nového stavebního zákona stanoví, že při provádění nebo odstraňování jednoduchých staveb, s výjimkou jednoduchých staveb uvedených v odst. 1 písm. a) – c) přílohy č. 2 k tomuto zákonu, postačí vedení jednoduchého záznamu stavbě. Vyjmenované výjimky již vyžadují vedení stavebního deníku.

**Dokumentace nemusí vždy zpracovávat autorizovaná osoba** | Co se týče zpracovatele dokumentace jednoduchých staveb, nový stavební zákon v § 156 rozlišuje dvě kategorie.

- Pokud se jedná o dokumentaci jednoduchých staveb uvedených v odst. 1 písm. e)–n) a odst. 2 přílohy č. 2 k tomuto zákonu, může ji zpracovat též osoba, která má vysokoškolské vzdělání stavebního nebo architektonického směru anebo střední vzdělání stavebního směru s maturitní zkouškou a alespoň 3 roky praxe v projektování staveb. Podle mého názoru do této kategorie spadají i jednoduché stavby uvedené v odst. 1 písm. c) přílohy č. 2, neboť tak vyplývá z dalších ustanovení nového stavebního zákona, např. z § 157 odst. 1 písm. a), které výslovně zmiňuje i toto písmeno c). Jeho neuvedení mezi zpracovateli dokumentace jednoduchých staveb, u níž se nevyžaduje autorizace, vnímám jako chybu, která se vloudila do ustanovení § 156 odst. 2 při přijímání nového stavebního zákona.
- Projektová dokumentace ostatních jednoduchých staveb musí být již zpracována projektantem jako autorizovanou osobou.

Za povšimnutí rozhodně stojí skutečnost, že zatímco projektová dokumentace stavby pro bydlení musí být zpracována projektantem (jedná o jednoduchou stavbu uvedenou v odst. 1, písm. a) přílohy č. 2), **pokud půjde o změnu této stavby (přístavba, nástavba, stavební úprava), nedojde-li k překročení v zákoně uvedených parametrů, zde postačí dokumentace zpracovaná neautorizovanou osobou.**

## Vyhrazené stavby



**Taxativní výčet vyhrazených staveb je uveden v příloze č. 3 k novému stavebnímu zákonu.** Jde o

- stavby dálnic,
- stavby drah,
- letecké stavby,
- stavby vodních nádrží s celkovým objemem nad 1 000 000 m<sup>3</sup> nebo s výškou vzduť nad 10 m ode dna základové výpusti,
- stavby a zařízení přenosové soustavy,
- výrobní elektrárny o celkovém instalovaném výkonu 100 MW a více,
- stavby a zařízení přepravní soustavy,
- zásobníky plynu,
- stavby a zařízení ropovodů a produktovodů, včetně skladovacích zařízení, která jsou součástí technické infrastruktury produktovodů nebo ropovodů,
- stavby k účelům těžby, zpracování, transportu a ukládání radioaktivních surovin na území vyhrazeném pro tyto účely,
- stavby související s úložišti radioaktivních odpadů obsahujících výlučně přírodní radionuklidy,
- stavby v areálu jaderného zařízení,
- stavby určené k nakládání s výbušninami,
- stavby, které mají sloužit otvřecí, přípravě a dobývání ložisek, jakož i úpravě a zušlechťování nerostů prováděných v souvislosti s jejich dobýváním, a úložná místa pro těžební odpad.

### Požadavky nového stavebního zákona na vyhrazené stavby

Vyhrazené stavby vyžadují povolení stavebního úřadu, které i zde může být vydáno buď v klasickém řízení o povolení záměru vedeném podle § 182–200 nového stavebního zákona či jako první úkon stavebního úřadu v tzv. zrychleném řízení za splnění předpokladů uvedených v § 212 nového stavebního zákona. Možnost zrychleného řízení není tedy vyčleněna např. pouze pro jednoduché stavby, ale dopadá na jakékoliv stavby vyžadující povolení.

Vyhrazené stavby rovněž vyžadují vydání kolaudačního rozhodnutí.

Tyto stavby musí být v souladu s § 159 odst. 1 nového stavebního zákona prováděny a odstraňovány stavebním podnikatelem, který zabezpečí odborné vedení provádění nebo odstraňování stavby stavbyvedoucím.

Při provádění nebo odstraňování stavby, zařízení nebo terénní úpravy, která vyžaduje povolení podle tohoto zákona, musí být podle § 166 odst. 1 nového stavebního zákona veden stavební deník v českém jazyce.

**Projektová dokumentace vyhrazených staveb musí být zpracována projektantem.**

**Novou povinností stavebníka ve vztahu k provádění vyhrazených staveb je podle § 161 odst. 3 zákona zajištění dozoru projektanta.**

## Ostatní stavby



**Ostatní stavby jsou všechny ostatní stavby neuvedené v přílohách č. 1, 2 a 3 k novému stavebnímu zákonu.**

Tyto stavby vyžadují vydání povolení, ať už v klasickém řízení, či jako první úkon stavebního úřadu v tzv. zrychleném řízení. Ostatní stavby se kolaudují, musejí být prováděny a odstraňovány stavebním podnikatelem, který zabezpečí odborné vedení provádění nebo odstraňování stavby stavbyvedoucím. Při jejich provádění nebo odstraňování musí být veden stavební deník. Projektová dokumentace ostatních staveb musí být zpracována autorizovaným projektantem.

## Závěr

**Prováděcí dokumentace je nově povinná u všech staveb, které musí projektovat autorizovaná osoba**

Nový stavební zákon dále v § 160 odst. 2 písm. a) nově stanoví, že stavebník je v případě stavby, zařízení nebo terénní úpravy podléhající povolení podle tohoto zákona povinen před zahájením stavby zajistit vypracování dokumentace pro provádění stavby (musí být zpracována autorizovanou osobou), s výjimkou jednoduchých staveb uvedených v odst. 1 písm. c) a e) – n) a odst. 2 přílohy č. 2 k tomuto zákonu.

Podle § 160 odst. 2 písm. b) je stavebník před zahájením stavby povinen opatřit souhlas orgánu státního požárního dozoru k dokumentaci pro provádění stavby, je-li vyžadován jiným právním předpisem.

Ustanovení § 160 odst. 2 písm. h) nového stavebního zákona pak určuje, že stavebník je v případě stavby, zařízení nebo terénní úpravy podléhající povolení podle tohoto zákona povinen při výstavbě, nejpozději k žádosti o vydání kolaudačního rozhodnutí, opatřit průkaz energetické náročnosti budovy, je-li vyžadován jiným právním předpisem.

Obdobně jako v současném stavebním zákoně je v § 161 odst. 2 nového stavebního zákona stanovena povinnost stavebníka zajistit u staveb financovaných z veřejných prostředků, kterou provádí stavební podnikatel jako zhotovitel, technický dozor stavebníka nad prováděním stavby osobou oprávněnou podle autorizačního zákona. U jiných staveb je tedy dáno na vůli stavebníka, zda technický dozor mít bude, či nikoliv, přičemž vzájemný vztah stavebníka a jeho technického dozoru je pak upraven soukromoprávně bez nutnosti mít pro výkon této činnosti autorizaci. Pro stavby financované z veřejných prostředků je však povinnost autorizace technického dozoru stavebníka stanovena přímo stavebním zákonem.

Nový stavební zákon dále uvádí, obdobně jako dnes, že zpracoval-li projektovou dokumentaci pro stavbu financovanou z veřejných prostředků projektant, zajistí stavebník dozor projektanta.

**Z uvedeného přehledu je zřejmé, že nový stavební zákon se prostřednictvím kategorizace staveb snaží zpřehlednit procesní postupy, ale navržené rozlišení na pouhé čtyři kategorie nemůže být dostačující, zejména s ohledem na zjednodušený obsah projektové dokumentace.**

JUDr. Eva Kuzmová

právní poradna ČKAIT, ekuzmova@ckait.cz

## Kategorizace staveb podle hasičů je jiná než v novém stavebním zákoně

Od 11. prosince 2021 platí nová vyhláška č. 460/2021 o kategorizaci staveb z hlediska požární bezpečnosti a ochrany obyvatelstva. Podle požárníků jsou stavby členěny nově do čtyř kategorií: 0, I, II, III. Výčet staveb v těchto kategoriích se však zásadně odli-

šuje od kategorizace staveb podle nového stavebního zákona. Tato vyhláška navazuje na nový zákon č. 415/2021 Sb. ze 26. října 2021, kterým se mění zákon o požární ochraně a zákon o integrovaném záchranném systému.

# Slovníček pojmů aneb povinnosti osob činných ve výstavbě

Přinášíme porovnání základních definic osob, které se podílejí na výstavbě podle stávajícího stavebního zákona č. 183/2006 Sb. a nového stavebního zákona č. 283/2021 Sb.

## Stavebník – nejdůležitější subjekt v procesu výstavby, definice se příliš nemění, povinnosti však ano

V současném stavebním zákoně č. 183/2006 Sb. je jeho definice obsažena v § 2 odst. 2 písm. c), podle níž je stavebníkem osoba, která pro sebe žádá vydání stavebního povolení nebo ohlašuje provedení stavby, terénní úpravy nebo zařízení, jakož i její právní nástupce, a dále osoba, která stavbu, terénní úpravu nebo zařízení provádí, pokud nejde o stavebního podnikatele realizujícího stavbu v rámci své podnikatelské činnosti; stavebníkem se rozumí též investor a objednatel stavby.

Podle § 14 písm. a) nového stavebního zákona č. 283/2021 Sb. je definice stavebníka podobná, menší změny v definici pojmu vyplývají ze skutečnosti, že podle nového stavebního zákona se povede pouze jediné řízení o povolení záměru a nebudou již dány zjednodušené procesní formy ve smyslu souhlasů (nebude tedy již možnost ohlášení ve vztahu k určitým záměrům, ale bude dána možnost požádat o vydání rozhodnutí ve zrychleném řízení za podmínek stanovených § 212). Stavebníkem podle nového stavebního zákona tedy bude osoba, která pro sebe žádá vydání povolení záměru nebo odstranění stavby, zařízení nebo terénní úpravy, a dále osoba, která provádí nebo odstraňuje stavbu, zařízení nebo terénní úpravu, pokud nejde o stavebního podnikatele jednajícího v rámci své podnikatelské činnosti. Nové povinnosti stavebníka viz strana 10.

## Projektant – jeho definice je v novém stavebním zákoně již obsažena

Současný stavební zákon neobsahuje přímou definici projektanta. V § 158 odst. 1 je uvedeno, že vybrané činnosti, jejichž výsledek ovlivňuje ochranu veřejných zájmů ve výstavbě, mohou vykonávat pouze fyzické osoby, které získaly oprávnění k jejich výkonu podle zvláštního právního předpisu (tedy podle autorizačního zákona). Vybranými činnostmi jsou projektová činnost ve výstavbě, kterou se rozumí zpracování územněplánovací dokumentace, územní studie, dokumentace pro vydání územního rozhodnutí a pro uzavření veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní rozhodnutí a projektové dokumentace podle odstavce 2, a odborné vedení provádění stavby nebo její změny. Autorizovanými osobami ve smyslu autorizačního zákona jsou autorizovaný architekt, autorizovaný inženýr a autorizovaný technik. Jejich působnost je vymezena v § 17–19 tohoto zákona. V § 22 odst. 4, který používá tzv. legislativní zkratku, je uvedeno: Pořizovatel vždy při veřejném projednání zajistí ve spolupráci s fyzickou osobou oprávněnou podle zvláštního právního předpisu k projektové činnosti ve výstavbě

(dále jen „projektant“) výklad územněplánovací dokumentace. Podle § 30a odst. 1 autorizačního zákona mohou vybrané činnosti ve výstavbě v České republice vykonávat i osoby uvedené v § 7 odst. 1 písm. b), které získaly potřebnou kvalifikaci k vybrané činnosti v jiném členském státě, a to jako registrované osoby usazené nebo hostující.

Nový stavební zákon již výslovnou definici projektanta obsahuje přímo v § 14 písm. b), podle níž jde o fyzickou osobu oprávněnou podle autorizačního zákona ke zpracování územněplánovací dokumentace, územní studie a projektové dokumentace. Projektovou dokumentací se podle § 157 odst. 1 nového stavebního zákona rozumí dokumentace pro:

- a) povolení stavby, zařízení nebo udržovacích prací (dále jen „dokumentace pro povolení stavby“), s výjimkou jednoduchých staveb uvedených v odstavci 1 písm. c) a e) až n) a odstavci 2 přílohy č. 2 k tomuto zákonu,
- b) rámcové povolení,
- c) povolení změny využití území,
- d) provádění stavby, s výjimkou jednoduchých staveb uvedených v odstavci 1 písm. c) a e) až n) a odstavci 2 přílohy č. 2 k tomuto zákonu,
- e) odstranění stavby, s výjimkou jednoduchých staveb uvedených v odstavci 1 písm. c) a e) až n) a odstavci 2 přílohy č. 2 k tomuto zákonu.

## Hlavní projektant – nová definice je podobná současnému znění

Současný stavební zákon definuje hlavního projektanta v § 113 odst. 2. Jedná se o projektanta, kterého stavebník pověřil koordinací projektové dokumentace stavby zpracovávané více projektanty nebo koordinací autorského dozoru.

§ 14 písm. c) nového stavebního zákona obsahuje podobnou definici. Hlavním projektantem je projektant pověřený koordinací při zpracování dokumentace.

## Stavební podnikatel – nová definice je podobná současnému znění

Současný stavební zákon v § 2 odst. 2 písm. b) uvádí, že stavebním podnikatelem je osoba oprávněná k provádění stavebních nebo montážních prací jako předmětu své činnosti podle zvláštních právních předpisů (podle živnostenského zákona). Nový stavební zákon obsahuje obdobnou definici v § 14 písm. d).

## Zhotovitel – realizace svépomocí je i nadále možná v některých případech

Současný stavební zákon přímou definicí zhotovitele neobsahuje. Občanský zákoník při úpravě smlouvy o dílo (§ 2586 a násl.) rozlišuje smluvní strany zhotovitel a objednatel. Je-li podle § 2 odst. 2 písm. c) současného stavebního zákona objednatel stavby stavebníkem, pak zhotovitelem stavby musí být stavební podnikatel, což kvituje také § 160 odst. 1 tohoto zákona, když uvádí, že provádět stavbu může jako zhotovitel pouze stavební podnikatel.

Stavebník však může některé stavby realizovat i sám svépomocí (stavby uvedené v § 160 odst. 3 současného stavebního zákona, § 159 odst. 2 nového stavebního zákona), je tedy zřejmé, že de facto i on může být v určitých situacích přímo zhotovitelem stavby. Na tuto skutečnost reaguje nový stavební zákon v § 14 písm. e), kde je jako zhotovitel stavby výslovně uveden nejen stavební podnikatel, ale i zhotovitel v případě svépomocné formy výstavby.

## Stavbyvedoucí – jen drobné zpřesnění

Podle § 134 odst. 2 současného stavebního zákona je stavbyvedoucí osoba, která zabezpečuje odborné vedení provádění stavby a má pro tuto činnost oprávnění podle zvláštního právního předpisu (tedy podle autorizačního zákona). Stavbyvedoucí tedy může být pouze autorizovaná osoba.

Nový stavební zákon tuto definici v § 14 písm. f) zpřesňuje tak, že stavbyvedoucí je fyzická osoba oprávněná podle autorizačního zákona nejen k odbornému vedení provádění nebo odstraňování stavby.

## Stavební dozor – s výjimkou kulturních památek nemusí být autorizovaný

Definice stavebního dozoru je obsažena v současném stavebním zákonu v § 2 odst. 2 písm. d). Jedná se o odborný dozor nad prováděním stavby svépomocí vykonávaný osobou, která má vysokoškolské vzdělání stavebního nebo architektonického směru či střední vzdělání stavebního směru s maturitní zkouškou a alespoň 3 roky praxe při provádění staveb. Nemusí se tedy jednat o autorizovanou osobu.

Nový stavební zákon uvádí podobnou definici v § 14 písm. g), podle níž je stavebním dozorem odborný dozor nad prováděním nebo odstraňováním stavby, zařízení anebo terénní úpravy svépomocí. Podle § 165 odst. 1 tohoto zákona může stavební dozor vykonávat pouze fyzická osoba, která má vysokoškolské vzdělání stavebního nebo architektonického směru nebo střední vzdělání stavebního směru s maturitní zkouškou a alespoň 3 roky praxe při provádění staveb. U svépomocné formy výstavby nemusí stavební dozor tedy opět být autorizovanou osobou.

Pozor, jak podle současného (§ 160 odst. 4), tak i podle nového stavebního zákona (§ 159 odst. 2) platí, že pokud by stavebník prováděl svépomocnou formou stavbu pro bydlení nebo změnu stavby, která je kulturní památkou, nestačil by zde pouze stavební dozor, ale stavebník už potřebuje osobu stavbyvedoucího jakožto autorizovanou osobu.

## Technický dozor stavebníka – autorizovaný musí být i nadále jen u veřejných zakázek a vyhrazených staveb

Technický dozor stavebníka je jak v současném, tak novém stavebním zákoně upraven pouze na jednom místě, a to pro případ staveb financovaných z veřejného rozpočtu (z veřejných prostředků a vyhrazených staveb). Zde je dána povinnost stavebníka zajistit při provádění této stavby, kterou provádí stavební podnikatel jako zhotovitel, technický dozor stavebníka nad prováděním stavby fyzickou osobou oprávněnou podle zvláštního právního předpisu.

V případě ostatních staveb je na stavebníkovi, zda vedle osoby stavbyvedoucího pro další kontrolní činnost prováděné stavby zajistí i technický dozor stavebníka, tuto povinnost má stavebním zákonem stanovenu jen pro stavbu financovanou z veřejného rozpočtu. Tady se musí navíc jednat o autorizovanou osobu. U ostatních staveb, kdy je dáno na zvážení stavebníka, zda pro provádění stavby bude, či nebude mít technický dozor stavebníka, se o autorizovanou osobu jednat nemusí. Vzájemný vztah stavebníka a technického dozoru stavebníka je upraven soukromoprávní smlouvou, přičemž technický dozor stavebníka odpovídá pouze stavebníkovi, stavební zákon mu přímo žádné povinnosti nestanoví.

Je třeba si uvědomit, že technický dozor stavebníka není stavbyvedoucí ani osobou vykonávající stavební dozor. Jedná se o osobu, která hájí zájmy stavebníka a provádí kontrolu prováděné stavby tak, aby stavební podnikatel, který jako zhotovitel stavbu provádí, dodržoval technické podmínky realizace, platné právní předpisy, aby stavbu prováděl kvalitně a dodržoval rozpočet a termíny stavby.

## Autorizovaný inspektor – nový stavební zákon mění jeho oprávnění

Postavení autorizovaného inspektora je upraveno v hlavě III části čtvrté současného stavebního zákona. Jedná se o soukromou fyzickou osobu, na kterou zákon přenesl za splnění příslušných podmínek část výkonu státní správy na úseku stavebního práva. V první řadě se musí jednat o autorizovanou osobu podle autorizačního zákona, přičemž není rozhodující, pro jaký konkrétní obor byla autorizace udělena. Dále musí být splněna délka praxe v taxativně vyjmenovaných činnostech a prokázána trestní i disciplinární bezúhonnost. Posledním nutným předpokladem je absolvování zkoušky před odbornou komisí, jejíž členy jmenuje a odvolává ministr pro místní rozvoj. Prominentou praxí je výjimečně možné, pokud se jedná o erudovaného pracovníka působícího ve vysokém školství nebo vědeckých pracovištích a jedna z komor (ČKA, ČKAIT) se vyjádřila kladně.

Autorizovaný inspektor je pro výkon funkce jmenován s působností pro celé území České republiky na dobu 10 let. Tato doba bude na jeho žádost prodloužena bez vykonání zkoušky nejvýše o deset roků, a to i opakovaně, jestliže prokazatelně činnost autorizovaného inspektora soustavně vykonával.

Ustanovení § 149 odst. 1 současného stavebního zákona uvádí, že autorizovaný inspektor je oprávněn na základě smlouvy se stavebníkem a na jeho náklad

- f) osvědčit způsobem stanoveným v § 117, že navrhovaná stavba nebo změna stavby před jejím dokončením (§ 118) může být provedena,
- g) zpracovat odborný posudek (certifikát) pro vydání kolaudačního souhlasu (§ 122),
- h) dohlížet na provádění stavby.

Podle § 117 odst. 1 současného stavebního zákona platí, že uzavřeli stavebník smlouvu s autorizovaným inspektorem o kontrole projektové dokumentace stavby, kterou hodlá provést, může autorizovaný inspektor posoudit projektovou dokumentaci místo stavebního úřadu z hledisek uvedených v § 111 odst. 1 a 2, pokud nejde o stavbu, která je označena zvláštním právním předpisem jako nezpůsobilá k posouzení autorizovaným inspektorem, nebo u záměrů, pro které je vyžadováno závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí, nebo u stavby, o které tak rozhodl stavební úřad v územním rozhodnutí v případě významných vlivů na jiné pozemky a stavby se společnou hranicí se stavebním pozemkem. Uzavření smlouvy je autorizovaný inspektor povinen oznámit stavebnímu úřadu bez zbytečného odkladu. Po splnění příslušného procesního postupu pak stavebníkovi vzniká právo provést oznámený stavební záměr s certifikátem autorizovaného inspektora (není zde tedy vydáváno stavební povolení).

Nový stavební zákon v části osmé institut autorizovaného inspektora ponechává, ale určitým způsobem mění výkon jeho oprávnění. Ustanovení § 276 tohoto zákona uvádí, že autorizovaný inspektor vydává odborné posudky autorizovaného inspektora pro účely kolaudace staveb a pro účely posouzení souladu projektové dokumentace nebo dokumentace jednoduchých staveb uvedených v odst. 1 písm. e) až n) a odst. 2 přílohy č. 2 k tomuto zákonu s požadavky na výstavbu, popřípadě technickými předpisy a technickými normami.

To znamená, že pokud bude přílohou podané žádosti o povolení záměru odborný posudek autorizovaného inspektora, má se podle § 193 odst. 2 nového stavebního zákona za to, že taková projektová dokumentace nebo dokumentace je v souladu s požadavky na výstavbu, popřípadě technickými předpisy a technickými normami. Podle nového stavebního zákona tak stavební úřad bude z příloženého posudku autorizovaného inspektora vycházet jako z podkladu pro vydání výsledného povolení. To bude vydáno klasicky. Nepůjde již tedy možnost, že by povolení mohlo být nahrazeno oznámením záměru s certifikátem autorizovaného inspektora, jak je tomu dosud.

I nadále má být autorizovaný inspektor autorizovanou osobou a splnit další podmínky pro výkon činnosti uvedené v § 277 odst. 1 nového stavebního zákona.

**JUDr. Eva Kuzmová**

právní poradkyně ČKAIT, ekuzmova@ckait.cz

## Přehled nejčastěji chybně používané stavební terminologie

Ve stavební praxi se stále udržuje terminologie dřívějších, již zrušených stavebních předpisů. Zejména v oficiální komunikaci je ale nezbytné používat pojmy a definice platných právních předpisů. Přinášíme proto přehled nejčastěji chybně používaných názvů.

Zásadně se nyní mění stavební předpisy a s tím často i začíná terminologie. Přitom jsme často nezačali používat pojmy, které nám po roce 1989 přinesla změna do té doby platných předpisů v investiční výstavbě. Vliv na stavební terminologii měl přechod od centrálně řízené ekonomiky k tržnímu hospodářství a v souvislosti s členstvím v Evropské unii také přebírání evropské stavební angličtiny. Starší generace stavbařů si ještě jejich definice a význam podle starších stavebních předpisů pamatuje, avšak mladší generace tápou.

Článek se zabývá pouze chybnou terminologií ve vztahu k platným právním předpisům. Bohužel, musím konstatovat, že předpisy v investiční výstavbě platné před rokem 1989<sup>\*1)</sup> byly v porovnání se současnými předpisy stavebního práva v mnohém dokonalejší a přesnější. Zejména chybí právními předpisy stanovená účast projektanta při realizaci stavby jako účastníka výstavby. Projektanti tím ztrácejí znalost „umění or-

ganizovat a řídit stavbu“, což zůstává jen na stavbyvedoucích. Cestu je nutno hledat mezi poučením z našich minulých předpisů a ze zkušeností s organizací procesů ve stavebnictví v zahraničí.

### Projekční příprava

Projekční znamená promítací, projekce = promítání. Přídavné jméno od slova projekt je projektový, tedy projektová příprava. Bohužel se nám slovo projekční objevuje i v názvu projektových kanceláří. Významně se ovšem posunul obsah termínu projekt.

### Projekt

Není to již návrh stavby, projektová dokumentace, jak tomu bylo ve zrušených předpisech v investiční výstavbě. V používání

termínu projekt se přizpůsobujeme evropské terminologii, počínaje evropskými technickými normami či mezinárodními smluvními podmínkami (ve výstavbě) FIDIC.

Projekt – jedinečný proces, sestávající z řady koordinovaných a řízených činností s daty zahájení a ukončení, prováděný k dosažení cíle, který vyhovuje specifickým požadavkům, včetně omezení daných časem, náklady a zdroji [ČSN ISO 10006:2004 (01 0333)]. Projekt představuje specifický způsob dosažení změny v podmínkách nerutinního, jedinečného a neopakovatelného procesu se specifickými cíli. Projekty vznikají z problémů nebo z příležitostí. Podle míry složitosti a náročnosti rozlišujeme projekty komplexní, speciální a jednoduché. Podle druhu (obsahu) rozdělujeme projekty na výzkumné a vývojové, technologické, organizační a stavební projekty. Zásadní význam mají projekty v oblasti výstavby. Procesy probíhající ve výstavbě mají zpravidla charakter jedinečných, individuálních a periodicky se neopakujících činností, vylučujících rutinní přístupy. Jsou spojeny s vyšší investiční náročností, s delší dobou návratnosti vložených prostředků a s vyšší mírou rizika. (Slovník pojmů ve výstavbě, IC ČKAIT 2011)

**Stavební projekt** je proces začínající záměrem. Má několik základních fází: 1. fázi předinvestiční (v angličtině preconstruction), 2. fázi realizační, 3. fázi provozní, 4. fázi likvidační (může být nahrazena přepracováním projektu s vysokým stupněm inovace).

Stavební předpisy se tomuto posunu významu termínu projekt přizpůsobily tím, že nepoužívají tento termín ve významu projektová dokumentace. Znají dva termíny:

- **projektová dokumentace**, což je dokumentace, kterou může zpracovat pouze projektant jako osoba oprávněná k výkonu vybraných činností ve výstavbě, a
- **dokumentace stavby** jako obecnější termín, může zpracovat i neautorizovaná osoba.

Termínu projekt, resp. stavební projekt, se stavební předpisy zatím vyhýbají. Podobně k nám z Evropy přichází čtenější používání termínu **navrhování** (místo projektování). Viz např. český překlad názvů evropských technických norem, tzv. Eurokódů. Jsou to normy pro **navrhování** stavebních konstrukcí.

## Investor

Již zrušené právní předpisy v investiční výstavbě termín investor používaly. Současně platné stavební předpisy upřednostňují termín **stavebník**. Nový stavební zákon používá pouze termín stavebník jako pořizovatele stavby. V případě staveb financovaných z veřejných rozpočtů lze používat termín **zadavatel** (veřejný zadavatel) v souladu se zákonem o zadávání veřejných zakázek.

Stavební zákon č. 183/2006 Sb., § 2 odst. 2 písm. c): stavebníkem osoba, která pro sebe žádá vydání stavebního povolení nebo ohlašuje provedení stavby, terénní úpravy nebo zařízení, jakož i její právní nástupce, a dále osoba, která stavbu, terénní úpravu nebo zařízení provádí, pokud nejde o stavebního podnikatele realizujícího stavbu v rámci své podnikatelské činnosti; **stavebníkem se rozumí též investor a objednatel stavby,**

V časopisech a publikacích ČKAIT je používán zásadně termín stavebník. **Předcházíme tak mj. různým obhajovacím řečením advokátů, kteří např. zdůvodňují neodpovědnost stavebníka tím, že byl pouze investorem, ne stavebníkem; tudíž se na něho nevztahují povinnosti stavebníka, definované stavebním zákonem.**

## Generální projektant

Současně platný stavební zákon zná pouze termín **hlavní projektant**. Projektantem může být pouze fyzická osoba, oprávněná k výkonu vybraných činností ve výstavbě. Generální projektant je termín již zrušených právních předpisů, platných před rokem 1989 (např. vyhláška č. 105/1981 Sb., o dokumentaci staveb, podobně vyhláška č. 5/1987, o dokumentaci staveb). Generálním projektantem byla socialistická organizace (nikoliv fyzická osoba), jejíž úkoly, povinnosti, odpovědnost i pravomoci byly podrobně stanoveny právním předpisem. Týkaly se nejen návrhu stavby, ale také jejího provádění.

Generální projektant je povinen zabezpečovat v celém procesu přípravy a realizace staveb národohospodářská (celospolečenská) hlediska a dávat podklady pro rozhodování o přípravě a realizaci na příslušných úrovních řízení. Je-li předkládán k rozhodnutí rozpor mezi jinými účastníky výstavby, zaujímá k němu generální projektant vždy svoje stanovisko. Výkon funkce generálního projektanta zahrnuje spolupráci na přípravné dokumentaci, zabezpečování projektové dokumentace a autorský dozor. (Příloha č. 1 vyhlášky č. 5/1987 Sb., o dokumentaci staveb)

## Hlavní inženýr projektu (HIP)

HIP nemá oporu v současně platných stavebních či jiných předpisech. Před rokem 1989 zřejmě hlavní osoba zastupující generálního projektanta. Ani v předpisech pro investiční výstavbu platných před rokem 1989 jsem tento termín nenašla. Mohl vyplývat z jiných dokumentů, jimiž se řídila investiční výstavba.

## Inženýrské stavby

Platné stavební předpisy tento termín neznají a nedefinují. Používá je Český statistický úřad a inženýrské stavby definuje jako všechny stavby, které nejsou budovami. Nový stavební zákon používá (ale nedefinuje) termín inženýrské sítě; podobně občanský zákoník.

## Inženýrská činnost ve výstavbě

Obstarávání záležitostí, popřípadě provádění některých jiných prací a výkonů pro investory k zabezpečení přípravy a realizace staveb vyžadovalo zvláštní oprávnění (zrušená vyhláška č. 89/1976 Sb., o oprávnění k inženýrské činnosti ve výstavbě). Podle platného živnostenského zákoníku je inženýring, inženýrská činnost ve výstavbě živnost volná. Vzhledem k možné kolizi s významem anglického termínu engineering (viz Způsob výstavby Design & Build) doporučuji dávat ve smlouvách a jiných dokumentech přednost termínu obstarávání, obstarávací služby.



## Veřejné investující subjekty

Přesnější termín je zadavatel, veřejný zadavatel, v souladu se zákonem o zadávání veřejných zakázek.

## Způsob výstavby Design & Build

Ve vyspělých zemích s tradiční tržní ekonomikou je tento způsob výstavby využíván mnohem více než u nás. Podle zákona o zadávání veřejných zakázek se jedná v případě stavebních prací o zadávání formou požadavků na výkon nebo funkci (§ 92 odst. 2 zákona o zadávání veřejných zakázek), samotný termín Design & Build však český zákon o zadávání veřejných zakázek neuvádí. U **dobře připravené smlouvy o dílo na provedení stavby (smlouva s pevnou cenou)** nehrozí nebezpečí následně požadovaných víceprací, neboť většinu rizik nese zhotovitel. Mnohem vyšší váhu dostává u tohoto způsobu výstavby **předinvestiční fáze projektu**, tedy do technických podrobností rozpracované požadavky na výsledný výkon nebo funkci stavby. V zahraničí je pro tuto přípravu stavby používáno označení „**engineering**“, což je zcela odlišná činnost proti českému inženýringu. Např. v případě stavby dalšího jaderného bloku v Dukovanech bylo rozhodnuto o použití způsobu výstavby EPC (Engineering – Procurement – Construction), což jej opět způsob výstavby se smlouvou s pevnou cenou. Mezinárodní federace konzultačních inženýrů (FIDIC), která vydává vzorové smluvní podmínky ve výstavbě, připravila pro tento způsob výstavby tzv. Stříbrnou knihu FIDIC.

## Dodavatelská (výrobní) příprava

**Stavební zákon a jeho prováděcí předpisy patří mezi veřejnoprávní předpisy** (existují dvě základní oblasti práva: právo veřejné a právo soukromé), jejich úkolem a cílem je ochrana veřejných zájmů ve výstavbě. Vzhledem k důležitosti a rozsahu veřejných zájmů ve výstavbě patří stavebnictví vždy k nejvíce regulovaným odvětvím národního hospodářství.

**Dodavatelská (výrobní) příprava staveb není pokryta veřejnoprávními předpisy a spadá do oblasti soukromoprávní** (u nás na prvním místě občanský zákoník). Rozhodující význam zde mají smluvní ujednání.

Před rokem 1989 v éře centrálně řízené ekonomiky se příliš nerozlišovalo mezi veřejnoprávními a soukromoprávními předpisy, mezi zákonem, technickou normou nebo pokynem ministerstva. Dodavatelskou přípravu staveb tak často upravovaly nejrůznější

předpisy a pokyny. Znalec stavebního (veřejného i soukromého) stavebního práva prof. Čáp po roce 1989 napsal, že zrušením do-  
savadních předpisů dal stát stavbařům hodně smluvní volnosti, ale neřekl jim, jak mají s touto smluvní volností zacházet.

Ve vyspělých zemích s tradiční tržní ekonomikou budovaly postupně zejména nevládní organizace ve stavebnictví systém nezávazných doporučených podmínek, pravidel a pokynů. V německy mluvících zemích jsou tyto dokumenty označovány jako směrnice, v anglicky mluvících zemích jako technické specifikace. Na ně je odkazováno ve smlouvách o dílo na provedení stavby, nebo v zadávacích podmínkách veřejných zakázek. Také české stavebnictví si musí podobný systém vytvořit.

## Odborná zvyklost má přednost před psanými pravidly

K obchodním (případně obecným nebo místním) zvyklostem lze přihlížet v právních vztazích soukromého práva. Právní předpisy veřejného stavebního práva takové ustanovení neznají.

V právním styku podnikatelů se přihlíží **k obchodním zvyklostem** zachovávaným obecně, anebo v daném odvětví, ledáže to vyloučí ujednání stran nebo zákon. Není-li jiné ujednání, platí, že obchodní zvyklost má přednost před ustanovením zákona, jež nemá donucující účinky, jinak se může podnikatel zvyklosti dovolat, prokáže-li, že druhá strana určitou zvyklost musela znát a s postupem podle ní byla srozuměna (zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, § 558 odst. 2).

Zhotovitel postupuje při provádění díla samostatně. Příkazy objednatel ohledně způsobu provádění díla je zhotovitel vázán, jen plyne-li to ze **zvyklostí**, anebo bylo-li to ujednáno (zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, § 2592).

**Marie Báčová**

odborná poradkyně předsedy ČKAIT

Vysvětlivky:

1\*) **Předpisy v investiční výstavbě** zahrnovaly stavební předpisy (stavební zákon a jeho prováděcí předpisy), některé z prováděcích předpisů hospodářského zákoníku (např. vyhláška 31/1986 Sb., o základních podmínkách dodávky výrobních investičních celků, vyhláška č. 104/1973 Sb., kterou se vydávají základní podmínky dodávky stavebních prací) a další předpisy (vyhlášky o typizaci ve výstavbě).

## Nové právní předpisy ve stavebnictví ve Sbírce zákonů

- vyhláška č. 19/2022 Sb., kterou se mění vyhláška č. 352/2004 Sb., o provozní a technické propojenosti evropského železničního systému, ve znění pozdějších předpisů, částka 11 ze dne 28. 1. 2022;
- vyhláška č. 15/2022 Sb., kterou se mění vyhláška č. 141/2021 Sb., o energetickém posudku a o údajích vedených v Systému monitoringu spotřeby energie, částka 9 z 26. 1. 2022;
- vyhláška č. 503/2021 Sb., kterou se mění vyhláška

- č. 553/2020 Sb., o seznamu obecních úřadů a úřadů městských částí nebo městských obvodů, které jsou kontaktními místy veřejné správy, částka 220 z 23. 12. 2021;
  - vyhláška č. 460/2021 Sb., o kategorizaci staveb z hlediska požární bezpečnosti a ochrany obyvatelstva, částka 207 z 10. 12. 2021.
- Informace o nových právních pravidelně uveřejňujeme v Aktualitách na PROFESISu.



# Rádce stavebníka v džungli stavebních předpisů

Jak se orientovat ve spleti současného stavebního zákona ve znění platném k 1. lednu 2022? Platit bude nejméně rok a půl, možná déle. ČKAIT proto zpracovala novou pomůcku, která má veřejnosti i autorizovaným osobám usnadnit přípravu a provádění staveb. Pomůcka je uveřejněna na [profesiv.ckait.cz](https://profesiv.ckait.cz).

Nový stavební zákon č. 283/2021 Sb. má nabývat účinnosti postupně v několika fázích, celý zákon pak k 1. 7. 2023. V současné době se jedná o jeho novelizaci a posunu nabytí účinnosti. Je tedy zřejmé, že ještě nějakou dobu zůstává základním předpisem současný stavební zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu.

Z toho důvodu byla zpracována nová pomůcka, která obsahuje základní přehled o požadavcích současného stavebního zákona i dalších souvisejících předpisů stavebního práva na přípravu a provádění staveb. Adresována je předně stavebníkům, ale též autorizovaným osobám i další odborné veřejnosti.

Pomůcka volně navazuje na publikaci **Praktický rádce stavebníka – příprava a provádění staveb podle stavebního zákona**, kterou v roce 2008 vydala ČKAIT. Od té doby však bylo přijato 28 novel stavebního zákona, které zásadním způsobem změnil původní právní úpravu posuzování, povolování i kolaudování staveb. Z toho důvodu byla zpracována nová pomůcka (A 3.1.4), jež vysvětluje současný stavební zákon č. 183/2006 Sb., který bude platit minimálně do července 2023. Obsah pomůc-

ky je nový, zohledňuje právní stav k 1. 1. 2022. Je rozdělena do 18 kapitol:

1. Předpisy stavebního práva a ochrana veřejných zájmů
2. Kde lze získat právní předpisy a české technické normy (ČSN)
3. Základní pojmy
4. Kdo může zpracovat dokumentaci stavby
5. Kontrola dodržování předpisů ve výstavbě
6. Povolení potřebná k provádění staveb
7. Co je třeba k realizaci vnitřních instalací
8. Vyžadují všechny stavby povolení?
9. Postavení „sousedů“ v řízeních podle stavebního zákona
10. Musí stavebník vlastnit stavební pozemek?
11. Technické požadavky na stavby
12. Trvání platnosti povolení a souhlasu stavebního úřadu
13. Kdy může stavebník zahájit provádění stavby
14. Odchyly od ověřené projektové dokumentace
15. Provádění staveb
16. Právo užívat stavbu
17. Správní poplatky
18. Povinnosti a odpovědnost osob při přípravě a provádění staveb

V řadě kapitol pomůcky je třeba uvádět odkazy na právní předpisy, příslušný paragraf, odstavec a písmeno. Pro snadnější orientaci v textu a pro jeho přehlednost jsou ustanovení právních předpisů umístěna samostatně, je umožněn přímý přechod na text zákona, stejně jako na stanoviska, vyjádření a metodické pomůcky Ministerstva pro místní rozvoj publikované na webových stránkách ministerstva.

Nelze vyloučit, že do doby plného nabytí účinnosti nového stavebního zákona, nedojde k dalším novelám současného stavebního zákona nebo zákonů obsahujících speciální úpravu, proto je počítáno s případnou průběžnou aktualizací pomůcky.

## Co přináší Rádce stavebníka na PROFESIS ČKAIT?

**Součástí je i základní přehled zákonů, prováděcích vyhlášek a jejich příloh.**

V úvodu je uveden základní přehled zákonů veřejného stavebního práva pro povolování obecných i speciálních staveb, přehled prováděcích vyhlášek ke stavebnímu zákonu včetně výčtu všech jejich příloh. Čtenáři jsou upozorněni na speciální úpravu **zákona o posuzování vlivů na životní prostředí**, která se týká navazujícího řízení, tzn. řízení vedeného k záměru nebo jeho změně, které podléhá posouzení vlivů záměru na životní prostředí. Podle zákona č. 100/2001 Sb. je takovým řízením např. územní řízení, stavební řízení, společné územní a stavební řízení, opakované stavební řízení nebo řízení o dodatečném povolení stavby. Pokud má řízení podle stavebního zákona charakter navazujícího řízení zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, postupuje stavební úřad též podle § 9b až 9c zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Další speciální úpravu představuje **liniový zákon, zákon č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací**. Liniový zákon upravuje postupy při přípravě, umístování, povolování a kolaudování vymezených staveb dopravní, vodní, energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací s cílem jejich urychlení. Také tento zákon byl již devětkrát novelizován a provedené změny ne vždy přispěly k přehlednosti a srozumitelnosti právní úpravy. Některá speciální úprava se týká pouze určitých druhů staveb (dopravní / vodní / energetické / elektronické komunikace), nebo dokonce pouze konkrétních staveb jednoho druhu, jiná dopadá na všechny stavby, na které se liniový zákon vztahuje. Pomůcka v jednotlivých částech upozorňuje též na speciální úpravu.

## Je nutné správně užívat pojmy definované stavebním zákonem

Pro účely příručky bylo třeba vysvětlit některé pojmy definované stavebním zákonem nebo jeho prováděcími předpisy, jako je stavba, dočasná stavba, změna dokončené stavby, změna stavby před jejím dokončením, stavba hlavní i vedlejší, soubor

staveb, budova, byt, místnost, bytový dům, rodinný dům, terénní úprava, údržba stavby, zařízení, staveniště, vybrané činnosti ve výstavbě, autorizované osoby.

## Jak je to s oprávněním zpracovávat projektovou dokumentaci

Další kapitola je věnována zpracování dokumentace stavby. Jde o dokumentaci, která se zpracovává k jednotlivým návrhům předkládaným stavebnímu úřadu, jako je například žádost o vydání územního rozhodnutí, žádost o vydání stavebního povolení, společného povolení, k oznámení záměru pro vydání územního souhlasu, ohlášení stavby stavebnímu úřadu, dokumentace skutečného provedení stavby, dokumentace ke změně užívání stavby, dokumentace pro nezbytné stavební úpravy. Kapitola dává odpověď na otázku, jaký obsah a rozsah potřebné dokumentace je stanoven prováděcí vyhláškou a v kterých případech se podle stavebního zákona jedná:

- o projektovou činnost ve výstavbě jako vybranou činnost, jejíž výsledek ovlivňuje ochranu veřejných zájmů ve výstavbě, a může ji proto vykonávat pouze fyzická osoba, která získala oprávnění k jejímu výkonu podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě;
- o projektovou dokumentaci;
- o dokumentaci, kterou kromě projektanta může zpracovat též tzv. kvalifikovaná osoba;
- o požadavek na pouze jednoduchý technický popis záměru.

## Jaké jsou formy povolení potřebných k provádění staveb

Pokud jde o povolení potřebná k provádění staveb, upravuje stavební zákon několik forem povolení umístění staveb i jejich provedení.

**Územní rozhodnutí a jeho formy** – Základní formou umístování je územní rozhodnutí vydané jako výsledek klasického správního řízení. Zákon upravuje i zjednodušené územní řízení. Územní rozhodnutí lze, za splnění zákonem daných podmínek, nahradit územním souhlasem nebo veřejnoprávní smlouvou. Územní rozhodnutí se nevydává, pokud je nahrazuje regulační plán.

**Stavební povolení a jeho formy** – Základní formou u povolení provádění staveb je vydání stavebního povolení. Za určitých podmínek lze stavební povolení nahradit veřejnoprávní smlouvou nebo oznámením stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora. Zákon připouští, že u konkrétních stavebních záměrů místo stavebního povolení postačí ohlášení stavebnímu úřadu.

**Společné povolení** – Územní rozhodnutí o umístění stavby ani stavební povolení se samostatně nevydávají, pokud si stavebník zvolí jinou cestu, a to vydání společného povolení. Společně je možné vydat i územní souhlas a souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, nebo veřejnoprávní smlouvu, která nahrazuje územní rozhodnutí

i stavební povolení. Od účinnosti stavebního zákona doznaly jednotlivé formy přijatými novelami zákona mnoho dílčích změn, zásadní změnou prošla úprava společného řízení. Podle obecné úpravy správního řádu může správní orgán na požádání účastníka nebo z moci úřední usnesením spojit různá řízení, ke kterým je příslušný, pokud se týkají téhož předmětu řízení nebo spolu jinak věcně souvisejí nebo se týkají stejných účastníků. Této obecné úpravy stavební zákon využil tak, že obecný stavební úřad mohl u obecných staveb spojit územní a stavební řízení, protože k vedení obou řízení byl příslušný, a spojené řízení vedl i bez nutnosti vydání usnesení.

Od 1. 1. 2018 stavební zákon úpravu institutu společného územního a stavebního řízení dále rozšířil. U obecných staveb, nově též některých speciálních staveb (staveb pozemních komunikací, drah a vodních děl) a staveb v působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu je možné vydat společné povolení jako výsledek společného řízení. Vést společné řízení je možné u jedné stavby i souboru staveb. Příslušným k vedení řízení a vydání společného povolení je u jedné stavby stavební úřad příslušný k povolení stavby (obecný, speciální, MPO), u souboru staveb pak stavební úřad příslušný k povolení stavby hlavní souboru (obecný, speciální, MPO). Stavební úřady příslušné k umístění nebo povolení vedlejších staveb souboru mají ve společném řízení postavení dotčených orgánů a namísto povolení vedlejších staveb vydávají závazná stanoviska.

Pomůcka se v několika kapitolách podrobně věnuje charakteru jednotlivých forem, předepsaným náležitostem podání a jeho příloh, průběhu povolování podle obecné úpravy dané stavebním zákonem i speciální úpravy podle zvláštních zákonů.

## Platnost jednotlivých povolení

V samostatné kapitole je rozepsána platnost jednotlivých povolení a jiných úkonů stavebního úřadu. Závaznost rozhodnutí je stanovena obecně ve správním řádu tak, že pravomocné rozhodnutí je závazné pro účastníky řízení a pro všechny správní orgány. Pravomocné rozhodnutí je závazné i pro právní nástupce účastníků řízení v případech, kdy je pro práva a povinnosti účastníků určující právo k movité nebo nemovité věci, což u rozhodnutí vydaných podle stavebního zákona je naplněno.

## Povolení nevyžadují všechny stavby

Stavební zákon obsahuje výčet konkrétních staveb, které nepotřebují územní souhlas ani územní rozhodnutí, nevyžadují stavební povolení ani ohlášení. Jsou tak mimo povolovací režim stavebního zákona a stavebník o svém záměru nemusí jednat se stavebním úřadem. Pokud by však stavebník tyto stavby provedl v rozporu s jinými právními předpisy, nařídí mu stavební úřad jejich odstranění, nelze-li rozpor dodatečně napravit. Za provedení staveb nevyžadujících povolení je odpovědný stavebník, který musí respektovat jak zájmy veřejné, tak práva a oprávněné zájmy sousedů. Stavebním zákonem má uložené povinnosti dbát na řádnou přípravu a provádění stavby, mít na zřeteli ochranu života a zdraví osob, ochranu životního prostředí a majetku, zajistit provedení a vyhodnocení zkoušek a měření předepsaných zvláštními právními před-

pisy, informovat o zahájení prací na stavbách osvobozených od povolení osoby těmito pracemi přímo dotčené. Neplněním povinností se dopouští přestupku proti stavebnímu řádu.

## Postavení „sousedů“ v jednotlivých řízeních

Pojem „soused“ je použit jako zkratka pro souhrnné označení vlastníků sousedních pozemků a staveb na nich a dále osob, jež mají k sousedním pozemkům a stavbám jiná věcná práva, se kterými zákon spojuje účastenství v řízeních. Sousedním pozemkem již není pouze pozemek, který má společnou hranici s pozemkem stavebním, jak tomu bylo za účinnosti předchozího stavebního zákona, ale též každý další pozemek, na kterém se může projevit vliv činností podle vydaného rozhodnutí, a těmito vlivy je přímo dotčeno vlastnické nebo jiné věcné právo. Osoby, jejichž práva k pozemkům nebo stavbám mohou být v konkrétním řízení přímo dotčena, jsou účastníky řízení. Obecně jejich práva a povinnosti upravuje správní řád. Podle stavebního zákona mají účastníci řízení právo podávat k navrhovanému záměru své námítky, ale tím nemají právo veta. K vedení řízení o umístění nebo povolení provedení stavby či vydání jiného rozhodnutí není vyžadován jejich souhlas nebo vyjádření (s výjimkou souhlasu u zjednodušeného územního řízení). V pomůcce je podrobně rozepsáno, jaké námítky stavební úřad posuzuje a ke kterým nepřihlíží v územním řízení, stavebním, společném, kolaudačním nebo v ostatních řízeních.

## Ochrana sousedů, i pokud se nevede správní řízení

U jiných forem povolení stavební úřad nevede správní řízení, nelze tedy hovořit o účastnících řízení. Na ochranu osob, které by byly účastníky řízení, kdyby se řízení vedlo, tedy i sousedů, však zákon pamatuje. I k ohlášení žádosti o územní souhlas nebo společný souhlas musí být souhlasy těchto osob doloženy, jen tak může stavební úřad vydat souhlas s umístěním nebo provedením. Na stavebním úřadu je finální posouzení toho, které osoby mohou být na svém vlastnickém či jiném právu přímo dotčeny, a cí souhlasy je tak v konkrétním případě potřeba vyznačit na situačním výkresu. Pokud nejsou doloženy souhlasy všech dotčených osob, ani je žadatel nedoplní k výzvě stavebního úřadu, je podání neúplné, stavební úřad souhlas nevydá a usnesením rozhodne o vedení řízení (územního, stavebního, společného). Osoby přímo dotčené na svých právech jsou pak účastníky takového řízení se všemi právy účastníka. Ani v případě, kdy je namísto správního rozhodnutí uzavřena veřejnoprávní smlouva, nelze hovořit o řízení a účastnících řízení. Práva sousedů jsou přesto hájena. Stavebník má povinnost zajistit souhlasy osob, které by byly účastníky řízení s uzavřenou veřejnoprávní smlouvou, a smlouva nabývá účinnosti teprve v okamžiku, kdy s ní všechny tyto osoby vysloví písemný souhlas. Souhlasy osob, které by byly jinak účastníky řízení, musí obstarat a doložit autorizovaný inspektor k oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora. Ani zde není možné hovořit o klasickém správním řízení k žádosti, stavebníkovi vzniká právo provést stavbu ze zákona, pokud nikdo neuplatní námítky (mohou i sousedé) nebo pokud jsou vznesené námítky zamítnuty.

## Dokládání souhlasu vlastníka pozemku nebo stavby

Samostatná kapitola se zabývá potřebou dokládání souhlasu vlastníka pozemku nebo stavby k žádosti o povolení či vydání jiného úkonu stavebním úřadem. Právní řád vyžaduje pro uskutečnění stavby dva tituly, veřejnoprávní podle stavebního zákona a soukromoprávní podle občanského zákoníku. Nositelé věcných práv, tj. vlastníci a oprávnění z práva stavby a ze služebnosti, jsou oprávnění v rozsahu těchto práv svůj stavební záměr uskutečnit. Svědčí jim soukromoprávní titul k provedení stavby, a jsou proto oprávněni podat žádost o veřejnoprávní titul, tj. povolení nebo jiný úkon stavebního úřadu. V ostatních případech zákon vyžaduje, jako jednu z náležitostí žádosti, doložení souhlasu vlastníka pozemku nebo stavby. Stavební zákon předepisuje též formu souhlasu. Udělený souhlas vlastníka či spoluvlastníků nic nemění na jejich postavení účastníků řízení a s tím spojeném právu účastnit se ústního jednání, seznamovat se s podklady pro rozhodnutí, právu podávat námítky nebo odvolání.

## Obecné požadavky na výstavbu

Stavební zákon ukládá všem osobám, které se podílejí na přípravě, povolování, provádění, užívání a odstraňování staveb, respektovat vedle záměrů územního plánování též obecné požadavky na výstavbu stanovené prováděcími předpisy. Obecnými požadavky na výstavbu se rozumí obecné požadavky na využívání území, technické požadavky na stavby a obecné technické požadavky zabezpečující bezbariérové užívání staveb, stanovené prováděcími právními předpisy. Zákon respektuje skutečnost, že ne vždy mohou být dodrženy právními předpisy stanovené požadavky. Předpokládá proto možnost udělení výjimky v jednotlivých odůvodněných případech z těch ustanovení prováděcího právního předpisu, ze kterých tento předpis povolení výjimky výslovně umožňuje, a jen pokud se tím neohrozí bezpečnost, ochrana zdraví a života osob a sousední pozemky nebo stavby. Řešením podle povolené výjimky musí být dosaženo účelu sledovaného obecnými požadavky na výstavbu. O výjimce z technických požadavků na stavby a technických požadavků zabezpečujících bezbariérové užívání stavby rozhoduje stavební úřad, příslušný k vydání stavebního povolení (společného povolení). Řízení o výjimce se vede na žádost buď samostatně, nebo může být spojeno s řízením. Rozhodnutí o povolení výjimky může být vydáno samostatně, nebo formou druhého výroku jednoho rozhodnutí. Výjimku z technických požadavků lze vydat jen v dohodě nebo se souhlasem dotčeného orgánu, který hájí zájmy chráněné podle zvláštních právních předpisů, kterých se odchýlné řešení týká.

## Povinnosti stavebníka při provádění staveb

V návaznosti na popis jednotlivých forem umístění a povolení k provedení stavby se další kapitoly věnují **trvání platnosti jednotlivých povolení a možnosti stavebníka zahájit provádění stavby**.

Pro **provádění staveb** stanoví zákon jasné požadavky. Základním je požadavek, aby stavební a montážní práce prováděl jako zhotovitel jen stavební podnikatel, který má povinnost zajistit odborné vedení stavby oprávněným stavbyvedoucím. Zákon u určitých staveb připouští, že je může stavebník sám pro sebe provádět svépomocí, pokud zajistí stavební dozor, u určitých staveb je povinen zajistit stavbyvedoucího. Bližší úpravu obou forem výstavby obsahuje kapitola o provádění staveb.

Stavebník je povinen provádět stavbu v souladu s jejím povolením vydaným podle stavebního zákona. Za povolení zákon považuje souhlas stavebního úřadu s provedením ohlášeného stavebního záměru, stavební povolení, veřejnoprávní smlouvu, oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora, společný souhlas, společné povolení, opakované stavební povolení nebo dodatečné povolení stavby, územní rozhodnutí nebo územní souhlas u staveb nevyžadujících ani povolení, ani ohlášení stavebnímu úřadu.

## Jak řešit odchylky od ověřené dokumentace a kolaudaci staveb

Podle stavebního zákona rozeznáváme podstatné a nepodstatné **odchylky od ověřené dokumentace**. Jejich popisu, způsobu posouzení a povolení stavebním úřadem se věnuje další samostatná kapitola pomůcky. Současný stavební zákon obsahuje princip postupné deregulace. Všechny stavby vyžadují rozhodnutí o umístění (vyjma případů daných zákonem), ne všechny umístěné stavby vyžadují realizační povolení a ne všechny stavby provedené na základě povolení vyžadují též kolaudaci. U kterých staveb je třeba žádat o vydání kolaudačního souhlasu, jaké jsou náležitosti žádosti, jak stavební úřad při kolaudaci postupuje, v jakých lhůtách, jaké jsou důvody nevydání souhlasu a vedení kolaudačního řízení, to je problematika popsána v samostatné kapitole o **užívání staveb**.

Časté změny ve stavebním zákoně týkající se úkonů vydávaných stavebními úřady bylo nutné promítnout také do příslušných položek **Sazebníku správních poplatků**, v kterých jsou uvedeny konkrétní úkony stavebního úřadu, které podléhají zpoplatnění, a výše poplatku, ale též případné osvobození od poplatku, úkony, které nejsou předmětem poplatku, popřípadě poznámky, které upravují podrobnosti k jednotlivým úkonům. Z toho důvodu bylo pro informaci do pomůcky zařazeno aktuální znění příslušných Položek 17 až 20 zákona o správních poplatcích.

Poslední kapitola je věnována povinností a odpovědností právnických i fyzických osob, které jsou hlavními aktéry procesu přípravy, provádění a užívání staveb a zařízení a významně jej ovlivňují, jako je stavebník, stavbyvedoucí, osoba vykonávající stavební dozor nebo vlastník stavby.

JUDr. Vladimíra Sedláčková  
Česká společnost pro stavební právo



V Německu, Rakousku, zemích Beneluxu a ve Švýcarsku se v porovnání s ČR užívají značně komplikovanější strojní celky, které zajistí zejména potřebnou stabilitu vysoké jakosti produktů. Na obrázku je recyklační linka pro betonovou suť RCH Recycling Center Himberg GmbH, Wien.

# Recyklace stavebních a demoličních odpadů ve světle nové legislativy

Jak mění nakládání se stavebními odpady nový zákon a nová vyhláška, která na počátku srpna 2021 nahradila sedm předchozích vyhlášek? S novou legislativou se vynořila celá řada nových otázek, problémů, ale i příležitostí pro využívání produktů jejich recyklace. Cílem tohoto příspěvku je proto informovat odbornou veřejnost o prvních zkušenostech s dopady výše zmíněné nové legislativy na recyklaci inertních minerálních stavebních odpadů a využívání materiálů z nich vyrobených procesem recyklace.

Dne 1. ledna 2021 vstoupil v platnost dlouho připravovaný a stále odkládaný zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech [1]. Na jeho přípravě se podílela mimo jiné řada odborníků a profesních sdružení, jejichž činnost nějakým způsobem souvisí s nakládáním s odpady a jejich využíváním. V oblasti nakládání se stavebními a demoličními odpady (SDO) a jejich dalším využíváním v recyklované podobě se specifickým částem zákona věnovala i Asociace pro rozvoj recyklace stavebních materiálů v České republice, z.s.

Slabinou nového zákona o odpadech byla v prvních sedmi měsících roku 2021 absence vyhlášky o podrobnostech nakládání s odpady. Podle stanoviska MŽP z první poloviny roku 2021 se subjekty zabývající se touto činností řídily starými vyhláškami k původnímu zákonu o odpadech, zákonu č. 185/2001 Sb.

V červenci 2021 vyšla konečně rozsáhlá vyhláška 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady [2]. Jedná se o velmi

rozsáhlý dokument (208 stran ve Sbírce zákonů), který komplexně nahradil sedm předchozích vyhlášek. Tato vyhláška vstoupila v platnost počátkem srpna 2021.

## Kvalitní stavební recykláty mírní nedostatek přírodních nerostných surovin

V současnosti společností rezonuje v rámci udržitelného rozvoje mimo jiné i pojem cirkulární ekonomika, a to napříč celým spektrem výrobních aktivit. Je všeobecně známo, že mezi nejdůležitější součástí ekonomiky patří stavebnictví. Cirkulární ekonomika ve stavebnictví tak v současné době hraje přirozeně zcela nezastupitelnou roli v dalším rozvoji tohoto odvětví.

Nezbytnost recyklovat stavební materiály je zakotvena i v nařízení EP a Rady 305/2011, kterým se stanoví harmonizované podmínky pro uvádění stavebních výrobků na trh [8], kde se



## Ročně vytvoříme v ČR až 22 milionů tun stavebního odpadu

V ČR představují stavební a demoliční odpady (SDO) trvale nadpoloviční většinu materiálového toku odpadů (v letech 2015 až 2020 se tato hodnota pohybovala přibližně v rozmezí 52 % až 57 %). Konkrétně se v uvedeném období jednalo o rozmezí 18 až 22 milionů tun stavebních a demoličních odpadů ročně. To platí jak pro celková množství zmíněných odpadů, tak i pro odpady zařazené do kategorie „Ostatní odpady“ OO (podíl nebezpečných odpadů ve stavebních a demoličních odpadech představuje z hlediska procentního zastoupení relativně nízkou hodnotu – 1,5 až 2 %). Dominantní složkou v množství SDO je zemina, kamení, vytěžená jalová hornina a hlšina, které představují ročně 70 až 75 % produkce všech SDO.

Materiálové zdroje vhodné pro recyklaci – tedy zejména beton, cihly a jejich směsi a také asfaltové směsi (zejména z vozovek) – představují cca 22 až 28 % vzniklých SDO (konkrétně cca 4 až 6 milionů tun ročně). Recyklací minerálních stavebních a demoličních odpadů vzniká recyklované kamenivo (běžně a hovorově označované výrazem „recyklát“). Recyklované kamenivo je kamenivo získané při úpravě anorganického materiálu dříve použitého v konstrukci. Jedná se o produkt recyklace (drcení + třídění + separace znečištění) inertního minerálního stavebního a demoličního odpadu v zařízeních k tomu určených, který je materiálově složený z drcených a tříděných betonů, cihelného zdiva, keramiky, asfaltových směsí, zeminy a kamení (podle vyhlášky č. 8/2021 Sb. [4]) a jejich směsí.

Možnosti využívání „recyklovaného kameniva“ v pozemních i liniových stavbách jsou dány v řadě ČSN EN (např. ČSN EN 13242+A1 Kamenivo pro nestmelené směsi a směsi stmelené hydraulickými pojivy pro inženýrské stavby a pozemní komunikace, ČSN EN 12620+A1 Kamenivo do betonu, ČSN EN 13139 Kamenivo pro malty, ČSN EN 13043 Kamenivo pro asfaltové směsi a povrchové vrstvy pozemních komunikací, letištních a jiných dopravních ploch). Ve zmíněných normách je v části Termíny a definice vždy uvedeno, že *kamenivo je zrnitý materiál používaný ve stavebnictví; kamenivo může být přírodní, umělé nebo recyklované*. Dále jsou možnosti využívání recyklovaných SDO zakotveny např. i v Technických podmínkách Ministerstva dopravy [5].

## Způsob demolice zásadně ovlivňuje kvalitu produkovaného recyklátu

Vyhláška č. 273/2021 Sb. mimo jiné upravuje požadavky na nakládání s vybouranými stavebními materiály při odstraňování stavby, provádění stavby nebo údržbě stavby. Této problematice je věnována hlava 4 vyhlášky. V § 42 **Nakládání s vybouranými stavebními materiály při odstraňování stavby, provádění stavby nebo údržbě stavby**. V bodě 1 je mimo jiné uvedeno:

1. Při odstraňování stavby, provádění stavby nebo údržbě stavby se odděleně soustřeďují:

a) vybourané stavební materiály a výrobky, které je možné opětovně použít, nebo stavební a demoliční odpady, které je možné recyklovat; tato povinnost se vztahuje alespoň na materiály nebo odpady vymezené v bodě 1 přílohy č. 24 k této vyhlášce,

v příloze I – Základní požadavky na stavby mimo jiné uvádí: *Stavba musí být navržena, provedena a zbourána takovým způsobem, aby bylo zajištěno udržitelné využití přírodních zdrojů a zejména:*

- a) opětovné využití nebo recyklovatelnost staveb, použitých materiálů a částí po zbourání,
- b) životnost staveb,
- c) použití surovin a druhotných materiálů šetrných k životnímu prostředí při stavbě.

Pro stavebnictví tvoří jedny ze základních surovin stavební kámen a štěrkopísky. V posledních několika letech si začala odborná veřejnost uvědomovat blížící se nedostatek zejména kvalitního stavebního kamene. V současnosti se ceny drceného stavebního kamene pohybují v závislosti na zdroji kamene a frakci mezi 300 a 600 Kč/t (bez DPH). U písků a štěrkopísků je běžná cena v rozmezí 200 až 400 Kč/t.

V blízkém časovém horizontu několika let se bude reálně objevovat postupný nedostatek přírodního nerostného kameniva a štěrkopísků, které jsou dostupné v současných těžebních prostorech, což pravděpodobně povede k nevyhnutelnému nárůstu cen těchto komodit. Jak je známo, v ČR nebyl v posledních třiceti letech otevřen žádný větší lom ani nebylo vydáno žádné rozhodnutí vedoucí k výraznému zvětšení těžebních prostor existujících lomů. Není žádným tajemstvím, že pokud se situace výrazně nezmění, nebude např. z čeho stavět plánovanou vysokorychlostní železnici. Proto je společensky zcela nevyhnutelné prosazovat v nových stavbách co nejvyšší míru využívání kvalitního recyklovaného kameniva tam, kde je to technicky a právně možné, aniž by se snížila kvalita stavby.

- b) vybourané stavební materiály, které mohou být dále využity v režimu vedlejšího produktu; tato povinnost se vztahuje alespoň na materiály nebo odpady vymezené v bodě 2 přílohy č. 24 k této vyhlášce,
- c) stavební a demoliční odpady, které obsahují nebezpečné složky; tato povinnost se vztahuje alespoň na odpady vymezené v bodě 3 přílohy č. 24 k této vyhlášce.

Odkazovaná příloha č. 24 s názvem **Vybourané stavební materiály, výrobky, vedlejší produkty a stavební a demoliční odpady, které musí být soustředovány odděleně** mimo jiné uvádí z oblasti inertních minerálních odpadů tyto materiály:

1. *Neznečištěné vybourané stavební materiály a výrobky, které je možné opětovně použít, nebo stavební a demoliční odpady, které je možné recyklovat:*
  - beton a betonové konstrukce,
  - cihly a zdící prvky,
  - střešní tašky,
  - keramické obkladové prvky, další obkladové prvky a sanitární keramika,
  - asfaltové směsi, které neobsahují nebezpečné látky,
  - zemina a kamení, které neobsahují nebezpečné látky,
  - štěrk ze železničního svršku, který neobsahuje nebezpečné látky,
  - směsi betonu, cihel, tašek a keramických výrobků, které neobsahují nebezpečné látky.
2. *Vybourané stavební materiály, které jsou vedlejším produktem*
  - zeminy a kamení,
  - znovuzískané asfaltové směsi.

## Stavební recyklát není do konce roku 2024 odpadem

Z hlediska právního je také velmi důležité ukončení nakládání s materiálem získaným při demolici jako s odpadem (tzv. konec odpadu). Toto řeší § 83 vyhlášky č. 273/2021 Sb. Zde je mimo jiné v bodě 2 uvedeno: *Do 31. prosince 2024 přestává být recyklát ze stavebního a demoličního odpadu odpadem, pokud jde o inertní minerální materiálový výstup recyklace, při které dochází ke změně zrnitosti a rozřídění na velikostní frakce a současně splňuje následující požadavky:*

- a. je vyroben výhradně z odpadu, který je minerálním inertním materiálem, katalogových čísel 17 01 01, 17 01 02, 17 01 03, 17 01 07, 17 05 04 nebo 17 05 08 pocházejícího z dřívější stavební konstrukce,
- b. je určen k využití některým z následujících způsobů, pro který splňuje požadavky jiných právních předpisů:
  - 1) recyklované kamenivo jako náhrada přírodního kameniva pro použití stanovená v technických normách,
  - 2) konstrukční nestmelené a prolévané vrstvy pozemních komunikací nižších tříd, místních komunikací, parkovišť a chodníků, letištních nebo obdobných dopravních ploch,
  - 3) ochranná vrstva pozemní komunikace či letištní nebo obdobné dopravní plochy,
  - 4) nestmelená konstrukční vrstva polních a lesních cest,

- 5) obsypy inženýrských sítí a zásypy výkopů a rýh pro inženýrské sítě,
- 6) nestmelené a prolévané konstrukční vrstvy stavby železničních tratí,
- 7) nestmelené a prolévané vrstvy účelových komunikací a ploch na staveništích,
- 8) podkladní konstrukční nestmelené a prolévané vrstvy pro vyrovnání terénu pro následné pozemní a inženýrské stavby a pod základové desky při stavbě nižších budov; pokud nedojde k následnému vybudování pozemní nebo inženýrské stavby nebo základové desky a budovy, musí být recyklované kamenivo z místa použití odebráno.

Dále jsou uvedeny maximální dovolené obsahy škodlivin v sušině a ekotoxicity těchto materiálů.

## Od roku 2025 bude nová vyhláška pro lepší třídění stavebního odpadu

Zde je nutno uvést, proč je platnost výše uvedeného bodu omezena do 31. 12. 2024 a co bude následovat po tomto datu. Do konce roku 2024 by v souladu s platným zákonem o odpadech mělo vydat Ministerstvo životního prostředí ve spolupráci s Ministerstvem průmyslu a obchodu zvláštní vyhlášku pro podmínky nakládání se stavebním a demoličním odpadem a jeho využíváním v recyklované podobě.

Je jednoznačně prokázáno, že produkce kvalitních jednodruhových recyklátů ze SDO je možná pouze z kvalitně vytříděného materiálu, vstupujícího do procesu recyklace. Znečištění různými příměsmi (zejména plasty, dřevem, papíry atd.) zvyšují značně náklady na výrobu (nutností provádět, zpravidla ruční, separaci). Lze využít i strojní zařízení (např. větrné separátory viz obr. 1), což samozřejmě opět značně zvyšuje náklady na výrobu. Zároveň je pro úspěšnou recyklaci nepostradatelné příslušné strojní zařízení – minimálně mobilní drtič s předtřídičem a separátorem feromagnetických materiálů a minimálně jeden dvousítný třídič. K tomu je dále nezbytné mít zajištěný proces řízení výroby – od přejímky vstupních materiálů přes logistiku materiálových toků sutí i produktů a řízení jakosti.

Je však nutné dodat, že pro výrobu kvalitnějších produktů z recyklovaného SDO se běžně (např. v Německu, Rakousku, zemích Beneluxu, ve Švýcarsku apod.) užívají značně komplikovanější strojní celky, které zajistí zejména potřebnou stabilitu vysoké jakosti produktů. Na úvodním obrázku RCH Recycling Center Himberg GmbH je vidět kromě drtiče a třídičů i separátory a větrný třídič a také řešení toku materiálu v uzavřené smyčce (nadsítná složka se vrací zpět do drtiče).

## Možnosti současného využívání recyklovaných stavebních materiálů jako výrobků jsou omezené

Recyklované stavební materiály nelze v současnosti obecně posuzovat podle nařízení EP a Rady (EU) č. 305/2011 (CPR), kterým se stanoví harmonizované podmínky pro uvádění stavebních výrobků na trh. Nelze postupovat ani podle zákona č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky, které platí i pro ně-



kteřé výrobky stavební (např. nařízení vlády č. 163/2002, kterým se stanoví technické požadavky na vybrané stavební výrobky), neboť zde nejsou běžné recykláty ze SDO uváděny.

Recykláty ze stavebních a demoličních materiálů a výrobky z nich lze na trh uvádět jako nestanovené výrobky, které musí vyhovět alespoň požadavkům zákona o obecné bezpečnosti výrobků č. 102/2001 Sb. Výrobce pak musí výrobek v souladu s § 4 označit a opatřit jej stanovenou průvodní dokumentací. Nejobvyklejší formou v praxi je vydání Prohlášení výrobce o shodě.

Pokud pro posuzovanou oblast neexistuje příslušná norma (např. pro betony s vyšším obsahem plniva z recyklátů, než připouští ČSN EN 206), lze postupovat podle Stavebního technického osvědčení (STO), vydaného pro příslušnou aplikaci.

## Katalog stavebních recyklátů se očekává v první polovině roku 2022

Pro další podporu korektního využívání recyklovaných SDO byl mimo jiné vytvořen pracovníky kolektivu ČVUT v Praze UCEEB Katalog výrobků a materiálů s obsahem druhotných surovin pro použití ve stavebnictví [3]. Katalog vydala Česká agentura pro standardizaci, s.p.o., ve spolupráci s Ministerstvem průmyslu a obchodu. Obsahuje jak přehled SDO s potenciálem dalšího využití ve stavební výrobě, tak také postupy certifikace a zkušební

postupy pro prokázání shody. V současnosti byl ze strany takřka stejného pracovního kolektivu dokončen nový rozšířený katalog pod názvem Katalog výrobků a materiálů s obsahem druhotných surovin z průmyslových provozů a komunálních odpadů pro použití ve stavebnictví. Jeho publikování na stránkách agentury ČAS lze očekávat v první polovině roku 2022.

## Závěr

Stavební a demoliční odpady jsou cenným zdrojem surovin. V oblasti inertních minerálních odpadů se jedná o zdroj druhotných surovin jako náhradu přírodního kameniva a štěrkokopísků v aplikacích, kde je to technicky možné a výhodné. V nedaleké budoucnosti lze očekávat nárůst napětí na trhu primárních stavebních surovin – zejména stavebního kamene. Nevyhnutelnost využívání recyklovaných SDO v co nejvyšší míře je také v souladu s cirkulární ekonomikou ve stavebnictví. Tuto skutečnost je nutno respektovat nejenom při odstraňování staveb, ale také jejich budování tak, aby byly všechny použité materiály a komponenty na konci životnosti stavby v maximální míře recyklovatelné či opět přímo využitelné.

**doc. Ing. Miroslav Škopán, CSc.**

Vysoké učení technické v Brně, Fakulta strojního inženýrství  
Asociace pro rozvoj recyklace stavebních materiálů v ČR

## Poděkování:

Článek vznikl za podpory Technologické agentury České republiky v rámci programu Prostředí pro život TAČR SS02030008 Centrum environmentálního výzkumu: Odpadové a oběhové hospodářství a environmentální bezpečnost.

## Literatura:

Zákon č. 541/2020 Sb., ze dne 1. prosince 2020, o odpadech. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2020, částka 222, s. 1–112. ISSN 1211-1244. Dostupný také z: <https://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/>

Vyhláška č. 273/2021 Sb., ze dne 23. července 2021, o podrobnostech nakládání s odpady. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2021, částka 119, s. 1–208. ISSN 1211-1244. Dostupný také z: <https://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/>

PAVLŮ Tereza, Jan PEŠTA, Martin VOLF a Antonín LUPÍŠEK. *Katalog výrobků a materiálů s obsahem druhotných surovin pro použití ve stavebnictví*. Vyd. Česká agentura pro standardizaci s.p.o. ve spolupráci s Ministerstvem průmyslu a obchodu ČR. Praha, 2018.

Vyhláška č. 8/2021 Sb., ze dne 12. ledna 2021, o katalogu odpadů a posuzování vlastností odpadů (Katalog odpadů). In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2021, částka 5, s. 1–56. ISSN 1211-1244. Dostupný také z: <https://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/>

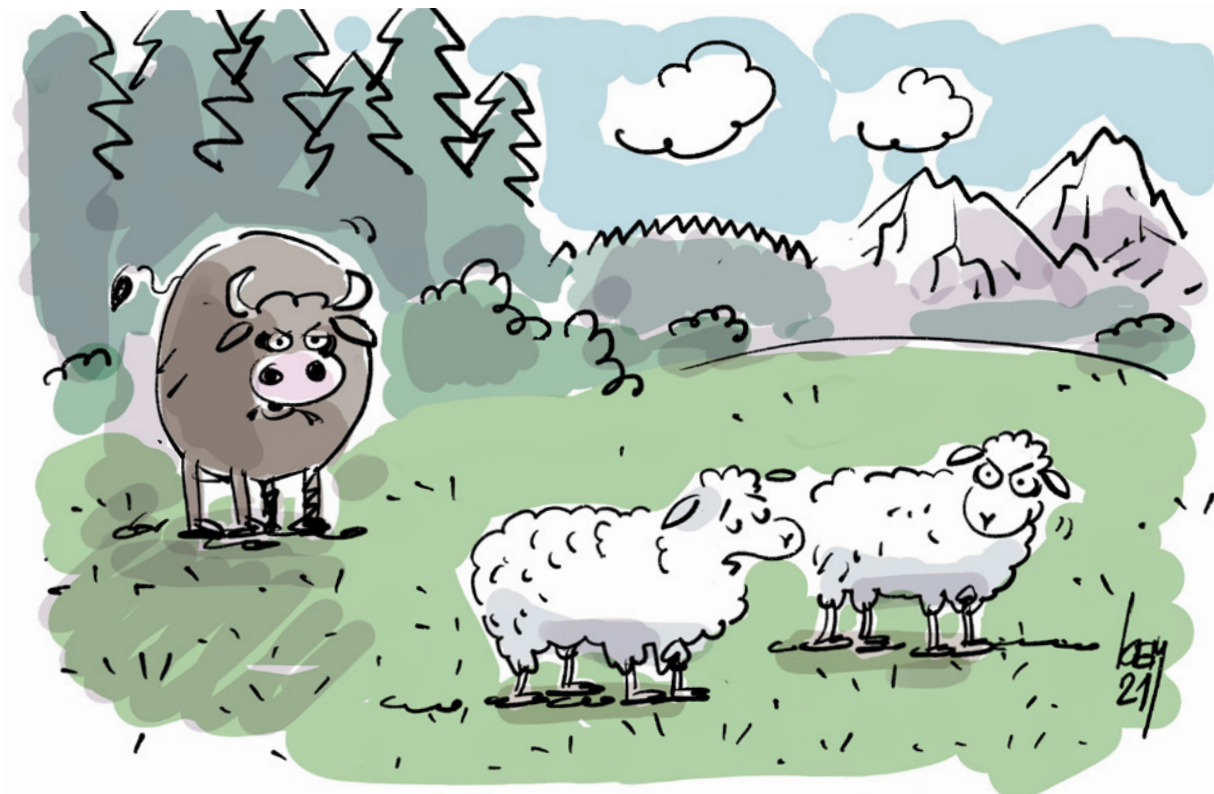
Technické podmínky TP 210 Užití recyklovaných stavebních a demoličních materiálů do pozemních komunikací. VUT v Brně, Fakulta stavební 2011. 23 s.

ŠKOPÁN, Miroslav, Jaroslav KAŠPÁREK a Lukáš ZEIZINGER. Podmínky substituce minerálních nerostných surovin ve stavebnictví surovinami druhotnými. In: *47. mezinárodní vědecká konference katieder dopravných, manipulačních, stavebních a polnohospodářských strojov*. Technická univerzita v Košiciach. 2021. s. 133–138. ISBN 978-80-553-3932-0.

ŠKOPÁN Miroslav. Jak se nová legislativa odrazila na recyklaci stavebních a demoličních odpadů v praxi. In *Odpady 5/2021*. s. 18–20. ISSN 1210-4922.

Nařízení EP a Rady 305/2011, kterým se stanoví harmonizované podmínky pro uvádění stavebních výrobků na trh.

ŠKOPÁN Miroslav. Recyklované stavební a demoliční odpady jako jeden z pilířů cirkulární ekonomiky ve stavebnictví. Portál TZB-info. 2021 [cit. 2022-01-04]. Dostupný z: <https://stavba.tzb-info.cz/hruba-stavba/21891-recyklovane-stavebni-a-demolicni-odpady-jako-jeden-z-piliru-cirkularni-ekonomiky-ve-stavebnictvi>



Ano, má nás za ovce, ale nic si z toho nedělej, je to vůl ...

## Minimální odměny za služby inženýrů a architektů podle evropského práva

Rozsudek Velkého senátu Soudního dvora EU zveřejněného 18. ledna 2022 ukazuje různý přístup k jednotlivým zemím. Navzdory tomu, že Soudní dvůr Evropské unie již konstatoval, že německá právní úprava, která stanoví minimální částky odměn za služby architektů a inženýrů (HOAI), je v rozporu se směrnicí o službách, není německý vnitrostátní soud, kterému byl předložen spor mezi jednotlivci, povinen upustit od použití této německé právní úpravy pouze na základě unijního práva.

Tím však není dotčena jednak možnost tohoto soudu vyloučit použití této právní úpravy na základě vnitrostátního práva v rámci takového sporu a jednak právo účastníka řízení, který je poškozen nesouladem této právní úpravy s unijním právem, požadovat náhradu škody od německého státu.

V roce 2016 uzavřela realitní společnost Thelen s M. N., jenž je inženýrem, smlouvu o poskytování inženýrských služeb, v jejímž rámci se poslezně jmenovaný zavázal poskytnout určité služby uvedené ve Verordnung über die Honorare für Architekten- und Ingenieurleistungen (Honorarordnung für Architekten und Ingenieure – HOAI), což je německé nařízení z 10. července 2013 o odměnách za služby poskytované architekty a inženýry, za paušální odměnu ve výši 55 025 eur.

M. N. o rok později tuto smlouvu vypověděl a vyúčtoval poskytnuté služby v konečné faktuře týkající se odměn. S odvoláním

na ustanovení HOAI [1], podle něhož má poskytovatel za službu, kterou poskytl, nárok na odměnu alespoň ve výši minimální částky stanovené vnitrostátním právem, a s přihlédnutím k již provedeným platbám podal M. N. k soudu žalobu, kterou se domáhal zaplacení dlužné částky ve výši 102 934,59 eura, tedy částky vyšší, než byla částka, na níž se strany dohodly ve smlouvě.

Vzhledem k tomu, že společnost Thelen neměla v prvním ani druhém stupni ve věci částečně úspěch, podala opravný prostředek „Revision“ k Bundesgerichtshof (německý Spolkový soudní dvůr), tj. předkládajícímu soudu v projednávané věci. Ve své žádosti k rozhodnutí o předběžné otázce uvedený soud připomíná, že **soudní dvůr již konstatoval [2] neslučitelnost tohoto ustanovení HOAI s ustanovením směrnice č. 2006/123, které v podstatě zakazuje členským státům zachovávat požadavky podmiňující výkon činnosti**

**dodržováním minimálních nebo maximálních sazeb ze strany poskytovatele**, pokud tyto požadavky nespĺňují kumulativní podmínky nepřipustnosti diskriminace, nezbytnosti a přiměřenosti [3]. Uvedený soud se tedy rozhodl obrátit se na soudní dvůr s otázkou, zda musí vnitrostátní soud při posuzování opodstatněnosti žaloby podané jednotlivcem proti jinému jednotlivci upustit od použití ustanovení vnitrostátního práva, na němž je žaloba založena, pokud je toto ustanovení v rozporu se směrnicí, v tomto případě se směrnicí o službách. V tomto ohledu uvedený soud uvádí, že konformní výklad HOAI se směrnicí o službách není v projednávaném případě možný.

## Závěry soudního dvora

Svým rozsudkem velký senát soudního dvora Evropské unie rozhodl, že **vnitrostátní soud, kterému byl předložen spor probíhající výlučně mezi jednotlivci, není povinen pouze na základě unijního práva upustit od použití vnitrostátní právní úpravy. Ta v rozporu s čl. 15 odst. 1, odst. 2 písm. g) a odst. 3 směrnice o službách stanoví minimální částky odměn za služby architektů a inženýrů a způsobuje neplatnost dohod, které se od této právní úpravy odchyľují.**

Zásada přednosti unijního práva ukládá všem orgánům členských států povinnost zajistit plný účinek jednotlivých norem Evropské unie. Navíc pokud není možné vyložit vnitrostátní právní úpravu v souladu s unijním právem, tatáž zásada vyžaduje, aby vnitrostátní soud, jenž má v rámci svých pravomocí uplatnit ustanovení unijního práva, zajistil plně účinek těchto ustanovení následujícím způsobem – na základě vlastní pravomoci podle potřeby upustí od použití jakéhokoli odporujícího ustanovení vnitrostátních právních předpisů, i když je pozdějšího data, aniž musí nejprve žádat o jeho odstranění legislativní cestou nebo jakýmkoliv jiným ústavním postupem či na toto odstranění čekat.

Vnitrostátní soud však není povinen pouze na základě unijního práva upustit od použití ustanovení svého vnitrostátního práva odporujícího ustanovení unijního práva, nemá-li posledně uvedené ustanovení přímý účinek. Tím však není dotčena možnost tohoto soudu, jakož i jakéhokoli příslušného vnitrostátního správního orgánu neuplatnit na základě vnitrostátního práva jakékoli ustanovení vnitrostátního práva, které je v rozporu s ustanovením unijního práva a které takový účinek nemá.

V projednávané věci soudní dvůr připomněl, že podle jeho judikatury může mít čl. 15 odst. 1 směrnice o službách přímý účinek, pokud je toto ustanovení dostatečně přesné, jasné a bezpodmínečné. Toto ustanovení je však v projednávaném případě jako takové uplatňováno ve sporu mezi jednotlivci s cílem vyloučit použití vnitrostátní právní úpravy, která je s ním v rozporu. Ve sporu v původním řízení by konkrétně použití čl. 15 odst. 1 směrnice o službách zbavilo M. N. jeho práva požadovat odměnu odpovídající minimu stanovenému dotčenou vnitrostátní právní úpravou. Judikatura soudního dvora přitom vylučuje, aby takový účinek mohl být tomuto ustanovení přiznán v rámci takového sporu mezi jednotlivci.

Soudní dvůr dodává, že podle čl. 260 odst. 1 SFEU platí: shledá-li soudní dvůr, že členský stát nespĺnil svou povinnost, je tento členský stát povinen přijmout opatření, která vyplývají z rozsudku soudního dvora, přičemž příslušné vnitrostátní soudy a správní orgány jsou povinny přijmout veškerá opatření, aby usnadnily dosažení plného účinku unijního práva, a tedy případně nepoužít vnitrostátní ustanovení, které je v rozporu s unijním právem. Nicméně **hlavním účelem rozsudků, jimiž bylo shledáno takové nespĺnění, je vymezit povinnosti členských států v případě nespĺnění jejich povinností, nikoli přiznat práva jednotlivcům. Uvedené soudy nebo orgány tak nejsou povinny pouze na základě takových rozsudků upustit v rámci sporu mezi jednotlivci od použití vnitrostátní právní úpravy, která je v rozporu s ustanovením směrnice.**

Naproti tomu **účastník řízení poškozený nesouladem vnitrostátního práva s unijním právem se může dovolávat judikatury soudního dvora, aby případně dosáhl náhrady škody způsobené uvedeným nesouladem.** Podle uvedené judikatury každému členskému státu přísluší zajistit, aby jednotlivci obdrželi náhradu újmy, jež jim byla způsobena nedodržením unijního práva.

Soudní dvůr v tomto ohledu zdůrazňuje, že vzhledem k tomu, že již konstatoval, že vnitrostátní právní úprava dotčená ve věci v původním řízení není slučitelná s unijním právem a že její zachování představuje nespĺnění povinnosti ze strany Spolkové republiky Německo, musí být toto porušení unijního práva považováno za zjevně dostatečně závažné ve smyslu jeho judikatury týkající se vzniku mimosmluvní odpovědnosti členského státu za porušení unijního práva.

Zdroje:

- [1] Podle § 7 tohoto nařízení jsou minimální částky odměn stanovené v sazebníku upraveném v tomto paragrafu za služby architektů a inženýrů v oblasti plánování a provádění dohledu závazné, s výjimkou určitých výjimečných případů, a smlouva uzavřená s architekty nebo inženýry, která stanoví odměny nižší, než jsou minimální částky, je neplatná.
- [2] Rozsudek z 4. července 2019, komise v. Německo, C-377/17, a usnesení ze 6. února 2020, hepeg dresden, C-137/18.
- [3] Jedná se o čl. 15 odst. 1, odst. 2 písm. g) a odst. 3 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/123/ES z 12. prosince 2006 o službách na vnitřním trhu (Úř. věst. 2006, L 376, s. 36, dále jen směrnice o službách). Konkrétně podle tohoto ustanovení musí členské státy posoudit, zda jsou v rámci jejich právního systému uplatňovány požadavky, které podmiňují výkon činnosti dodržením minimálních nebo maximálních sazeb ze strany poskytovatele, a zajistit, aby všechny takové požadavky byly slučitelné s podmínkami nepřipustnosti diskriminace, nezbytnosti a přiměřenosti.

**Převzato ze Soudního dvora EU, tisková zpráva č. 6/2022, v Lucembursku 18. ledna 2022, <https://curia.europa.eu/>**

# Jak na daně z příjmů za rok 2021

Článek upozorňuje na některé skutečnosti systému zdanění, na které je důležité dát si pozor. Popisuje i nejdůležitější změny **pro rok 2021** týkající se nejen daňových zákonů, ale i jiných povinností souvisejících s daněmi.

Tento článek nenahrazuje přesný text zákonů ani veškeré výklady k těmto zákonům, ale pouze upozorňuje na problémy, se kterými je nutné počítat. I nadále je nutné se vzdělávat i v daňových povinnostech, abychom se vyhnuli riziku případných daňových doměrků.

## Jak platí daně autorizované osoby – zaměstnanci

Pokud jsou autorizované osoby zaměstnanci, veškeré daňové náležitosti za ně zařizuje zaměstnavatel, který je plátcem daně z příjmů. Daň z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti je nově od roku 2021 počítána pouze z hrubé mzdy (superhrubá mzda byla zrušena). Základní sazba daně z příjmů zůstala ve stejné výši (15 %), takže většina zaměstnanců **za rok 2021** ušetří na daních.

V současné době existuje mnoho tzv. daňových benefitů, tj. nepeněžních příjmů, které jsou u zaměstnance osvobozeny od daně z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti, a současně se z těchto příjmů neplatí zdravotní a sociální pojištění. Jedná se o možnost poskytování stravenek nebo stravenkového paušálu, vyplácení cestovních náhrad, poskytování různých vstupenek na sportovní zápasy, rekreace, kulturu apod. Vždy se musí jednat o nepeněžní příjmy, tj. vše musí platit přímo zaměstnavatel. Pokud tedy např. zaměstnanec dostane příspěvek na dovolenou, musí být tento příspěvek poskytnut přímo cestovní kanceláři, zaměstnanci nesmí být poskytnuty peníze, protože v tomto případě by se již jednalo o mzdu, která by podléhala zdanění.

Pokud zaměstnanec má v daném kalendářním roce příjmy pouze ze závislé činnosti (tj. ze zaměstnání) u jednoho nebo postupně u více zaměstnavatelů a současně nemá jiné příjmy větší než 6 000 Kč, může požádat zaměstnavatele (do 15. února) o roční zúčtování daně. V tomto případě zaměstnavatel vypočítá celkovou daň zaměstnance a vypořádá vše při výpočtu mezd, kdy vrátí zaměstnanci přeplatek na dani přímo ve mzdě.

Pokud má zaměstnanec i jiné příjmy, tak po skončení kalendářního roku (v termínu do 1. dubna) musí podat daňové přiznání k dani z příjmů fyzických osob. Další možností je využít služeb daňového poradce, kterému je zaměstnancem dána plná moc na zpracování daňového přiznání, tím je pak kromě jiného posunut termín pro podání daňového přiznání na 1. července.

Už od roku 2014 je zde limit ve výši 10 000 Kč. Z tohoto příjmu je odváděna konečná daň u zaměstnanců, kteří jsou zaměstnání na základě dohody o provedení práce a nemají podepsané prohlášení k dani. Zaměstnanec v tomto případě obdrží konečnou mzdu. (Na rozdíl od běžné mzdy, kdy je odvedena záloha na daň a celá daň je vypořádána až na začátku následujícího roku.) Z tohoto příjmu se také neodvádí pojistné.

Kromě dohod o provedení práce podléhají srážkové dani také příjmy ze závislé činnosti plynoucí na základě jiných titulů, a to příjmy do 3 000 Kč (dříve byl limit 2 500 Kč), pokud zaměstnanec nemá podepsané prohlášení k dani.

Současně je nutné sledovat i celkový příjem s ohledem na nově zavedenou druhou sazbu daně, kdy je při překročení určité výše příjmu nutné odvést i daň, jež je vypočteně vyšší sazbou daně. Podmínky jsou uvedeny níže v textu.

## Jak platí daně autorizované osoby podnikající na základě živnosti a podnikající podle autorizačního zákona?

**Fyzické osoby, které podnikají, mohou postupovat při evidenci svého podnikání třemi základními způsoby (navíc existuje ještě jeden speciální způsob, popsán níže v textu):**

- Vedení účetnictví podle podmínek zákona o účetnictví
  - Fyzické osoby mohou vést účetnictví dobrovolně nebo povinně, pokud jejich obrat přesáhl částku 25 mil. Kč
- Vedení daňové evidence podle § 7 b zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů
  - V tomto případě je nutné vést evidenci příjmů a výdajů a také majetku i závazků
- Použití výdajových paušálů podle § 7 odst. 7 zákona o daních z příjmů (stejně podmínky jako v roce 2020)
  - Fyzické osoby, které mají příjmy z podnikání nebo jiné samostatně výdělečné činnosti a které neuplatní výdaje prokazatelně vynaložené na dosažení, zajištění a udržení příjmů (tj. výdaje skutečné), mohou uplatnit výdaje paušální. Pro určení správné výše výdajového paušálu je důležité stanovení činností, které fyzická osoba provádí.
  - Fyzická osoba podnikající podle živnostenského listu (např. živnost projektová činnost ve výstavbě, §14 odst. 1 písm. b) autorizačního zákona č. 360/1992 Sb.) může použít výdajový paušál ve výši 60 %.
  - Fyzická osoba podnikající podle zvláštních právních předpisů (§ 14 odst. 1 písm. a) autorizačního zákona) může použít výdajový paušál ve výši 40 %.
  - Když se podnikající fyzická osoba připravuje na výpočet daně z příjmů, je tedy důležité zjištění, jaké činnosti provádí a jaký výdajový paušál se k těmto činnostem vztahuje. Když by se výše paušálních výdajů blížila nebo překračovala výši výdajů skutečných, je pro fyzické osoby vhodnější použití výdajů paušálních. Použití paušálních výdajů v těchto případech je výhodné, protože není nutné žádným způsobem výdaje prokazovat, je nutné vést pouze evidenci příjmů.

- Maximální výše příjmu, při které lze uplatnit maximální výši paušálu, jsou 2 mil. Kč. Celková výše paušálu je omezena na 0,8 mil. Kč u paušálu ve výši 40 %, na 0,6 mil. Kč u paušálu ve výši 30 %, na 1,6 mil. Kč u paušálu ve výši 80 %, resp. 1,2 mil. Kč u paušálu ve výši 60 %. To znamená, že pokud mám např. příjmy ze živnosti ve výši 3 mil. Kč, kde 60 % je 1,8 mil. Kč, tak jako paušál mohu uplatnit maximálně částku ve výši 1,2 mil. Kč.
- V případě využití paušálu lze také uplatnit slevy na manželku a daňové zvýhodnění na děti bez omezení.
- Pokud fyzická osoba provádí více druhů činností, musí výdajové paušály využít buď u všech, nebo u žádné, nelze kombinovat daňovou evidenci a výdajové paušály.
- Pokud fyzická osoba u některé činnosti vede účetnictví, je možné u jiné činnosti využít výdajový paušál.

Fyzické osoby musí po skončení kalendářního roku (v termínu do 1. dubna nebo do 1. května) podat daňové přiznání k dani z příjmů fyzických osob. V případě využití služeb daňového poradce, kterému je dána plná moc na zpracování daňového přiznání, je kromě jiného posunut termín pro podání daňového přiznání na termín 1. července. Jak vyplývá z výše uvedeného, nejjednodušší je použití výdajových paušálů, kdy fyzická osoba vede pouze evidenci příjmů; není nutné sledovat žádné výdaje.

## Paušální daň od roku 2021

Pro drobné živnostníky (neplátce DPH), kteří současně nemají příjmy ze závislé činnosti, byla pro rok 2021 připravena novinka. Nově existuje možnost odvádět daň a platby na sociální a zdravotní pojištění jednou částkou a jedním formulářem.

Měsíční výše paušální daně pro rok 2021 byla ve výši 5469 Kč, částka v sobě zahrnuje daň (100 Kč) a sociální i zdravotní pojištění. Za rok tedy bude zaplacen částka ve výši 65 628 Kč a nic dalšího placeno nebude. Není v tomto případě také nutné podávat daňové přiznání ani přehledy na OSVČ a zdravotní pojišťovnu. Současně však nebude možnost uplatnit si žádné další výdaje ani slevy na dani.

Bohužel však si nelze tuto možnost zvolit až na konci období. Kdo chtěl tuto možnost využít již v roce 2021, musel na finanční úřad zaslat formulář Oznamení o vstupu do paušálního režimu v termínu **do 10. ledna 2021**.

## Jak platí daň autorizované osoby – právnické osoby

Pokud autorizovaná osoba podniká jako právnická osoba, musí podle zákona o účetnictví vést účetnictví. Dále je nutné prověřovat podmínky zákona o účetnictví i zákona o daních z příjmů, jak již bylo řečeno výše.

## Dvě sazby daně z příjmů fyzických osob od roku 2021

Do roku 2020 jsme v zákoně měli jednu sazbu daně ve výši 15 % a současně zde bylo uvedeno tzv. solidární zvýšení daně.

Od roku 2021 došlo ke změně v tom, že v zákoně jsou dvě sazby daně a to 15 % a 23 %.

Na rozdíl od dřívějšího solidárního zvýšení daně, kdy se zvýšená daň platila pouze z příjmů ze závislé činnosti a z podnikání, podléhají této vyšší dani všechny příjmy, pokud celkový základ daně přesáhne limit stanovený v zákoně.

Tento limit je stanoven ve výši 48násobku průměrné mzdy a v roce 2021 jde o hodnotu 1 701 168 Kč.

## Možnost zpětného uplatnění daňové ztráty

V zákoně o daních z příjmů je novinka v oblasti uplatnění daňové ztráty. Kromě uplatnění v pěti následujících zdaňovacích obdobích po vzniku ztráty zde nově existuje možnost uplatnění zpětně, a to ve dvou bezprostředně předcházejících obdobích a až do výše 30 mil. Kč. Toto již platí i pro daňové ztráty vyměřené od roku 2020.

## Zavedení tzv. on-line finančního úřadu

V roce 2021 spustila daňová správa webové stránky [www.mojedane.cz](http://www.mojedane.cz) a současně novou verzi portálu [www.financnisprava.cz](http://www.financnisprava.cz), které podle tvůrců zohledňují moderní trendy a umožňují podnikatelům jednodušší správu daní.

## Závěr

Daňové zákony přinášejí neustálé dohady o tom, jakým způsobem správně a legálně zaplatit daň. Současně se objevují různé komentáře a názory k daňovým zákonům, které mohou měnit i zaběhlou praxi. Tento článek nemá za cíl „naučit“ daň a daňovou problematiku, ale pouze upozornit na skutečnosti týkající se daňové oblasti s jejími neustálými změnami a vyvíjejícími se názory. Při podnikání je tedy nutné znát nejen oblast předmětu podnikání, ale současně i daňovou a účetní oblast, abyste se v budoucnu vyhnuli případnému sankcionování ze strany správce daně, a to např. pouze z důvodu neznalosti zákonů.

**Radim Dvořák**

daňový poradce BETA Brno, a.s., [dvorak@betabrno.cz](mailto:dvorak@betabrno.cz)

## Jaké budou daň v roce 2022

V roce 2021 proběhly volby do Poslanecké sněmovny a z tohoto důvodu nedocházelo v průběhu roku k výrazným daňovým změnám. Podle plánu současné vlády bude připravována daňová reforma, která by měla být účinná v roce 2024. Do této doby se dají očekávat pouze dílčí změny. K celé daňové problematice je vhodné sledovat informace Generálního finančního ředitelství na stránkách [www.financnisprava.cz](http://www.financnisprava.cz), kde se objevují informace k veškerým daním včetně samotných zákonů, daňových tiskopisů a ostatních dotazů k daně problematice.

# Pojištění profesní odpovědnosti

Každá autorizovaná osoba má pojištěnu profesní odpovědnost se základním limitem pojistného plnění ve výši 250 000 Kč. S ohledem na rostoucí počet škod pojišťovací makléři doporučují sjednat si připojištění s vyšším limitem pojistného plnění.

V září 2021 byla podepsána nová pojistná smlouva na období roku 2022–2024 tak jako všechny ostatní v minulosti s ČSOB Pojišťovnou, a.s., členem holdingu ČSOB. Tato smlouva navazuje plynule na všechny předchozí smlouvy a je zajištěna plná retroaktivita pojištění od počátku, tedy od 1. ledna 1996.

V souladu s § 16 zákona č. 360/92 Sb. ze 7. května 1992, o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, je autorizovaná osoba povinna uzavřít pojištění z odpovědnosti za škody způsobené výkonem její činnosti. Přestože se povinnost nevztahuje na osoby činné v pracovním poměru podle zákoníku práce, je z hlediska ochrany autorizovaných osob žádoucí, aby byly zachovány pro všechny členy ČKAIT rovné podmínky, a to i z hlediska pojištění profesní odpovědnosti. Toto platilo ve smlouvách předchozích a platí to i ve smlouvě stávající.

## Nový pojistný certifikát byl rozeslán

Koncem listopadu 2021 byl všem autorizovaným osobám rozeslán e-mail s novým certifikátem o pojištění se základním limitem pojistného plnění ve výši 250 000 Kč s platností od 1. ledna 2022 do 31. prosince 2024. Těm, kdo nemají e-mail, bude certifikát o pojištění zaslán poštou společně s fakturou na úhradu členského příspěvku na rok 2022. V případě, že vám certifikát nepřišel, kontaktujte kancelář Komory nebo pojišťovacího makléře, který vám certifikát vystaví a znovu zašle.

Nová pojistná smlouva č. 8075731211 platná od 1. ledna 2022 zachovává tyto principy:

- platnost pojištění na území států Evropy z geografického hlediska (dříve EU),
- kryje nemajetkovou újmu do výše 100 000 Kč,
- zahrnuje i udržovací pojištění – dříve bylo kryto samostatnou smlouvou.

Pojištění profesní odpovědnosti funguje na principu claims made, kdy příčina škody, vznik škody, uplatnění nároku na náhradu škody a nahlášení škody musí být v době nepřetržitého trvání pojištění.

Pojištění profesní odpovědnosti se sjednává pro případ odpovědnosti stanovené právním předpisem (zákon č. 360/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů) pojištěného (autorizované osoby) za:

- a) majetkovou újmu (také tzv. škodu nebo tzv. újmu na jmění), kterou způsobil jinému na věci nebo na zvířeti, poškozením, zničením nebo pohřešováním, respektive poraněním či usmrcením zvířete,
- b) újmu způsobenou člověku na zdraví nebo usmrcením a nemajetkovou újmu spočívající v duševních útrapách při ublížení na zdraví či usmrcení,
- c) majetkovou újmu jinou než uvedenou pod písm. a), tzn. finanční újmu.

## Výhodné skupinové připojištění

Na základní pojištění sjednaného ČKAIT je možné navázat individuálním připojištěním autorizovaných osob s vyššími limity pojistného formou přihlášky nebo lze využít zvýšeného skupinového pojištění, k němuž se lze přihlásit prostřednictvím registračního formuláře.

- **Pojistná částka 2 mil. Kč:** pojistné 4660 Kč
- **Pojistná částka 5 mil. Kč:** pojistné 8420 Kč

## Pojištění právní ochrany

Autorizované osoby stále častěji řeší sporné situace s investory nebo smluvními partnery. Ti mnohdy bez opodstatnění snižují jejich odměnu za služby, trvají na nestandardních smluvních ujednáních nebo žádají neoprávněné nároky na náhradu škody. Často je také zatahují do trestních či správních řízení a výjimkou nejsou ani absurdní pracovněprávní spory. Pojištění právní ochrany poskytuje klientům právní ochranu proti nespravedlnosti, nesmyslům, zvláštním byrokracím, nejasným podmínkám a neférovému přístupu. Odstraňuje nebo alespoň zmírňuje nepříznivé důsledky nahodilých právních sporů a výdajů s nimi spojených.

## Jak postupovat při škodní události?

Nikdy neuznávat před poškozeným odpovědnost za škodu, neslibovat úhradu nároku, neplatit v žádném případě náhradu škody. Při uplatnění nároku nebo podezření, že bude nárok uplatněn, je nezbytné co nejdříve kontaktovat makléře, který pojištěné osobě poskytne konzultaci a bude ji zastupovat při jednání s pojistitelem. Časná konzultace s makléřem o podstatě škody může autorizovaným osobám velmi pomoci a může je ochránit před zdlouhavými soudními spory či jim pomoci při jednání s poškozeným tak, aby došlo k rychlému a uspokojivému dořešení likvidace nároku.

Registrační formuláře, pojistné podmínky, oznámení škodní události, manuál při likvidaci škod a všechny ostatní potřebné informace najdete na [www.ckait.cz](http://www.ckait.cz) v rubrice Služby ČKAIT / Pojištění.

Odpovědi na všechny vaše dotazy vám poskytnou pojišťovací makléři.

**Ing. Petra Bartoničková**, [p.bartonickova@greco.services](mailto:p.bartonickova@greco.services)  
**Mgr. Jakub Doležel**, [j.dolezel@greco.services](mailto:j.dolezel@greco.services)  
 pojišťovací makléři GrECo International s.r.o.

# Jak získat certifikát odbornosti

K 31. prosinci 2021 skončil 7. běh Celoživotního vzdělávání ČKAIT. Autorizované osoby, které chtějí získat certifikát odbornosti, musí předložit čestné prohlášení o svém absolvovaném vzdělávání oblastní kanceláři nejpozději do 31. března 2022.

Vzdělávat se v průběhu celého profesního života ukládá autorizovaným osobám (AO) autorizační zákon (zákon č. 360/1992 Sb.). Komora motivuje své členy nejen pořádáním vlastního vzdělávání formou seminářů, webinářů, konferencí, exkurzí atd., ale i akreditací vzdělávání externích pořadatelů, a to vše v rámci projektu Celoživotní vzdělávání ČKAIT (CŽV). Tento projekt řídí Komise CŽV, administrativu zajišťuje Středisko vzdělávání a informací (SVI) ČKAIT. Organizátory vzdělávání jsou Komora prostřednictvím oblastních kanceláří a SVI a externí pořadatelé (ČSSI, školy, vzdělávací instituty i organizace a další). Pořadatel potvrzuje prezenční vzdělávání autorizované osobě do registračního listu, elektronické vzdělávání potvrzuje dokumentem ve formátu PDF nebo e-mailem. Tato potvrzení si AO uchovává a jejich přehled uvede na zadní stranu čestného prohlášení. AO musí při kreditní formě vzdělávání získat 12 kreditů, z čehož alespoň dvě akce musí být zaměřeny na právní předpisy. Nově autorizované osoby mohou splnit jen poměrnou část z požadovaných kreditů.

Novinkou je posun termínu doručení čestného prohlášení. Členové mohou doručit čestné prohlášení až do 31. března 2022. Všem osobám, které splnily podmínky běhu CŽV a doručily prohlášení včas, vystaví Komora Certifikát odbornosti. Nově je jeho forma elektronická a bude zaslán e-mailem nejpozději do 30. června 2022. Doporučujeme proto všem členům, aby překontrolovali,

případně aktualizovali své osobní údaje evidované na oblastních kancelářích. Certifikát odbornosti není vystavován zpětně. AO musí splnit podmínky běhu i termín doručení prohlášení.

Komise CŽV v průběhu roku 2021 akreditovala 470 vzdělávacích akcí, z čehož cca 120 akcí organizovaly oblastní kanceláře a SVI, ostatní poskytovali externí pořadatelé. Nabídka vzdělávání byla i přes vládní opatření proti šíření covidu-19 široká, a to formou seminářů, webinářů, konferencí a dalšími.

## Již 8. běh celoživotního vzdělávání ČKAIT 2022 až 2024

Do 8. běhu Celoživotního vzdělávání ČKAIT (2022–2024) se autorizovaná osoba přihlásí u své oblastní kanceláře zápisem do formuláře na webu do 31. března 2022. Člen, který bude autorizován v průběhu 8. běhu, se přihlásí po slibu. Aktuální informace a související formuláře k Celoživotnímu vzdělávání ČKAIT jsou uvedeny na webu Komory – Informace pro členy.

**Ing. Dominika Mandíková**

Středisko vzdělávání a informací ČKAIT

**prof. Ing. Alois Materna, CSc., MBA**

předseda Komise CŽV

## Vybrané webináře ČKAIT – březen 2022

### Skutečné nedostatky staveb zjistí až správce budovy

Termín: 1. 3. 2022, 14.00 hod.

Přednášející: Ing. Ondřej Štrup, IFMA Fellow

### Vyhláška č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb

Termín: 2. 3. 2022, 14.30 hod.

Přednášející: Ing. Žanet Hadžić

### Ochrana před bleskem – správné postupy při navrhování a zřizování ochrany

Termín: 3. 3. 2022, 14.00 hod.

Přednášející: Ing. Jiří Kutáč, Ph.D.

### Navrhování izolací proti podzemní vodě a zemní vlhkosti

Termín: 9. 3. 2022, 14.00 hod.

Přednášející: Ing. Marek Novotný, Ph.D.

### Občanský zákoník s vazbou na výstavbu

Termín: 14. 3. 2022, 9.30 hod.

Přednášející: JUDr. Eva Kuzmová

### Stavba a vady při návrhu vnitřních vodovodů

Termín: 14. 3. 2022, 14.00 hod.

Přednášející: Ing. Zdeněk Žabička

### Využití stavebních a demoličních odpadů

Termín: 16. 3. 2022, 14.00 hod.

Přednášející: Ing. Tereza Pavlů, Ph.D., Jan Otýs, Ing. Ondřej Moflár

### Kontrola staveb, vedení stavebního deníku

Termín: 17. 3. 2022, 14.00 hod.

Přednášející: Ing. Čeněk Kadlec

### Odpovědnost autorizovaných osob

Termín: 21. 3. 2022, 14.00 hod.

Přednášející: JUDr. Eva Kuzmová

### Bezbariérové užívání pozemních staveb

Termín: 29. 3. 2022, 13.00 hod.

Přednášející: Ing. Renata Zdařilová, Ph.D.

### Požární bezpečnost staveb

Termín: 30. 3. 2022, 14.00 hod.

Přednášející: plk. Ing. Michal Valouch, plk. Ing. Tomáš Pavlík, Ing. Vladimíra Špačková

### Povolování záměrů podle stavebního zákona

Termín: 31. 3. 2022, 14.00 hod.

Přednášející: JUDr. Aleš Mácha, Ph.D.

Celý seznam vybraných webinářů v březnu a dubnu je na zpravy.ckait.cz



Zajištění stavební jámy bytového objektu v náročných podmínkách prudkého terénního svahu kotvenou mikrozáporovou stěnou, Praha – Smíchov. Foto: Libor Štěrba – www.zakladani.cz

# Aktuální problémy geotechnického inženýrství

Na konci roku 2021 bylo do informačního systému PROFESIS (S 1.2) doplněno nové vydání Slovníku pojmů ve výstavbě – geotechnické inženýrství. Autorizované osoby tím získávají pro svou praxi zásadní terminologický dokument, který odráží moderní proměny oboru ve světě. Aktiv Geotechnika i nadále bojuje za to, aby se správná terminologie používala i v nových právních předpisech. Nejde jen o názvosloví, ale o komplexní systém práce.

V Evropě se změny výrazně projevily po ustavení Eurokódu 7 Navrhování geotechnických konstrukcí (geotechnika) do soustavy evropských norem v roce 2004 a následně v desítkách přijatých euronorem do širokého oboru geotechnického inženýrství. Slovník se proto drží především definic v nových

standardech a odborných předpisech. Z hlediska současných potřeb oboru byla zcela přepracována dřívější verze slovníku Geotechnika a zakládání staveb z roku 2006. Během posledních desetiletí se totiž podstatně změnilo nazírání na tento obor a oba původně uvedené předměty jsou již dávno



sloučeny v širším, celosvětově uznávaném oboru stavebnictví pod shrnujícím názvem. Dále se sám obor geotechnického inženýrství během této doby tak výrazně pozměnil, že bylo nutno nově formulovat mnohé překonané výklady a hlavně doplnit velké množství zcela nových pojmů. Slovník byl proto značně rozšířen o aktuální výrazy z teorie a praxe. Místy byl u výkladu stávajících hesel podle potřeby oživen modernějším jazykem. Výrazně byl slovník doplněn vybranými pojmy z prováděcích metod speciálních geotechnických prací, zejména z technologické oblasti. Rovněž byly zavedeny nově platné výrazy o vrtacích zařízeních a zařízeních pro zakládání staveb, které se na stavbách již v současnosti běžně vyskytují. Významné je také doplnění nových termínů betonáže hlubinných základů. Obdobně byly přidány i chybějící výrazy týkající se působení podzemní vody, zejména s ohledem na zaváděnou infiltraci srážkové vody na pozemku v přímém okolí stavby. Poměrně rozsáhle bylo nutno z posledních desetiletí doplnit pojmosloví v oblasti zlepšování základových půd, a to i na poli sanace znečištěné základové půdy a podzemní vody.

## Celosvětový trend sjednocování terminologie

V celosvětovém trendu sjednocování mezinárodní terminologie tohoto oboru, jež je založena převážně na angloamerických výrazech, je také cílem slovníku přiblížit české odborné výrazy aktuálnímu stavu a tím usnadnit naši komunikaci při spolupráci se zahraničními partnery, kdy jsou právě nejvíce potřeba překlady na bázi porovnání s úzy standardů v anglickém jazyce. Obzvláště péče byla proto věnována uvedení aktuálních anglických ekvivalentů jednotlivých hesel. Souhrn hesel nyní tvoří výkladový aparát základního pojmosloví oboru geotechnického inženýrství a jeho speciálních prací, respektuje účel a zaměření ČKAIT na praktickou činnost ve výstavbě. Nebylo tedy možno pokrýt komplexně i rozsáhlé pole akademické teorie anebo zabíhat do přílišných technologických podrobností jednotlivých podoborů, jako je například tunelové a podzemní stavitelství. Podrobnější vyjasnění termínů a podmínek v těchto oblastech i jejich užívání je třeba vyhledat v odborné literatuře a technických normách oboru, z nichž jsou ty nejzákladnější uvedeny ve Slovníku pojmů ve výstavbě – geotechnické inženýrství.

## Příklad výkladu dvou aktuálně významných hesel

V poměrech naší výstavby se stala velkým problémem narůstající nedostatečnost geotechnických průzkumů označovaných různě podle zastaralých předpisů jako např. průzkum geologický, inženýrsko-geologický apod. Dosavadní terminologická nejednoznačnost má být řešena při zahájené celkové rekodifikaci stavebního práva. Nový slovník pojmů platný pro výstavbu je k tomu podkladem. Příkladem jsou definice geotechnického průzkumu i dalších průzkumů podléhajících tomuto pojmu, například zde vyjmutého a uvedeného inženýrsko-geologického (IGP).

**Geotechnický průzkum (GP)** Činnost, jejímž cílem je získání potřebných geotechnických informací pro účely územ-

ního plánování, přípravu a realizaci staveb. Na rozdíl od inženýrsko-geologického průzkumu vyžadovaného v minulosti je **GP** komplexnější. Poskytnuté geotechnické informace musí být přiměřené pro řízení zjištěných a očekávaných projektových rizik, musí zahrnout rizika nehod, zdržení a poškození. Musí tedy obsahovat v odpovídající míře základové podmínky, geologii, geomorfologii, hydrogeologii a seismicitu a také další průzkumy staveniště, jako je průzkum výskytu radonu, bludných proudů, zhodnocení stávajících konstrukcí, historii vývoje staveniště a jeho okolí apod. Dostatečnost geotechnického průzkumu je vhodné prověřit protokolárním zápisem. Anglický ekvivalent: **geotechnical investigation**.

**Inženýrsko-geologický průzkum (ig.p.)** Nedílná součást geotechnického průzkumu. Hlavním předmětem ig.p. je zjištění a objasnění skladby základové půdy (i za pomoci např. geofyzikálního průzkumu nebo inženýrské seismologie) a vyšetření fyzikálních a geomechanických vlastností základových půd (metodami mechaniky zemin a mechaniky skalních hornin). Anglický ekvivalent: **engineering geology investigation**.

## Ustavení právního pojmu „geotechnický průzkum“ se zatím nepodařilo

Aktiv profese Geotechnika (AG) v rámci ČKAIT usiloval dlouhodobě o ustavení právního pojmu „geotechnický průzkum“ a našel plně pochopení u nového vedení Komory. Až v říjnu 2021 se podařilo projednat s resortem Ministerstva životního prostředí (MŽP) případnou možnost úpravy zastaralého geologického zákona č. 62/1988 Sb., který nazírá průzkumy jen ze svého úzkého hlediska vyhrazených geologických prací a je nekompatibilní s výstavbovou praxí.

Předseda ČKAIT Ing. Robert Špalek dotáhl záležitost k jednání se zástupci MŽP, kteří se vyjádřili v tom smyslu, že je na resortu Ministerstva pro místní rozvoj (MMR), aby upravil své právní normy odpovídajícím způsobem pro své účely. Tedy jinak řečeno, aby vytyčil podmínky pro vstup jiných subjektů na pole výstavby. Výsledek tohoto jednání se stal zlomovým bodem pro další postup a kroky. Předseda Komory se v souvislosti s níže uvedeným případem, obrátil dopisem ze 7. prosince 2021 na resorty Ministerstva dopravy a Ministerstva pro místní rozvoj se žádostí, aby v návaznosti na nový stavební zákon byl do prováděcích vyhlášek právně ukotven pojem geotechnický průzkum. Upozornil je, že Eurokód 7 – Geotechnika, který zavedl pojem GP do evropského práva, byl u nás přejet v roce 2006 normou ČSN EN 1997-1 se závazkem harmonizovat podle ní tuzemskou legislativu. Pro výstavbu jsou u nás tedy platné postupy návrhu stanovené Eurokódem 7 a těsně navazující postupy získávání geotechnických údajů či provádění speciálních geotechnických prací stanovené euro normami. Nejde ovšem jen o názvosloví, ale o standardy platné ve výstavbě zastoupené patřičnými pojmy. Z MMR byla již přislíbena podpora v zahrnutí uvedené věci do přípravy právních předpisů.

## Současné jednání ŘSD je poněkud kontroverzní

Dopis také uvádí jako případ nevhodného řešení této problematiky projednávání revize předpisu TP 76 v organizaci Ředitelství silnic a dálnic (ŘSD) z resortu MD, již bylo rovněž dáno stanovisko na vědomí. ČKAIT byla požádána svým členem, doc. Ing. Rozsypalem, CSc., spoluautorem tohoto předpisu na průzkumy pro dopravní stavby, o pomoc při konfliktu v závěrečném schvalování, jelikož realizace tohoto předpisu závisí na odpovědnosti autorizovaných osob za návrh stavby. Po několikaleté přípravě a diskusích se tato práce v září 2021 náhle zcela obrátila a přistoupilo se na námitku prosazující hledisko inženýrských geologů o nadřazenosti starého pojmu „inženýrskogeologický průzkum“ ve smyslu geologického zákona z roku 1988. Ze změny pojetí plyne snížení užitné hodnoty výstupů průzkumů pro projektanty v té jejich části, která má sloužit pro potřeby geotechnických návrhů. Doc. Rozsypal proto odmítá nový návrh autorsky potvrdit.

Aktiv profese geotechnika ČKAIT při posouzení případu upozornil na skutečnost, že pro uvedenou změnu bylo nevhodně argumentováno geologickým zákonem i provizorní normou ČSN P 73 1005 Inženýrskogeologický průzkum, ačkoli tyto dokumenty nejsou eurokonformně harmonizovány. Hlavně však byla ČSN P 73 1005 schválena pouze jako předběžná norma, a to ještě navzdory jejímu odmítání většinou zástupců ze stavebnictví. Agentura ČAS ji tedy zařadila vbrzku do programu

k přepracování. Autorem přepracování normy byla ovšem stanovena ČAIG (Česká asociace inženýrských geologů), která je již o rok zpožděna v plnění termínu předložení nového návrhu. Jedná se o tutéž právnickou osobu, která prosadila svými zástupci uvedenou změnu TP 76 a je tak ve střetu zájmů ve svůj prospěch.

## ČKAIT považuje právní ukotvení geotechnického průzkumu za nezbytné

ČKAIT, jako zákonný garant státní správy v procesu výstavby, prodiskutovala uvedený stav tohoto problému s partnerskými organizacemi v oboru, Asociací dodavatelů speciálního zakládání staveb (ADSZS) a Českou tunelářskou asociací (ČzTA) a vyzývá tímto dopisem odpovědné orgány státní správy k dořešení nejen připravované revize TP 76, ale i k ustavení pojmu „geotechnický průzkum“ v našich právních předpisech.

**Ing. Jindřich Řičica**

předseda aktivu Geotechnika ČKAIT

**doc. Ing. Jan Masopust, CSc.**

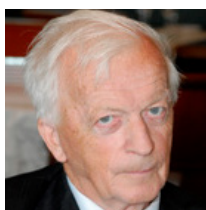
místopředseda aktivu Geotechnika ČKAIT

- **Z+i ČKAIT 1/2021**, Vyjasnění vztahu mezi geotechnikou a geotechnickým inženýrstvím
- **Z+i ČKAIT 2/2017**, Geotechnika se podílí dvaceti procenty na celkových rizicích staveb

## NEKROLOG

### doc. Ing. Karel Papež, CSc.

† 82 (1940–2022)



Ve věku 82 let zemřel po krátké nemoci doc. Ing. Karel Papež, CSc. Svůj odborný život spojil s rozvojem a výukou oboru technická zařízení budov, byl autorizovaným inženýrem pro obory technika prostředí staveb, technologická zařízení staveb a energetické auditorství.

Na Fakultě stavební ČVUT v Praze aktivně působil do svých posledních dnů jako vynikající pedagog a uznávaný odborník již od roku 1963, kdy nastoupil na katedru TZB jako absolvent oboru architektura a pozemní stavby. Vedoucím katedry technických zařízení budov byl v letech 1990–2004. Za jeho vedení se zvýšil zájem o obor a svým lidským i odborným přístupem vytvořil kolegiální tvůrčí atmosféru na katedře s podporou nových myšlenkám i směrům rozvoje. Docent Papež dokázal díky svému působení provázat akademický svět s praxí a významně zvýšil prestiž oboru i univerzity. Je nositelem Šolínovy medaile Fakulty stavební ČVUT v Praze.

Byl autorem mnoha skript, odborných článků, publikací a příruček. V rámci své pedagogické činnosti se podílel na tvorbě učebních osnov i nových předmětů a své zkušenosti nezištně

předával studentům, doktorandům i mladším kolegům. Pod jeho vedením obhájilo své závěrečné práce osm doktorandů a nespočet bakalářů a diplomantů.

Docent Papež byl praxí i akademickou obcí uznávaným odborníkem v oblasti vzduchotechniky a větrání a v jeho osobě odchází významná osobnost odborné komunity. K jeho dílům patří například projekt zařízení pro úpravu vnitřního mikroklimatu v kapli sv. Kříže na Karlštejně a mnoho dalších.

V rámci Společnosti pro techniku prostředí byl předsedou odborné sekce Obytné prostředí a dokázal vždy kolem sebe vytvářet přátelskou a tvůrčí atmosféru.

V ČKAIT působil dlouhá léta jako zkušební komisař. Byl aktivním členem profesního aktivu Technika prostředí staveb a Technologická zařízení staveb. Byl dlouhá léta předsedou a nyní místopředsedou Ediční rady ČKAIT. Své odborné schopnosti uplatňoval jako člen redakčních rad odborných časopisů, mimo jiné i časopisu Zprávy a informace ČKAIT.

S osobou docenta Papeže ztrácíme nejen kolegu, učitele, významnou odbornou osobnost, ale především vzácného, skromného a obětavého člověka, který nám bude chybět.

**prof. Ing. Karel Kabele, CSc.**

vedoucí katedry TZB Fakulty stavební ČVUT v Praze

# Z 5. zasedání Představenstva ČKAIT

Výběr nejdůležitějších bodů projednávaných Představenstvem ČKAIT na 5. zasedání, které se konalo 25. listopadu 2021 v Praze a v e-roomu. Celý zápis lze najít v neveřejné části [www.ckait.cz](http://www.ckait.cz).

## Rozpočet ČKAIT na rok 2022

Na Shromáždění delegátů 2. října 2021 byl schválen návrh rozpočtu ČKAIT na rok 2022 s ponecháním dosavadní výše členských příspěvků 3000 Kč/AO. Byly započítány především 2% valorizace platů zaměstnanců ČKAIT a zvýšení náhrady za ztrátu času z výkonu funkce v orgánech Komory o 100 Kč/hod. K dnešnímu dni však máme již informace o zdražení papíru, tisku a ceny za distribuci (časopisy), podstatně vyššího meziročního nárůstu inflace (až 5 %), nové požadavky na odborné činnosti (konference, setkání V4) atd. Z výše uvedených důvodů musíme provést revizi rozpočtu ČKAIT na rok 2022 a projednat ji na Představenstvu ČKAIT 17. února 2022. Byla schválena valorizace platů zaměstnanců pro rok 2022 max. 5 % (15 pro, 0 zdržel se, 0 proti). Výše valorizace jednotlivým zaměstnancům je v kompetenci ředitele kanceláře. Limity oblastí pro rok 2022 jsou obdobné jako v roce 2021 a jsou navýšeny o valorizaci platů zaměstnanců ČKAIT. Začátkem roku 2022 začneme připravovat návrh rozpočtu ČKAIT na rok 2023. Podrobně první návrh budeme projednávat na dubnovém zasedání představenstva.

## Zpráva Dozorčí rady IC ČKAIT, s.r.o.

Dozorčí rada Informačního centra ČKAIT, s.r.o., jednala 2. listopadu 2021 a mimo jiné projednala:

- průběžný stav hospodaření a prognózu výsledku za celý rok 2021,
- stav skladových zásob a návrh na jejich snížení,
- chybu v účetnictví roku 2020 a její odstranění.

Část neprodejných publikací bude zlikvidována, část bude odkoupena Komorou. Návrh odkupovaných publikací připraví ekonomická komise a bude zaslán členům představenstva k rozhodnutí per rollam do konce roku 2021. Schváleno (15 pro, 0 zdržel se, 0 proti).

Ing. Svatopluk Zídek požádal o uvolnění z funkce jednatele společnosti. Schváleno (15 pro, 0 zdržel se, 0 proti).

## Časopis Stavebnictví

Dne 18. listopadu 2021 se uskutečnilo jednání spoluvydavatelů časopisu Stavebnictví v zastoupení ČKAIT a Svazu podnikatelů ve stavebnictví. Nebyl přítomen zástupce Českého svazu stavebních inženýrů. Došlo k vyhodnocení spolupráce v posledních třech letech, jak určuje rámcová smlouva mezi těmito partnery. Kromě toho byly všechny strany informovány vydavatelem časopisu, tj. Informačním centrem ČKAIT, s.r.o., o nutném zvýšení ceny za časopis s ohledem na zvýšení ceny papíru, tisku a distribuce. ČKAIT doporučuje část čísel vydávat z úsporných důvodů elektronickou formou. V dotaz-

níkovém průzkumu o elektronickou verzi projevilo zájem více než 5000 členů, což bude úspora cca 500 000 Kč. Schváleno (15 pro, 0 zdržel se, 0 proti).

Předseda doporučuje ponechat redakční radu na roky 2022–2024 ve stávajícím složení Ing. Trnka, st., Ing. Mráz, Ing. Pukl, Ing. Stibůrková. Schváleno (15 pro, 0 zdržel se, 0 proti).

## Hodnocení Shromáždění delegátů

**Předseda Ing. Špalek** na úvod jednání velmi kladně ocenil počet čtených hostů a jejich vystoupení. Celé jednání bylo konstruktivní a věcné. Představenstvo projednalo usnesení shromáždění delegátů: Body 1, 2, 3, 6, 7, 8, 9 a 10 jsou nebo budou plněny průběžně.

Bod 4 (o dostavbě sídla ČKAIT) – předseda představil návrh na úpravy vstupu do budovy a prostoru vnitrobloku. Představenstvo pověřuje předsedu k zadání studie proveditelnosti. Schváleno (15 pro, 0 zdržel se, 0 proti).

**Ing. Hnízdil** zajistí právní analýzu o využití kvalifikovaného elektronického podpisu i pro jiný důvod než pro vybranou činnost ve výstavbě z hlediska správního řádu a autorizačního řádu.

Představenstvo stanovilo termín příštího Shromáždění delegátů na 24. září 2022.

## Specializace PBS

**Ing. Vokurka** informoval o jednání s GR HZS. Vyhláška o kategorizaci staveb z pohledu požární rizikovitosti je stále připomínkována a má být platná od nového roku. Připravujeme s GR HZS průběh získání nové specializace pro kategorii 3. Navržený postup je již ve shodě obou stran. Po schválení vyhlášky bude návrh zaslán členům představenstva pro stanovení nové specializace per rollam, podle § 6 zákona č. 360/1992 Sb.

## Informace z jednání

**Ing. Špalek** informoval o setkání inženýrských organizací zemí V4 ve dnech 7.–10. října 2021 v Maďarsku. V roce 2022 bude pořadatelem setkání ČKAIT. Navrhuje uspořádat setkání v zámku Valeč u Hrotovic v obvyklém termínu, první víkend v říjnu (30. 9., 1. a 2. 10.). Dále podal zprávu o stavu stavebního zákona. Poté promluvil o změně v přípravě a vydání ročenky Inženýrská komora, pro rok 2022 bude převedena pod Středisko vzdělávání a informací ČKAIT. Navrhl do poroty soutěže Cena Inženýrské komory jmenovat Ing. Renatu Zdařilovou, Ph.D. Ta navrhla prodloužit uzávěrku přihlášek od příštího ročníku do konce kalendářního roku s ohledem na posunutý termín Shromáždění delegátů. Dále předseda informoval o jednání s JUDr. Kuzmovou a jejím větším zapojení do činnosti

ČKAIT. Také popsal změnu Komise malého a středního podnikání ČKAIT na Komisi pro realizaci staveb. Předsedou komise byl zvolen Ing. Jaroslav Synek (15 pro, 0 zdržel se, 0 proti). Sdě-lil informace o problematice „cihla“, jednání s odborníky v obo-ru. K tomuto tématu bude publikován článek v Z+i a bude iniciováno jednání s výrobcí. Informoval o pozici městského inženýra vedle městského architekta a rovněž o jednání na toto téma s předsedou ČKA Ing. arch. Kaslem. Také promluvil o plenárním zasedání SIA, kde se členové dohodli, že budou usilovat o vytvoření institutu odborných komisí, které budou šetřit havárie staveb.

**Ing. Hladík** doplnil informaci o stavebním zákoně. Ministerstvo pro místní rozvoj připravuje prováděcí vyhlášky k zákonu. Dne 3. listopadu proběhlo jednání pracovní komise MMR k vyhlášce o požadavcích na výstavbu. Obdrželi jsme návrh vyhlášky, který jsme připomínkovali, a odeslali jsme zpět 97 připomínek.

**Prof. Materna** informoval o jednání vědecké rady VŠB-TU Ostrava, kde proběhla dvě profesorská řízení. Před týdnem se účastnil volebního jednání ECEC, prezidentem této organizace byl znovu zvolen Dipl.-Ing. Klaus Thürriedl. Novým prezidentem ECCE byl zvolen Dipl.-Ing. Andreas Brandner, past prezidentem je Vassilis Economopoulos. Dále promluvil o tom, že v současné době bohužel vážně pokrok v plnění vládní strategie v oblasti BIM.

**Ing. Dospiva** sdělil detaily o konferenci BOZP, kterou OK Ostrava plánuje spolupřátat v roce 2022.

**Ing. Pater** připomněl výročí třiceti let autorizačního zákona připadající na letošní rok a navrhl uspořádat setkání zakládajících členů. Dále informoval o jednání Rady pro podporu rozvoje profese v Ostravě.

**Ing. Hnízdil** předložil návrh aktivu pro obor geotechnika zaslaného Ing. Řičicou k vydání doporučení ČKAIT používat termín „geotechnický průzkum“. Předseda zaslal návrh MMR, má příslib o zařazení do pojmů ve vyhlášce (viz článek str. 30). Dále předložil žádosti o finanční příspěvek tří nadací: Zvoníč-kova nadace Fakulty strojní ČVUT v Praze, Nadační fond ČVUT Stanislava Hanzla, Nadace Františka Faltuse Fakulty stavební ČVUT v Praze. Finanční příspěvek bude ve stejné výši jako v loňském roce. Schváleno (13 pro, 0 zdržel se, 0 proti).

**Ing. Vaverka** informoval o semináři Projektová příprava stavby a její projednání s dotčenými orgány státní správy a se správci inženýrských sítí v Jihlavě, opět bylo plno.

**Ing. Šafařík** předložil dotaz aktivu Geotechnika, jakým způsobem ČKAIT podporuje FIDIC. FIDICem se zabývají konzultační inženýři. Komora má kurzy na téma FIDIC v celoživotním vzdělávání. Předložil rovněž návrh aktivu na změnu názvu oboru na geotechnické inženýrství. Dopady: zásah do autorizačního zákona, výměna autorizačních razítek a osvědčení všem členům v oboru.

## ŽIVOTNÍ JUBILEA OSOBNOSTÍ ČKAIT

### Ing. Radko Moschner

90 let



Narodil se v roce 1932 v České Třebové. Vystudoval Fakultu inženýrského stavitelství ČVUT v Praze, kterou absolvoval v roce 1957. Po promoci nastupuje jako statik do firmy Pozemní stavby Karlovy Vary a v roce 1965 přechází do karlovarského střediska KPO Stavoprojekt jako vedoucí projektant oddělení konstrukcí staveb. Zde svou statickou odbornost uplatňuje v plné síři. S lehkostí navrhuje zastřešení zimního stadionu stejně jako mnohapatrovou výstavbu terasových domů v geologicky nepříznivém území v Praze-Břevnově nebo spolupracuje na unikátním přesunu kostela v Mostě.

Stal se jedním z prvních členů ČKAIT a byl jedním z neaktivnějších členů OK ČKAIT v Karlových Varech. Byl znám jako soudní znalec v oboru stavebnictví se zaměřením na obor zakládání staveb a stavební konstrukce, geotechniku a statiku. Ocenění za jeho celoživotní práci, mimo řady čestných uznání, se mu dostalo v roce 2017, kdy byl jmenován Osobností stavitelství Karlovarského kraje. Poděkování a uznání si též zaslouží i jeho činnost v obou stavovských organizacích.

Do dalších let přejeme Radkovi pevné zdraví a stejný životní optimismus a elán, který ho provázel celým životem.

Ing. Vratislav Šteiner  
člen oblasti ČKAIT Karlovy Vary

**Prof. Kabele** informoval o jednání profesního aktivu Energetické auditorství za účasti ředitele Sekce realizace projektů energetiky, ochrany ovzduší a klimatu Státního fondu životního prostředí ČR Ing. Hrbka. Také byl 18. listopadu realizován webinář na téma „Nová zelená úsporám pokračuje“ za účasti 180 členů.

**Prof. Hrdlička** se dotázal, zda v případě potřeby posudků pro kauzy šetřené Dozorčí radou ČKAIT je vhodné hledat mezi členy profesních aktivů ČKAIT. Představenstvo jednoznačně souhlasí.

**Ing. Vokurka** za Autorizační radu ČKAIT informoval o zahájení diskuse týkající se překrývání oborů **z pohledu třídy následků**. Autorizační rada jmenovala nové komisaře. Zkušební místo Brno má zájem o zkoušení také v oboru požární bezpečnost staveb. Autorizační rada sjednotí hodnocení testu z právních předpisů.

**Ing. Motyčka** předložil nové směrnice S1 Odměna za ztrátu času upravenou podle rozhodnutí Shromáždění delegátů. (Zvýší se náhrady za ztrátu času z výkonu funkce v orgánech Komory) a směrnice S2 Příručka zaměstnance s přílohami, vše je platné od 1. ledna 2022. Schváleno (15 pro, 0 zdržel se, 0 proti).

**Ing. Zdařilová** informovala o slavnostním večeru soutěže Stavba roku. Galavečer se konal opět v Betlémské kapli. Za tři dny byl galavečer Stavby roku Moravskoslezského kraje. Dále informovala o volbě děkana Fakulty stavební na VŠB-TU Ostrava. Novou děkankou bude od 1. února 2022 prof. Ing. Martina Peřínková, Ph.D.

**Ing. Řehůřková** předložila žádosti o záštity těchto akcí: Aquatherm Praha 2022, 14. mezinárodní konference Centra pasivního domu, XXII. ročník mezinárodní konference Bezpečnost a ochrana zdraví při práci – R2105-11. Schváleno (15 pro, 0 zdržel se, 0 proti).

**Ing. Drahorád** sdělil detaily z jednání na FSv ČVUT v Praze a navrhuje uspořádat výstavu před fakultou pro obor kon-

strukce a dopravní stavby. Předseda bude jednat s děkanem příští týden. Za fakultu má záležitost na starosti prof. Kabele.

**Ing. Majer** se dotázal na informační systém. Pošle doporučení na jednoho možného dodavatele. Další možné dodavatele navrhne středisko IT. Dále navrhl upravit slogan Komory, který je s negací, na slogan bez negace.

**Ing. Zídek** informoval o plánování konference Městské inženýrství Karlovarsko 2022 na téma Průmysl a město. Závazný termín konference je 1. července 2022.

## Účast na jednání

**Představenstvo:** Ing. Robert Špalek; prof. Ing. Alois Materna, CSc., MBA; Ing. František Hladík; Ing. František Mráz; Ing. Jindřich Pater; Ing. Petr Dospiva, Ph.D.; Ing. Josef Filip, Ph.D.; prof. Ing. Karel Kabele, CSc.; Ing. Radim Loukota; Ing. Martin Šafařík; Ing. Karel Vaverka.

**On-line:** Ing. Michal Drahorád, Ph.D., Ing. Michal Majer; Ing. Věra Řehůřková; Ing. Renata Zdařilová, Ph.D.

**Hosté:** prof. Ing. František Hrdlička, CSc. (dozorčí rada) – část jednání, Ing. Jan Korbel (stavovský soud), Ing. Adam Vokurka, Ph.D. (autorizační rada), Ing. Radek Hnízdil, Ph.D. (Kancelář Komory), Ing. Ladislav Motyčka (ekonomický mandatář), Ing. Svatopluk Zídek (IC ČKAIT) – on-line.

**Následující zasedání:** 17. února 2022, 21. dubna 2022, 24.–25. června 2022 (OK Liberec), 22. září 2022, 24. listopadu 2022

**Ing. Radek Hnízdil, Ph.D.**  
ředitel Kanceláře ČKAIT

## Veletrh Střechy Praha – Fórum 2022

**ČKAIT se tradičně účastní stavebních veletrhů. Nejbližším je 23. ročník veletrhu Střechy Praha, který proběhne v mimořádném termínu 3.–5. března 2022 na výstavišti PVA EXPO PRAHA v pražských Letňanech.**

Komora se podílí na doprovodném programu veletrhu organizováním Stavebního poradenského centra, kde jsou poskytovány odborné konzultace návštěvníkům veletrhu zdarma. Na stánku jsou dále zodpovídány dotazy z procesu autorizace, poslání a významu ČKAIT, prodávány odborné publikace a další služby.

V rámci veletrhu pořádá Středisko vzdělávání a informací 7. ročník konference Fórum 2022 s podtitulem Modrozelená infrastruktura. Odborným garantem konference je Ing. Zuzana Vyoralová, Ph.D., Fakulta architektury ČVUT v Praze. Mezi přednášejícími je např. Ing. Luděk Vejvara, Ph.D., předseda OK ČKAIT Plzeň, autorizovaný inženýr v oboru pozemní stavby a statika a dynamika staveb.



Aktuální informace o účasti Komory na veletrhu Střechy Praha – Fórum 2022 naleznete v termínové listině na webu ČKAIT.

Těšíme se s vámi na viděnou na stánku ČKAIT!



Výstavba Biotechnologického systému pro čištění důlních vod z jámy MR1

# Stavba Ústeckého kraje 2021

Stavbou Ústeckého kraje 2021 se stala Městská plavecká hala Louny. Cenu ČKAIT i Cenu hejtmána získala ojedinělá technologická stavba – téměř bezobslužná a energeticky nenáročná kořenová čistírna důlních vod. Svou velikostí nemá v ČR ani v Evropě srovnatelnou konkurenci! Vzhledem k tomu, že Ústecký kraj je hodně zatížen těžbou uhlí, je tento počin opravdu hodný ocenění.

Již 9. ročník soutěžní přehlídky Stavba roku 2021 Ústeckého kraje vyhlašuje Okresní hospodářská komora v Litoměřicích pod záštitou hejtmána Ústeckého kraje za odborné garance České komory autorizovaných inženýrů a techniků a Svazu podnikatelů ve stavebnictví v ČR ve spolupráci s partnerem Lafarge Cement, a.s.

V 9. ročníku soutěžní přehlídky byly oceněny celkem čtyři stavby. Letos přihlášené stavby musely být postaveny na území Ústeckého kraje a dány do užívání v časovém rozmezí leden 2019 až prosinec 2020. Hodnotila je porota, která zasedala 22. listopadu 2021 ve složení: **prof. Ing. Miloslav Pavlík, CSc.** – prorektor pro výstavbu a investiční činnost ČVUT v Praze, **Ing. Martin Mandík** – předseda oblasti Ústí nad Labem, **Ing. Jaroslav Vrba** – místopředseda oblasti Ústí nad Labem, **Mgr. Zbyněk Pěnka** – předseda Okresní hospodářské komory v Litoměřicích, **Ing. Pavel Škorpil** – člen výboru SPS UK Sdružení stavebních firem Ústeckého kraje, **Ing. Jiří Zima** – před-

seda výboru oblastní pobočky ČSSI Ústí n. L. a **Miroslav Kratochvíl** – generální ředitel Lafarge Cement, a.s.

Cílem přehlídky je představit široké odborné i laické veřejnosti nejlepší stavby realizovaných v uplynulém období. Vedle základního předpokladu vyhledání stavby, která splňuje vysoké nároky po stránce architektonické a stavebněkonstrukční, ale i staveb vyznačujících se použitím progresivních technických a technologických zařízení. Porota proto zvolila metodiku rozdělení přihlášených objektů do dvou skupin. V té pro veřejnost nejrozšířenější posuzovala objekty reprezentující občanskou a bytovou výstavbu. V té druhé jednotlivé objekty, resp. areály speciálně technologické.

**Alena Kaiserová**

ředitelka Okresní hospodářské komory v Litoměřicích

**Ing. Martin Mandík**

předseda oblasti ČKAIT Ústí nad Labem

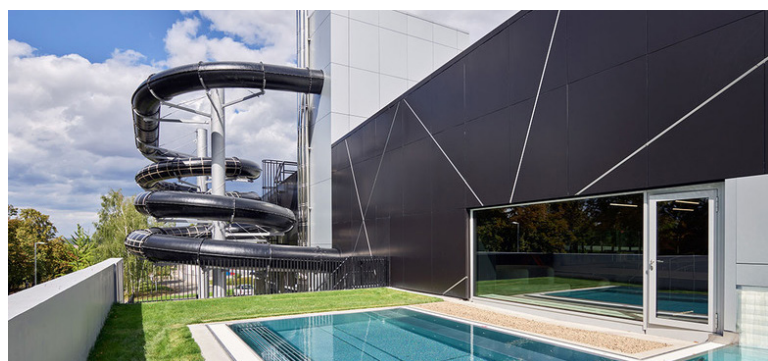
## ◀ Výstavba Biotechnologického systému pro čištění důlních vod z jámy MR1

**Ocenění:** Cena ČKAIT a Cena hejtmana Ústeckého kraje  
**Stavebník:** Palivový kombinát Ústí s.p., Ministerstvo financí  
**Projektová dokumentace:** Terén Design s.r.o.  
**Hlavní projektant:** Ing. Jiří Rous, zástupce Ing. Vít Rous  
**Zhotovitel:** Eurovia CS a.s., HERKUL, a. s.  
**Stavbyvedoucí:** Milan Mach, Jaroslav Janda  
**Stavební náklady:** 99 mil. Kč (vč. DPH)  
**Realizace:** říjen 2018 – červen 2020, zkušební provoz leden 2022

Jedná se o čistírnu důlních vod, navrženou na principu kořenové čistírny. Má minimální spotřebu elektrické energie, nepotřebuje stálou obsluhu ani žádné čerpání vody ve vlastním čistícím provozu, pouze provzdušňování. Skládá se z provzdušňovacího, objektu a sedmi nádrží, šesti usazovacích a čistících ve dvou liniích, které jsou zaústěny do sedmé stabilizační a dočišťovací. Ta je umístěna před vypuštěním vody do Radčického potoka nebo případně v budoucnu má směřovat do jezera Most. Součástí stavby je také vegetační kalové pole o celkové ploše 2250 m<sup>2</sup>.

## Městská plavecká hala Louny

**Ocenění:** Stavba Ústeckého kraje 2021  
**Stavebník:** Město Louny  
**Projektová dokumentace:** DKarchitekti, s.r.o.  
**Hlavní projektant:** Ing. arch. David Kudla  
**Zhotovitel:** Metrostav a.s., Divize 8  
**Stavbyvedoucí:** Ing. Jan Štoncner  
**Stavební náklady:** 218,6 mil. Kč (vč. DPH)  
**Realizace:** 1. 11. 2018 – 27. 6. 2020



## Rekonstrukce kulturního střediska města Chlumec na Městský úřad- II. etapa

**Ocenění:** 2.místo  
**Stavebník:** město Chlumec  
**Projektová dokumentace:** Ing. arch. Ondřej Tuček, Ing. arch. Viktor Tuček, spolupráce na interiéru: Ing. arch. Jan Binter  
**Hlavní projektant:** Ing. Petr Dlouhý  
**Zhotovitel:** Sdružení Průmstav a Studio Jelínek  
**Stavbyvedoucí:** Ing. Jan Jelínek  
**Stavební náklady:** 70 mil. Kč (vč. DPH)  
**Realizace:** 2017–2019

## Zelený dům

**Ocenění:** 3. místo  
**Stavebník:** EKOSTAVBY Louny s.r.o., ES Reality s.r.o. Louny  
**Projektová dokumentace:** Ing. arch. Ivan Kunovský, Ing. Jiří Holík, Ing. Petr Havlíček, Ing. Jiří Vonásek, Ing. Vítězslav Urban, Ing. Martin Frůhauf  
**Hlavní projektant:** Ing. arch. Ivan Kunovský  
**Technický dozor stavebníka:** Zdeněk Pejša  
**Stavbyvedoucí:** Stanislav Rožánek  
**Stavební náklady:** 81,6 mil. Kč  
**Kolaudace domu:** prosinec 2019





Knihovna v Rychnově nad Kněžnou

## Stavba roku Královéhradeckého kraje 2021

Knihovna v Rychnově nad Kněžnou získala hlavní titul Stavba roku Královéhradeckého kraje 2021. Kromě hlavní ceny byly čtyři stavby oceněny čestným uznáním a jedna získala cenu poroty.

Do soutěže bylo přihlášeno sedmáct staveb, přičemž jednu musela porota vyřadit, protože nesplňovala podmínky soutěže. Vedle Královéhradeckého kraje je pořadatelem soutěže Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků ve výstavbě, Český svaz stavebních inženýrů, Svaz podnikatelů ve stavebnictví a Česká komora architektů.

Slavnostní vyhlášení výsledků 18. ročníku soutěže proběhlo 15. listopadu 2021 v konferenčním sále Státní vědecké knihovny v Hradci Králové. Za účasti pozvaných hostů předával ceny hejtman brig. gen. v. v. Martin Červíček. „Většina staveb přihlášených do letošního ročníku soutěže je důkazem, že i v dnešní době, která klade důraz na ekonomické hledisko a úsporu vstupních nákladů, vznikají v našem regionu hodnot-

né stavby zasluhující pozornost veřejnosti,“ řekl hejtman Martin Červíček.

Hlavní titul získala Knihovna v Rychnově nad Kněžnou. Čestná uznání obdržely čtyři stavby: Biskupské gymnázium v Hradci Králové, Rekonverze tubusu větrné elektrárny na rozhlednu v Novém Hrádku nad Metují, sportovní park v Holohlavech a Stavba restaurace Lemur v ZOO Safari ve Dvoře Králové nad Labem. Cena poroty byla udělena za rekonstrukci kapličky sv. Josefa ve Slavětíně.

**Ing. Vladimír Mazura**

krajský manažer Svazu podnikatelů ve stavebnictví – Královéhradecký a Pardubický kraj



## ◀ **Knihovna v Rychnově nad Kněžnou**

**Ocenění:** Stavba roku Královéhradeckého kraje 2021

**Stavebník:** město Rychnov nad Kněžnou

**Projektová dokumentace:** IRBOS s.r.o. Čestice

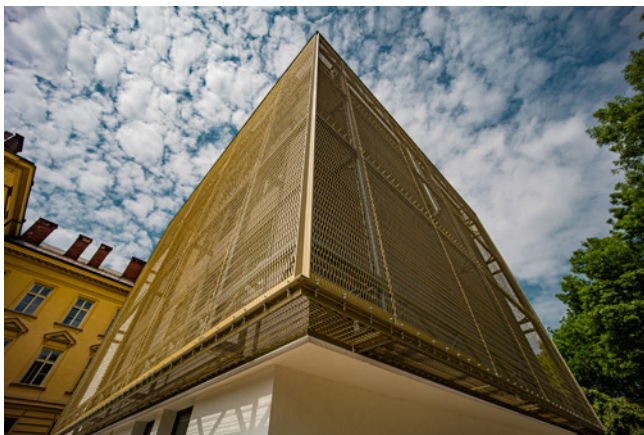
**Hlavní projektant:** Ing. Oldřich Barvíř

**Zhotovitel:** STYLBAU s.r.o. Hradec Králové

**Stavbyvedoucí:** Jiří Suchánek

**Stavební náklady:** 75,5 mil. Kč (vč. DPH)

**Realizace:** 20. 11. 2018 – 31. 12. 2019



Stávající klasicistní budova biskupského gymnázia, dříve jezuitské gymnázium, se dostala do zajímavé architektonické konkurence. Zdařilá samostatně stojící čtyřpodlažní jednoduchá budova – kostka – spojená s historickou budovou je určena pro zlepšení výuky přírodovědných předmětů a matematiky.

## **Konverse tubusu větrné elektrárny na rozhlednu v Novém Hrádku**

**Ocenění:** čestné uznání Stavba roku Královéhradeckého kraje 2021

**Projektová dokumentace:** ABM architekti s.r.o. a Projecticon s.r.o.

**Stavebník:** městys Nový Hrádek

**Hlavní projektant:** Ing. arch. Pavel Suchý

**Zhotovitel:** Průmstav Náchod s.r.o., Kaden-Holding, s.r.o

**Stavbyvedoucí:** Ing. Vladimír Svoboda

**Stavební náklady:** 16,5 mil. Kč (vč. DPH)

**Realizace:** 2020

Z dálky viditelná elegantní rozhledna na Šibeníku je součástí turistické trasy česko-polské hřebenovky. Porotu zaujal i průběh stavby. Dříve zde stávaly čtyři neozkoušené prototypy tubusů větrné elektrárny původní koncepce z roku 1995. Ty však z důvodů hluku nikdy nebyly spuštěny. O zprovoznění ještě do roku 2013 usiloval ČEZ. S nápadem transformace původní větrné elektrárny přišel starosta Nového Hrádku. Na základě rozhodnutí radnice byla vypsána veřejná soutěž na pro-

Porota hlavně ocenila interiér dlouho nepoužívaného kina, které je nyní novým kulturním střediskem okresu Rychnov nad Kněžnou. Opravenému exteriéru i interiéru budovy dominuje bílá barva. Budova tak slouží nejen pro potřeby čtenářů, ale je využívána i pro konání kulturních a společenských akcí. V knihovně je studovna, koutek pro malé čtenáře, možnost občerstvení, napojení na internet a výpůjční prostor. V druhém nadzemním podlaží se nachází multifunkční sál se skládacím hledištěm. V prostoru vstupu se pořádají rozličné výstavy. Porota ocenila celkové provedení budovy a také rozhodnutí zastupitelů dát městu a celému okresu Rychnov nad Kněžnou další kulturní stavbu.

## **Biskupské gymnázium v Hradci Králové**

**Ocenění:** čestné uznání Stavba roku Královéhradeckého kraje 2021

**Stavebník:** Biskupství královéhradecké

**Projektová dokumentace:** Ateliér Architektury

**Hlavní projektant:** Ing. arch. Jan Mádlík

**Zhotovitel:** STYLBAU s.r.o. Hradec Králové

**Stavbyvedoucí:** Ing. Radek Tománek

**Stavební náklady:** 44,7 mil. Kč (vč. DPH)

**Realizace:** 20. 3. 2019 – 31. 8. 2020

Původní budova ze sedmdesátých let 20. století je obalena sítí tmavé barvy. Projektové řešení klade důraz na jednoduché kubické tvary a kvalitní materiálové provedení geometricky čistých ploch, jež nechává vyniknout historickému rázu památkové zóny se všemi jeho detaily.



jekt a realizaci rozhledny s využitím stávajícího zařízení větrné elektrárny. Veřejné soutěže se zúčastnilo přes dvacet uchazečů. Z původní větrné farmy byl ponechán pouze 1 tubus, který po doplnění schodištěm, obtočeným kolem, vytváří ojedinělou rozhlednu, na kterou navazuje horizontální bývalá transformovna rovněž zmodernizovaná na informační centrum. Jedná se o zdařilý projekt a realizaci, jak využít stávající nepotřebné objekty.

## Restaurant Lemur a Safari pivovar ve Dvoře Králové nad Labem

**Ocenění:** čestné uznání Stavba roku Královéhradeckého kraje 2021

**Stavebník:** SAFARI GASTRO s.r.o., Igor Mašín

**Projektová dokumentace:** Atelier ADIP s.r.o

**Hlavní projektant:** Ing. arch. Jan Čížek

**Zhotovitel:** Pavelka PKP s.r.o

**Stavbyvedoucí:** Jaroslav Pavelka

**Realizace:** 2018–2021

Stávající restaurace Lemur již nestačila velké návštěvnosti, a proto investor rozhodl o navýšení kapacity a rozšíření nabídky o Safari pivovar a kongresové prostory. Celá přístavba a nástavba je dřevostavba z dubového a modřínového dřeva, což do celkové koncepce celého areálu ZOO krásně zapadá. Krytý balkón obepíná celou stavbu a kromě optického snížení



domu a praktických důvodů, umožňuje alternativní propojení všech nových prostor, dává pocit vzdušnosti a lehkosti afrických staveb. Přístavba i nástavba je v duchu „africké“ architektury, včetně dokonale vytvořeného interiéru z různých artefaktů dovezených z Afriky. Zajímavým prvkem je i včlenění sídla lemuru do stavby restaurace.

## Park „U Svatých“ – Holohlavy

**Ocenění:** čestné uznání Stavba roku Královéhradeckého kraje 2021

**Stavebník:** Obec Holohlavy

**Projektová dokumentace:** ZALUBEM s.r.o.

**Hlavní projektant:** Ing. arch. Jaroslav Kalousek

**Zhotovitel:** Sportovní podlahy Zlín, s.r.o.

**Stavbyvedoucí:** Ing. arch. Jaroslav Kalousek

**Stavební náklady:** 15 mil. Kč (vč. DPH)

**Realizace:** 6. 5. 2019 – 30. 6. 2020



Sportovní park „U Svatých“ je veřejné prostranství s multifunkčním sportovištěm a dětským hřištěm zasazeným do přírodního krajinného parku. Centrem sportoviště je houpavá dráha nejen pro koloběžky, která ve tvaru srdce vymezuje víceúčelové hřiště

a jež je patrné z nadhledu. Dětské hřiště pro malé děti je umístěno v habrovém háji, čímž je docíleno v případě potřeby stínu. Celý areál tvoří těžiště nejen komunitního života části obce, ale přitahuje dětskou část populace i z nedalekých Smiřic.

## Rekonstrukce kapličky sv. Josefa ve Slavětíně, Trutnov

**Ocenění:** cena poroty

**Projektová dokumentace:** ATELIER TSUNAMI s.r.o.

**Hlavní projektant:** Ing. arch. Michal Ježek

**Zhotovitel:** STAVEBNĚ DOPRAVNÍ TRUTNOV s.r.o.

**Stavbyvedoucí:** Zbyněk Hoenig

**Stavebník:** Renata a Rudolf Kasperovi

**Stavební náklady:** neuvedeno

**Realizace:** duben 2019 – září 2020

Je to velmi zdařilá nekonvenční rekonstrukce církevní stavby. Po odsunu německého obyvatelstva po válce kaple postupně chárala a hrozilo její zničení. Zachránit se jí podařilo Rudolfu Kasperovi, trutnovskému podnikateli, a jeho manželce Renatě. Zadáním bylo vytvoření soudobého výstavního a koncertního prostoru



v minimalistickém architektonickém pojetí. Interiér je doplněn uměleckou drátkovou instalací akademické sochařky Veroniky Psoťkové. Jsou tu levitující lehké sochy v celém vnitřním prostoru. Osmimetrová plastika Lilie před kaplí od profesora akad. sochaře Michala Gabriela upoutá pozornost na první pohled.

# Novinky a zajímavosti



## PROFESIS aktuality

### Novinky

- Rádce stavebníka (A 3.1.4) – více v článku na straně 16
- Výkon činnosti autorizovaných osob (A 3.5)
- Hygiena vnitřního prostředí staveb (A 3.10)
- Posuzování stavebních výrobků – nařízení Evropského parlamentu a Rady (EP) č. 305/2011 (A 3.16)
- Navrhování základových konstrukcí (TP 1.9.5)
- Navrhování pažicích konstrukcí (TP 1.9.6)
- Základy facility managementu ve stavebnictví (PS 10.4)
- Výpočet tepelně technických parametrů fasády s větranou mezerou (R 5.2)
- Geotechnika v historii technologií (R 11.1)

### Aktualizace

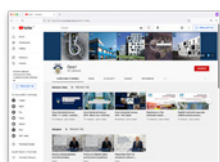
- Stavební software dostupný na internetu (PS 1.1)
- Přehled právních předpisů ve stavebnictví (A 3.4) – aktualizace k 31. 12. 2021



<https://profesis.ckait.cz>



Sledujte nás na YouTube

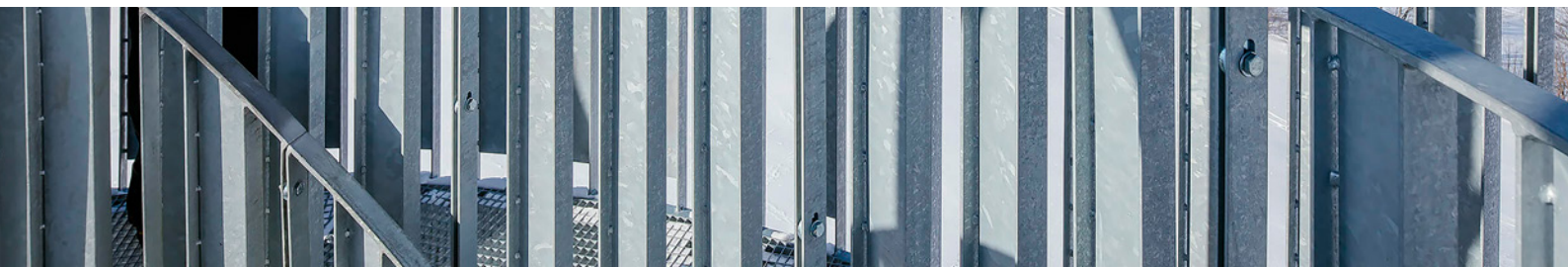


<https://www.youtube.com/c/CKAIT-idea>

Sledujte nás na Facebooku



<https://www.facebook.com/ckait.cz>





Biskupské gymnázium v Hradci Králové

# STAVBA KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE 2021

Konverse tubusu větrné elektrárny na rozhlednu v Novém Hrádku

