

# zi

ZPRÁVY  
A INFORMACE  
ČKAIT



1/2019

**Rekodifikace aneb jak nám zprivatizovali stavební právo  
GDPR utahuje v územním plánování veřejně dostupné informace  
Zpráva z valných hromad oblastí ČKAIT  
Představujeme oblast ČKAIT Hradec Králové**



## Obsah

### PRÁVNÍ PŘEDPISY

|                                            |    |
|--------------------------------------------|----|
| Jak nám zprivatizovali stavební právo      | 3  |
| Zřízena Rada vlády pro veřejné investování | 4  |
| O rekodifikaci stavebního zákona počtvrté  | 5  |
| Připomínky ČKAIT ke stavebnímu zákonu      | 7  |
| Pracovní skupina ČKAIT pro veřejné zakázky | 8  |
| Zjevná početní chyba v nabídce             | 9  |
| Prohlášení dvanácti profesních komor       | 10 |
| Návod EU na recyklaci stavebního odpadu    | 11 |
| Metodika MŽP jak na stavební odpady        | 11 |
| GDPR v územním plánování                   | 12 |
| Profesní informační systém ČKAIT           | 15 |

### ČINNOST KOMORY

|                                           |    |
|-------------------------------------------|----|
| ČKAIT je připomínkovým místem už pátý rok | 16 |
| NEKROLOG – Ing. Petr Fridrich             | 18 |
| Zpráva ze zasedání Představenstva ČKAIT   | 19 |
| Autorizační rada má zájem o nové komisaře | 20 |
| Dozorčí rada řešila méně stížností        | 20 |
| Zpráva Stavovského soudu ČKAIT            | 21 |
| Opakované havárie předpínaných vazníků    | 21 |
| Nedodržení požadavků na světlost          |    |
| výšku místností je častý problém          | 22 |
| Zpráva Technické komise ČKAIT             | 23 |



**03** Zákony nám připravují podnikatelské svazy



**24** Valné hromady oblastí zvolily své zástupce na Shromáždění delegátů ČKAIT



**36** Regionální minipivovary pochází z Královéhradeckého kraje



**38** Stezka korunami stromů Krkonoše získala krajský titul stavba roku

### VALNÉ HROMADY OBLASTÍ ČKAIT

|                                     |    |
|-------------------------------------|----|
| Z valných hromad oblastí ČKAIT 2019 | 24 |
| České Budějovice                    | 25 |
| Brno                                | 26 |
| Hradec Králové                      | 26 |
| Jihlava                             | 27 |
| Karlovy Vary                        | 28 |
| Liberec                             | 29 |
| Olomouc                             | 30 |
| Ostrava                             | 31 |
| Pardubice                           | 31 |
| Plzeň                               | 32 |
| Praha                               | 33 |
| Ústí nad Labem                      | 34 |
| Zlín                                | 35 |

### Z OBLASTÍ ČKAIT

|                                          |    |
|------------------------------------------|----|
| Sněm Inženýrské komory Sasko 2018        | 35 |
| Minipivovary pochází z Hradce Králové    | 36 |
| Stavba roku Královéhradeckého kraje 2018 | 38 |

### ODBORNÉ ZAJÍMAVOSTI

|                                            |    |
|--------------------------------------------|----|
| Kurzy informačního modelování staveb (BIM) | 39 |
| Eva Jiříčná obdržela čestný doktorát       | 40 |
| Památkář, projektant a investor            | 40 |

### TITULNÍ STRANA

Revitalizovaná trať Trutnov – Teplice nad Metují získala Čestné uznání v soutěži Stavba roku Královéhradeckého kraje 2018. (foto: ČKAIT Hradec Králové)



**N**apadlo nám trochu více sněhu, doufám, že se zvýší objem podzemních vod. V okolí Břevnovského kláštera se objevily desítky sněhuláků, idyla zimního času je tady. Využil jsem čas, abych si prohlédl zasněženou Prahu, je krásná, snad si ji nezkažíme. Na Pražský hrad nejdu, proč se mám nechat pořád lustrvat jen proto, že se pan Mynář, nadále bez prověrky, bojí. Ne, v Praze je pořád něco k vidění. Jel jsem vlakem, zadarmo, přes Pražský Semmering na Cibulku, úžasný pohled na Vltavské údolí, Vávrovu vyhlídku. Ale zase, když vidím, jak dlouho trvá oprava Čínské pavilonu v lesoparku Cibulka, je mi smutno. K tomu si přidám, proč se vyhodí více jak dvacet milionů za betonové truhlíky. On by si to pan starosta, který vše spískal, hodně rozmyslel, kdyby to platil ze svého. Všimli jste si, že se asi přece jen zlepšilo ovzduší? Ten sníh je pořád bílý, a ne jak v minulosti, kdy byl hned ušmudlaný.



Co se odehrálo v mém životě mezi úvodníky? Byl jsem na dvanácti valných hromadách, z poslední v Liberci jsem se musel omluvit. Prý byla opět, když jsem tam nebyl, bouřlivá diskuse. Asi jsem měl zůstat doma i při ostatních. Diskuse tam téměř nebyly, jediné v Praze. Copak Pražáci, ti musejí mít vždy něco jiného, a tak jsme měli nejdelší valnou hromadu, trvala pět hodin. Na ostatních to byly tak maximálně tři. Bohužel nechodí nám ani poslanci jako dříve. Výjimkou byla účast v Pardubicích, tam jsem si postěžoval na přípravu Věcného záměru stavebního zákona. Však nám pan poslanec Kolovratník, který byl přítomen, sdělil, že to není tak špatné, jak to vidím. Uvidíme, kdo měl pravdu.

Byla zrušena Rada vlády pro stavebnictví při MPO. Pan premiér zřídil Radu vlády pro veřejné investování (RV VI) a postavil se do čela. Byl jsem v pátek večer vyrozuměn, že jsem jmenován členem rady a abych se v pondělí v osm ráno dostavil na první zasedání. Prošvihl jsem začátek, přišel jsem o dvě minuty později, a jednání bylo v plném proudu. Do fotogalerie jsem se nedostal. Byl to pro mne důkaz, že ve vládě to nemají sovy lehké, když tu začínají v šest. Po výzvě pana premiéra jsem si vzal slovo. Poděkoval jsem mu, že bude opět zřízen institut státní expertizy, jak je uvedeno v podkladovém materiálu RV VI, a pokračoval jsem: „Pane premiére, mohl byste jako pilotní projekt státní expertizy zvolit Vámi prosazovanou výstavbu vládní čtvrti v Letňanech na základě studie proveditelnosti? Tu jistě máte již zpracovanou.“ Nechtejte vědět, jaké staccato jsme vyslechli. Jenom útržky: „co jste postavil, já toho již postavil, vy mne nebudete říkat, co mám dělat, a vůbec, co je to státní expertiza, mne to nezajímá“. Nevím, zda jsou jednání tajná, ale v pravidlech jsem se o tom nic nedočetl. Chci se s vámi jenom podělit o to, jak se připravují investice. Na druhou stranu musím přiznat snahu o rekapitulaci všech veřejných investic. Vždyť statut RV VI uvádí m.j.:

1. Iniciovat a dohlížet na budování systému veřejného investování, kvalitní investiční strategii (politiky) s cílem zajistit finanční a socioekonomickou efektivitu při investičním rozhodování a vlastní realizaci investic vč. hodnocení výsledků a dopadů.
2. Iniciovat zajištění sjednocujících transparentních pravidel, metod hodnocení a legislativních úprav zákonů a vyhlášek vedoucích ke kvalitnímu a efektivnímu investování.
3. Iniciovat a dohlížet na modernizaci a inovace v celém systému veřejného investování vč. zajištění přenášení zahraničních přístupů, standardů, norem a metodik, pokud povedou k zlepšení systému veřejného investování.
4. Zajistit metodiku a funkční systém evaluace ex-ante, in medias res, ex post při hodnocení investičních akcí a transparentní systém výběru investic vhodných pro financování či kofinancování z veřejných zdrojů.
5. Sestavit a kontrolovat Národní investiční plán opřený o Mapu investičních preferencí a koordinovaný s finančními možnostmi státu i ekonomickou realitou. Využít dostupné a zavedené nástroje plánování a hodnocení investic.
6. Iniciovat vytvoření systému finančních zdrojů zajišťujících dlouhodobou udržitelnou investiční politiku (s využitím veřejných zdrojů i soukromého kapitálu).
7. Iniciovat a dohlížet nad zabezpečením profesionálních kapacit Státní expertizy (jednotky pro posouzení kvality veřejných investic, zajištění její evaluace, přípravy podkladů pro Radu vlády, koordinace odborných veřejných složek, ministerstev i regionálních veřejných investorů).
8. Iniciovat definování a prosazení státního modelu pro veřejné investování a státního modelu veřejné investice a dohled nad ním.

V létě jsem četl připravované teze pro vytvoření ministerstva veřejného investování. Jsou zajímavé, ale obávám se, že rezortizmus nedovolí jeho plné rozvinutí. Konec konců stejný problém vidím i ve zřízení Nejvyššího stavebního úřadu. Vystoupení zástupce Svazu měst a obcí v televizi po tiskové konferenci k rekodifikaci veřejného stavebního práva tomu nasvědčuje. Na druhou stranu investiční i vzdělávací náklady na přechod

# HOSPODAŘENÍ VODOU

**Kdy:** 24. dubna 2019  
od 10.00 hod.

**Kde:** Historická aula  
stavební fakulty  
VUT v Brně  
(Veveří 331/95)

Pro své členy vydává Česká komora  
autorizovaných inženýrů  
a techniků činných ve výstavbě.

Vychází pětikrát ročně.  
Pro členy ČKAIT zdarma.  
Náklad: 29 600 výtisků  
Datum vydání: 11. 3. 2019

#### Redakční rada:

- **Ing. Radim Loukota**  
předseda redakční rady,  
člen Představenstva ČKAIT
- **Ing. Svatopluk Zídek**  
místopředseda redakční rady,  
předseda oblasti ČKAIT Karlovy Vary,  
člen Představenstva ČKAIT
- **Marie Báčová**  
odborná poradkyně předsedy ČKAIT,  
kancelář ČKAIT Praha
- **Ing. Milan Havliš**  
předseda oblasti ČKAIT Hradec Králové
- **Ing. Dominika Hejduková**  
vedoucí Střediska vzdělávání  
a informací ČKAIT
- **Ing. Hedviga Klepáčková**  
vedoucí Legislativně právního  
střediska ČKAIT
- **Ing. Daniel Lemák, Ph.D.**  
oblast ČKAIT Olomouc, statik
- **Ing. Miroslav Loutocký**  
Regionální kancelář ČKAIT Brno
- **Doc. Ing. Karel Papež, CSc.**  
oblast ČKAIT Praha
- **Ing. Jindřich Pater**  
místopředseda ČKAIT,  
předseda Ediční rady ČKAIT  
a předseda Rady pro podporu rozvoje  
profese ČKAIT, oblast ČKAIT Ostrava
- **Ing. Jaroslav Valkovič**  
oblast ČKAIT Zlín
- **Ing. Renata Zdražilová, Ph.D.**  
oblast ČKAIT Ostrava,  
členka Představenstva ČKAIT

Šéfredaktorka: Ing. Markéta Kohoutová

Redakce: ČKAIT, Sokolská 1498/15,  
120 00 Praha 2  
tel.: 227 090 111 (Milena Smilková)

Layout: EXPO DATA spol. s r.o.  
Ilustrace: Eliška Čermáková  
Sazba: MgA. Ivana Dudková  
Jazyková redakce: Gabriela Nápravníková  
EXPO DATA spol. s r.o.

Z+i ČKAIT č. 2/2019

Termíny příspěvků: 21. 3. 2019

Termín vydání: 13. 5. 2019

Příspěvky posílejte na:

Ing. Markéta Kohoutová, tel.: 773 222 338,  
kohoutova@esb-magazin.cz

Tisk: Moraviapress a.s.,  
U Póny 3061, 690 02 Břeclav

Vydavatel: Informační centrum ČKAIT, s.r.o.  
Sokolská 1498/15, 120 00 Praha 2  
info@ic-ckait.cz; www.ic-ckait.cz  
IČ: 25930028

MK ČR E 15660, ISSN 1804-7025 (ČKAIT)

k digitalizaci budou pro města a obce také velkou zátěží, pokud by zůstaly stavební úřady v dnešní pozici. Věcný záměr nemůže pochopitelně řešit vše podrobně, od toho bude paragrafově znění nového stavebního zákona, čeká nás však i změna více jak padesáti zákonů včetně kompetenčního, ale i podzákonů norem.

Naše legislativní komise pod vedením Ing. Františka Hladíka zpracovává připomínky k Věcnému záměru stavebního zákona a Hodnocení dopadů regulace (RIA). Poté, co MMR ČR zaslalo tento návrh do mezirezortního připomínkového řízení, oblastní kanceláře jej rozeslaly všem členům Komory s možností vyjádřit se kvalifikovaně. Špatné je, že je vše připravováno rychle a zběsile. Uvidíme, jak bude projednávání probíhat v parlamentu. Komora chce zlepšit povolování staveb s dodržением veřejného zájmu a ne jenom, aby se to líbilo panu premiérovi a velkým developerům, jak uvedla paní ministryně. Chceme, aby bylo jediné povolení stavby, mluvíme o upraveném rozsahu dokumentace pro společné řízení, spolupracujeme na digitalizaci. To vše ale s důrazem na odpovědnost autorizované osoby v celém procesu výstavby – od územně plánovací dokumentace až po uvedení stavby do provozu.

A teď (je středa 6. února odpoledne) se dozvídáme, že MMR ČR stahuje verzi Věcného záměru z 31. ledna a do systému eKlep bude dána nová verze. Ještě že vše děláme ve svém volném čase. Dozvídám se, že stažení verze bylo vynuceno Hospodářskou komorou, neboť MMR ČR upravilo špatné citace. Měl pravdu jeden právník, je to jako kdyby Kájínek vypracoval se svými advokáty trestní zákon. Začínám mít pochybnosti, zda jsme ještě parlamentní demokracie, když soukromý subjekt rozhoduje, co půjde do mezirezortního připomínkového řízení.

Když tak píšou úvodníky, mám někdy problém s gramatikou. Musím si ho po sobě několikrát přečíst, problémem mohou být přechodníky. No, a tak jsem byl nadšený, že KSČM vypracovala návrh zákona na ochranu českého jazyka. Strana, která zavedla do češtiny tolik rusismů, strana, jež měla v minulosti představitele s úžasným přednesem v českoslovenštině. A co dnes, jak by se trestala vystoupení mnohých politiků? Asi by už nesměli vystoupit s veřejnými projevy, vše by bylo jenom čtené. Nic by jim nebyla platná znalost mnoha cizích jazyků, když nemluví spisovně podle zákona. Soudruzi, držím vám palce při prosazení tak důležitého zákona. A ještě jeden vzkaz. Předseda KSČM JUDr. Filip vystoupil v televizi a sdělil nám, proč se mají zdanit církevní restituce – vždyť i náhrady pojistných událostí jsou zdaněny. Nejsou, pane předsedo.

Lidi je moc, už se do vlaků nevejdou. Další problém je na světě. Kde nastala chyba? Studie průplavu Dunaj – Odra – Labe je na světě, a já se ptám k čemu. Kde se vezme voda? Co budeme po onom průplavu vozit? Zdá se, že staříci by chtěli po sobě něco zanechat, ještě jsme nestavěli pyramidy, zkusme to. Praha, respektive SŽDC, se zbavuje nádražních ploch za podivných smluv. Nic proti tomu, ale jsou skutečně všechny nádražní plochy určené pro kancelářské a rezidenční stavby? Vždyť naši předkové nebyli hloupí. Proč postavili žižkovské nákladové nádraží? Ano, aby byl velký náklad přivezen do centra a ke spotřebitelům rozvážen malými dopravními prostředky.

Je před námi Shromáždění delegátů ČKAIT, tentokrát delegáti budou pozváni do kina, proč ne, změna nevádí, hlavně když bude průběh dobrý. Chystány jsou různé náměty, zejména asi z pražské valné hromady. Mělo by se rozhodnout o výstavbě v Sokolské, budou předány Ceny Inženýrské komory a slyšel jsem, že sběratel koláčků se nedostal mezi delegáty. Snad na tom není jako pan premiér, který nám členům v rozhovoru v sobotních Lidových novinách sdělil, jak v době služebního pobytu jeho otce ve Švýcarsku, kdy neměli peníze, jedli brambory ve slupce a maso měli jenom v sobotu.

Přeji vám vše dobré

*Pavel Křeček*

Ing. Pavel Křeček, FEng.  
předseda ČKAIT

## 100 staletých mostů na středověkých kupeckých cestách

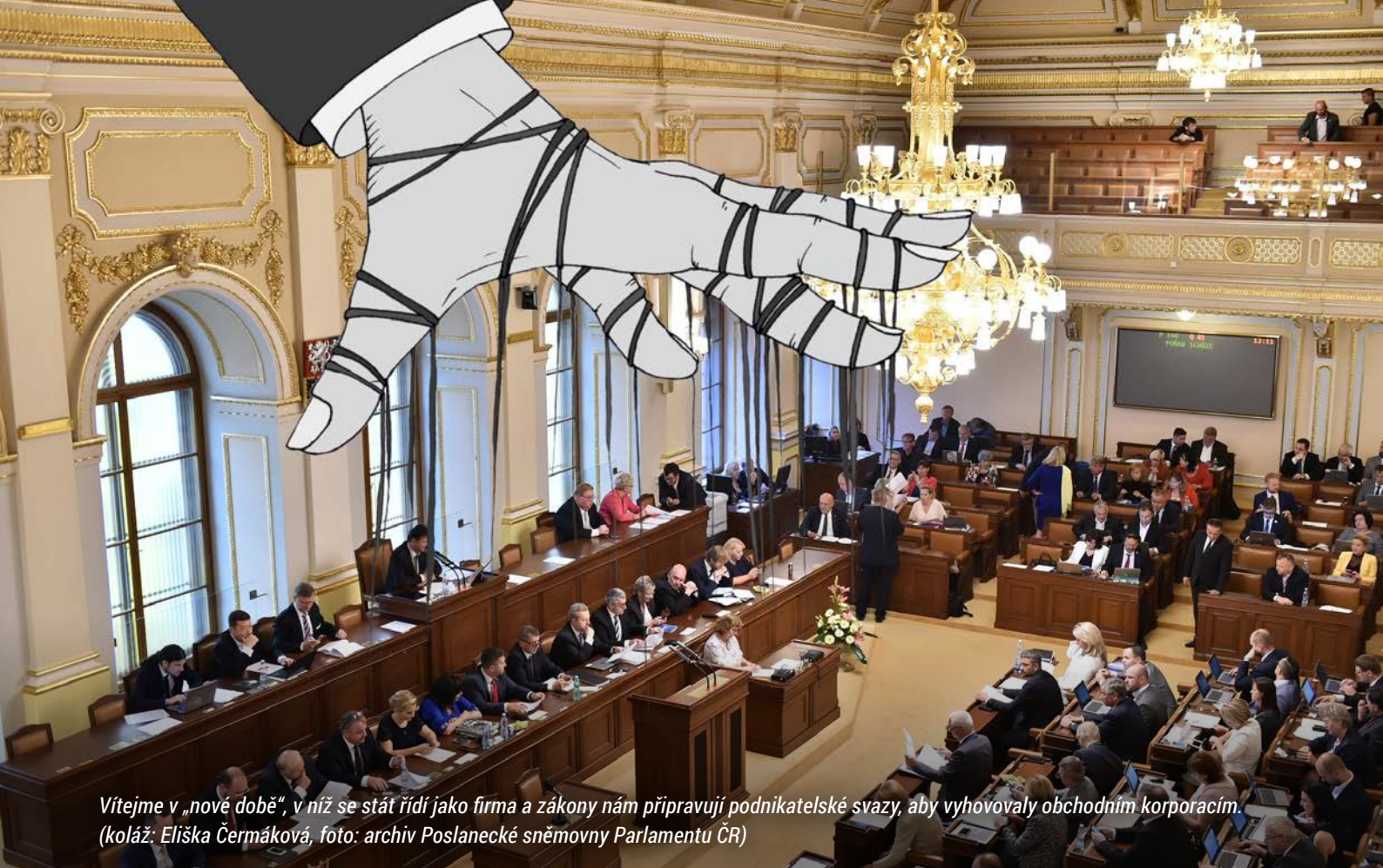
Autor: Petr Vlček

Vydavatel: IC ČKAIT, s.r.o., Praha, 2019

Průvodce po malých i velkých mostech na původních obchodních cestách v 10 zemích Evropy, starých 100 i více let, ve městech i vesnicích, na hradech i zámcích, v lesích i na loukách. Součástí knihy jsou soudobé i dobové fotografie, technická a historická data, navigační souřadnice.







Vítejte v „nové době“, v níž se stát řídí jako firma a zákony nám připravují podnikatelské svazy, aby vyhovovaly obchodním korporacím.  
(koláž: Eliška Čermáková, foto: archiv Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR)

## Jak nám zprivatizovali stavební právo

Pokud se vám zdá, že je divné, když návrh zákona připravuje zájmový podnikatelský svaz, pak vězte, že to divné opravdu je. A důvod? Veřejný zájem se může hodně lišit od těch privátních podnikatelských!

Na podzim letošního roku Ministerstvo pro místní rozvoj (MMR ČR) uzavřelo s Hospodářskou komorou ČR dohodu o tom, že návrh nového stavebního zákona připraví právě Hospodářská komora. Abychom měli ve věci jasno. Ministerstvo pro místní rozvoj je ústřední správní úřad, do jehož zákonem stanovené působnosti patří mimo jiné příprava zákonů v oblasti stavebního práva. Hospodářská komora ČR je pak zájmový svaz podnikatelů, který sdružuje mimo jiné největší tuzemské stavební a developerské korporace.

### Nejasné memorandum je dobrý obchod především pro Hospodářskou komoru

O návrhu nového stavebního zákona se v odborných kruzích mluví již nějakou dobu. Snad proto, že ten současný stavební zákon, který je z roku 2006, byl již 23× novelizován, ale pořád nějak není dobrý. Dohoda mezi MMR ČR a Hospodářskou komorou je nazvána poněkud tajuplně jako Memorandum o spolupráci na projektu rekodifikace veřejného stavebního práva České republiky. A jak to tak bývá, tyto nejasné názvy zpravidla skrývají nějakou čertovinu. Název memorandum skrývá dohodu, jejíž podstatou je závazek Hospodářské komory připravit pro MMR ČR návrh nového stavebního zákona a odpovídající závazek MMR ČR tuto legislativní subdodávku přijmout, poskytnout komorou najatým právníkům maximální možnou potřebnou podporu a součinnost a učinit maximum pro rychlý postup v legislativním procesu. Kdo to bude platit, se v memorandu neřeší. Ale není to podstatné. Hospodářská komora si tak skvělý kšeft zřejmě ráda zaplatí sama.

### Tvůrce zákona nesmí být lokajem privátních zájmů

Každý pořádný právní stát má v rámci svých ministerstev legislativní odbory. A v nich pracují právníci specializovaní na přípravu návrhů zákonů – legislativci. Za starých dobrých časů, a tím mám na mysli především první Československou republiku, která převzala tradici státní služby po Rakousku-Uhersku, byli legislativci jedni z nejlepších a nejzkušenějších právníků. Byli to zpravidla staří pardálové, kteří měli za sebou nejen kvalitní vzdělání, ale i desítky let právní praxe v prvních liniích na správních úřadech a někdy i soudech, a získali tak nejen znalosti, ale především zkušenosti a praktický a střízlivý pohled na právo, logické myšlení a precizní právnícký jazyk. Byli ve státní službě, která jim zaručovala stabilní poměr ke státu, a tím i odbornou nestrannost, tedy především to, že nebudou podléhat zájmům, vlivům a tlakům obchodních, finančních či průmyslových kruhů.

I v současné době mají naše ministerstva legislativce. Jsou také ve státní službě, také mají za sebou dobré právnícké vzdělání a často i podnětnou právní praxi. Možná jich není tolik a možná v průměru nedosahují takových kvalit jako legislativci za první republiky, protože Česká republika zavedla standardní státní službu teprve nedávno, v roce 2015. Ale co je naprosto jisté, že dovedou připravit návrhy zákonů, a to ve zcela dostatečné kvalitě – pokud ovšem dostanou od politiků smysluplné zadání a přiměřený čas. V oboru stavebního práva znám na MMR ČR a na Úřadu vlády několik

vynikajících právních expertů, kteří by během jednoho roku s přehledem dokázali napsat precizní předlohu nového stavebního zákona.

### **Není žádný důvod, aby stavební zákon připravovala skupina podnikatelů**

První obecný důvod, proč návrh stavebního zákona nemá co psát Hospodářská komora, je tento: v právním státě, a tedy snad stále ještě i v České republice, není v zásadě žádný rozumný a legitimní důvod, proč by návrhy zákonů měl připravovat někdo jiný než legislativci na ministerstvech, kteří jsou právě kvůli tomu na světě a které právě kvůli tomu platíme ze svých daní. Berme to jako obecné pravidlo, z něhož mohou být v odůvodněných případech výjimky. Těmi jsou zejména návrhy složitých a rozsáhlých zákonů, které se někdy (ale rozhodně ne vždy) svěřují k přípravě nezávislým expertům z právnických fakult nebo soudnictví. Vždy však přitom musí být kladem důraz na nestrannost vybraného experta, tedy na to, že jde skutečně o nezávislou odbornou autoritu, která není lokajem privátních či podnikatelských zájmů té či oné obchodní korporace nebo svazu.

Stavební zákon není natolik složitým ani rozsáhlým legislativním dílem, že by ho nezvládli připravit naši legislativci na MMR ČR a Úřadu vlády. Je to sice důležitý, ale stále jen řadový zákon, jakých máme ve správním právu desítky.

### **Úprava vztahů mezi privátním stavebníkem a veřejným zájmem musí být vyvážená**

A teď k tomu druhému, specifickému důvodu, který je ještě závažnější než ten první. Stavební zákon upravuje ve své podstatě konfliktní vztahy. Jde o vztahy, které vznikají v souvislosti s povolováním staveb, a to leckdy i staveb rozsáhlých se závažnými dopady na kvalitu života a životní prostředí velkého počtu jiných lidí. Jsou to vztahy, v nichž na jedné straně stojí stavebník, který chce realizovat svoji stavbu, a na druhé straně vlastníci a uživatelé sousedních nemovitostí, rezidenti, obce, ale i různé dotčené orgány, přičemž každý z nich hájí určité zájmy, které jsou často v rozporu se zájmem stavebníka. Někdo hájí své vlastnictví, jiný kvalitu či pohodu bydlení anebo různé veřejné zájmy, jako je zájem na ochraně přírody, ovzduší, vody, památek apod. Právě z toho důvodu by zákonná úprava těchto vztahů měla být vyvážená,

aby všechny strany měly přiměřenou možnost pro obhajobu svých práv a zájmů. A právě z tohoto důvodu by ji měl připravovat nestranný arbitr, totiž stát a jeho legislativci.

### **Hospodářská komora ale musí hájit především zájmy svých členů**

Jak ale může návrh nového stavebního zákona přinést vyváženou úpravu vztahů mezi stavebníky a sousedy, popřípadě i dotčenými orgány, když ho připravuje zájmový podnikatelský svaz, který sdružuje mocné stavební a developerské korporace? Nemůže. Hospodářská komora totiž v tomto vztahu reprezentuje zájmy jedné strany, a to podnikatele ve stavebnictví, potažmo stavebníky. Ostatně, má tak stanoveno ve svém zřizovacím zákoně: K podpoře podnikatelských aktivit, k prosazování a ochraně zájmů a k zajišťování potřeb svých členů se zřizuje Hospodářská komora...

Někdo může namítnout, že přeci Hospodářská komora jen připraví návrh nového zákona a bude na demokraticky zvoleném a svrchovaném parlamentu, zda a v jaké podobě ho nakonec schválí. Jenže to je bohužel pravda jen formálně a jen zčásti. Návrh nového zákona vždy představuje složitý normativní celek. Parlament v průběhu legislativního procesu může změnit či napravit jen některé dílčí prvky, avšak nikoli jeho koncepci a základní principy. Před ním bude postaven jako před hotovou věc a vystaven tlaku, aby „to už proboha schválil“, když je to hotové, dalo to takovou práci a tolik to všichni potřebujeme.

### **Nebezpečný nárůst vlivu velkých korporací na chod státu**

Návrh nového stavebního zákona z dílny Hospodářské komory tak nebude ničím jiným než ovocem z otráveného stromu, tedy stromu, který roste z půdy znečištěné závažným střetem zájmů a potenciálním klientelismem mezi státem (MMR ČR) na jedné straně a Hospodářskou komorou a stavebními a developerskými korporacemi na straně druhé. Jde o projev korporativismu, tedy státního modelu, ve kterém mají významný podíl na státní moci korporace. A to je model, který nemá nic společného se skutečnou demokracií.

**JUDr. Petr Svoboda, Ph.D.**

Katedra správního práva a správní vědy  
Právnická fakulta UK

## **Zřízena Rada vlády pro veřejné investování**

**Vláda 21. ledna schválila zřízení Rady vlády pro veřejné investování, která nahradí zrušenou Radu vlády pro stavebnictví ČR, ustanovenou v roce 2014. Nová rada by měla koordinovat velké investiční akce. Uvažuje se také se zřízením ministerstva pro veřejné investice.**

Rada pro veřejné investování je nový společný mezirezortní poradní orgán vlády. Jejím úkolem je poskytovat vládě podporu při přípravě a projednávání koncepčních, strategických i legislativních dokumentů týkajících se investičních projektů. Rada je zřizována za účelem posuzování projektů, jejichž hodnota přesahuje 50 milionů Kč, a zajištění komplexního vyhodnocovacího procesu (státní expertízy) projektů nad 300 milionů Kč. Organizační část činnosti rady bude zajišťovat MMR ČR. Předsedou rady je premiér

Andrej Babiš a členy jsou ministři dotčených rezortů – dopravy, financí, pro místní rozvoj či životního prostředí. Jednání se budou účastnit také představitelé Hospodářské komory, Svazu podnikatelů ve stavebnictví či bankovního sektoru.

Na prvním zasedání rady se její členové zabývali přípravami Národního investičního plánu, plány vlády na rekodifikaci stavebního práva či možnostmi financování velkých investičních projektů. Za nejdůležitější problém, který musí vláda v této oblasti řešit, označil Andrej Babiš současný stav legislativy. Diskutováno bude stavební právo, technické normy, standardy ve stavebnictví i v projektových pracích.

**Zdroj: [www.vlada.cz](http://www.vlada.cz)**





*Novostavba Přírodovědecké fakulty Univerzity Hradec Králové získala čestné uznání v soutěži Stavba roku Královéhradeckého kraje 2018. Stavební řízení bylo zahájeno v roce 2012, kolaudace se uskutečnila v roce 2016. Dodavatel: GEMO a.s. (zdroj: Univerzita Hradec Králové)*

## O rekodifikaci stavebního zákona počtvrté

Přinášíme čtvrté pokračování článku o rekodifikaci stavebního zákona, kterou pro Ministerstvo pro místní rozvoj (MMR ČR) připravuje Hospodářská komora.

Druhé jednání pracovní skupiny pro stavební právo hmotné se sešlo 22. října 2018 k projednání materiálu Hospodářské komory ČR nazvaného „Syntéza materiálu Hospodářské komory České republiky s názvem Teze věcného záměru Rekodifikace veřejného stavebního práva s materiálem Ministerstva pro místní rozvoj s názvem Rekodifikace veřejného stavebního práva – Informace o hlavních směrech a cílech rekodifikace“. Materiál představila Renáta Pintová Králová, zástupkyně Hospodářské komory České republiky (dále jen HK ČR).

### **Základní cíle v oblasti stavebního práva hmotného podle materiálu HK ČR jsou:**

- stanovit pravidla hmotného práva a snažit se ho co nejvíce sjednotit,
- stanovit a vymezit veřejný zájem z hlediska hmotného práva,
- jasně definovat záměr, jak by se mělo stavební právo hmotné upravit a jaký by měl být výsledek,
- vyřešit otázku, zda zachovat speciální stavební předpisy měst (např. Pražské stavební předpisy), nebo mít jeden stavební předpis. Momentálně se připravují analýzy, které stanoví, zda bude pouze jeden stavební předpis, nebo zda budou zachovány i speciální stavební předpisy.

### **MMR ČR kritizovalo materiál předložený Hospodářskou komorou**

Z odeznlé diskuse zveřejňujeme jen podstatné názory MMR ČR (celý zápis lze nalézt na webových stránkách ČKAIT).

**Nedostatečná úprava hmotného stavebního práva** – Materiál HK ČR věnuje problematice stavebního práva hmotného velmi malý prostor, neobsahuje ani to, co obsahuje materiál MMR ČR Rekodifikace

veřejného stavebního práva – Informace o hlavních směrech a cílech rekodifikace, který byl 4. září 2018 předložen vládě. Přestože 3. část materiálu HK ČR nazvaná Přehled navrhovaných změn obsahuje samostatný oddíl C Procesní změny a samostatný oddíl D Změny stavebního hmotného práva, jsou již v části 7., takzvané Manažerské shrnutí navrhovaných změn, změny hmotného práva stavebního podřazeny do kapitoly nazvané Změny v povolování staveb ve správním řízení. MMR ČR upozorňuje, že problematika stavebního práva hmotného je poměrně obsáhlá a že se této oblasti předložený materiál HK ČR dostatečně nevěnuje.

Materiál MMR ČR jednak identifikoval současné problémy v oblasti stavebního práva hmotného a upozornil na to, že nová právní úprava stavebního práva hmotného musí být založena na důkladné analýze současné právní úpravy v ČR a jejím porovnání s obdobnými předpisy z relevantního zahraničí (např. Německo, Rakousko, Velká Británie, Skandinávie).

### **MMR ČR trvá na tom, že cílem nové právní úpravy stavebního práva hmotného musí být:**

- celkové přenastavení zákonných pravidel stavebního hmotného práva, tj. revize obecných požadavků na výstavbu, stanovení jednoznačných, technicky reálných a ekonomicky únosných, obecně závazných požadavků, představujících ochranu veřejných zájmů ve výstavbě,
- jasné definování veřejného zájmu,
- sjednocení obecných požadavků na výstavbu do jednoho právního předpisu, tj. s celorepublikovou územní působností,
- sjednocení požadavků na rozsah a obsah dokumentace staveb do jednoho právního předpisu, tj. pro všechny druhy staveb,

- zredukování jednotlivých druhů dokumentací a zjednodušení obsahových náležitostí jednotlivých druhů dokumentací předkládaných stavebnímu úřadu k žádosti o povolení,
- umožnění předávání dokumentace stavebním úřadům a dotčeným orgánům v elektronické podobě. Dále je nutné sjednotit způsob odkazování na České technické normy při stanovení technických požadavků na stavby, s čímž souvisí problematika závaznosti Českých technických norem. V neposlední řadě by bylo vhodné zamyslet se nad stávajícími definicemi některých pojmů, např. stavba, stavba pro bydlení, bytový dům, rodinný dům, stavba pro rodinnou rekreaci, které mnohdy nevyhovují požadavkům dnešní doby. Navíc je řada pojmů definována ve stavebním zákoně a další jsou definovány v prováděcích předpisech. Bylo by vhodné pojmy definovat v jednom předpise, a to ve stavebním zákoně.

### Podstatnou otázkou je ochrana veřejných zájmů a míra regulace

Otázkou je, co všechno by měl stát regulovat (oslunění, osvětlení, odstupy staveb, světlá výška apod.) Je potřeba definovat míru regulace a tomu přizpůsobit technické požadavky. Stanovit základní požadavky na všechny stavby plus další specifické v jednotlivých právních předpisech. Důležité je také určit, zda bude stát do jisté míry regulovat rodinné domy a další soukromé stavby nebo jen stavby veřejné. Požadavky na vnitřní vybavení a uspořádání je dnes také otázkou regulace.

Z diskuse vyplynula ze strany MMR ČR potřeba věnovat oblasti stavebního práva hmotného náležitou pozornost. Při rekodifikaci stavebního zákona je třeba se zaměřit zejména na tyto problémy:

- stanovit míru regulace státu – definovat veřejný zájem, tj. zrevizovat obecné požadavky na výstavbu, stanovit jednoznačné, technicky reálné a ekonomicky únosné, obecně závazné požadavky, představující ochranu veřejných zájmů ve výstavbě,
- sjednotit obecné požadavky na výstavbu do jednoho právního předpisu,
- vyřešit vazbu technických požadavků na české technické normy (převzetí částí ČSN do právního předpisu nebo odkazy na ČSN),
- sjednotit požadavky na rozsah a obsah dokumentace staveb do jednoho právního předpisu,
- zjednodušit obsahové náležitosti jednotlivých druhů dokumentací,
- umožnit předávání dokumentace stavebním úřadům a dotčeným orgánům v elektronické podobě.

### MMR ČR si vyžádalo názor ČKAIT na tři zásadní body rekodifikace stavebního zákona

V návaznosti na jednání PS stavební právo hmotné vyzvalo MMR ČR v listopadu ČKAIT k zaujetí stanoviska ke třem zásadním bodům při přípravě nového stavebního zákona.

**ČKAIT se vyjádřilo, že:**

1) souhlasí se sjednocením obecných požadavků na výstavbu do jednoho právního předpisu a nápravu současného stavu, kdy jsou obecné požadavky na výstavbu upraveny jednak v právních předpisech v gesci MMR ČR, ale dále v mnoha právních předpisech (různé právní síly) v gesci jiných ústředních orgánů, tj. sjednocení obecných požadavků na výstavbu jak z předpisů v gesci MMR ČR, tak ze zvláštních právních předpisů, které jsou v gesci jiných ústředních orgánů a které technické požadavky na stavby obsahují.

2) souhlasí se sjednocením obecných požadavků na výstavbu do jednoho právního předpisu s celorepublikovou územní působností, nebo ponechání možnosti hl. m. Praze pro vlastní úpravu, odlišnou od obecně platného předpisu.

3) souhlasí se sjednocením požadavků na rozsah a obsah dokumentace staveb do jednoho právního předpisu, tj. pro všechny druhy staveb (týká se především dopravních staveb).

### Dále MMR ČR požádalo ČKAIT o spolupráci na čtyřech analýzách:

**1. Analýza souhrnného přehledu veškeré dotčené legislativy** (název právního předpisu, konkrétní ustanovení upravující konkrétní požadavek nemusí být uváděn v případě právního předpisu, jehož předmětem je daná problematika) **upravující technické požadavky na stavby v působnosti obecných stavebních úřadů, včetně obecných technických požadavků zabezpečujících její bezbariérové užívání.**

V souhrnném přehledu bude též u každého právního předpisu uveden způsob odkazů na ČSN, ČSN EN a konkrétní číslo a název české technické normy, případně článek této normy, pokud je na ně v právním předpise odkazováno.

**2. Analýza veškeré dotčené legislativy upravující rozsah a obsah dokumentace nebo projektové dokumentace včetně požadovaných oprávnění na zpracovatele** (nejen ve vazbě na obecné nebo speciální stavby, ale též např. na stavby prováděné hornickým způsobem).

Analýza bude obsahovat souhrnný přehled veškeré dotčené legislativy (název právního předpisu, konkrétní ustanovení upravující konkrétní požadavek nemusí být uváděn v případě právního předpisu, jehož předmětem je daná problematika) upravující:

a) obsah a rozsah dokumentace nebo projektové dokumentace pro všechny druhy staveb a zařízení, např.:

- stavby v působnosti obecných stavebních úřadů,
- stavby letecké,
- stavby drah,
- stavby pozemních komunikací,
- vodní díla.

b) požadavky na dokumentaci nebo jiný podklad nezbytný pro zpracování dokumentace nebo projektové dokumentace stavby nebo zařízení, např.:

- geologický průzkum,
- radonový průzkum,
- hluková studie,
- geodetický podklad.

c) požadavky na zpracovatele výše uvedených dokumentací nebo podkladů.

**3. Analýza kategorií (druhů) staveb s rozбором nezbytnosti jejich posouzení stavebním úřadem z důvodu veřejného zájmu ve vazbě na budoucí úpravu vedení jednoho řízení a vydání jednoho povolení.**

Analýza bude obsahovat:

- a) přehled a rozbor druhů staveb upravených v jednotlivých právních předpisech,
- b) definování veřejného zájmu vyplývajícího z vlastností jednotlivých staveb,
- c) přiřazení rizik u konkrétních staveb, které je nutné z titulu veřejného zájmu kontrolovat stavebním úřadem,



- d) rozbor složitosti (náročnosti) staveb ve vazbě na jejich posuzování či neposuzování SÚ,
- e) návrh definice stavba a pojmu změna stavby (uvedení příkladů).

#### 4. Poznatky z činnosti autorizovaných osob podle platné právní úpravy (stavební zákon, autorizační zákon, další právní předpisy):

- a) rozbor platné legislativy se zaměřením na poznatky z činnosti autorizovaných osob,
- b) odpovědnost autorizovaných osob při ochraně veřejného zájmu (rozsah, příklady),
- c) úvahy k zapojení autorizovaných osob při přípravě a provádění staveb a kontrole veřejného zájmu z hlediska možných změn právní úpravy (vedení jednoho procesního postupu a vydání jednoho povolení na stavbu),

- d) poznatky z činnosti autorizovaných inspektorů podle platné právní úpravy s návrhy na možné změny jejich působení při přípravě, povolování, realizaci a kontrole staveb z hlediska veřejného zájmu.

Předseda ČKAIT hromadným e-mailem oslovil s výzvou ke spolupráci 28 929 autorizovaných osob. Ke zpracování alespoň dílčích částí analýz se přihlásilo 42 autorizovaných osob. ČKAIT odeslalo ve stanoveném termínu 14. prosince všechny čtyři požadované analýzy.

**Ing. Hedviga Klepáčková**

vedoucí Legislativně právního střediska ČKAIT

## K předfinální verzi stavebního zákona mají autorizované osoby zásadní připomínky

ČKAIT odeslalo 4. ledna 2019 na MMR ČR 186 připomínek, které vzešly z 265 připomínek zaslaných 22 autorizovanými osobami. Vypořádání odeslaných připomínek se uskutečnilo ve dnech 4.–8. ledna na MMR ČR.

Ve druhé polovině prosince byla ČKAIT vyzvána k připomínkování předfinální verze Věcného záměru rekodifikace veřejného stavebního práva, kterou zpracovala Hospodářská komora ČR.

ČKAIT oceňuje snahu o vypracování Věcného záměru rekodifikace veřejného stavebního práva (dále jenom VZ). Je dobře, že vychází z materiálu vypracovaného MMR ČR 6. srpna 2018, který pregnantně identifikuje problematiku povolování staveb. Uvádění různých studií o umístění povolování staveb v ČR např. na 156. místě, není jednak zcela korektní, ale ani podstatné. V jiných zemích povolování staveb vykazuje mnohdy podobné lhůty. Výjimkou je povolování staveb v Indonésii na Sundských ostrovech, tam jej ale povolují božstva a trvá týden. Předkládaný VZ naplňuje mnohaletou debatu odborné veřejnosti a také přijímá již v minulosti reflektovaná témata, např. vytvoření Nejvyššího stavebního úřadu, změnu závislosti na obecních úřadech (podjatost). Věcný záměr by měl projít širokou debatou, určitě není na místě spěch. Chápeme snahu naplnit VZ v průběhu jednoho volebního cyklu, ale raději zavázat následnou vládu, stejně jako je tato povinná plnit usnesení ze září 2017 Základní teze rekodifikace veřejného stavebního práva. Nevíme, zda bylo vypracováno RIA – Hodnocení dopadů regulace, které má zdůvodnit proč je změna v povolování staveb nutná. Jaké finanční požadavky budou kladeny na státní rozpočet to VZ neřeší.

### Co podmiňuje úspěch plánované rekodifikace

Předložený Věcný záměr je skutečně nadčasový a jistě v praktickém užítí přinese úplnou změnu povolování staveb, pokud:

- budou na stavebních úřadech zcela nově proškolení pracovníci;
- bude zaveden jednotný systém elektronizace mezi všemi resorty a úřady;
- bude dostatek finančních prostředků na jeho zavedení do praxe, a to jak HW i SW vybavení, tak vzdělání;

- bude dostatek nových kanceláří pro stavební úřady po odluce od obcí;
- budou okamžitě k dispozici při spuštění: Národní geoportál územního plánování, Digitální technická mapa ČR s garantovanými údaji, elektronická provázanost mezi jednotlivými stavebními úřady (zejména při stavbě na více územích), provázanost dotčených orgánů se stavebními úřady, elektronické razítko AO;
- nejvyšší stavební úřad bude zastávat roli arbitra – soudce (něco podobného je v Kanadě);
- bude stanoveno přiměřené přechodné období.

### ČKAIT doporučuje vyzkoušet rekodifikaci na pilotním kraji

- Připravit pilotní projekt na jednom kraji, tam kde třeba mají již garantované údaje pro technickou infrastrukturu, HW i SW vybavení.
- Krajský stavební úřad by plnil roli Nejvyššího stavebního úřadu a na několika povoleních by se prokázala životaschopnost tohoto moderního povolování staveb.
- V rámci salámové úpravy stávající novely 183 by se dala výjimka pro vybraný kraj.
- Dodržet Harmonogram rekodifikace – př. č. 2 MMR ČR.

### Autorizovaná osoba (projektant) musí být účastníkem řízení

Požadujeme vytvořit prostor pro autorizované osoby (AO), jediné osoby, které jsou ze zákona odpovědné za projekty, vedení stavby a technický dozor stavebníka (pro veřejné stavby). Z praktických i věcných důvodů je třeba zahrnout mezi účastníky řízení autorizovanou osobu (projektanta), který vzhledem k tomu, že ponese odpovědnost za dokumentaci i realizaci stavby v souladu s dokumentací i v souladu s rozhodnutím o povolení stavby, musí být součástí celého procesu. Na zakotvení účastenství by samozřejmě následně navazovaly další úkony s tím spojené, tj. oznamování zahájení řízení, doručování vydaného povolení stavby projektantovi atd.

Dále je nutné:

- odstranit z textu zrychlení odebrání autorizace;
- doplnit do textu: autor projektu je účastníkem povolovacího řízení;
- umožnit zpracovateli projektu výkon autorského dozoru;
- aby vedení stavby důsledně bylo autorizovanou osobou;
- vytvořit podmínky pro elektronické razítko AO;
- aby DO a stavební úřady povinně vedli konzultace se zpracovateli dokumentace.

### Nesouhlas s automaticky generovaným rozhodnutím o povolení stavby

Zásadní nesouhlas se zakotvením možnosti automaticky vygenerovat rozhodnutí o povolení stavby, pokud stavební úřad v zákonem stanovené lhůtě neposoudí předloženou žádost a další podklady, včetně dokumentace, a nerozhodne, zda vydá rozhodnutí o povolení stavby či přeruší z nějakého důvodu řízení. Pokud je stavební úřad nečinný (bez ohledu na příčinu nečinnosti), nemůže být opatřením proti tomuto stavu automatické vygenerování rozhodnutí o povolení stavby v informačním systému.

Stavební úřad je povinen v rozhodnutí stanovit podmínky pro povolení stavby (konkrétní umístění stavby na pozemku, odstupy od hranic, napojení na infrastrukturu atd.), kterými mimo jiné zabezpečí ochranu veřejných zájmů, a dále je povinen vypořádat se s námitkami účastníků řízení. Při fikci vydaného povolení by byla velkým a závažným problémem absence podmínek pro umístění a realizaci stavby, které je nutné stanovit, a v důsledku fikce povolení by nikde zakotveny nebyly.

### Všeobecné poznámky k územnímu plánování

- Snížení počtu stupňů územně plánovací dokumentace (ÚPD) na tři – dnes JSOU tři: regulační plán (RP), územní plán (ÚP) a zásady územního rozvoje (ZÚR), politika územního rozvoje (PÚR) není ÚPD.
- Chybí postihy za nečinnost.

### Nejasnost působnosti MMR ČR a Nejvyššího stavebního úřadu

MMR ČR by se spíše mělo transformovat (s jiným názvem) na investora státních veřejných investic a z této role i přípravy projektů a požadavků na republikové a krajské dokumentace.

Územní plán Česka je nesmysl, v této úrovni (1:500 000) se jedná o koncepci zahrnující též priority realizace státních investic. Nelze zde vymezovat plochy, ale určit kde (ve kterém k. ú.) bude např. úložiště jaderného odpadu, velká vodní nádrž aj.

### Integrace dotčených orgánů do stavebních úřadů

Integrace dotčených orgánů do stavebních úřadů bude představovat velice náročný proces, jelikož tato úprava je zakotvena v celé řadě složkových zákonů, a to jednak založením kompetencí dotčených orgánů, ale i rozličeností forem vyjadřování (rozhodnutí, závazná stanoviska, stanoviska a vyjádření) s různou mírou jednoznačného definování veřejných zájmů. Proto by měla být provedena zásadní revize všech právních předpisů. V předloženém návrhu Věcného záměru rekodifikace veřejného stavebního práva je navrhováno řešení částečné integrace dotčených orgánů, a to v případě pouze vybraných agend. Otázkou je, jaké bude kritérium pro rozlišení toho, co bude a co nebude integrováno do stavebního úřadu.

Zásadní otázku bude představovat personální obsazení jednotlivých dotčených orgánů, kdy by případně bylo jednoduché „vytržení“ pracovníků daného dotčeného orgánu a jeho přemístění na stavební úřad. V řadě případů ovšem bude vyčlenění těchto osob, z důvodů nízkého personální obsazení, velmi těžko proveditelné.

Z hlediska případné integrace dotčených orgánů do stavebních úřadů také půjde v mnoha případech i o složité rozlišení míry častých a méně častých případů a případně ponechání mimo systém stavebních úřadů.

Z hlediska změny formy vyjádření, případně zrušení vyjadřování se z hlediska ochrany veřejných zájmů, a posouzení, kdy bude třeba kontrolovat a posuzovat veřejný zájem, bude třeba provést také poměrně náročnou analýzu právních předpisů. Materiál však tyto analýzy neobsahuje a ani není známo, zda jej obsahuje RIA, jelikož nebyla přílohou návrhu Věcného záměru. Definování veřejných zájmů v jednotlivých zákonech bude zásadní pro stanovení, v jakých případech bude nezbytné se vyjádřit a z jakých hledisek, zda bude možné stanovit podmínky a jaké.

Ing. Pavel Křeček, FEng.  
předseda ČKAIT

## Zpráva o činnosti pracovní skupiny ČKAIT pro veřejné zakázky

Pracovní skupina ČKAIT, jmenovitě Mgr. David Dvořák, LL.M., Ph.D.; Ing. Libor Kubát; Ing. Pavel Štěpán pod vedením Ing. Roberta Špalka, v roce 2018 stěžejně vypořádávala připomínky MMR ČR ke zpracovávanému materiálu Výzva k podání nabídek a zadávací dokumentace pro veřejnou zakázku malého rozsahu zadávanou mimo zadávací řízení (tj. mimo režim zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek).

Zpracovala pro MMR ČR zdůvodnění – Stanovisko ČKAIT k oprávnění zpracování dokumentace pro zadání stavebních prací, proč by technickou dokumentací pro dokumentaci pro zadávání stavebních prací měla zpracovávat pouze autorizovaná osoba.

Názor ČKAIT, že pokud zadávací dokumentace musí být zpracovávána v podrobnostech dokumentace pro provádění stavby a tato dokumentace je vybranou činností ve výstavbě, výsledek které, podle § 158 stavebního

zákona ovlivňuje ochranu veřejných zájmů ve výstavbě, nemůže nikdo zpochybnit, že zadávací dokumentaci musí zpracovávat autorizovaná osoba, nebyl zatím ministerstvem přijat.

Komise se zabývala rovněž zpracováváním Metodického stanoviska k § 77 ZZVZ. K připomínce MMR ČR, aby ČKAIT v stanovisku zdůraznila, že se výklad bude týkat jenom vybraných činností ve výstavbě (§ 158 SZ), komise naopak doporučuje doplnit další dvě regulované činnosti – technický dozor stavebníka a autorský dozor projektanta. Jde o návaznost na novelu § 152 odst. 4 SZ.

Pracovní skupina navázala spolupráci se zástupkyní časopisu Veřejné zakázky v praxi, kde byl zveřejněn náš článek, jako upoutávka na [www.cenyzaprojekty.cz](http://www.cenyzaprojekty.cz).





*Pět let posuzovaly ÚOHS, Krajský soud v Brně a Nejvyšší správní soud veřejnou zakázku na dodavatele glukometrů. Klíčovou otázkou bylo, zda zjevná početní chyba ve výši 231 Kč, která nemá vliv na pořadí dodavatelů, je či není porušením zákona o zadávání veřejných zakázek.*

## Zjevná početní chyba v nabídce

Má či nemá zjevná početní chyba vliv na nabídkovou cenu veřejné zakázky? ÚOHS i Krajský soud v Brně říkají ano. Nejvyšší správní soud se řídil zdravým rozumem a řekl, že ne. Zadávací řízení se tak protáhlo na dlouhých pět let.

Zadavatel – CEJIZA, s. r. o., zahájil 15. listopadu 2013 zadávací řízení na veřejnou zakázku dodávka zdravotnického materiálu s předpokládanou cenou 2 500 000 Kč bez DPH. Základním hodnotícím kritériem byla nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH. Nabídky podalo pět uchazečů. Zadavatel vyzval uchazeče k objasnění nesrovnalosti v nejvýhodnější nabídce. V tabulce pro zpracování ceny plnění a v krycím listu nabídky uchazeč uvedl celkovou cenu 1 670 110,37 Kč bez DPH. Součet dílčích cen v tabulce pro zpracování ceny plnění však činil částku 1 670 341,37 Kč bez DPH. Vybraný uchazeč uvedenou nejasnost objasnil vysvětlením, že správná výše celkové nabídkové ceny činí 1 670 341,37 Kč bez DPH, a že původně uvedená cena byla nesprávná z důvodu početní chyby. Zadavatel vysvětlení vybraného uchazeče akceptoval a jako nejvhodnější vybral tuto nejnižší nabídku.

Proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky podal uchazeč ELEKTA, s. r. o., námitky, kterým zadavatel nevyhověl. Neúspěšný uchazeč následně podal k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (ÚOHS) návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.

### Podle ÚOHS měl zadavatel vyloučit nabídku s početní chybou

ÚOHS po přezkoumání všech rozhodných skutečností vydal prvostupňové rozhodnutí, že zadavatel při zadávání veřejné zakázky nedodržel postup stanovený zákonem a zásadu transparentnosti tím, že ve fázi posouzení nabídek nevyřadil nabídku vybraného uchazeče, ačkoliv uvedená nabídka obsahovala rozpor v nabídkové ceně, když součet jednotlivých položek neodpovídal celkové nabídkové ceně uvedené též na krycím listu nabídky.

Jako opatření k nápravě nezákonného postupu zadavatele ÚOHS zrušil úkony zadavatele spojené s posouzením nabídky vybraného

uchazeče a všechny následné úkony zadavatele učiněné v předmětném zadávacím řízení včetně úkonů spojených s hodnocením nabídek a rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky.

Proti tomuto rozhodnutí podal zadavatel v zákonné lhůtě rozklad. Předseda ÚOHS po přezkoumání napadeného rozhodnutí dospěl k závěru, že ÚOHS rozhodl správně a v souladu s právními předpisy. Podle předsedy ÚOHS je mj. jednoznačné, že nabídka nevyhověla zadávacím podmínkám. Nejasnosti v nabídce nebylo možné odstranit cestou vysvětlení nabídky. Vznesením dotazu a akceptací odpovědi na položený dotaz se zadavatel, resp. uchazeč, dostali do rozporu se zásadou transparentnosti. Nabídka vybraného uchazeče nesplňovala požadavek zadavatele uvedený v zadávacích podmínkách na stanovení celkové nabídkové ceny jako součtu jednotlivých cen za předpokládaný počet kusů zdravotnického materiálu a zadavatel tak byl v souladu s § 76 odst. 1 ZVZ povinen nabídku vybraného uchazeče vyřadit. Zadavatel neměl ani možnost využít postupu podle věty čtvrté § 76 odst. 1 ZVZ a nepřihlížet ke zjevným početním chybám v nabídce, zjištěným při posouzení nabídek, jelikož chyby v nabídce vybraného uchazeče, ať již zjevné byly či nikoliv, měly vliv na nabídkovou cenu. Pokud by zadavatel postupoval podle zákona a nabídku vybraného uchazeče vyřadil, stala by se vítěznou nabídka uchazeče dalšího v pořadí. Předseda ÚOHS proto napadené prvostupňové rozhodnutí potvrdil a podaný rozklad zamítl.

### Krajský soud v Brně po třech letech potvrdil rozhodnutí ÚOHS

Jelikož zadavatel nebyl s rozhodnutím ÚOHS ztotožněn, podal proti rozhodnutí předsedy ÚOHS žalobu u Krajského soudu v Brně. Krajský soud

v Brně však svým rozsudkem z 29. března 2018, sp. zn. 29 Af 107/2015, žalobu zamítl a ztotožnil se se závěry správních orgánů v obou předchozích stupních, a sice v tom, že byla-li předmětem hodnocení jiná cena, než byla oznámena uchazečům při otevírání obálek, vzbuzuje toto jednání pochybnosti, které jsou dostatečné pro vyslovení závěru, že zadávací řízení u této veřejné zakázky neproběhlo v souladu se zásadou transparentnosti. Rozhodujícím dle krajského soudu bylo to, že došlo ke změně s vlivem na nabídkovou cenu. Vůbec nebylo podstatné, zda byla nabídková cena upravena jen v řádu několika stovek korun oproti ceně hodnocené. Proto tento případ nelze dle soudu považovat ve smyslu § 76 odst. 1 ZVZ za zjevnou početní chybu, která by neměla vliv na nabídkovou cenu. Chyba se vyskytla již při samotném stanovení celkové ceny ze strany vybraného uchazeče a hodnotící komise ji nemohla opravit nebo k ní nepřihlídnout ve smyslu posledně citovaného ustanovení zákona.

### Až Nejvyšší správní soud se řídil zdravým rozumem

Tento rozsudek Krajského soudu v Brně napadl zadavatel kasační stížností u Nejvyššího správního soudu, který se se závěry Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže a Krajského soudu v Brně neztotožnil a svým rozsudkem z 11. září 2018, sp. zn. 6 As 172/2018, rozsudek krajského soudu z 29. března 2018, sp. zn. 29 Af 107/2015, rozhodnutí předsedy Úřadu z 8. září 2015, č. j. ÚOHS-R206/2014/VZ-26671/2015/322/DRu, a rozhodnutí Úřadu z 2. června 2014, č. j. ÚOHS-S362/2014/VZ-11631/2014/523/MSc, zrušil a věc vrátil ÚOHS k dalšímu řízení.

Nejvyšší správní soud ve svém rozsudku konstatoval, že je třeba přihlídnout vždy ke konkrétním okolnostem případu. Odkazuje přitom na svůj dřívější rozsudek č. j. 10 As 202/2014-42, ze kterého vyplývá, že nelze dogmaticky a formalisticky trvat na tom, že jakákoliv úprava nabídkové ceny je nepřipustná. Jestliže se jedná o opravu zjevné a snadno vysvětlitelné početní chyby, může být taková oprava akceptovatelná, pokud žádné další okolnosti nenasvědčují tomu, že došlo k manipulaci s nabídkou či k jinému ohrožení transparentnosti či férovosti výběrového procesu. V tomto případě Nejvyšší správní soud žádné podezřelé okolnosti neshledal, ba právě naopak – zjištěné skutečnosti ve svém souhrnu nasvědčují při střizlivém hodnocení zdravým rozumem jednoznačně tomu, že šlo o opravu zcela banální chyby v počtech bez jakéhokoliv negativního vlivu na proces výběru nejvhodnější nabídky, tím méně pak na pořadí uchazečů.

Především tu na prvním místě stojí výše částky, o kterou se v daném případě jedná. Usilovat nekorektními metodami o navýšení

nabídkové ceny o 231 Kč by mohlo mít význam snad jedině v hypotetickém případě, kdy by pořadí nabídek uchazečů bylo velmi těsné a takto nízká částka by od sebe dělila nabídky dvou uchazečů. Tak tomu ale v daném případě nebylo (rozdíl mezi nejnižší nabídkovou cenou a druhou nabídkou v pořadí činil 172 533,13 Kč). Za těchto okolností by se podle NSS jen fantasta mohl vážně domnívat, že by někomu stálo za to manipulovat proces výběru nejvhodnější nabídky kvůli zisku dvou set korun. V tom spočívá důležitá odlišnost od kauzy, kterou NSS rozhodl rozsudkem č. j. 9 As 189/2016-32, kde se nabídková cena změnila o 1 448 361 Kč bez DPH a nadto tato změna měla reálný vliv na výsledné pořadí uchazečů, což bylo pro právní hodnocení případu klíčové. Dále je potřeba vzít v úvahu okolnost, že důvod, proč uchazeč přistoupil k opravě nabídkové ceny, je zcela očividný. Šlo o zjevné opomenutí započítat jednu z dílčích položek do celkové nabídkové ceny, nadto položku zcela marginální. Třetím důležitým momentem je jednoduchost, a tím i snadná kontrolovatelnost provedené opravy. Uchazeč nedodával hodnotící komisi žádné nové podklady ani neměnil dílčí položky v nabídce, požádal jen o nápravu svého přehlédnutí, k němuž došlo až v poslední fázi celé matematické operace, když měl sečíst jednotlivé dílčí položky v nabídce od počátku uvedené. Další odlišnost tohoto případu od případu, jež NSS hodnotil v rozsudku č. j. 9 As 189/2016-32, spočívá v tom, že zde nehrozilo riziko, že by uchazeč mohl následně požadovat úhradu chybné (vyšší) ceny podle návrhu smlouvy připojeného k nabídce, jelikož chybná cena v nyní posuzovaném případě byla naopak nižší.

### NSS závěrem zdůraznil, že zohlednil následující výjimečné okolnosti nyní posuzovaného případu:

- oprava nabídkové ceny oproti ceně zveřejněné se týkala drobné částky,
- šlo o banální početní chybu, jež byla lehce vysvětlitelná a nevyžádala si doplnění žádných údajů, jež by v nabídce nebyly již dříve obsaženy,
- oprava neměla ani hypotetický vliv na pořadí uchazečů,
- žalovaný nenabídl soudu žádné další důvody, jež by mohly vést k pochybnostem o férovém a řádném průběhu zadávacího řízení.

V takové situaci nemohlo dojít k porušení zásady transparentnosti. Rozhodnutí NSS je pro ÚOHS závazné.

Redakčně upravený a krácený příspěvek z časopisu  
Veřejné zakázky 5/2018 v rubrice Judikatura str. 26–32

## Prohlášení dvanácti profesních komor zřizovaných zákonem

V úterý 4. prosince 2018 se setkali v Brně zástupci všech dvanácti profesních komor zřízených zákonem na pravidelném jednání. Z pracovního jednání vzešlo společné prohlášení formulující 5 bodů k současné situaci.

- Profesní samosprávy tvoří obdobně jako samosprávy místní nedílnou součást demokratické společnosti. Jsou garantem bezpečnosti, kvality a odbornosti vysoce specializovaných služeb, které jejich členové poskytují. Komory dbají na to, aby jejich členové respektovali pravidla profesní etiky včetně dodržování povinné mlčenlivosti.
- Komory vyzývají představitele státu i místních samospráv, aby s nimi úzce spolupracovali, aby lépe využívali odborný potenciál profesních ko-

mor a aby více podporovali profesní samosprávy v jejich činnosti, kterou vykonávají v zájmu občanů.

3. Profesní komory odmítají účelové politické zásahy do fungování profesních samospráv a upozorňují politickou reprezentaci, že útok na kteroukoliv z komor budou považovat za útok na všechny profesní samosprávy.

4. Komory upozorňují, že profesní komory, jejichž činnost je vymezena platnými zákony, nemohou být považovány za lobbyisty podle připravovaného zákona o lobbingu.

5. Komory žádají předsedu Vlády ČR, aby plnil svůj slib pravidelných jednání s prezidenty komor v intervalu jedenkrát za čtvrt roku.

V Brně, 4. prosince 2018



# Návod EU na recyklaci stavebního odpadu

V listopadu 2018 byl uveřejněn Protokol EU o nakládání se stavebními a demoličními odpady jako doporučený návod na podporu recyklace využitelných materiálů ze stavebních a demoličních odpadů. Z hlediska udržitelnosti a kvality života se jedná o zásadní dokument.

Správné nakládání se stavebními a demoličními odpady předchází vzniku odpadu a podpora recyklace využitelných materiálů ze stavebních a demoličních odpadů je zásadní z hlediska udržitelnosti a kvality života. Protokol EU o nakládání se stavebními a demoličními odpady, zveřejněný Evropskou komisí, představuje doporučení s cílem zlepšit důvěru v procesy nakládání se stavebními a demoličními odpady z demontáží/dekonstrukcí a zajistit kvalitu recyklovaných materiálů ze stavebních a demoličních odpadů.

Evropská komise v souladu se Strategií pro udržitelnou konkurenceschopnost odvětví stavebnictví a jeho podniků COM(2012)433, Stavebnictví 2020, navazující na Sdělení o účinném využívání zdrojů ve stavebnictví COM(2014)445, zveřejnila Protokol EU o nakládání se stavebními a demoličními odpady. Cílem protokolu je posílit důvěru ve správné nakládání se stavebními a demoličními odpady, včetně smysluplné recyklace a opětovného využití, a také zlepšit povědomí o kvalitě recyklovaných stavebních a demoličních odpadů s ohledem na udržitelnost odvětví stavebnictví.

Protokol se zaměřuje na jednotlivé kroky nakládání se SDO a uvádí příklady dobré praxe z členských států EU. Vhodně zvolené postupy a protokoly řízení kvality by měly dodavatelům zabezpečit kontrolu jednotlivých procesů a zajistit kvalitu výsledných výrobků. Stavební výrobky a materiály, vyrobené zpracováním stavebních a demoličních

odpadů musí být z hlediska splnění technických parametrů a environmentálních vlastností posuzovány shodnými postupy jako primární stavební výrobky a materiály, v souladu s požadavky evropských norem nebo posouzení, popř. certifikací v národním systému ověřování vlastností stavebních výrobků a materiálů.

## Konkrétní cíle Protokolu EU

- zlepšit identifikaci, třídění a sběr SDO (kvalitní audity před demolicí, plány nakládání s odpadem);
- optimalizovat logistiku SDO;
- zajistit kvalitu zpracování a výstupy ze zpracování SDO;
- zajistit řízení kvality (audit před demolicí a plán nakládání s SDO, Nařízení EP a Rady (EU) 305/2011);
- podpora formou politických a rámcových podmínek.

Více informací k Protokolu EU o nakládání se stavebními a demoličními odpady je zveřejněno od 18. září 2018 na stránkách Evropské komise a od 22. listopadu 2018 také na stránkách MPO na [www.mpo.cz](http://www.mpo.cz).

**Odbor stavebnictví a stavebních hmot MPO**  
(odbor 31500)

# Metodika MŽP jak na stavební odpady

V srpnu 2018 byl vydán Metodický návod odboru odpadů Ministerstva životního prostředí pro řízení vzniku stavebních a demoličních odpadů a pro nakládání s nimi.

Metodický návod odboru odpadů Ministerstva životního prostředí pro řízení vzniku stavebních a demoličních odpadů a pro nakládání s nimi je zaměřen zejména na problematiku vzniku odpadů z údržby, změn dokončených staveb a odstraňování staveb budov a staveb dopravní infrastruktury.

## Stavební odpady tvoří polovinu všech odpadů

Stavební a demoliční odpady vznikají při různých stavebních činnostech, výstavbě, údržbě a rekonstrukci staveb, při různých stavebních úpravách dokončených staveb a odstraňování staveb. Přes polovinu z celkové produkce všech odpadů v ČR tvoří stavební a demoliční odpady. Ty však jsou v současnosti téměř kompletně využity, téměř z 98 %. Stavební a demoliční odpady představují významný zdroj druhotných surovin.

## Cílem je 70% recyklace

V Plánu odpadového hospodářství ČR pro období 2015–2024 je stanoven cíl pro stavební a demoliční odpady: Zvýšit do roku 2020

nejméně na 70 % hmotnosti míru přípravy k opětovnému použití a míru recyklace stavebních a demoličních odpadů a jiných druhů jejich materiálového využití, včetně zásypů, při nichž jsou materiály nahrazeny v souladu s platnou legislativou stavebním a demoličním odpadem kategorie ostatní s výjimkou v přírodě se vyskytujících materiálů uvedených v Katalogu odpadů pod katalogovým číslem 17 05 04 (zemina a kamení).

Cíl vychází ze směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/98/ES o odpadech.

S úmyslem zabezpečit přednostní využívání stavebních a demoličních odpadů byl vydán Metodický návod odboru odpadů pro řízení vzniku stavebních a demoličních odpadů a pro nakládání s nimi.

Celá metodika je ke stažení na [www.mzp.cz/cz/stavebni\\_demolicni\\_odpady](http://www.mzp.cz/cz/stavebni_demolicni_odpady)

# GDPR utahuje v územním plánování veřejně dostupné informace

Metodický pokyn MMR ČR o GDPR v územním plánování, vydaný v listopadu 2018, vyvolává nutnost odborné rozpravy, neboť utahuje osobní údaje, které se stejně musí zveřejňovat v registru smluv nebo v katastru nemovitostí.



Odbor územního plánování Ministerstva pro místní rozvoj ČR vydal v listopadu 2018 desetistránkový metodický pokyn Obecné nařízení o ochraně osobních údajů a územní plánování. Uvádíme důležité pasáže doplněné graficky odlišným komentářem, který zpracoval pověřenec ČKAIT pro ochranu osobních údajů Ing. Václav Brožek.

Zkráceně je v článku metodický pokyn MMR ČR Obecné nařízení o ochraně osobních údajů a územní plánování označován jako GDPR (General Data Protection Regulation). Vybrané citace z metodického pokynu MMR ČR o GDPR včetně jejich originálních názvů a čísel jsou modrým textem, následuje komentář pověřence ČKAIT.

## 1. ÚVOD

*Nařízení Evropského parlamentu a rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů). Nařízení nabylo účinnosti 25. 5. 2018.*

*Nařízení nestanoví požadavek zvláštního právního předpisu pro každé zpracování osobních údajů. V souvislosti s nařízením tedy nebylo nutné přijímat zvláštní zákon, který by upravoval specificky oblast územního plánování.*

*Kontrola souladu postupů orgánu územního plánování z hlediska souladu s GDPR nebude předmětem případných kontrol Ministerstva pro místní rozvoj.*

*Metodický pokyn objasňuje vliv obecného nařízení o ochraně osobních údajů výhradně na procesy územního plánování, neklade si za cíl řešit problematiku GDPR obecně. Předpokládá, že orgány územního plánování jako zpracovatelé osobních údajů se k dosažení souladu praxe s GDPR řídí metodikou úřadu, která řeší obecné otázky zpracování osobních údajů, od analýzy rizik až po zabezpečení osobních údajů a hlášení bezpečnostních incidentů.*

*S ohledem na povinnost správních orgánů vykonávat činnost toliko v mezích zákona nepředpokládá tento metodický pokyn, že by v rámci pořizování územně plánovacích dokumentací (dále též „ÚPD“) mohlo docházet k předávání osobních údajů fyzických osob mimo území České republiky do zemí, kde nebude platit GDPR.*

**Komentář:** Existující zákony a předpisy jsou nadřazeny nařízením GDPR. V druhém odstavci úvodu se píše, že Nařízení nestanoví požadavek

zvláštního právního předpisu pro každé zpracování osobních údajů. V souvislosti s Nařízením tedy nebylo nutné přijímat zvláštní zákon, který by upravoval specificky oblast územního plánování.

S tím nelze než souhlasit, ale je třeba správně pochopit následující vztah mezi dokumenty, který zde vyjádřen explicitně není:

Pokud již existuje jakýkoli zákon (popř. jiný právní předpis EU nebo ČR), který je aplikován v oblasti územního plánování a obsahuje řešení v oblasti osobních údajů, má tento tzv. sektorový předpis přednost před Nařízením.

To znamená, že pokud se v územním plánování využijí zákony typu Správní řád (č. 500/2004 Sb.) nebo Zákon o zadávání veřejných zakázek (č. 134/2016 Sb.), mají zde uvedená ustanovení přednost před Nařízením. Úřady, které tento vztah nepochopily, se snaží řídit výhradně Nařízením a dochází ke kuriózním situacím, kdy jsou na úředních deskách vyvěšovány písemnosti se začerněnými jmény a adresami občanů, pro které je mimo jiné písemnost určena.

## 2. GDPR OBECNĚ

*Do působnosti GDPR spadá veškeré zpracování osobních údajů fyzických osob na území Evropské unie, a to bez ohledu na formu, účel, cíl, právní titul, formu zpracování (automatizované/elektronické i manuální) anebo postavení osoby, která za zpracování osobních údajů odpovídá. Ke zpracování osobních údajů je nezbytná existence právního titulu či důvodu pro provádění zpracování.*

*GDPR se netýká práv a oprávněných zájmů právnických osob. Uvedené neznamená, že by např. názvy právnických osob nepožívaly ochrany, nicméně této ochrany se nelze domáhat prostřednictvím právních prostředků obsažených v GDPR.*

*Úlohou nařízení je ochrana osobních údajů, nemá se tak však díť na úkor výkonu veřejné správy v rámci zákonů jednotlivých zemí. Samotné nařízení v recitálu 45 uvádí mimo jiné, že „pokud je zpracování prováděno v souladu se zákonnou povinností, která se na správce vztahuje, nebo pokud je zpracování nezbytné ke splnění úkolu ve veřejném zájmu nebo při výkonu veřejné moci, mělo by mít toto zpracování základ v právu Unie nebo členského státu.“*

**Komentář:** Ve světle předchozí poznámky nelze souhlasit s první větou úvodu kapitoly 2.

### 2.1 Definice

*Osobními údaji jsou veškeré informace o identifikované nebo identifikovatelné fyzické osobě. Rozlišujeme osobní údaje obecné a zvláštní. Obecné osobní údaje jsou zejména jméno, pohlaví, věk a datum narození, rodné číslo, osobní stav, e-mailová adresa, telefonní číslo, IP adresa, fotografický záznam, lokační údaje apod. Zvláštní osobní údaje jsou*



např. údaje o rasovém či etnickém původu, politických názorech, náboženském vyznání, členství v odborech, o zdravotním stavu, sexuální orientaci, trestních deliktech či pravomocném odsouzení, genetické a biometrické údaje (včetně podpisu), osobní údaje dětí atd.

**Anonymizace** je nevratný proces bez možnosti zpětné identifikace osoby. Anonymizovaný soubor neobsahuje žádné údaje o fyzických osobách, ani identifikátory (jako je např. IP adresa).

**Pseudonymizace** je procesem vratným. Osobní údaje nemohou být přiřazeny konkrétnímu subjektu údajů bez použití dodatečných informací a tyto dodatečné informace jsou uchovávány odděleně. Nařízení pseudonymizaci uznává jako jedno z možných technických opatření pro zajištění ochrany a bezpečnosti osobních údajů. V případech, kdy lze povinnosti splnit bez zpracování skutečných osobních údajů, měly by být v souladu se zásadou minimalizace poskytnuty pseudonymizované údaje.

**Komentář: Nepřesnosti v rozlišení osobních údajů na obecné a zvláštní**  
Ony všeobecně nazývané citlivé údaje mají správné označení údaje zvláštní kategorie.

Nepřesná je i informace, že Anonymizovaný soubor neobsahuje žádné informace o fyzických osobách... Anonymizovaný soubor původní údaje o fyzických osobách samozřejmě obsahuje (proč by byl jinak vůbec uchovávan?), pouze jsou v něm nahrazeny osobní údaje, podle nichž by mohla být osoba identifikovaná, neutrálními znaky (nebo jsou osobní údaje vymazány).

## 2.2 Zásady zpracování osobních údajů

Zásady zpracování osobních údajů podle GDPR vycházejících především z článků 5, 6, 25 a 32 nařízení, dále ze zásady přístupu založeného na řízení rizik a informačního sebeurčení subjektů údajů. Tyto zásady jsou následující:

**Zásada zákonnosti, korektnosti a transparentnosti** znamená, že osobní údaje musejí být ve vztahu k subjektu údajů zpracovávány vždy korektně, zákonným a transparentním způsobem.

**Zásada účelového omezení** znamená, že každé zpracování osobních údajů musí být v souladu se svým legálním účelem.

**Zásada minimalizace údajů** znamená, že je možné zpracovávat osobní údaje pouze v minimálním rozsahu, počtu operací a množství evidencí, které jsou nezbytně nutné a potřebné pro splnění příslušného účelu zpracování. Každý správce musí usilovat o to, aby osobní údaje nebyly shromažďovány v rozsahu, který překračuje potřeby účelu, zpracovávány nadbytečnými procesy a operacemi, popř. rozmnožovány do většího množství evidencí, než je nutné.

**Zásada přesnosti** znamená povinnost zpracovávat pouze přesná, správná a aktuální data. Uvedeného lze docílit ověřováním přesnosti a aktualizací osobních údajů.

**Zásada omezeného uložení** znamená povinnost uchovávat osobní údaje jen po dobu nezbytně nutnou k naplnění účelu zpracování. Tato zásada bude v praxi aplikována a splněna především dodržováním předepsaných archivačních (skartačních) lhůt.

**Zásada integrity a důvěrnosti** představuje zejména povinnost zajistit bezpečné zpracování osobních údajů. Při posuzování vhodné úrovně bezpečnosti zpracování osobních údajů se zohlední obzvláště rizika, která představuje zpracování osobních údajů, zejména náhodné nebo protiprávní zničení, ztráta, pozměňování, neoprávněné zpřístupnění předávaných, uložených nebo jinak zpracovávaných osobních údajů, nebo neoprávněný přístup k nim. Vhodná technická a organizační opatření poměrně stručně zmiňuje čl. 32 GDPR, přičemž jedním z nich je pseudonymizace.

### Komentář: Dodržování skartačních (nikoliv archivačních) lhůt

Drobná nepřesnost je i tady, konkrétně u zásady omezeného uložení, kde je v závěru napsáno ...dodržováním archivačních (skartačních) lhůt. Správně by mělo být pouze ...dodržováním skartačních lhůt, protože žádné archivační lhůty neexistují – pokud má být něco archivováno (skartační znak A), potom toto není žádnou lhůtou omezeno.

## 3. Konkrétní oblasti územního plánování ve vztahu k GDPR

### 3.1 Anonymizace ÚPD

**Anonymizací prochází údaje identifikující fyzickou osobu** při podání uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu, tedy jméno a příjmení, datum narození, adresa trvalého pobytu, případně jiná adresa pro doručování. Pokud by nastala situace, že fyzická osoba uvede údaje, které ji identifikují jako fyzickou osobu podnikající, anonymizují se i tyto údaje. Takovými údaji nad rámec již uvedených údajů u fyzických osob by byl případný odlišující dodatek, identifikační číslo osoby a adresa podnikání zapsaná ve veřejném rejstříku či jiná adresa pro doručování.

**Předmětem anonymizace nejsou údaje identifikující nemovitosti**, k jejichž regulaci podání fyzické osoby směřovalo. Neanonymizují se tedy údaje evidované v katastru nemovitostí pro jednotlivou obec a katastrální území o parcelách, budovách, pokud nejsou součástí pozemku nebo práva stavby, jednotkách, právu stavby, ani údaje o nemovitostech neevidovaných v katastru. Zejména se nebudou anonymizovat parcelní čísla pozemků, čísla popisná a evidenční budov a názvy katastrálních území a obcí.

Územně plánovací dokumentace nabývá účinnosti patnáctým dnem po oznámení veřejnou vyhláškou. Po tuto dobu je též „doručováno“ rozhodnutí o námitkách, které je součástí odůvodnění opatření obecné povahy. Po tuto dobu musí být vyvěšena neanonymizovaná územně plánovací dokumentace. Po stejnou dobu musí být přístupný i neanonymizovaný spis k územně plánovací dokumentaci.

Anonymizovanou verzi vydané územně plánovací dokumentace pořizovatel připraví po jejím oznámení veřejnou vyhláškou. **Po nabytí účinnosti opatření obecné povahy pořizovatel zajistí zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup anonymizované verze územně plánovací dokumentace** (§ 165 odst. 3 stavebního zákona). Do této anonymizované verze je rovněž umožněno nahlížet. Zároveň však musí být zachována i neanonymizovaná verze pro účely případného přezkumu územně plánovací dokumentace. K anonymizaci správního spisu o pořizování územně plánovací dokumentace musí docházet průběžně, s ohledem na možnost nahlížení do správního spisu.

**Povinnost ochrany osobních údajů anonymizací se vztahuje na všechny účinné územně plánovací dokumentace a správní spisy z jejich pořizování bez ohledu na datum jejich vydání.** Jinými slovy, anonymizovat je potřebné všechny účinné územně plánovací dokumentace, k nimž je umožněn dálkový přístup a u nichž lze třetí osobou vyžadovat u úřadu územního plánování jejich poskytnutí, čímž může dojít k zásahu do práv fyzických osob chráněných GDPR. Obdobně je nezbytné provést anonymizaci před umožněním nahlížení do správního spisu již vydaných územně plánovacích dokumentací. S ohledem na možnost soudního přezkumu územně plánovací dokumentace po stránce hmotné i procesní po celou dobu její účinnosti prostřednictvím incidenčního přezkumu je nezbytné zachovávat nejméně po dobu účinnosti územně plánovací dokumentace i správní spis z jejího pořizování.

**Komentář:** Tato podkapitola týkající se anonymizace ÚPD je nejproblematictější z celého textu, vyznačuje z ní snaha uplatnit nějak GDPR za každou cenu.

**1) Nectí se zde ani definice anonymizace tak, jak je vymezena touto metodikou.** Autor správně poznamenává, že musí být uchován úplný spis z pořízení územně plánovací dokumentace. V tom případě ale vytvoření verze s vymazanými (nebo nahrazenými) osobními údaji neznamená anonymizaci, protože odděleně je uložen v úplném spisu „klíč“ k identifikaci původních osob.

**2) Zbytečně se upozorňuje, že se neanonymizují údaje identifikující nemovitost** – to samozřejmě vůbec nespadá pod GDPR. Když už se ale o nemovitostech píše, uvědomme si, že v katastru nemovitostí jsou veřejně pro každého občana uvedeny i osobní údaje vlastníků každé nemovitosti, a tudíž není problémem podle identifikace nemovitosti zjistit, které fyzické osoby podaly nějaký podnět. V tomto případě stát uznal za veřejný zájem poskytnout takto podrobné informace o nemovitostech a dal jejich zveřejnění přednost před právem dotčených osob na ochranu jejich soukromí.

**3) Zveřejnění úplné dokumentace vč. osobních údajů po dobu do nabytí účinnosti a následné zveřejňování již bez osobních údajů** – nedává to příliš smysl, zvláště když různá přezkoumání dokumentace budou probíhat podle úplné verze. Verze bez zveřejnění osobních údajů nemůže být nazývána anonymizovanou, nanejvýš pseudonymizovanou, což by případné uživatele mohlo mást a snad by bylo lepší ji nazývat (pokud vůbec musí vzniknout?!) jako výtah z dokumentace nebo podobně.

**4) Neanalyzují se subjekty GDPR, které mají vztah k územnímu plánování.** Posuzovat nutnost pseudonymizace a anonymizace napříč subjekty nedává smysl.

**a) Úředníci:** Jde o zaměstnance, kteří vykonávají práci svěřenou jim zákonem a vnitřními předpisy úřadu, který zastávají. Z tohoto pohledu musí být možné provádět kontrolu jejich činnosti po stránce služební i po stránce veřejné. Není možné, aby se anonymizovaly údaje o jejich práci v rámci územního plánování. O tom, jak mají nakládat s osobními údaji externích osob, musí být proškoleni na základě dokumentace GDPR zpracované pro jejich úřad.

**b) Zpracovatelé ÚPD (např. projektanti):** Není důvod utajovat jejich osobní údaje, nakonec bývají uvedeni v registru smluv, popř. v dalších evidencích. Jak mají oni nakládat s osobními údaji účastníků řízení, to by měla řešit tzv. zpracovatelská smlouva uzavřená s objednatelem (jako správcem osobních údajů), případně může být řešeno v každé konkrétní smlouvě, například s odkazem na veřejné pokyny úřadu.

**c) Zastupitelé:** Adresnost zastupitelů a jejich hlasování je dnes samozřejmostí, často včetně videozáznamů z jednání apod. Jako veřejně činné osoby musí zastupitelé snášet přiměřený zásah do svého soukromí. Druhou věcí je, že musí vědět, jak se chovat k osobním údajům dalších osob. I zde by měl úřad zajistit jejich proškolení a vybavení vhodnými dokumenty.

**d) Občané:** Pod občany rozumíme laiky i odborníky, kteří se zapojují svými podněty do procesu územního plánování, ale nejsou v žádném smluvním vztahu k tvorbě dokumentace. Pokud jde o zveřejňování osobních údajů těchto občanů, jsou zde v obecné rovině dva protichůdné zájmy:

- i) Jakémukoli podnětu dodá váhu, pokud se jeho autor nebojí zveřejnit své jméno, popř. další údaje.
- ii) Autor podnětu by měl zůstat v anonymitě, protože jinak se může stát obětí myšlenkových nebo zájmových odpůrců – ekologických aktivistů, průmyslové lobby, zastupitelů bránících své bydliště před zastavěním okolí čímkoli včetně průmyslových a liniových staveb apod.

### Souhlas se zveřejněním údajů

Z hlediska principů GDPR lze jednoznačně dovodit, že zveřejnění jména a dalších osobních údajů by mělo být vázáno na projevení souhlasu subjektu – autora podnětu.

Pokud subjekt souhlas nevyjádří, neznamená to, že budou osobní údaje anonymizovány (tedy bude úplně zrušena možnost dopátrat se, kdo podnět vznesl). I pseudonymizace zde nemá přílišný význam a spíše bude vhodné uvést ve veřejné části dokumentace něco jako „podnět občana, který si nepřeje být zveřejněn“.

### Pozor na uvádění zkratk jména a příjmení

Nebude asi problém zjistit, že za iniciálami X. W. se skrývá občan místní části, které se podnět týká, pan Xaver Wolf, protože kombinace X a W jistě není častá. Ale i obvyklé iniciály (často uváděný příklad J. N. jako Josef Novák) by mohly být cestou ke konkrétní osobě, pokud se dají odvodit zájmy v lokalitě, které se podání týká.

### Odvolání souhlasu

Je tady ještě jeden problém. Nařízení jednoznačně umožňuje odvolání souhlasu, a to i v případě, že se občan podpisem souhlasu zavázal tento neodvolávat (vyžadování takového slibu ani jeho učinění nemá v Nařízení oporu). Jak se potom zachovat? Odvolání souhlasu nemá absolutní zpětnou účinnost. Tedy odvolání souhlasu neznamená, že musí být veškeré dokumenty přepracovány, zvláště dokumenty vytištěné ve více exemplářích, uveřejněné v časopisech apod. Za přiměřené se považuje stažení informací z webu apod.

**5) V textu se vůbec neanalyzují právní tituly pro zpracování osobních údajů.** Pokud by tomu tak bylo, pravděpodobně se potřeba pseudonymizace a anonymizace osobních údajů rapidně sníží.

### Důvody zpracování osobních údajů

O co se lze při zpracování osobních údajů a jejich zveřejňování opřít? Uvedme si jednotlivé důvody pro zpracování:

**a) Splnění zákonné povinnosti.** Pokud právní předpis jako je zákon o registru smluv, zákon o svobodném přístupu k informacím, katastrální zákon, správní řád apod. zavazují ke zveřejnění osobních údajů, je toto nejvyšší a nezpochybnitelný důvod pro jejich zpracovávání.

**b) Uzavření a splnění smlouvy vč. jednání směřující k uzavření smlouvy.** Vedení osobních údajů dává právo smluvním stranám zpracovávat osobní údaje druhé strany, nikoli ale je dále zveřejňovat.

**c) Veřejný zájem.** Veřejný zájem musí být prokazatelný a nelze se na něj odvolávat vždy. Zde potom nejde jen o zpracování osobních údajů v rámci úřadu, ale i o jejich zveřejnění. V případě územního plánování, kdy se jedná o zájmy velkého počtu občanů a rozhoduje se na dlouhou dobu (popř. v některých záležitostech v podstatě nastálo), lze veřejný zájem v řadě případů prokázat, zvláště pokud se zveřejnění osobních údajů netýká podnětů konkrétních občanů.

**d) Oprávněný zájem správce.** Vedení osobních údajů dává úřadu právo zpracovávat osobní údaje všech osob, které se územního plánování účastní, nedává ale právo je dále zveřejňovat.

**e) Ochrana fyzické osoby.** V oblasti územního plánování se více méně neuplatňuje.

**f) Souhlas subjektu.** Dává právo nakládat s osobními údaji v rozsahu uděleného souhlasu. Proto by souhlas měl vždy obsahovat nejen výčet zpracovávaných osobních údajů, ale i povolené účely zpracování a rozsah případného zveřejňování.



6) Pokud zkombinujeme subjekty uvedené v bodu 4 a důvody zpracování uvedené v bodu 5, dojdeme k závěru, že pro nezveřejňování osobních údajů jsou důvody pouze v kombinaci občan – neudělený souhlas subjektu.

### 3.6 Prezenční listina veřejného projednání

**Komentář:** Postup se zpracováním prezenční listiny a vyžádání si souhlasu subjektů se jeví jako administrativně složitý (zvláště pokud by se mělo vyloučit, že jeden účastník řízení si bude moci přečíst osobní údaje jiného účastníka).

Pokud je tomu tak, že příspěvky stejně musí mít písemnou podobu, bylo by zřejmě lepší pořídit místo prezenční listiny pouze zápis z veřejného projednání, kde by byly uvedeny údaje o datu, hodině a místě projednání, a dále popsán jeho průběh, počet účastníků, popř. koho zastupoval. A měl by zde být uveden seznam příspěvků, které byly podány v písemné podobě.

### 3.9 Poskytování údajů o území

**Komentář:** V textu metodického pokynu se píše ...je možné uvažovat o pseudonymizaci vlastníka. Následují ale předpoklady pro tuto pseudonymizaci, které jsou problematické. Spíše bych na této úrovni pracoval s úplnými údaji.

### 3.12 Dotazy na informace

**Komentář:** Zde stojí pouze za úvahu, jestli by nebylo pro úřad bezpečnější evidovat určitou dobu i osobní údaje dotazujících se, jestliže je sami poskytnou, i když to pro samotnou odpověď není nutné. Jde spíše o to, kdyby došlo k pozdějším sporům, aby úřad mohl rozlišit, kdo se u něj zajímal o jaké informace a vyloučit tak vymyšlené informace, které byly ve stížnosti nebo jiném podání zmíněny jako podklad.

### 3.13 Vyřizování žádostí a stížností v souvislosti s GDPR

*K vyřizování žádostí a stížností subjektů údajů podle GDPR by měly správní orgány na úseku územního plánování přistoupit v souladu se správním řádem a snažit se vycházet vstříc. Subjektům údajů tak například lze bez dalšího vyhovět, pokud se budou dotazovat na přístup k vlastním osobním údajům evidovaným u pořizovatele. Obdobně lze očekávat postup pořizovatele v případě, že subjekty údajů uplatní právo na opravu nebo doplnění svých údajů.*

*Na druhou stranu, subjektům údajů nelze vyhovět, pokud se budou dožadovat práva na výmaz. Právo na výmaz nelze vykonat v rozporu s povinností správního orgánu vést správní spis a podle archivní*

*a spisové služby úřadu jej archivovat. Dále nelze předpokládat, že se v územním plánování uplatní právo na přenositelnost, právo omezení zpracování a právo podat námitku proti automatizovanému rozhodování, neboť k takovým činnostem v územním plánování nedochází.*

### Komentář: Vhodnější název podkapitoly by byl Uplatnění práv vyplývajících z GDPR

V Nařízení se nehovoří o žádostech ani stížnostech. Slovo žádost si můžeme vyložit jako žádost o uplatnění práva a stížnost jako námitku proti zpracování, což je ale již jedno z osmi práv vyjmenovaných Nařízením, a tedy je podřízeno pojmu žádost o uplatnění práva.

### Upřesnění, kdy jde vyhovět účastníkům

Ustanovení, že bude subjektům vyhověno ...pokud se budou dotazovat na přístup k vlastním osobním údajům evidovaným u pořizovatele – je vágní a neúplné. Subjekt má právo na informace:

- 1) o způsobu zpracování osobních údajů, vč. údajů o jejich ochraně a předávání (čl. 12 Nařízení a čl. následující),
- 2) které konkrétní informace o něm správce zpracovává, a to v členění
  - a) které mu subjekt sám poskytl (čl. 13 Nařízení) a
  - b) které získal správce z jiných zdrojů (čl. 14 Nařízení).

### Závěrem

Mnoho pověřenců pro ochranu osobních údajů jako by vyznávalo krédo „pseudonymizovat, ještě lépe anonymizovat, ale nejlépe vymazat“. Myslím, že to není správný postoj, osobně se snažím jako pověřenec vyvažovat ochranu před **nadužíváním** osobních údajů a ochranu před **ztrátou** potřebných osobních údajů.

Můj celkový dojem je, že v dobré snaze byla v dokumentu MMR ČR příliš zvýrazněna otázka utajování osobních údajů a podceněn fakt, že řada z nich se podle zákonné úpravy ČR musí zveřejňovat, a to např. v registru smluv nebo v katastru nemovitostí.

Z tohoto pohledu nelze než doporučit další odbornou rozpravu nad GDPR v územním plánování, pokusit se získat stanovisko dozorového orgánu a případně vydat revizi původního dokumentu.

Plné znění metodického pokynu MMR ČR – Obecné nařízení o ochraně osobních údajů a územní plánování – je ke stažení na [www.mmr.cz](http://www.mmr.cz) v rubrice Stanoviska a metodiky.

**Ing. Václav Brožek**

pověřenec pro ochranu osobních údajů, ČKAIT

## Profesní informační systém ČKAIT

**profesis**

**Novinky:** Co hrozí panelovým domům při neodborném zásahu? (webinář a prezentace k semináři) • Pojištění profesní odpovědnosti, odpovědnost obecně a řešení škod (webinář) • Vybrané vady, poruchy a nedostatky staveb (webinář) • Zkušenosti s rozhodováním orgánu územního plánování a stavebního řádu (webinář) • Magazín agentury ČAS (časopis)

**Aktualizace:** Zdravotně technické instalace (PM 1.6.5) • Plynová zařízení (MP 1.6.6) • Zařízení silnoproudé elektrotechniky (MP 1.6.7) • Zařízení elektronických komunikací (MP 1.6.8) • Nakupování (MP 5) • Inženýrská činnost (MP 9.1) • Bezbariérové užívání staveb – základní

principy přístupnosti (TP 1.4) • Bezbariérové užívání pro městské inženýry (TP 1.5) • Zařízení pro vytápění (MP 1.6.1)

**Informace o systému:** Systém PROFESIS je pro členy ČKAIT zdarma. V účtu uživatele na [www.profesis.cz](http://www.profesis.cz) je ke stažení Program, off-line verze. UŽIVATELSKÉ JMÉNO je členské číslo (všech 7 znaků). O nové HESLO lze požádat e-mailem na [profesis@ckait.cz](mailto:profesis@ckait.cz).

**Ing. Dominika Hejduková**

vedoucí Střediska vzdělávání a informací ČKAIT

# ČKAIT je připomínkovým místem už pátý rok

Legislativní komise ČKAIT se v roce 2018 zabývala zejména rozbořem, připomínkami a přípravou podkladů ke třem prováděcím vyhláškám a k šesti návrhům zákonů. Řádově se jednalo o 136 připomínek, z nichž zhruba čtvrtina byla akceptována.

## Připomínky ČKAIT k prováděcím vyhláškám

**K návrhu vyhlášky, kterou se mění vyhláška č. 146/2008 Sb., o rozsahu a obsahu projektové dokumentace dopravních staveb,** bylo do mezirezortního řízení odesláno 45 zásadních připomínek, které směřovaly k souladu s textací již novelizované vyhlášky č. 499/2006 Sb. Připomínky taktéž poukazovaly na markantní nesoulad v požadavcích na projektování mezi stavbami na pozemních komunikacích a stavbami na dráze.

**Výsledek** – sedm připomínek akceptovaných, jedna připomínka neakceptována a 37 připomínek vysvětlených.

**K návrhu vyhlášky, kterou se mění vyhláška č. 194/2009 Sb., o stanovení podrobností užívání a provozování informačního systému datových schránek, ve znění pozdějších předpisů,** byly do mezirezortního řízení odeslány dvě zásadní připomínky, které požadovaly doplnění formátu mp4 (aplikační praxe používání datových schránek ukázala, že by byl u nás tento formát využíván například na přenos videozáznamů z kamerových systémů pro potřeby Policie ČR) a formátu ifc. Jde o výměnný formát pro stavebnictví (Industry Foundation Classes), který bude a je využíván pro uložení informací nejen během výstavby, ale

také během provozování stavby, tzn. po celou dobu její životnosti. Má přímou návaznost na vládou schválenou Koncepti zavádění metody BIM v ČR s harmonogramem 2017–2027).

**Výsledek** – ani jedna ze dvou připomínek nebyla akceptována.

**K návrhu vyhlášky, kterou se stanoví kritéria, při jejichž splnění je znovu získaná asfaltová směs vedlejším produktem nebo přestává být odpadem, a kritéria, při jejichž splnění asfaltová směs vyrobená z odpadní znovu získané asfaltové směsi přestává být odpadem,** byly odeslány dvě zásadní připomínky, týkající se podmínek použití hydraulického pojiva a možnosti využití materiálu/vrstvy oproti původnímu uložení jako sanačního materiálu v případě změny výškové polohy nebezpečné krajnice.

Nicméně se obecně konstatoval souhlas s návrhem nové vyhlášky. Česká republika velmi zaostává za vyspělými státy Evropy, kde je recyklace vyfrezovaných asfaltových vrstev na obalovnách běžnou záležitostí a kde se takto zpracovává několikanásobně více tohoto materiálu než v ČR.

**Výsledek** – obě připomínky byly vysvětlené.

## Připomínky ČKAIT k návrhům zákonů

**K návrhu zákona o stavebních výrobcích a jejich použití do staveb** bylo do mezirezortního připomínkového řízení odesláno 53 zásadních a osm doporučených připomínek.

**Výsledek** – 25 připomínek akceptovaných, čtyři neakceptované a 32 vysvětlených/akceptovaných jinak.

**K návrhu zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o stavebních výrobcích a jejich použití do staveb** byly do mezirezortního připomínkovacího řízení odeslány dvě zásadní připomínky.

**Výsledek** – jedna připomínka akceptována a jedna vysvětlena.

Garantem zpracování připomínek a jejich vypořádání v rámci ČKAIT k výše uvedeným dvěma zákonům byla Technická komise ČKAIT.

**K návrhu zákona o lobbování** byla do mezirezortního připomínkovacího řízení odeslána jedna zásadní připomínka.

Připomínka se týkala doplnění důvodové zprávy, kde by se jednoznačně uvedlo: *Za lobbistu se nepovažuje profesní komora zřízená ze zákona (k § 3 písm. c) návrhu zákona o lobbování).* Profesní komoru zřízenou ze zákona ČKAIT považovala zmínit z důvodu aplikační nejasnosti k pojmu uvedeném v důvodové zprávě

k § 3, konkrétně ke slovnímu spojení **profesní asociace**. ČKAIT není profesní asociace, je profesní komorou zřízenou zákonem č. 360/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě. Máme za to, že regulace lobbingu nemůže zasahovat do oblasti zákonem zaručených práv, výkon těchto práv omezovat nebo je jakkoliv podmiňovat. V případě ČKAIT jsou zaručena práva profesní komory zřízené ze zákona, a jsou uvedena v zákoně č. 360/1992 Sb.

Dále, pokud by se ČKAIT zařadila mezi lobby, navržený zákon by vytvořil nároky na další pracovníky a zároveň vytvořil další náklady pro splnění ustanovení navrženého právního předpisu. Zdůraznili jsme, že naše činnost – činnost profesní komory zřízené ze zákona – není financována z veřejných prostředků.

**Výsledek** – připomínka nebyla akceptována.

O neakceptování naší připomínky v mezirezortním připomínkovacím řízení jsme se dozvěděli e-mailem z úřadu vlády s vysvětlením:

**Neakceptováno.**

*Podle přesvědčení předkladatele je jednou ze zcela legitimních činností profesních komor lobbování, což vyjádřil při vypořádání připomínek k věcnému záměru zákona o lobbingu. Vláda schválila věcný záměr zákona o lobbingu svým usnesením z 21. února 2018 č. 114 včetně*



zvolené varianty, podle které mají být mezi lobbisty zařazeny také právnické osoby zřízené zákonem za účelem prosazování zájmů svých členů.

Tento záměr je dostatečně zjevný ze samotného textu návrhu zákona o lobbování (§ 3 písm. c). Důvodová zpráva bude upravena tak, aby byla vyloučena pochybnost, zda je profesní komora zřízená zákonem lobbistou.

Vzhledem ke skutečnosti, že předložení návrhu **regulace lobbování je jednou z protikorupčních priorit vlády, bylo ministrem spravedlnosti a předsedou Legislativní rady vlády JUDr. Janem Kněžínkem, Ph.D., rozhodnuto o předložení výše uvedených návrhů zákonů vládě v termínu stanoveném Plánem legislativních prací vlády na zbývajících část roku 2018, tj. do 31. prosince 2018.**

K předložení obou návrhů zákonů dochází i přesto, že s Vámi nebylo z časových důvodů možné projednat přetrvávající rozpory, které vyplynuly z Vašeho vyjádření k námi zpracovanému návrhu vypořádání připomínek. Rád bych Vás touto cestou ubezpečil, že i přes předložení obou materiálů vládě, bude z naší strany v průběhu měsíce ledna pokračovat úsilí o dosažení kompromisu za účelem odstranění přetrvávajících rozporů tam, kde to bude možné.

K návrhu zákona o bezpečnosti provozu vyhrazených technických zařízení a o změně souvisejících zákonů (zákon o vyhrazených technických zařízeních), bylo do mezirezortního připomínkovacího řízení odesláno 115 zásadních připomínek, ze kterých MPSV ČR uznalo jako podstatné 23.

Obecně se zásadní připomínky týkaly podmínek na získání osvědčení na způsobilost k výkonu činnosti na elektrických zařízeních a na odbornou způsobilost v elektrotechnice. Dále jsme požadovali sjednocení termínů jak v navrhovaném zákoně, tak v navrhovaných nařízeních vlády.

**Výsledek** – jedna připomínka akceptována, čtyři neakceptovány a 18 vysvětlených.

K návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury

elektronických komunikací, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, byly do mezirezortního připomínkovacího řízení odeslány tři zásadní a tři doporučené připomínky.

V připomínkách bylo nutné poznamenat, že se jedná o druhý nesystémový vstup do problematiky staveb elektronických komunikací (zákon č. 169/2018 Sb. a tento návrh novely zákona č. 416/2009 Sb.). Ani v jednom z uvedených právních předpisů není respektován zákon č. 194/2017 Sb., o opatřeních ke snížení nákladů na budování vysokorychlostních sítí elektronických komunikací. Upozornili jsme na částečnou duplicitu a kolizi uvedených právních předpisů.

ČKAIT se domnívá, že předkladatel navrhované změny neprojednal s projektanty a „realizátory“ staveb elektronických komunikací, zejména potom s oprávněnými osobami ve smyslu stavebního zákona (§ 158 a další) a zákona č. 360/1992 Sb. o čemž svědčí i navrhované „úlevy“ v požadavcích na dokumentaci, resp. projektovou dokumentaci; není dostatečně akcentována povinnost chránit veřejný zájem a další nesystémové vstupy do procesu návrhu, povolování, realizace a užívání staveb elektronických komunikací.

**Výsledek** – do data uzávěrky výroční zprávy připomínky nebyly vypořádány.

V přehledu uvádíme i **návrh zákona, kterým se mění zákon č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů**, ke kterému jsme odeslali jednu zásadní připomínku, i přesto, že jsme nebyli původcem (Ministerstvem průmyslu a obchodu ČR) ani v roce 2018 oficiálně vyzváni. Tato legislativní norma se ovšem přímo dotýká činnosti autorizovaných osob.

K datu uzávěrky výroční zprávy z výše uvedených 136 (128 zásadních a osm doporučených) vypořádaných připomínek k návrhům zákonů bylo 34 akceptovaných (25 %), 12 neakceptovaných (9 %) a 90 vysvětlených (66 %).

## Stanoviska ČKAIT k novelám dotčených zákonů

Statistický přehled stanovisek ČKAIT k novelám právních předpisů, ke kterým nás Legislativní rada vlády vyzvala.

| Způsob připomínkovacího procesu                     | Počet zákonů a připomínek                                                                             |
|-----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ČKAIT byla k připomínkám vyzvána – nepřipomínkovala | 39 zákonů                                                                                             |
| ČKAIT byla k připomínkám vyzvána – připomínkovala   | 8 zákonů, z toho připomínek:<br>131 zásadních<br>11 doporučených                                      |
| ČKAIT nebyla k připomínkám vyzvána – připomínkovala | 1 zákon, z toho připomínek:<br>1 zásadní<br>0 doporučených                                            |
| Celkem                                              | 9 zákonů – z toho připomínek:<br>132 zásadních<br>11 doporučených<br>39 zákonů ČKAIT nepřipomínkovala |

Jednotlivá ministerstva nás obeslala navíc 38 návrhy zákonných předpisů, kterými se LK nezabývala jednak z titulu nepříslušnosti, anebo z důvodu, že neměla k zákonům připomínky. Snad pro zajímavost např.: návrh novely vyhlášky č. 492/2005 Sb., o krajských normativních, ve znění pozdějších předpisů, návrh vyhlášky, kterou se mění vyhláška č. 419/2013 Sb., k provedení zákonného opatření Senátu o dani z nabytí nemovitých věcí, návrh vyhlášky o změně a zrušení některých právních předpisů o vyhlášení zvláště chráněných území. Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, návrh nařízení vlády, kterým se mění nařízení vlády č. 522/2005 Sb., kterým se stanoví seznam utajovaných informací, ve znění pozdějších předpisů atd.

Konkrétní připomínky ČKAIT k jednotlivým předkládaným legislativním návrhům je možné členům ČKAIT poskytnout na základě e-mailového požadavku autorizované osoby na adrese ckait@ckait.cz.

## Rekodifikace stavebního práva

Do přípravy rekodifikace veřejného stavebního práva jsou zapojeny všechny orgány Komory a ke spolupráci vyzvány hromadným e-mailem všechny autorizované osoby, které mají v databázi člena ČKAIT e-mailovou adresu (28 926). O postupech, na kterých se podílí Komora, jsou autorizované osoby informovány v časopise Z+i a na webových stránkách v rubrice Rekodifikace veřejného stavebního práva, t.č. s 11 přílohami.

V září 2017 MMR ČR předložilo vládě materiál Rekodifikace veřejného stavebního práva – Základní teze, který identifikoval klíčové problémy a definoval oblasti, kterým je třeba se v rámci rekodifikace věnovat. Prováděné činnosti směřují k předložení věcného záměru nového stavebního zákona s uvažovaným termínem konec roku 2020.

Pro přípravu rekodifikace ministryně zřídila v listopadu 2017 Kolegium ministryně pro místní rozvoj k rekodifikaci veřejného stavebního

práva. Z úrovně náměstkyně ministryně pro řízení sekce výstavby a veřejného investování se v březnu 2018 zřídilo šest pracovních skupin. ČKAIT je zastoupená ve třech (záznamy z jednání jsou zveřejněné na webových stránkách ČKAIT):

- Pracovní skupina pro oblast stavebního práva hmotného (jednání proběhla 10. května 2018 a 22. listopadu 2018)
- Pracovní skupina pro územní plánování (jednání proběhla 16. května 2018 a 10. prosince 2018)
- Pracovní skupina pro digitalizaci (jednání proběhla 16. května 2018 a 29. listopadu 2018)

V měsíci listopadu byla ČKAIT MMR ČR vyzvána k zaujetí stanoviska ke třem zásadním bodům při přípravě nového stavebního zákona a MMR ČR požádalo ČKAIT o spolupráci na čtyřech analýzách. Více viz článek strana 5 O rekodifikaci stavebního zákona počtvrté.

## Ostatní činnost Legislativní komise ČKAIT

- LK byla iniciátorem dopisu Komory na adresu MMR ČR a MF ČR ohledně definice veřejného rozpočtu v souvislosti s novelou § 152 odst. 4 SZ.
- I v roce 2018 vydala stanovisko ke komerční aplikaci elektronického stavebního deníku s tím, že v předstihu iniciovala žádosti o oficiální stanoviska k dané problematice na MMR ČR a MV ČR. V návaznosti na jejich odpovědi Komora nadále zastává názor, že digitální forma deníku je možná až po novele § 13 odst. 3 autorizačního zákona.
- LK připravila v návaznosti na novelu § 152 odst. 4 stavebního zákona návrh novely Pravidel pro používání razítka.
- Ke stavbám zahrnujícím více oborů – myšleno obory autorizace podle § 5 autorizačního zákona – připravila pro představenstvo návrh stanoviska k počtu TDS na těchto stavbách.

- Kromě výše uvedených legislativních okruhů řešila LK ČKAIT v roce 2018 i konkrétní dotazy svých členů. Za uplynulý rok jich obdržela 25. Dotazy se většinou týkají rozsahu oprávnění AO, jejich odpovědnosti za vady způsobené vybranými činnostmi, problematiky vedení realizace stavby a smluvních vztahů ve výstavbě. Stanoviska LK k jednotlivým dotazům byla AO zaslána poštou anebo e-mailem.

**Ing. František Hladík**  
předseda LK a místopředseda ČKAIT  
pro legislativu

## NEKROLOG



### Odešel Ing. Petr Fridrich

Ve věku 81 let nás po dlouhé nemoci opustil Ing. Petr Fridrich, autorizovaný inženýr v oboru statika a dynamika staveb, odborník, vedoucí pracovník a specialista v oboru ocelových konstrukcí. Ti, co jej znali, na něj rozhodně nezapomenou. Co dokázal po odborné a lidské stránce tu bude dál, a já doufám, že ještě dlouho.

Z odborného hlediska to byl člověk, který se snažil vždy dojít až ke kořeni problému a vyřešit jej. Nesnášel nedomyšlenou a polovičatou práci a byl vždy ochoten o řešení diskutovat, aby se vyřešily opravdu všechny, i ty nejskrytější možné potíže.

Byl hlavním projektantem dnes již prakticky neznámého, a přitom unikátního silničního mostu Sever – Jih v areálu Škoda, který byl náhradou za původní nevyhovující nýtovaný most asi z roku 1912. Tento most přes státní dráhu byl ve své době jedinečný, neboť byl navržen na nejvyšší mimořádné zatížení 500 t, které tehdy nebylo vůbec v normách stanoveno. Bojoval i za záchranu nejstaršího svařovaného

mostu v Evropě umístěného v areálu Škoda, mostu profesora Faltuse, známého jako Tobogán, který měl být sešrotován. Jeho dílem byl i projekt náročné rekonstrukce Tyršova mostu, nejstaršího celosvařovaného obloukového mostu v Evropě.

Již tehdy bylo nutno svést zásadní boj mezi zajištěním hlavní funkce mostu – dopravy s dostatečnou kapacitou, a často rigidním stanoviskem památkového úřadu, který chtěl dát přednost pouhé opravě mostu se zcela nedostatečnou dopravní kapacitou a omezenou nosností i životností.

Ale vrátím se k jeho lidské stránce. Nikdy se kvůli své kariéře nezaprodal, naopak byl vždy ochoten se postavit za ty, kteří nechtěli vše obětovat svému osobnímu prospěchu. Proto zůstává Ing. Petr Fridrich v paměti nejen významným odborníkem, ale i báječným člověkem a tím nejlepším šéfem a kamarádem, jakého by si člověk mohl přát.

**Ing. Jiří Boleček**  
člen oblasti ČKAIT Plzeň

# Zpráva ze zasedání Představenstva ČKAIT

Přinášíme výběr nejdůležitějších témat, které byly projednány na jednání Představenstva ČKAIT 20. listopadu 2018.

## Výsledky průběžného hospodaření ČKAIT v roce 2018

Ing. Motyčka předložil výsledky hospodaření k 31. říjnu 2018. ČKAIT má již příjmovou část na úrovni rozpočtu na celý rok. Výdajovou část čerpá ve výši 72 % celoročního rozpočtu. Z toho oblasti čerpají limitované výdaje v úrovni 77 % ročního rozpočtu. Odhad celoročního výsledku hospodaření ČKAIT – předpokládáme zisk cca o 1 mil. Kč nižší než v roce 2018.

## Pojištění autorizovaných osob

Ing. Pejchal připomněl končící smlouvu o pojištění odpovědnosti členů statutárních orgánů Komory. Představenstvo jednomyslně pověřilo předsedu ČKAIT k prodloužení smlouvy o pojištění odpovědnosti členů statutárních orgánů a k prodloužení pojistné smlouvy autorizovaných inspektorů.

## Autorizovaní inspektoři

Ing. Vaverka informoval o prodlužování oprávnění k činnosti autorizovaných inspektorů. V současné době je celkem 73 autorizovaných inspektorů. Pravidelně se setkávají na profesním aktivu. Představenstvo pověřilo koordinační radu autorizovaných inspektorů k řešení problému s neplacením členských poplatků.

## Rekodifikace veřejného stavebního práva

Představenstvo vzalo na vědomí informaci legislativní komise o přihlášení členů ke zpracování jednotlivých částí a schvaluje garanty jednotlivých analýz pro MMR ČR. Analýzu 1 garantuje Ing. Bukovský, analýzu 2 Ing. Štěpán, analýzu 3 Ing. Kliner a analýzu 4 garantuje Ing. Loukota. Středisko legislativně právní předá seznam zpracovatelů jednotlivých částí analýz garantům a Ing. Hejdukové. Garanti a Ing. Hejduková budou informovat neprodleně zpracovatele jednotlivých částí a projednají obsah a smluvní podmínky.

## Webové stránky ČKAIT

Ing. Hnízdl informoval o jednání pracovní skupiny pro vytvoření nových webových stránek ČKAIT. Komise na svém jednání posuzovala obdržené nabídky a doporučila jako nejvhodnější nabídku společnosti Aira GROUP, s.r.o. Doporučila uzavřít smlouvu na grafický návrh a po schválení grafického návrhu uzavřít smlouvu na vytvoření celé webové prezentace podle zadávací dokumentace. Představenstvo s doporučením jednomyslně souhlasilo a uložilo pokračovat v jednání se společností Aira GROUP a uzavřít smlouvu.

## České a slovenské stavby století

Významnou aktivitou v roce 2018 bylo zajištění projektu České a slovenské stavby století, který si klade za cíl propagaci úspěchů českého a slovenského stavitelství v průběhu uplynulých 100 let. Vhodným způsobem tak doplňuje oslavy vzniku samostatné Československé republiky. Do projektu, který byl součástí Evropského roku



Ing. Adam Vokurka, Ph.D., Ing. Šárka Janoušková a prof. Ing. Jiří Máca, CSc., při křtu publikace České a slovenské stavby století na výstavě na Fakultě stavební ČVUT v Praze (foto: Mgr. Soňa Rafajová)

kulturního dědictví, byla zařazena stavební a architektonická díla s ohledem na jejich význam a přínos realizovaná v Československu a poté i v České a Slovenské republice od roku 1918 do současnosti. Zařazeno bylo 66 staveb na území současné ČR a 34 staveb na území současné SR. V rámci projektu byla vydána publikace České a slovenské stavby století, natočen krátký film a připravena putovní výstava. Projekt byl finančně podpořen Ministerstvem kultury ČR. Projekt má vlastní webové stránky [www.stavbystoleti.cz](http://www.stavbystoleti.cz), které se budou provozovat pět let.

## E-learning

Ing. Křeček informoval o jednání s prof. Benkem (SKSI) o možnostech e-learningového vzdělávání. Představenstvo pověřilo Středisko vzdělávání a informací vytvořením pilotního kurzu. Doporučilo komisi ČŽV rozšířit pravidla ČŽV o akreditaci e-learningových kurzů.

## Schválené záštity

Představenstvo schválilo žádosti o záštitu: Konference dozorování Brno 2019, Recykling 2019. Také schválilo žádosti o podporu nadacím: Nadační fond ČVUT Stanislava Hanzla, Nadace Františka Faltuse ČVUT, Zvoníčková nadace Fakulty strojní ČVUT.

Následující zasedání se uskuteční 14. února 2019, 18. dubna 2019, 14.–15. června 2019 (OK Ústí nad Labem), 19. září 2019, 21. listopadu 2019.

**Ing. Radek Hnízdl, Ph.D.**  
ředitel Kanceláře ČKAIT



# Autorizační rada má zájem o nové komisaře

Autorizační rada ČKAIT v roce 2018 zasedala desetkrát. Pracovala ve složení 12 členů včetně předsedy a místopředsedy.

Ve vlastním pracovním systému Autorizační rady ČKAIT (dále jen AR) nadále zůstává zachován systém garantů pro jednotlivé obory, který se plně osvědčil v minulosti, a nebyl tudíž důvod ke změně tohoto organizačního modelu.

## Pětina uchazečů nesloží autorizační zkoušky

V roce 2018 bylo odzkoušeno 1183 uchazečů, 929 uspělo, 254 neuspělo, neúspěšnost je 21,5 %. Z toho v Praze 709 odzkoušených, 570 úspěšných, 139 neúspěšných, neúspěšnost 19,6 %. V Brně 474 odzkoušených, 359 úspěšných, 115 neúspěšných, neúspěšnost 24,3 %. 254 žadatelů o autorizaci muselo před vlastní zkouškou skládat tzv. rozdílovou zkoušku, protože neměli požadované vzdělání. V porovnání s rokem 2017 bylo odzkoušeno o 50 uchazečů méně. Stále je velký zájem o obor dopravní stavby. Autorizační rada posuzovala jeden záznam v rejstříku trestů, projednala 24 výjimek ze vzdělání, 21× byla výjimka udělena, 3× ne. Nebyla podána žádná žádost o výjimku z občanství.

V roce 2018 nebylo podáno žádné odvolání proti výroku zkušební komise o výsledku zkoušky. V loňském roce nebyla k soudu podána žádná stížnost na autorizační proces.

## Noví zkušební komisaři a činnost střediska autorizací

V roce 2018 jmenovala Autorizační rada ČKAIT nové zkušební komisaře na období od 1. ledna 2019 do 31. prosince 2021. Na základě

požadavků některých předsedů zkušebních komisí bude nutné doplňovat zkušební komise i v dalších letech.

Dne 1. ledna 2015 vzniklo Středisko autorizací ČKAIT, jehož úkolem je přijímání žádostí o udělení autorizace a vlastní autorizační proces. Při přijímání žádostí o autorizaci spolupracuje s oblastními kanceláři ČKAIT, při autorizačním procesu spolupracuje s Českým svazem stavebních inženýrů, který zajišťuje administrativu některých zkušebních oborů, v Praze oboru pozemní stavby, v Brně všech oborů, které se tam zkouší. Zkušební místa jsou tedy ČKAIT Praha a ČKAIT Brno. Vedoucí Střediska autorizací ČKAIT je Ing. Lenka Zimová, současně je i tajemnicí AR. Tím je zajištěn úzký kontakt tohoto střediska s AR.

V roce 2015 vydala AR Jednací řád autorizační zkoušky ČKAIT. Nejdiskutovanější bod se týkal požadavku minimální délky praxe sedm let u udělování výjimky ze vzdělání.

V roce 2016 upřesnila AR délku praxe u uchazečů o autorizaci, kteří mají příbuzné vzdělání a musí absolvovat rozdílovou zkoušku, ale nemusí žádat o výjimku ze vzdělání. V těchto případech se sedm let nepožaduje.

**Ing. Miroslav Najdekr, CSc.**  
předseda Autorizační rady ČKAIT

# Dozorčí rada řešila méně stížností

Dozorčí rada ČKAIT se sešla na svých zasedáních celkem šestkrát, Dozorčí komise (Praha a Brno) Dozorčí rady ČKAIT se standardně sešly na svých zasedáních 12krát.

Dozorčí rada ČKAIT pracovala v roce 2018 ve standardním režimu, který započal kontrolami kancelářů všech třinácti oblastí Komory. Tyto kontroly jsou spojeny i s poslední prověrkou příprav výborů oblastí na valné hromady. Kontroly byly zaměřeny na splnění základních formálních náležitostí (řádné a včasné obeslání všech členů ČKAIT v oblasti) i na přípravu eventuálních voleb a kontrolu plnění usnesení valných hromad oblastí z předchozího roku. Kontroly kancelářů se účastní vždy jeden člen Dozorčí rady ČKAIT a jeden zástupce oblasti z Dozorčích komisí DR ČKAIT.

V roce 2018 bylo evidováno 48 stížností, což je významný pokles ve srovnání s rokem 2017, kdy bylo evidováno stížností 68. Podle evidovaných stížností je zcela minoritní počet stížností v regionu Moravskoslezském, kde bylo evidováno pouze devět stížností.

Ze 48 stížností se dvě stížnosti týkaly neuhrazených členských příspěvků, kterých předala Kancelář Komory k řešení 712. Po výzvě Dozorčí rady vyrovnilo 600 oslovených autorizovaných osob své členské povinnosti. Na 112 zbývajících podala Dozorčí rada žalobní návrhy Stavovskému soudu Komory.

Do konce roku bylo ze 48 podaných stížností uzavřeno 32 stížností. Z těchto stížností se týkalo 30 profesního pochybení a dvě etického. V deseti případech podala Dozorčí rada Návrh na zahájení disciplinárního řízení ke Stavovskému soudu ČKAIT. V ostatních případech došlo k zastavení šetření nebo k odložení kauzy.

Odložení kauzy je zcela nový způsob uzavírání řešených stížností v souvislosti se změnami řádů Komory přijatými na Shromáždění delegátů ČKAIT v roce 2018. Nová úprava Disciplinárního řádu umožňuje kauzu odložit v případech, kdy není jednoznačně prokazatelné uzavření kauzy zastavením, ani nejsou dostatečně podloženy důkazy o jednoznačném pochybení stěžované autorizované osoby. Odložení kauzy umožňuje její otevření v případě zjištění nových relevantních skutečností.

**prof. Ing. František Hrdlička, CSc.**  
předseda Dozorčí rady ČKAIT

# Zpráva Stavovského soudu ČKAIT

Za rok 2018 bylo uloženo 25 disciplinárních opatření, převážně za vady projektové dokumentace a realizace staveb.

Stavovský soud jednal a rozhodoval i nadále v souladu s § 10 Organizačního řádu ČKAIT prostřednictvím svých dvou disciplinárních senátů v Praze a Brně. Převzetím žalobních návrhů Dozorčí rady ČKAIT bylo zahajováno disciplinární řízení s obviněnými autorizovanými osobami, které porušily ustanovení zákona č. 360/1992 Sb. a Profesního a etického řádu ČKAIT z hlediska odborného nebo etického. Výkon disciplinárních opatření zajišťuje Kancelář Komory. Předseda nebo místopředseda se pravidelně účastnili zasedání představenstva a dozorčí rady. V období roku 2018 tříčlenné senáty StS řešily celkem 27 návrhů (v předchozím roce 20) na zahájení disciplinárního řízení, z toho 19 v Praze a 8 v Brně. 25× bylo uloženo disciplinární opatření, 1× bylo řízení odročeno a 1× zastaveno. Pro porušení povinnosti uhradit v předepsané výši k 31. březnu kalendářního roku členský příspěvek bylo řešeno 138 provinění (v předchozím roce 142), z toho 45× bylo uloženo disciplinární opatření. Provinění pro porušení povinnosti uhradit členský příspěvek řeší v rámci Komory výhradně disciplinární senát v Praze. Mezi převažující předměty disciplinárních řízení lze trvale uvést vady projektové dokumentace a realizace staveb v oboru pozemní stavby.

Jedná se o stavby menšího rozsahu, stěžovateli jsou zejména soukromé osoby, ale i stavební úřady, společenství vlastníků apod. Zcela zásadním problémem zůstávají bezsmluvní vztahy partnerů výstavby, odstoupení od smlouvy o dílo bez písemného protokolu a podrobného popisu rozestavěnosti ke konkrétnímu datu. U rekonstrukcí (zejména v panelových domech) je typickým pochybením naprostá absence stavebně technického průzkumu a dokumentace skutečného stavu. Pozoruhodná je také častá právní nevědomost autorizovaných osob, kdy se projektant, stavbyvedoucí či stavební dozor snaží vyhovět klientovi za každou cenu, tedy i v rozporu s platnou legislativou nebo pravomocným stavebním povolením. Neobstojí potom námitka: „to si výslovně přál investor“. Je také třeba mít stále na paměti, že autorizovaná osoba odpovídá nejen za správnost výkonu vybraných činností, ale i ostatních odborných činností v daném oboru.

**Ing. Jan Korbel**

předseda Stavovského soudu ČKAIT

## VÝZVA: Opakované havárie betonových předpínaných vazníků

**ČKAIT vyzývá ty své členy, kteří by věděli o objektech, které byly postaveny z níže uvedeného konstrukčního prvku – předpjatého železobetonového střešního vazníku, aby o těchto stavbách informovali příslušné OK ČKAIT.**

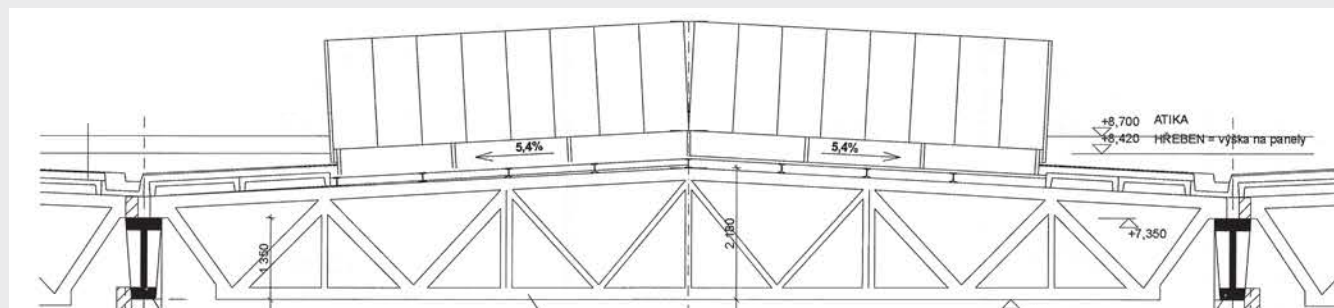
K závažné havárii v oblasti předpjatých betonových konstrukcí došlo v srpnu 2018 u předpjatého železobetonového střešního vazníku průmyslové haly v západních Čechách. Závažnost situace spočívá v tom, že se jedná o havárii opakovanou, vzniklou na stejném konstrukčním prvku – Zn.: SPP 6–18/6, u kterého došlo ke zřícení střechy v témže areálu v roce 2010. Důvodem byla v obou případech ztráta únosnosti jednoho vazníku téhož typu nosné konstrukce střechy na objektu haly postavené cca na začátku druhé poloviny minulého století. Ztrátu únosnosti v obou případech způsobila koroze ocelových lan, které byly předpínány při montáži na místě stavby. Na základě opakované havárie je velmi pravděpodobné, že se uvedená technologická chyba může objevovat nejen v dalších vaznících téhož objektu, ale že může existovat též u dalších vazníků obdobného typu na jiných objektech po

celém území státu. Opakování kolapsu konstrukce ukázalo, že se jedná o opakovanou závalu, kterou je nutné řešit systémově.

Vzhledem k závažnosti situace, kdy by při dalším zřícení tohoto typu nosné konstrukce střechy mohlo dojít k přímému ohrožení lidských životů, ČKAIT informovala o vzniklé situaci státní správu. Z následného jednání mezi MMR ČR a ČKAIT vznikla dohoda o pomoci ze strany Komory na řešení vzniklého problému. ČKAIT proto i tímto článkem vyzývá ty své členy, kteří by věděli o objektech, které byly postaveny z výše uvedených konstrukčních prvků, aby o těchto stavbách informovali příslušné OK ČKAIT. Seznam staveb bude státní správě průběžně poskytován tak, aby majitelé objektů byli o situaci informováni a mohli ji preventivně řešit.

Je nám jasné, že se v uvedeném problému jedná o finančně i organizačně náročnou činnost, nicméně je nutné vzít v úvahu, že pokud se zatím obě dvě zmiňované havárie obešly bez ztráty lidských životů, příště tomu může být jinak.

**Ing. Robert Špalek**  
místopředseda ČKAIT



# Nedodržení požadavků na světlost výšku místností je častý a vážný problém

Technický standard ČKAIT TS 01 – světlost výška je důležitý parametr stavební konstrukce, který může výrazně ovlivnit její výslednou kvalitu. Požadavky na minimální světlost výšky jsou předepsány právními předpisy nebo technickými normami. Tato norma je nově k dispozici v Informačním centru ČKAIT.

Technický standard byl vypracován na základě zkušeností z praxe, kdy se opakovaně setkáváme s projekty především bytových domů, kde je světlost výška navržena na hranici minimálních technických požadavků.

## Navrhování na hranici minima

Po dokončení stavby potom ve většině případů dochází ze strany investora k reklamám nedodržení základních technických požadavků na stavby (nedodržení minimální světlost výšky). Přitom tento problém vychází již z projektové dokumentace pro stavební povolení, ve které projektant z nějakého důvodu nerespektoval doporučené odchylky geometrické přesnosti, průhyby apod. a světlost výšku navrhl bez rezervy. Při realizaci takového návrhu nelze garantovat dodržení minimální světlost výšky, protože stavební konstrukce z technologického hlediska nelze zhotovit bez určitých odchylek geometrické přesnosti, a to ani v případě, že o tomto problému zhotovitel ví a snaží se mu předejít.

| Tabulka č. 1: Vyhodnocení odchylek skutečných světlost výšek k navrženým hodnotám |         |          |
|-----------------------------------------------------------------------------------|---------|----------|
| Odchylka [mm]                                                                     | Četnost | Kumul. % |
| < -40                                                                             | 3       | 0,69     |
| < -35                                                                             | 3       | 1,38     |
| < -30                                                                             | 8       | 3,22     |
| < -25                                                                             | 30      | 10,11    |
| < -20                                                                             | 48      | 21,15    |
| < -15                                                                             | 72      | 37,70    |
| < -10                                                                             | 147     | 71,49    |
| < -5                                                                              | 47      | 82,30    |
| < 0                                                                               | 56      | 95,17    |
| < 5                                                                               | 18      | 99,31    |
| < 10                                                                              | 3       | 100      |

## Výsledky měření

Právě z tohoto důvodu bylo provedeno měření světlost výšek na několika projektech, které vykazovaly zvýšené riziko nedodržení minimální světlost výšky, protože byla navržena na minimální požadovanou hodnotu nebo jen s minimální rezervou do 20 mm. Bylo

provedeno měření výšky spodního lince stropů po dokončení hrubé konstrukce a světlost výšky po dokončení celé stavby. Cílem bylo zjistit vývoj odchylek výšky v rámci jednotlivých technologických etap. V tabulce č. 1 je zobrazena četnost odchylek skutečné světlost výšky od navrhované světlost výšky.

| Tabulka č. 2: Vyhodnocení dodržení požadované minimální světlost výšky obytných a pobytových místností |            |          |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|----------|
| Minimální světlost výška                                                                               | Nedodržena | Dodržena |
| Četnost                                                                                                | 58         | 377      |
| Kumul. %                                                                                               | 13,33      | 86,67    |

## Světlost výška nedodržena ve většině případů

Z vyhodnocení vyplývá, že navrhovaná světlost výška nebyla dodržena ve většině případů, přičemž skutečná světlost výška byla nižší než navrhovaná. Cca ve 13 % nebyl splněn požadavek na dodržení minimální světlost výšky obytných a pobytových místností, a to ani v případě, že byla minimální světlost výška navržena s rezervou cca 20 mm. Nelze tedy předpokládat, pokud bude navržena světlost výška s minimální nebo velmi malou rezervou (do 20 mm) na geometrickou nepřesnost stavebních konstrukcí, že tato výška bude dodržena. Z provedených měření lze usuzovat, že ve skutečnosti dojde spíše k jejímu snížení, přičemž zhruba v 75 % případů dojde ke snížení výšky již během provádění hrubých konstrukcí.

## Co je bezpečná návrhová světlost výška

Cílem standardu je stanovení bezpečné návrhové světlost výšky tak, aby po realizaci byly bezpečně splněny požadavky právních předpisů. Navýšení je stanoveno na základě výpočtového postupu mezních odchylek geometrické přesnosti světlost výšky místností. Skutečné světlost výšky místností mohou být ovlivněny zejména těmito geometrickými parametry:

- odchylka konstrukční výšky,
- skutečná tloušťka podlah,
- průhyb vodorovných konstrukcí.

Světlost výška by měla být navržena jako minimální požadovaná světlost výška a k ní by měla být připočtena rezerva na odchylky geometrické přesnosti hrubých konstrukcí, skladby podlahy, podhledu, povrchové úpravy stropu a průhyb stropní konstrukce.



Podkladem pro výpočet odchylky světlé výšky by měly být odchylky rozměrů doporučené v technických normách pro navrhování nebo provádění jednotlivých konstrukcí. Pro snadnější a přehlednější stanovení odchylky světlé výšky jsou v technickém standardu uvedeny doporučené hodnoty přípustných odchylek uvažovaných geometrických parametrů včetně odkazu na příslušný technický dokument, ze kterého byly čerpány.

Rezervu světlé výšky lze v rámci technického standardu určit dvěma způsoby:

- Pokud je dokumentace v prvních fázích projektových prací (studie, DÚR, DSP), kdy nejsou často známy všechny údaje potřebné ke stanovení bezpečného navýšení světlé výšky, jsou v tabulce č. 3 uvedeny doporučené minimální rezervy.

| Tabulka č. 3: Doporučená rezerva zvětšení světlé výšky [mm] |                        |          |            |            |
|-------------------------------------------------------------|------------------------|----------|------------|------------|
| Konstrukční výška $h_{kv}$                                  | Rozpětí stropu $L$ [m] |          |            |            |
|                                                             | $\leq 3$               | $\leq 4$ | $\leq 6,0$ | $\leq 8,0$ |
| $h_{kv} \leq 4$ m                                           | 40                     | 45       | 50         | 55         |
| $4 \text{ m} < h_{kv} \leq 8$ m                             | 45                     | 50       | 55         | 60         |
| $8 \text{ m} < h_{kv} \leq 16$ m                            | 50                     | 55       | 60         | 65         |

- Pokud jsou známy všechny údaje potřebné ke stanovení bezpečného navýšení světlé výšky, lze stanovit rezervu individuálním výpočtem. Doporučená světlá výška ( $h_{sv,dop}$ ) se vypočte podle následujícího vztahu

$$h_{sv,dop} = h_{norm} + (\Delta h_{kv} + \Delta t_{sd} + \Delta t_{pd} + t_{ps} + p) \times k_{h_{sv,dop}} = h_{norm} + (\Delta h_{kv} + \Delta t_{sd} + \Delta t_{pd} + t_{ps} + p) \times k_{0,95} h_{sv,dop} = h_{norm} + (\Delta h_{kv} + \Delta t_{sd} + \Delta t_{pd} + t_{ps} + p) \times k_{0,95} h_{sv,dop} = h_{norm} + t_{ps} + (\Delta h_{kv} + \Delta t_{sd} + \Delta t_{pd} + p) \times k_{0,95}$$



Nedodržení světlé výšky je vážným kolaudačním nedostatkem (foto: redakce)

kde:

- $h_{norm}$  požadovaná minimální světlá výška;
- $t_{ps}$  tloušťka povrchové úpravy spodního líce stropní desky;
- $\Delta h_{kv}$  odchylka konstrukční výšky;
- $\Delta t_{sd}$  odchylka tloušťky stropní desky;
- $\Delta t_{p}$  odchylka tloušťky podlahy;
- $p$  předpokládaný průhyb stropní konstrukce;
- $k_{0,95}$  koeficient pravděpodobnosti výskytu maximálních odchylek. Odchylky jsou uvažovány v kladných hodnotách. Součástí technického standardu je i postup měření světlých výšek. Přílohou jsou předepsané minimální světlé výšky a program pro výpočet doporučené světlé výšky v excelu.

Ing. Linda Veselá, Ph.D.

Katedra technologie staveb, Fakulta stavební ČVUT v Praze

## Technická komise ČKAIT obnovuje vydávání standardů

Protože tvorba příslušné normy nebo její změny trvá poměrně dlouho, Komora opět přistupuje k vydávání předpisů pro řešení konkrétních problémů – Technických standardů ČKAIT. Nepůjde opět o materiály závazné, ale doporučené. Na základě zkušeností s používáním technického standardu může být následně upravena i technická norma nebo právní předpis.

Ve stavebnictví je řada činností, které nejsou přesně popsány právními předpisy nebo technickými normami, a přesto si zasluhují sjednocující úpravu. Komora začala tuto problematiku řešit brzy po svém vzniku. V roce 1998 vznikla redakční rada Doporučených standardů technických (DOS T) vedená Ing. Alešem Matouškem. Začaly vznikat dokumenty, které popisovaly doporučený postup řešení vybraných technických problémů. Protože se jednalo o velmi stručné materiály, nebyly vydávány a prodávány samostatně, ale v souborech. Mezi lety 1998 a 2003 vydala ČKAIT šest souborů, ve kterých bylo celkem 153 technických standardů. DOS T sloužily nejen pro členy Komory, ale velmi často pro investory, kteří je využívali pro formulování svých požadavků na projektovou dokumentaci, stavební postupy nebo pro realizované stavby v případech, které nebyly k dispozici příslušné ČSN.

Standards zpracovávali vybraní odborníci a vždy byly oponované. S tehdejší vedením ÚMNZ se uvažovalo i o zařazení DOS T jako Technických normalizačních informací (TNI).

Po vzniku systému PROFESIS v roce 2002 byly DOS T nahrazeny rozsáhlejšími technickými pomůckami (TP). Asi 20 % technických standardů bylo do systému převedeno a celá řada dalších ztratila časem své opodstatnění, protože problematika byla vyřešena technickými normami nebo doplněním vyhlášek. Zbývající DOS T byly později, s ohledem na ztrátu aktuálnosti, ze systému PROFESIS vyřazeny.

Ukazuje se ale, že důvod pro vydávání obdobných dokumentů nezmizel. Zejména při provádění staveb se zhotovitelé často dostávají do neřešitelných problémů. Např. příslušná vyhláška požaduje, aby všechny schody v rameni měly stejný rozměr. Na rozdíl např. od Německa nebo Velké Británie nejsou v žádné ČSN pro stavbu schodů uvedeny tolerance. A stavět bez tolerancí není možné.

Ing. Václav Mach

Technická komise ČKAIT



*Pohled na účastníky valné hromady oblastí Ostrava v Domě kultury města Ostravy (foto: Ing. Martin Ferko, Ph.D.)*

## Z valných hromad oblastí ČKAIT 2019

Všechny valné hromady oblastí proběhly řádně v termínech od 8. do 31. ledna 2019. Valné hromady oblastí zvolily své zástupce a náhradníky na Shromáždění delegátů ČKAIT 2019, kde budou 30. března tradičně vyhlášeny i výsledky letošní Ceny Inženýrské komory.

Oblastní kanceláře obeslaly včas všechny své členy a připravily programy jednání valných hromad, jak stanovují řády ČKAIT. Řádně probíhaly organizační náležitosti zasedání, schválení programů i volby komisí a delegátů a jejich náhradníků na Shromáždění delegátů, které proběhne 30. března 2019 v Praze v hotelu Pyramida.

Přijetím usnesení valné hromady byly v každé oblasti také schváleny zprávy o činnosti oblasti za rok 2018, ale i plány činnosti oblasti na rok 2019. Usnesení valných hromad jsou zveřejněna na webových stránkách ČKAIT. Všechny oblasti zajišťují vzdělávací akce pro členy Komory.

Zástupci Dozorčí rady ČKAIT provedli před valnou hromadou kontrolu kanceláře ve všech oblastech, neshledali žádné nedostatky v hospodaření, oblasti dodržovaly stanovené limity rozpočtu. Potvrdilo se tak, že ČKAIT je i nadále organizačně i ekonomicky stabilní.

Valných hromad v jednotlivých oblastech se již tradičně účastnili představitelé orgánů ČKAIT, aby informovali členy o aktuálním dění v činnosti ČKAIT, ve výkonu profese autorizovaných osob i nabízených službách.

### Aktivity ČKAIT v legislativním procesu

Předseda ČKAIT Ing. Pavel Křeček ve svých vystoupeních zmínil mimo jiné činnosti Komory a její aktivity v rámci připomínkování nových

zákonů a předpisů – v současné době upozornil především na situaci kolem rekodifikace stavebního práva. ČKAIT se stejně jako ostatní instituce a organizace snaží prosadit změny, které by přinesly skutečné zjednodušení schvalovacích procesů a výstavby samotné. Komora byla vyzvána ke spolupráci a jmenovala své zástupce do tří pracovních skupin pro rekodifikaci stavebního práva procesního, hmotného a digitalizaci. Pro zdařilý průběh procesu a případných našich připomínek je třeba aktivita všech autorizovaných osob. Předseda ČKAIT připomněl také soutěž Inženýrské komory, vztah kanceláře Komory k oblastem, spolupráci s partnerskými organizacemi a tyto činnosti hodnotil jako velice dobré. Dále informoval o ekonomické situaci Komory, jejím hospodaření za rok 2018 a o návrhu vyrovnaného rozpočtu na rok 2019.

### Častým tématem bylo BIM

Dalším z témat bylo zavádění BIM do stavebnictví od projektových prací až po provoz staveb. V souladu s novelou zákona o zadávání veřejných zakázek z října 2016, která umožňuje použití BIM v českém stavebnictví, by měla povinnost použití metody BIM pro nadlimitní veřejné zakázky platit od roku 2021. K této problematice se vyjádřil také místopředseda prof. Ing. Alois Materna, CSc., MBA, který shrnul přípravu ve vztahu k zahraničním organizacím.



## Služby členům

Mezi hosty valných hromad oblastí také pravidelně vystupoval ředitel Kanceláře ČKAIT Ing. Radek Hnízdil, Ph.D., který informoval o činnosti kanceláře, o vyřizování připomínek k zákonům, o výsledcích auditu na GDPR i o přijetí opatření a doporučení z tohoto auditu. Dále připomněl služby Komory pro členy: právní poradna, poradna pro bezbariérové řešení staveb, systém PRO-FESIS, možnost zapojení do profesních aktivit, pojištění, vydávání publikací a časopisů atd.

Zmíněny byly také informace Informačního centra ČKAIT o publikacích ČKAIT a projektu Stavby století.

## Pojištění autorizovaných osob

Valných hromad oblastí se též zúčastňují zástupci pojišťovacího makléře Ing. Petra Bartoníčková a Mgr. Jakub Doležel z firmy GrECo JLT Czech Republic, s.r.o., která zajišťuje pojištění autorizovaných osob. Seznámili přítomné se škodním průběhem základního pojištění, stavem a možnostmi zvýšeného skupinového pojištění. Dále hovořili o profesní odpovědnosti autorizovaných osob a o využívání připojištění jednotlivců. Certifikáty o základním pojištění na roky 2019–2021 byly rozeslány elektronickou poštou.

**Ing. Radek Hnízdil, Ph.D.**  
ředitel Kanceláře ČKAIT

## České Budějovice vyzývají své členy k intenzivnější spolupráci

Valná hromada oblasti České Budějovice se konala 16. ledna 2019 opět v Clarion Congress Hotelu České Budějovice za účasti 161 členů, to je 9,1 % z 1768 evidovaných autorizovaných osob v oblasti, a 16 čestných hostů.

Ze zprávy předsedy oblasti o činnosti výboru a oblastní kanceláře vyplynulo, že v rámci celoživotního vzdělávání bylo v roce 2018 zorganizováno celkem dvacet akcí, kterých se zúčastnilo 461 osob. Seminářů se konalo 12, dále se uskutečnilo šest exkurzí a proběhly také dvě prezentace firem.

### Akce v 1. pololetí 2019

V plánu činnosti na rok 2019 se oblastní kancelář zaměří v rámci CŽV na semináře, odborné exkurze, adventní setkání a vydávání Zpravodaje s konkrétní náplní a termíny seminářů. Pro tuto činnost využijeme i spolupráci s našimi partnery.

- 21. února 2019 – Společnost PEIKO – rychlý, bezpečný a efektivní způsob návrhu budov;
- 14. března 2019 – Požadavky na výstavbu, BOZP na staveništi;
- 16.–17. března 2019 – Dřevostavby Volyně;
- 10. dubna 2019 – Vyhlášení výsledků PRESTA Jižní Čechy 2016–2018;
- 25. dubna 2019 – Stavby a výkon státního požárního dozoru podle zákona o požární ochraně, novinky v normách PBS;
- 16. května 2019 – Recyklace – posuzování stavebních výrobků.

### Spolupráce s ostatními organizacemi

Předseda rovněž vzpomněl všechny organizace, se kterými oblast spolupracuje, a poděkoval přítomným zástupcům za účast na valné hromadě i za dosavadní spolupráci. Zástupci spolupracujících organizací ve svých diskusních příspěvcích velice dobře hodnotili vzájemnou spolupráci a považují ji za nutnou a prospěšnou. Mezi nejvýznamnější partnery a spolupracovníky OK ČKAIT patří Krajský úřad Jihočeského kraje, Statutární město České Budějovice, Kammer der ZiviltechnikerInnen | ArchitektInnen und IngenieurInnen Oberösterreich und Salzburg, oblastní pobočka ČSSI České Budějovice, Česká vodohospodářská společnost ČSSI, Svaz podnikatelů ve stavebnictví, Hasičský záchranný sbor Jihočeského kraje, Energy Centre České Budějovice, Vysoká škola technická a ekonomická České Budějovice, SPŠ stavební České Budějovice, SPŠ+VOŠ Volyně, SOU a SOŠ Písek.



Jednání valné hromady oblasti České Budějovice (foto: oblast ČKAIT České Budějovice)

### Plánovaná rekodifikace stavebního práva

Předseda Představenstva ČKAIT Ing. Pavel Křeček se ve svém vystoupení zaměřil na ekonomickou situaci Komory, vztah kanceláře Komory k oblastem, spolupráci s partnerskými organizacemi a tyto činnosti hodnotil jako velice dobré. Velkou část svého vystoupení věnoval rekodifikaci stavebního práva.

### Usnesení valné hromady

Přijetím usnesení valná hromada mimo jiné zvolila kandidáty na Shromáždění delegátů – zvoleno bylo 11 delegátů a tři náhradníci oblasti.

Opět na jednání zazněla výzva všem členům v oblasti s žádostí o aktivní spolupráci s výborem oblastní kanceláře a aktivy ČKAIT.

Valná hromada schválila zprávu o činnosti výboru oblasti a oblastní kanceláře Komory za rok 2018, ale i plán činnosti oblasti na rok 2019. Kromě jmenovitých činností zajišťovaných Komorou byla také přečtena zpráva Dozorčí rady. Vyplynulo z ní, že v práci oblasti nebyly shledány žádné nedostatky. Usnesení valné hromady je zveřejněno na webové stránce ČKAIT.

V předsáli měli naši členové jako vždy možnost seznámit se s propagačními materiály firem a odborných škol. Informační centrum ČKAIT prodávalo za zvýhodněné ceny odborné publikace.

**Ing. František Hladík**  
předseda oblasti ČKAIT České Budějovice



## Brno chce spolupracovat při zajišťování bezpečnosti provozu na komunikacích

Valná hromada oblasti Brno se konala 24. ledna 2019 v sále Kongresového centra na brněnském výstavišti. Účastnilo se jí 153 členů oblasti, z celkového počtu 4596 se jednalo o 3,3 %.

Valné hromadě předsedal prof. Ing. Alois Materna, CSc., MBA, předseda brněnské oblasti s předsedou ČKAIT Ing. Pavlem Křečkem. Mezi čestnými hosty byli jak zástupci krajské a městské samosprávy, tak také akademické obce. Přivítali jsme náměstka hejtmana Jihomoravského krajského úřadu Mgr. Martina Malečka, dále náměstka primátorky města Brna Ing. Olivera Pospíšila a radního města Brna RNDr. Filipa Chvátala, Ph.D. VUT v Brně zastupoval děkan stavební fakulty prof. Ing. Miroslav Bajer, CSc., a Mendelovu univerzitu doc. Ing. Petr Hruža, Ph.D. Čestnými hosty naší valné hromady byli také předsedové oblastí z Vysociny Ing. Karel Vaverka, z Pardubic Ing. Radim Loukota a z Prahy Ing. Ladislav Bukovský.

### Z vystoupení hostů

Ve vystoupení hostů pozdravili naši valnou hromadu jmenovaní zástupci samosprávy a vysokých škol. Krátkým příspěvkem tradičně jednání oživil plk. Ing. Vladimír Stehlík, vedoucí odd. IZS a řízení jednotek

požární ochrany HZS JmK. V diskusi z řad účastníků valné hromady, členů ČKAIT, zazněly dotazy na pojištění autorizovaných osob, novelu stavebního zákona, honorářový řád a apel na účast ČKAIT při zajišťování bezpečnosti provozu na komunikacích.

### Ze zprávy o činnosti

Všichni účastníci valné hromady obdrželi tištěnou zprávu o činnosti brněnské oblasti ČKAIT za rok 2018 a ve svém vystoupení ji slovně doplnil předseda oblasti prof. Alois Materna.

V loňském roce pořádala oblastní kancelář ČKAIT Brno pro členy řadu odborných přednášek a seminářů ČŽV a odborných exkurzí (na stavbu nového kostela Marie Restituty na Lesné; Centrální technický dispečink pro město Brno; Smart City Seestadt a do předvánoční Vídně). Spolupracuje s Fakultou stavební VUT v Brně a Lesnickou a dřevařskou fakultou Mendelovy univerzity v Brně, podporuje doktorandy na konferenci JUNIORSTAV, oceňuje nejlepší diplomové práce, podporuje Studentskou vědeckou odbornou činnost. Komora tím posiluje povědomí o své působnosti na veřejnosti a svou nabídku technické mládeži. Je rovněž oceňována pomocí odborníků z řad autorizovaných osob při zásazích HZS JmK.

V prostorách kanceláře v Brně spolupracuje s brněnským zkušebním místem, které pracuje pod hlavičkou Českého svazu stavebních inženýrů. V průběhu zkušebních období pořádá OK ČKAIT Brno třikrát ročně slavnostní slib autorizovaných osob.

Na závěr svého vystoupení sdělil prof. Materna plány oblasti pro rok 2019. Hospodaření brněnské oblasti v roce 2018 respektovalo limity stanovené rozpočtem ČKAIT, a dokonce došlo k malé úspoře v čerpání výdajů na odborné akce. Valná hromada zvolila zástupce oblasti – 29 delegátů a 10 náhradníků – na jednání Shromáždění delegátů ČKAIT.

**Ing. František Mráz**

místopředseda oblasti ČKAIT Brno



Vystoupení čestných hostů – plk. Ing. Vladimír Stehlík (foto: Ing. Aleš Čeleda)

## Hradec Králové by uvítal autorizaci úředníků stavebních úřadů

V úterý 8. ledna 2019 se v malém sále Kongresového centra Aldis v Hradci Králové sešlo celkem 129 členů královéhradecké oblasti na své dvacáté šesté valné hromadě. Z celkového počtu 1990 členů to bylo 6,5 %.

Stejný počet členů jako loni si přišel vyslechnout hodnocení práce výboru oblasti a novinky z oboru stavebnictví, které jim přišli sdělit zástupci vedení Komory i zástupci veřejného života. Z vystoupení předsedy Komory pana Ing. Pavla Křečka se dozvěděli o práci představenstva v minulém období a zejména o rychlém až zběsilém tempu rekodifikace stavebního práva. Z vystoupení Mgr. Anny Ficner z Dolnoslezské komory polských stavebních inženýrů se sídlem ve Wroclavi se dozvěděli o tom, že i v Polsku se během minulého roku připravoval nový stavební zákon, ale těsně před schválením 22 tisíc autorizovaných osob formou protestu způsobilo jeho neschválení a odložení. Ing. Bláha, náměstek primátora města Hradec Králové,

informoval o připravovaných a rušených investicích ve městě a okolí a z úst pana Ing. arch. Františka Křeliny (zástupce ČKA) zaznělo, jak je všechno špatně.

### BIM a jak na něj?

BIM se stal strašákem především samostatných projektantů, všichni vědí, co znamená, ale málokdo ví, jak na něj. Chtěl bych proto upozornit na některé myšlenky, které jsem přednesl ve zprávě předsedy oblasti. V ambiciózním harmonogramu Konceptu zavádění BIM v České republice jsou i dva termíny s ukončením v roce 2018 – vyhlášení IFC formátu jako celostátně podporovaného pro BIM model a prověření právních otázek autorských práv v souvislosti se zavedením BIM. Zmíněný harmonogram obsahuje mnohem důležitější termíny pro rok 2019 (vytvoření databáze pro požadované vlastnosti stavebních výrobků, vytvoření vzorů zadávací dokumentace, stanovení minimálního

rozsahu zadání při povinnosti BIM pro veřejné zakázky apod.). Dalším zajímavým termínem je příprava a zavedení předávání projektové dokumentace stavebním úřadům v elektronické podobě s termínem do prosince 2020 nebo povinné použití BIM pro nadlimitní veřejné zakázky na stavební práce a související projektové služby do prosince 2021. Mezi neobdobnými, mezi které se řadím i já, panují obavy, že v tak krátkém čase nelze připravit projektovou ani uživatelskou sféru na podmínky BIM. Komora se snaží zachytit vývoj v BIM a být u všech zásadních rozhodnutí. Důležité je ale zejména předávání informací členům Komory, ale mimo seriálu článků v Z+i, několika článků ve Stavebnictví a neúčinných seminářích o ničem dalším nevím. Lze jako pomoc projektantům nabídnout balíček programů na nějakou dobu k odzkoušení? Lze stanovit od výrobců programů nějakou akční cenu prvního balíčku? To jsou otázky pro odbornou skupinu BIM při Komoře. Při pátrání na webu Komory jsem na výsledky této skupiny bohužel nenarazil.

### Mají být úředníci stavebních úřadů autorizováni?

Mezi e-maily, které jsem obdržel v uplynulém roce, mě zaujal ten od veřejné ochránčyně práv nazvaný Desatero dobré praxe pro posouzení stavebních úprav měnicích vzhled památkově nechráněných staveb. Při jeho čtení jsem si vzpomněl na zaběhnutou praxi, kdy pracovníci stavebních úřadů s odkazem na odbornou způsobilost projektanta trvali na tom, že projektant stanoví, zda stavební úpravy vyžadují vydání povolení nebo zda je lze realizovat bez povolení. Veřejná ochránčyně práv v bodě 4 svého desatera uvádí, že stavební úřady posoudí stavební úpravy komplexně podle jejich skutečného rozsahu, nikoliv jen podle vyjádření investora či projektanta stavby. Ačkoliv projektant musí být ke své činnosti oprávněn podle zákona č. 360/1992 Sb. a musí tak být dostatečně odborně způsobilý mj. i k posuzování vzhledu stavby a jeho změn, za závěr, zda stavební úpravy vyžadují stavební povolení,



*Ing. Milan Havlišta gratuluje Ing. Bohumilu Ruskovi k významnému životnímu jubileu. Celoživotní práce Ing. Ruska je spojena nejen s Hradcem Králové, kde pracoval v tamějším Stavoprojektu a patřil k zakládajícím členům oblastní pobočky ČSSL. Byl 1. předsadou oblasti Hradec Králové, dlouholetým místopředsdou Představenstva ČKAIT zodpovědným za legislativu. Získal řadu ocenění, naposledy v roce 2018 Cenu Jože Plečnika za celoživotní přínos architektuře a stavitelství. Je spoluautorem staveb oceněných v soutěžích Stavba roku, například rekonstrukce Bílé věže v Hradci Králové. (foto: Ing. arch. Karel Novotný)*

jsou zodpovědné pouze stavební úřady. Pokud máte jako autorizované osoby problémy se zařazením stavebních úprav do příslušné kolonky, klidně se můžete obrátit na stavební úřad. Domnívám se, že uvedené tvrzení o stavebních úpravách měnicích vzhled staveb lze aplikovat i na jiné případy týkající se stavební činnosti. A ještě lépe bude, když partnerem autorizovaného projektanta bude autorizovaná osoba jako zaměstnanec stavebního úřadu.

S rekodifikací stavebního práva nás čeká mnoho změn ve velmi rychlém tempu. Vyjadřovat se ze dne na den v rámci připomínkového místa k návrhům zákonů se stává už pomalu pravidlem a nikoho nepřekvapí. O to překvapivější možná bude za tři roky výsledek.

**Ing. Milan Havlišta**

předseda oblasti ČKAIT Hradec Králové

## Jihlava zajišťuje vzdělávání stavebním úředníkům

**Valná hromada oblasti Jihlava se uskutečnila 9. ledna 2019 v Rytířském sále Radnice města Jihlava. Přítomno bylo 80 členů z 991 členů oblasti, což je 8,1 % členské základny oblasti.**

Přednesená zpráva o činnosti vyhodnotila činnost oblasti za rok 2018 a spolupráci s ostatními institucemi. Z přibližně padesáti pozvaných hostů se jich dostavilo deset. Byli to zejména zástupci z orgánů ČKAIT, krajského úřadu a středních stavebních škol. Termín konání valné hromady oblasti, který je již několik let uprostřed týdne, se ukazuje jako velmi nevhodný z hlediska možné přítomnosti poslanců a senátorů.

### Spolupráce s ostatními organizacemi

Kraj Vysočina – uzavřená smlouva o spolupráci mezi naší oblastí ČKAIT a Krajem Vysočina je stále platná, předpokládáme, že postupem času najdeme další nové formy a oblasti spolupráce.

HZS Vysočina – podepsali jsme smlouvu a dohodli jsme s vedením HZS kraje parametry spolupráce a s vybranými kolegy (statiky, dopraváky, vodohospodáři a dalšími) jsme vytvořili havarijní tým, který spolupracuje s HZS v krizových situacích.

Střední stavební školy kraje – podepsány smlouvy o spolupráci, jejímž cílem je přiblížit školy současné praxi, propojit zkušenosti a znalosti našich členů s potřebami středních stavebních škol. Účastníme

se práce ve školských radách a na projektech, profesori škol jsou pravidelnými účastníky našich seminářů.

SPS Vysočina – oblastní výbor ČKAIT Jihlava je spoluzakladatelem a spolupředatelem soutěže Stavba Vysočiny. Již několik let udělujeme Cenu ČKAIT.

### Vzdělávání

Odborné semináře proběhly v prostorách krajského úřadu, které poskytují vysoký standard prostředí. Na všechny semináře jsme zvali pracovníky krajského úřadu, pracovníky stavebních úřadů a zástupce středních stavebních škol. Důvodem je zejména vzájemné propojení prostoru povolování staveb s prostorem projektování. Chceme, aby se úředník stavebního úřadu a projektant vzájemně pochopili a porozuměli svým procedurám. Dalším důvodem bylo poskytnout odborné vzdělávání stavebním úřadům. K této službě jsme se přihlásili podepsáním smlouvy o spolupráci s Krajem Vysočina.

V roce 2018 se uskutečnilo několik seminářů zaměřených na stavební zákon, vsakování dešťových vod, GDPR atd. Účast na jednotlivých seminářích byla dobrá (40–80 posluchačů). Zejména semináře týkající se dopravních staveb, dozorování staveb nebo vad a poruch staveb ukázaly, že témata byla aktuální a potřebná. V Havlíčkově Brodě



Účastníci valné hromady v Rytířském sále Radnice města Jihlava (foto: Ing. Pavel Hořejší)

proběhl 5.–6. prosince 2018 již čtvrtý ročník konference Památkář, projektant, investor ve vzájemném dialogu. Ústředními tématy bylo provádění komunikací a jejich oprav v historickém veřejném prostoru z hlediska použití vhodných materiálů a technologií a historické stavby a jejich okolí. Na konferenci přednášeli o zdařilých příkladech obnovy objektů významní čeští odborníci.

## Karlovy Vary připravují 24. konferenci Městské inženýrství

Jednání valné hromady oblasti ČKAIT Karlovy Vary se uskutečnilo ve středu 30. ledna 2019 tradičně ve společenském sále krajské knihovny. Účastnilo se jí celkem 64 členů ČKAIT, tj. 7,2 % členské základny oblasti, která čítá 893 autorizovaných osob.

Kromě řádných členů bylo dále přítomno 17 hostů a novinářů. Mezi hosty byli představitelé správních orgánů, odborných škol a partnerských institucí. Za republikové orgány Komory byli hosty valné hromady předseda ČKAIT Ing. Pavel Křeček, ředitel Kanceláře ČKAIT Ing. Radek Hnízdil, Ph.D., a paní Marie Báčová, poradkyně předsedy.



Se zájmem účastníků valné hromady se setkala tradiční prodejní výstava publikací z produkce Informačního centra ČKAIT. (foto: Jan Borecký)

### Schválený plán činnosti na rok 2019

- Nadále účinně prohlubovat spolupráci s krajským úřadem, středními školami stavebními kraje Vysočina a stavebními úřady, působícími na území našeho kraje.
- Pokračovat ve spolupráci se Svazem podnikatelů ve stavebnictví, zejména při organizování soutěže Stavba Vysočiny. V soutěži Stavba Vysočiny předat Cenu ČKAIT.
- Rozvíjet spolupráci s profesními aktivy ČKAIT a dalšími odbornými skupinami ČKAIT a aktivně se podílet na jejich činnosti.
- Zajistit semináře a konference: 1. pololetí: Dopravní stavby a obchvaty měst; Aplikace BIM v praxi; Konstrukce PEICO; Konference – projektant, památkář a občan; Smluvní vztahy a standardy ve stavebnictví; 2. pololetí: Navrhování a ošetřování dřevostaveb; Tradiční setkání s orgány státní správy a správci inženýrských sítí; Dokumentace staveb a inventura dotačních titulů; Řízení stavby z pozice stavbyvedoucího.
- Zajistit exkurze: 1. pololetí: Vídeň a Štýrsko (autobus – třídení); 2. pololetí: Jižní Tyrolsko (autobus – třídení).

V průběhu valné hromady proběhla volba delegátů a náhradníků na Shromáždění delegátů ČKAIT 2019. Zvoleno bylo šest delegátů a tři náhradníci.

Valná hromada proběhla v příjemné pracovní atmosféře. Závěr valné hromady byl ukončen pozváním na raut Radniční restaurace.

**Ing. Karel Vaverka**

předseda oblasti ČKAIT Jihlava

Valná hromada byla zahájena promítnutím krátkého filmu, věnovanému akci České a slovenské stavby století. K osvědčenému osvětlení průběhu přednesu zprávy o činnosti patřilo promítání snímků z 25. adventního setkání, pořádaného tentokrát v Konstantinových Lázních za účasti 136 zájemců. Další projekce byla z průběhu 23. mezinárodní konference Městské inženýrství Karlovy Vary (téma Doprava ve městě) uskutečněné v Chebu.

### Ze zprávy o činnosti za rok 2018

Zasedání výboru se konala pravidelně každý měsíc. Pokračoval rovněž prodej publikací Informačního centra ČKAIT. Uskutečnily se všechny akce vzdělávání členů Komory – celkem bylo uspořádáno 11 akcí, kterých se zúčastnilo celkem 550 členů ČKAIT a dalších 121 účastníků z řad nečlenů. Průměrná účast na jednu akci byla 50 členů. Ve dnech 23.–26. srpna se ve Františkových Lázních uskutečnilo setkání malé V4 za účasti osmičlenných delegací z ČR (Karlovy Vary + Ostrava), ze Slovenska (Trnava + Košice), z Maďarska (Miskolc) a z Polska (Krakov).

### Úkoly pro rok 2019

- Plnit i v roce 2019 jednotlivé úkoly vyplývající ze smlouvy s HZS ČR Karlovarského kraje.
- Pokračovat ve spolupráci s vedením Karlovarského kraje a s vedením města Cheb v souvislosti s předpokládaným převzetím záštity nad konferencí Městské inženýrství Karlovarsko 2019 na téma Urbanismus veřejného prostoru pod úrovní terénu ve dnech 6.–8. června.



- Zajišťovat pravidelně 1× měsíčně (s výjimkou prázdnin) seminář v okruhu B systému celoživotního vzdělávání pro členy ČKAIT. Do systému celoživotního vzdělávání zařadit konferenci Městské inženýrství Karlovarsko 2019, mezinárodní konferenci Inženýrské problémy obnovy památek (20.–23. června 2019).
- Podílet se na přípravě Soutěže studentů 3. ročníků středních odborných škol a soutěže o nejlepší studentský projekt roku.
- Podílet se na přípravě a průběhu soutěže Stavby Karlovarského kraje 2019.
- Uskutečnit v dubnu/květnu výstavu České a slovenské stavby století.
- Podílet se na výběru místa a přípravě 26. ročníku tradičního adventního setkání (např. v Kynšperském pivovaru – Šenkovně u Zajíce).
- Podílet se ve spolupráci s RSS a OP ČSSI na přípravě slavnostního večera s vyhlášením Stavby Karlovarského kraje, vítězů studentské

soutěže, vyhlášení projektanta a stavbyvedoucího roku 2019 a Osobnosti stavitelství Karlovarského kraje pro rok 2019.

Při příležitosti konání valné hromady Ing. Anna Vlášková oficiálně vyhlásila 19. ročník soutěže Stavby Karlovarského kraje a dále informovala o všech dalších plánovaných odborných akcích, které za koordinace oblastní kanceláře v roce 2019 proběhnou.

Radní Karlovarského kraje Ing. Josef Janů upozornil na téměř dokončenou digitální mapu Karlovarského kraje. PaedDr. Zdeněk Hrdina z kadaňské průmyslovky ocenil spolupráci s OK ČKAIT Karlovy Vary. Při závěrečném rautu proběhla neformální beseda účastníků valné hromady s hosty i vedením Komory.

**Ing. Svatopluk Zídek**

předseda oblasti ČKAIT Karlovy Vary

## Liberec chce zlepšit přístupnost informací členské základně

Valná hromada oblasti Liberec se konala 31. ledna 2019 v multimediálním sále budovy C Krajského úřadu Libereckého kraje. Zúčastnilo se jí 88 osob z 1027 autorizovaných členů ČKAIT v této oblasti, což je 8,6 %.

Předseda výboru oblasti Ing. Karel Urban shrnul ve své zprávě mimo jiné, že devítičlenný výbor oblasti se sešel desetkrát za rok a probíral přihlášky autorizovaných osob, akce ČŽV a další témata, včetně stížností a průběhu kontrol deníku autorizovaných osob. Pro součinnost v oblasti legislativy i naplňování stanovených cílů by byla vítána větší účast a aktivita členů oblasti. Ze zprávy Dozorčí rady vyplynulo, že neshledala žádná pochybení. Valná hromada schválila sedm delegátů včetně dvou náhradníků pro Shromáždění delegátů.

### Vzdělávací akce v roce 2018

Celkem proběhlo v loňském roce 10 akcí, kterých se zúčastnilo celkem 306 osob. Mezi témata seminářů patřila realizace fasád budov a jejich ochrana před napadením mechy a plísněmi, stavební zákon, vady a poruchy v pozemních stavbách, nové technologie při zdvojení a sanaci zateplovacích systémů ETICS, impregnace konstrukčního dřeva, zelené střechy a také nové mapové a geografické podklady pro projektování. Oblastní kancelář rovněž uspořádala prezentaci firmy, která představila nové trendy v projektování TZB instalací. Uskutečnila se exkurze do Vratislavi, kde si zájemci prohlédli Halu století. Bohužel se někdy stává, že je převaha organizátorů akcí nad účastníky, což je škoda nejen kvůli zbytečně vynaloženým finančním prostředkům.

### Spolupráce s ostatními organizacemi

Oblastní kancelář hledá další formy zkvalitnění školení a zvýšení přístupnosti informací členské základně. Základem školení je legislativa, praktické problémy staveb a aktuální rozvojové aktivity v regionu. Významným partnerem ve školení je HZS Liberec, stavebně-právní odbor kraje a stavební úřad v Liberci. Kancelář chce také rozvinout spolupráci s organizacemi fungujícími v oblasti stavebnictví v Libereckém kraji.

Ve spolupráci s partnery oblastní kancelář uspořádala Den stavařů Libereckého kraje, dále se snaží vylepšovat koncepci organizace DSA, spolupracuje na soutěži Stavba roku Libereckého kraje 2018. Také u nás byla vyhlášena soutěž Stavba století v Libereckém kraji, kterou dle očekávání vyhrál Ještěd.



Valná hromada v Liberci probíhala v konstruktivním a přátelském ovzduší.  
(foto: Romana Borovičková)

### Plán činnosti na rok 2019

- Pokračování ve vzájemné spolupráci na projektech celoživotního vzdělávání partnerských organizací v oblasti v rámci uzavřených smluv.
- V rámci ČŽV realizace některých akcí i mimo Liberec, ve spádových oblastech kraje.
- Vyhodnocení významných stavebních počínů ve stavebnictví v Libereckém kraji v roce 2019.
- Spolupráce s odbornými školami v oblasti, podpora studentských soutěží.
- Spolupráce s ostatními organizacemi na soutěži Stavba roku Libereckého kraje (patnáctý ročník).
- Spolupráce s Regionálním stavebním společenstvím a ČSSI v rámci uzavřené dohody v oblastech působnosti Komory.
- Podpora odborných exkurzí a zájezdů organizovaných ve spolupráci s Regionálním stavebním společenstvím a ČSSI.
- Spolupráce v rámci své působnosti ve Sdružení pro rozvoj Libereckého kraje.

## Z diskuse

V rámci diskuse se objevila výtka, že je organizováno málo seminářů pro profesní specialisty, a tudíž mají omezenou možnost získávat kredity do celoživotního vzdělávání. Zástupci Kanceláře ČKAIT v této souvislosti připomněli možnost pořádání webinářů a vyzvali k podávání návrhů na témata seminářů. Dalšími body bylo přijímání projektů rodinných

domů pouze v pasivním standardu, odpovědnost autorizovaných osob, překrývání oborů atd. Palčivým tématem se stále jeví BIM, které vyvolává obavy z likvidace malých projektčních firem.

**Ing. Karel Urban**

předseda oblasti ČKAIT oblasti Liberec

## Olomouc apelovala na dodržování odborné úrovně projektů

V úterý 22. ledna 2019 se uskutečnila v Pevnosti poznání Univerzity Palackého Olomouc valná hromada oblasti Olomouc, které se zúčastnilo 122 autorizovaných osob z 1524 členů, tj. 8 %.

Pozvání přijali čestní hosté ze stavebního úřadu, odboru investic, Hospodářské komory, ČSSI, ČKA a GrECO a dále představitelé orgánů ČKAIT – Ing. Pavel Křeček; prof. Ing. Alois Materna, CSc., MBA; Ing. Radek Hnízdil, Ph.D.; doc. Ing. Pavel Schmid, Ph.D.; Ing. Dominika Hejduková.

### Ze zprávy o činnosti

Po úvodním přivítání všech přítomných se Ing. Michal Majer ujal řízení valné hromady. Ve zprávě předsedy oblasti se pak hovořilo nejen o plnění základních úkolů z minulé valné hromady, ale i o potřebě zapojení nových členů do práce Komory a řešení problémů provázejících činnost autorizovaných osob. Z těch hlavních dat a informací si dovoluji připomenout, že v roce 2018 bylo v naší oblasti přijato 46 žádostí o autorizaci a neúspěšnost žadatelů o autorizaci v naší oblasti za rok 2018 klesla z 25 % (rok 2017) na 20 %.

Neotřelou formou doc. Ing. Pavel Schmid, Ph.D., shrnul nejenom závěry z kontroly oblastní kanceláře a aktivity Dozorčí rady Komory, ale poukázal i na problémy s kontrolou deníků a nedisciplinovaností některých našich kolegů.

### Celoživotní vzdělávání

V uplynulém roce se nám podařilo zaujmout více našich členů nejen nákupem 65 odborných publikací, ale zejména jejich aktivní účastí na přednáškách a exkurzích. Odborných akcí bylo oblastní

kanceláří zorganizováno celkem 14 + 4 AZ PROMO, kterých se zúčastnilo celkem 1005 členů. Odborných přednášek bylo deset a odborné exkurze byly čtyři. Tématy přednášek byly finance a daně, chyby v projektové dokumentaci a škody, změny v normách a předpisech, novela stavebního zákona, atomový zákon, GDPR, SW a technická podpora pro HDV firmy Wavin, zásady výstavby pasivního a nízkoenergetického domu, a nakonec vzduchotechnika se zaměřením na RD.

V průběhu roku jsme zorganizovali čtyři exkurze: FN Olomouc II. interní klinika a geriatric v pasivním standardu; Výstavba D1 Přerov – Lipník nad Bečvou; Pustevny – obnova Libušína a novostavba horní stanice lanové dráhy; Krásy jižní Číny. V závěru příspěvku předsedy oblasti pak zazněla nejenom informace o novém běhu ČŽV, mírně přebýtkovém hospodaření oblastní kanceláře, výhodách našeho členství nebo spolupráce s dalšími partnerskými organizacemi v oblasti, ale i apel na dodržování odborné úrovně projektů, řízení staveb či jejich kontrol.

### Informace o BIM, pojištění i stavebním zákoně

Řadu zajímavých informací pak účastníci valné hromady slyšeli z úst pana předsedy Ing. Pavla Křečka. Prof. Ing. Alois Materna, CSc., MBA, doplňoval proslov ještě o věci týkající se vztahu Komory k zahraničním organizacím a přípravě BIM. Při následných volbách pak bylo zvoleno deset zástupců na Shromáždění delegátů 2019 a tři náhradníci.

Další zajímavé informace o činnosti Komory poskytl účastníkům Ing. Radek Hnízdil z Kanceláře ČKAIT a o fungování pojištění pak krátce promluvil Ing. Bartoníčková a Mgr. Doležel. Ve vystoupení Ing. Drešra se členové dozvěděli, co vše krajské město připravuje a Ing. Blaták si povzdechl nad negativními zkušenostmi s aplikací novely stavebního zákona.

Plánované aktivity se mohou zájemci dozvědět z komorového webu nebo pozvánek, které rozesíláme, ale je i na nich, co doporučí zajímavého pro druhé pololetí 2019.

Závěrem pak ještě zaznělo poděkování nejen hostům a účastníkům této akce, ale i členům výboru oblasti a všem, kteří se na její přípravě podíleli.

**Ing. Jiří Kožušniček**

předseda oblasti ČKAIT Olomouc



Pohled na účastníky valné hromady v Laudonově sálu Korunní pevnůstky v Olomouci (foto: Ing. Zdeněk Rozsypal)

## V Ostravě rozšiřují Stavbu roku o další kategorii

Valné hromady oblasti Ostrava se 21. ledna 2019 v Domě kultury města Ostravy zúčastnilo 162 autorizovaných osob, což je 5,7 % z 2819 řádných členů oblasti.

Kromě členské základny bylo na valné hromadě přítomno také 22 hostů, kteří zastupovali spolupracující svazy, školy a instituce. Jednání zahájil a zároveň řídil místopředseda OK ČKAIT Ostrava Ing. Petr Dospiva, Ph.D. Předseda OK Ing. Svatopluk Bijok přednesl zprávu o činnosti oblasti za rok 2018, ve kterém oblast uspořádala 18 akcí (přednášky, semináře, konference), jichž se účastnilo celkem 1107 zájemců. Aktuálními tématy roku 2018 byl stavební zákon a zákon o zadávání veřejných zakázek. Ve zprávě byla mimo jiné také vyzdvihnuta spolupráce se středními školami a VŠB – Technickou univerzitou, zvláště fakultou stavební, bezpečnostního inženýrství a strojní.

### Aktivity v 1. pololetí 2019

Před samotným zahájením valné hromady byla v předsálí instalována výstava České a slovenské stavby století, kterou doprovázel v samotném sále krátkometrážní film komentovaný význačnými odborníky v oboru. V rámci výhledu na další období činnosti byli účastníci valné hromady seznámeni s plánem akcí na 1. pololetí roku 2019 zahrnující semináře či odborné exkurze na stavbu vodního díla Šance nebo na Pustevny na stavbu obnovy Libušína a horní stanice lanové dráhy, která získala v minulém roce titul Stavba roku Moravskoslezského kraje.

### Z vystoupení hostů

Na jednání vystoupil předseda Komory Ing. Pavel Křeček, 1. místopředseda prof. Ing. Alois Materna, CSc., MBA, a Ing. František Mráz, kteří poskytli základní informace o činnosti a hospodaření Komory.

Blok vystoupení hostů zahájil děkan fakulty stavební prof. Ing. Radim Čajka, CSc., dále vystoupil děkan fakulty bezpečnostního inženýrství doc. Ing. Jiří Pokorný, Ph.D., MPA, a vedoucí odboru územního plánování a stavebního řádu MSK Ing. arch. Beata Vinklárková, která poděkovala za spolupráci při pořádání soutěže Stavba Moravskoslezského kraje a rovněž vyzvala členy ČKAIT k odborné účasti v procesu rekodifikace stavebního práva.

Ing. Pavel Ševčík, viceprezident SPS v ČR, informoval o aktuální situaci ve stavebnictví a vyzval přítomné k účasti v novém ročníku soutěže Stavba Moravskoslezského kraje, v níž je od letošního roku nová kategorie Stavba mimo území MSK. Vedoucí inspektor OIP pro MSK a OL kraj Ing. Libor Černý informoval o úrovni projektových dokumentací z hlediska BOZP, stále přetrvávajících nedostatků z hlediska kompletnosti dokumentací, neřešení problematiky z hlediska práce ve výškách a používání neplatných předpisů a norem.

### Usnesení a volby

Přítomní byli seznámeni se zprávou o kontrole hospodaření oblasti Ostrava a o činnosti Dozorčí rady a schválili usnesení. V samotném závěru valné hromady proběhla volba 18 delegátů a čtyř náhradníků na Shromáždění delegátů. Po ukončení setkání se většina přítomných členů ČKAIT a hostů zúčastnila rautu v přilehlých prostorách hlavního sálu a pokračovali v neformálních diskusích.

**Ing. Renata Zdařilová, Ph.D.**  
oblastní kancelář ČKAIT Ostrava



Vystoupení předsedy Komory Ing. Pavla Křečka. Za jednací stůl sedí Ing. Jindřich Pater, Ing. Svatopluk Bijok a Ing. Petr Dospiva. (foto: Ing. Martin Ferko, Ph.D.)

## V Pardubicích byla tématem odpovědnost autorizovaných osob

Valná hromada oblasti Pardubice se uskutečnila ve čtvrtek 17. ledna 2019 v Domě techniky Pardubice. Z 1033 členů se valné hromady zúčastnilo 104, což je 10,06 %.

### Z vystoupení hostů

Ing. Roman Línek, první náměstek hejtmána Pardubického kraje, nás provedl investičním plánem kraje na rok 2019. Vyzdvihl stavby pro kulturu, zdravotnictví, ale zejména stavby dopravní, např. přivaděče k dálnici D35. Dále upozornil na problémy kraje v roli stavebníka – nedodržování termínů ze strany autorizovaných osob, opakované chyby v projektové dokumentaci a nerespektování zadání. Zmínil též růst cen ve stavebnictví, zejména realizačních.

Poslanec Ing. Martin Kolovratník přímo reagoval na vystoupení předsedy Ing. Pavla Křečka ohledně rekodifikace stavebního práva. Uvedl svůj pohled ohledně rychlosti versus kvality přípravy této zcela

nové právní úpravy. Dále vysvětlil postup při novelizacích zákona č. 416/2009 Sb. Na závěr nás pozval na železniční konferenci.

Doc. Ing. Libor Švadlenka, Ph.D., děkan DF JP Univerzity Pardubice, ocenil spolupráci dopravní fakulty a naší oblastní kanceláře při státních závěrečných zkouškách.

### Diskuse

Statika – v diskusi vystoupil statik Ing. Pavel Čížek, který poukázal na špatnou úroveň zpracování statických částí projektových dokumentací, nad níž chybí dlouhodobě kontrola. Kladně hodnotil konferenci statiků, kterou pořádala ČKAIT v loňském roce v Plzni. Tato konference se bude konat i v letošním roce a opět bude sloužit k výměně poznatků mezi statiky.

Odpovědnost – dále v diskusi vystoupil emeritní přednosta oblastní kanceláře Ing. Vlastimil Moucha. Shrnul sedm bodů pro zlepšení



práce autorizovaných osob a navrhl provést v rámci ČKAIT podrobné zmapování případu zřízení střechy tělocvičny v České Třebové. Dále je třeba oživit v rámci ČKAIT systém řízení jakosti v projektové i realizační sféře a uspořádat v rámci ČKAIT seminář na téma Odpovědnost autorizovaných osob za škody způsobené její činností.

Ing. Jaroslav Moučka vystoupil s tématem odpovědnosti projektanta za špatně zpracovanou a neopravenou projektovou dokumentaci, špatnou práci stavebního úřadu a celkovou právní jistotou/nejistotou. Právo budiž zdrávo...

### Zpráva o činnosti oblasti

V roce 2018 naše oblast uspořádala deset odborných seminářů, kterých se zúčastnilo 551 osob. Témata byla např. osvětlení a stínění, studny,



Valná hromada oblasti Pardubice se tradičně konala v Domě techniky Pardubice. (foto: oblast ČKAIT Pardubice)

vodní a kanalizační přípojky, okna, komíny, kouřovody, GDFP, ocelové konstrukce atd. Uspořádány byly také tři semináře (zákon o zadávání veřejných zakázek, vady a poruchy staveb, betonové mosty). Oblastní kancelář se také podílela na pořádání Dopravní konference Pardubice 2018, již se zúčastnilo více než 200 návštěvníků. Také jsme prezentovali naši oblastní kancelář na Silničním veletrhu 2018, jehož se zúčastnilo asi 600 návštěvníků.

Předběžné výsledky hospodaření oblasti ukázaly, že za rok 2018 dodržíme přidělené finanční limity.

### Plán odborných akcí na 1. pololetí 2019

- Obsah PBR staveb z pohledu Metodického návodu pro navrhování a posuzování PBR staveb, ke kterým se oddělení prevence HZS vyjadřuje;
- Proces přípravy a realizace silničních liniových staveb v ČR;
- BOZP na staveništi – koordinátor, plán, oznámení;
- Vybrané stavební výrobky;
- Vybrané stavební výrobky 2;
- Exkurze proběhne do rekonstruované budovy MmPce v Pardubicích.

V letošním roce uspořádáme spolu s Pardubickým krajem a SPS v ČR již devátý ročník soutěže Stavba roku 2019 v Pardubickém kraji. V rámci vyhlášení výsledků 18. září 2019 proběhne v domě U Jonáše vernisáž výstavy vybraných staveb z této soutěže, neboť tomu bude již 15 let od konání prvního ročníku v roce 2004.

**Ing. Radim Loukota**  
předseda oblasti ČKAIT Pardubice

## Plzeň zprostředkovává přístup k normám i literatuře

Valná hromada oblasti Plzeň se konala 10. ledna 2019 v sále kulturního domu Měšťanská beseda v Plzni za účasti 150 členů z 1627 platných autorizovaných osob, což je 9,21 %.

Valná hromada probíhala podle předem stanoveného programu, schválila zprávu o činnosti za rok 2018 a plán činnosti na rok 2019, dále zvolila deset delegátů a dva náhradníky na Shromáždění delegátů ČKAIT v Praze 30. března 2019. Usnesením uložila valná hromada delegátům, aby podpořili hlavní úkoly činnosti ČKAIT. Výboru oblasti bylo usnesením uloženo zajistit plnění plánu činnosti na rok 2019, vyhodnotit závěry diskuse na valné hromadě.

### Celoživotní vzdělávání v roce 2018

Pro celoživotní vzdělávání členů ČKAIT připravil výbor oblasti pravidelná školení. Tématem těchto školení byly informace o nových a zajímavých stavbách a technologiích, technických řešeních nebo novelizovaných zákonech, normách a předpisech. Jednalo se celkem o osm akcí – Vady a poruchy stavebních konstrukcí; Statika staveb 2018 Plzeň; Změny v navrhování konstrukcí staveb; GDPR; Mosty Plzeň 2018 – ocelové mosty prof. Faltuse v Plzni; Profesionální pojištění odpovědnosti; Nejdelší tunel v ČR je v Plzni – přestavba železniční tratě. Celkem se účastnilo 538 osob. Pořádání konferencí Statika staveb 2018 Plzeň a Mosty Plzeň 2018 mělo velmi dobrý ohlas mezi odbornou veřejností. Celkem bylo zorganizováno

také šest prezentací odborných firem: Rekonstrukce a sanace v praxi; Přírodní stavitelství v Plzni; Hydroizolace staveb a sanace vlhkých budov; Velká novela stavebního zákona; Projektová dokumentace a související činnosti v návaznosti na Novelu stavebního zákona; Smart City Plzeň 2018. Celkem se akcí zúčastnilo 188 osob. Oblastní kancelář rovněž uspořádala sedm odborných exkurzí a akcí (Most Generála Pattona v Plzni; Přemostění u Hlavního vlakového nádraží Plzeň; Mosty Plzeň 2018 – ocelové mosty prof. Faltuse v Plzni; návštěva stavby mostu Hracholusky atd.).

### Plán činnosti na rok 2019

Oblastní kancelář se bude stejně jako v předchozích letech i nadále věnovat činnosti posilující prestiž Komory u odborné i laické veřejnosti a zvyšovat odbornou úroveň členů ČKAIT a ochraňovat postavení profese.

Na rok 2019 je naplánováno osm seminářů směřovaných na stavební a legislativní témata, doplněné podle možností odbornou exkurzí s bezplatnou účastí členů ČKAIT. Většina by měla proběhnout v kinosále SPŠ stavební v Plzni. V tomto roce naše oblast připravuje také konferenci Statika staveb Plzeň 2019 (viz třetí strana obálky).

Oblastní kancelář bude rozvíjet spolupráci s orgány Plzeňského kraje a statutárního města Plzně a jinými institucemi při rozvoji stavebnictví a v přípravě investic v oblasti. Zároveň umožní bezplatnou účast na seminářích ČKAIT pracovníkům stavebních úřadů.

Dalším úkolem je zabezpečení zastoupení v porotě o nejlepší Stavbu roku Plzeňského kraje 2018.

Kancelář také bude soustavně zajišťovat servis pro členy oblasti v prodeji odborné literatury a v přístupu k literatuře a normám (přístup k novým předpisům a odborné literatuře je pro naše členy možný návštěvou Technické knihovny).

Na pravidelných jednáních výboru oblasti budou ověřovány žádosti o autorizaci při respektování změn příslušné legislativy, organizačně se kancelář bude podílet na kontrolách deníků autorizovaných osob i na další práci Dozorčí komise ČKAIT a řešit aktuální problémy v oblasti.

Důležitá je rovněž spolupráce se Západočeskou univerzitou v Plzni a se SPŠ stavební v Plzni a ostatními školami k podpoře a posílení stavební profese v kraji.

**Ing. Luděk Vejvara, Ph.D.**  
předseda oblasti ČKAIT Plzeň



Valná hromada oblasti Plzeň v Městanské besedě v Plzni – zleva Ing. Aleš Štrunc, CSc. (místopředseda oblasti Plzeň, OV Plzeň), Ing. Petr Bureš (Dozorčí rada ČKAIT), Ing. Robert Špalek (místopředseda ČKAIT, OV Plzeň), Ing. Pavel Křeček (předseda ČKAIT), Ing. Radek Hnizdil, Ph.D. (ředitel Kanceláře ČKAIT) (foto: Ing. Vladimír Křivka)

## Praha schválila řadu námětů pro Shromáždění delegátů

Oblast ČKAIT pro Prahu a Středočeský kraj pořádala valnou hromadu členů 15. ledna 2019 v Kongresovém centru Praha v Praze-Nuslích za účasti 283 členů z celkového počtu 9974 autorizovaných osob (2,92 %).

Schůzi zahájil předseda oblasti Ing. Ladislav Bukovský. Privítal čestné hosty z MMR ČR, MPO, České agentury pro standardizaci, ČVUT, ČSSI a dále představitele ČKAIT. Schůzi vedl Ing. Michael Trnka ml., CSc. Předseda výboru oblasti přednesl zprávu za rok 2018 a mimo jiné zdůraznil, že oblast Praha má nejmenší prostory, nejmenší rozpočet i nejmenší personální zabezpečení kanceláře přepočteno na jednoho člena oblasti, přesto zajišťuje nejvíce odborných akcí pro členy.

### Z činnosti oblasti v roce 2018

Přípravu a náplň programů celoživotního vzdělávání řídí výbor oblasti, bylo uspořádáno celkem 53 seminářů (z toho devět webinářů) a pět odborných exkurzí. Dvacet seminářů v Praze organizovalo Středisko vzdělávání a informací ČKAIT a jeden seminář a jednu exkurzi pobočka ČSSI Praha. V souvislosti s koncem VI. běhu ČŽV byla kancelář oblasti zavalena dotazy členů k nejasným pokynům, jak vyhodnotit tento běh.

### Spolupráce s ostatními organizacemi

Výbor oblasti zajišťuje spolupráci se středními školami v Praze, Kolíně a Kladně. Členové oblasti přispívali svými články do odborných časopisů a pracují ve všech orgánech Komory a zastupují ji i v některých odborných sekcích a v technických normalizačních komisích a také na záchranných akcích HZS hl. m. Prahy. Významnou akcí bylo připomínkování návrhu Územního plánu hl. m. Prahy, kde se členové zaměřili zejména na řešení dopravy. Důležitá je i činná spolupráce s Českou asociací konzultačních inženýrů a ČSSI, nově i konstruktivní spolupráce s Institutem plánování hl. m. Prahy.

### Mimořádně široká diskuse

Diskuse na valné hromadě byla zcela výjimečná, zřejmě i v celé historii Komory.

Ing. Martin Perlík přítomné seznámil se Stavařským blogem na Facebooku, který má asi 3500 členů. Dále projevil zájem, aby ČKAIT vytvořila strategický plán ČKAIT na roky 2020–2023, kde by měly být obsaženy priority zejména z hlediska zapojení mladších členů do činnosti Komory.

Ing. Jaroslav Synek, Ph.D., přednesl příspěvek k vládou schválené Koncepti zavádění BIM v ČR. ČKAIT by měla usilovat o to, aby metodiky a předpisy byly jednoznačné, jednoduché, otevřené atd. Jeho další příspěvek se týkal trvale rostoucí problematiky nedostatečné kvality staveb během životního cyklu. Podle jeho názoru je třeba zřídit aktiv, který by se věnoval nejlepší praxi při navrhování, realizaci, dozorech a řízení staveb.

Ing. Lubomír Keim, CSc., promluvil na téma zkvalitnění přístupu k normám a doporučil navrhnout systém zajištění aktivní účasti při tvorbě a připomínkování ČSN.

Řadu námětů uvedl výbor již na pozvánce na valnou hromadu, a mimo jiné také proto byla diskuse velmi dlouhá a bohatá na argumenty.



Čestní hosté na VH Praha: prof. Ing. arch. Ladislav Lábus, Hon. FAIA, FA ČVUT, (vlevo) a Ing. Petr Serafín, MPO, (uprostřed) (foto: Mgr. Soňa Rafajová)

### Valná hromada schválila tyto náměty pro Shromáždění delegátů ČKAIT

- VH Praha žádá shromáždění delegátů, aby uložilo představenstvu upravit soutěžní řád ČKAIT o návrh a předložilo jej SD 2020, který v současné době vylučuje podle § 1 odst. Soutěže podle § 143 zákona č. 134/2016 Sb., tedy i soutěže v oblasti stavebních, technických a inspekčních služeb; nyní tento řád vylučuje veškeré soutěže v oblasti činnosti našich členů, čímž naše členy poškozuje.
- VH Praha žádá shromáždění delegátů, aby uložilo představenstvu vytvořit systém tvorby a připomínkování technických norem a normativních předpisů pro stavebnictví a k této systematické činnosti vytvořit organizační, personální a technické podmínky.
- VH Praha žádá shromáždění delegátů, aby uložilo představenstvu připravit řád celoživotního vzdělávání tak, aby podmínky byly jednoznačné. Dále zajistit systém E-learning zejména v oblasti práva, vést průběžnou elektronickou evidenci kreditů, umožnit i další formy vzdělávání. Na každou akci vzdělávání by měl být určen odpovědný konzultant z řad členů ČKAIT s jistou erudicí.
- VH ukládá výboru oblasti Praha zřídit pracovní skupinu oblasti Praha pro BIM pro zajištění oprávněných zájmů členů ČKAIT.

### Z diskuse vyplynulo a byly schváleny návrhy

- VH navrhuje, aby SD uložilo představenstvu připravit strategický plán ČKAIT na roky 2020–2023 se širokým zapojením členů ČKAIT a představit jej na valných hromadách oblastí a Shromáždění delegátů 2020.
- VH navrhuje, aby SD pověřilo představenstvo iniciovat zajištění sponzorovaného přístupu k určeným ČSN.

### Valná hromada Praha podporuje

- Vznik aktivu realizace staveb zaměřeného na dlouhodobou kvalitu a životnost staveb.
- Kooperaci ČKAIT s odpovědnými státními orgány na naplňování výstupů koncepce zavádění metody BIM v ČR a na tvorbě a přípravě souvisejících technických norem.

**Ing. Ladislav Bukovský**

předseda oblasti ČKAIT Praha

## V Ústí nad Labem se zaměřují na vodu a dopravní stavitelství

Valná hromada oblasti ČKAIT Ústí nad Labem se konala v pondělí 14. ledna 2019 v Národním domě v Ústí nad Labem. Zúčastnilo se jí 96 z celkových 1774 autorizovaných osob, což je 5,4 %.

Valnou hromadu zahájil a řídil předseda Ing. Martin Mandík. Mezi hosty uvítal ředitele SPŠS a OA v Kadani PaedDr. Zdeňka Hrdinu, předsedu OP ČSSI Ing. Jiřího Zimu, Ing. Hanu Bergmanovou z krajského úřadu a Ing. Venuši Brunclíkovou, MBA, vedoucí OÚP Magistrátu Litoměřice. Přítomen byl rovněž předseda ČKAIT Ing. Pavel Křeček, ředitel Kanceláře ČKAIT Ing. Radek Hnízdil, Ing. Dominika Hejduková, vedoucí Střediska vzdělávání a informací ČKAIT, manželé Dolanovi z IC ČKAIT Hradec Králové a také Ing. Bartoníčková a Mgr. Doležel, zástupci pojišťovacího makléře společnosti GrECo.

Martin Mandík se v úvodu vrátil k loňské valné hromadě. Problémy s volbou výboru oblasti, při níž došlo až k třetímu kolu hlasování, znamenalo velké organizační problémy a neúměrné prodloužení voleb. Problémy s tříkolovou volbou nebyly jen v Ústí a tak Představenstvo ČKAIT při zhodnocení valných hromad v oblastech dospělo k názoru, že tříkolová volba je zbytečná. Proto bude zpracován návrh na změnu volebního řádu obsahující pouze dvoukolovou volbu.

Výbor oblasti se sešel celkem pětkrát, dvě jednání byla výjezdní, zúčastnili se jich primátorka Děčína či starosta Litoměřic. Výbor oblasti bude v roce 2019 pokračovat plynule v dosavadních aktivitách, připravuje se 13 akcí. Na Shromáždění delegátů ČKAIT bylo zvoleno 11 členů a jeden náhradník.

### Pamětní medaile ČKAIT

Součástí programu valné hromady byla projekce z akcí v oblasti v roce 2018, materiály Informačního centra ČKAIT a Střediska vzdělávání a informací ČKAIT – k akci 100 let Českého stavitelství a společenské akci ve Španělském sále Pražského hradu, kde byli oceněni zasloužilí odborníci z oblasti stavebnictví. Předseda výboru oblasti Ing. Mandík předal pamětní medaili ČKAIT k 25. výročí vzniku ČKAIT a čestným

členem ČKAIT byl jmenován Ing. Zdeněk Avenarius, spoluzakladatel OP ČKAIT v Ústí nad Labem a dlouholetý člen výboru oblasti.

### Celoživotní vzdělávání v roce 2018

V oblasti se uskutečnilo 19 akcí ČŽV, jednalo se o 16 přednášek a seminářů a tři odborné prezentace, zúčastnilo se jich celkem 809 členů. Nejvýznamnější akcí byl již 17. ročník mezinárodního semináře k dopravě, tentokrát s názvem Labská vodní cesta – Voda a dopravní stavitelství. Dále 34. ročník mezinárodní konference Polní geotechnické metody. Největšímu zájmu členů (90 osob na akci) se těšily semináře JUDr. Kuzmové z Brna, týkající se právních problematik (GDPR, stavební zákon atd.). Největší akcí byl seminář k novele stavebního zákona vedený Mgr. Janou Macháčkovou z MMR ČR, který se konal v březnu, a zúčastnilo se ho 129 posluchačů.

Slavnostní vyhlášení Stavby Ústeckého kraje se uskutečnilo v březnu 2018 v zasedací síni Krajského úřadu Ústí n. L. Vítězství si odnesl náš člen – Ing. Jiří Koudelka junior s kolektivem – za rekonstrukci přednádražního prostoru v Litoměřicích.

Ing. Pavel Křeček ve svém vystoupení mimo jiné vzpomenu úspěšnou ústeckou akci Plavba po Labi z Ústí do Drážďan v roce 2017 s komentářem k významu Labe.

### Spolupráce s ostatními organizacemi

Spolupracujeme i nadále se středními školami v Děčíně, Ústí a Kadani. Ústecká SPŠ stavební zvítězila v celostátní soutěži stavebních průmyslových škol. Členové naší oblasti jsou zapojeni do různých odborných činností ČKAIT – jsou členy odborných aktivů ČKAIT, ČSSI, normalizační komise, legislativní komise atd.

**Ing. Martin Mandík**

předseda oblasti ČKAIT Ústí nad Labem



## Zlín by uvítal webináře

Valná hromada se konala ve velkém sále hotelu Baltaci ve Zlíně 23. ledna 2019. Valné hromady se zúčastnilo 103 členů, což je 7,15 % z 1440 členů oblasti.

Jednání se kromě členů oblasti zúčastnili také zástupci vedení ČKAIT a Kanceláře Komory. Přítomni byli také pozvaní hosté, především z místních škol, univerzity a magistrátu. Hlavním bodem jednání byla zpráva o činnosti výboru oblasti Zlín, kterou přečetl předseda oblastní pobočky Ing. Ladislav Alster a dále představil plán činnosti výboru oblasti Zlín na rok 2019.

Po zprávě mandátové a volební komise následovala volba devíti zástupců a dvou náhradníků na Shromáždění delegátů ČKAIT do Prahy, které se uskuteční 30. března 2019 a volba kandidátů na člena revizní komise Brno a jeho náhradníka.

V rámci diskuse bylo jediným tématem pořádání webinářů a možnosti jejich archivace.

### Vystoupení hostů

Důležité bylo vystoupení předsedy ČKAIT Ing. Pavla Křečka, ředitele Kanceláře Komory Ing. Radka Hnízdila, Ph.D., a zástupců společnosti GrECo, kteří poskytli informace o stavu a vývoji v pojištění autorizovaných osob z hlediska pojištění škod ve výstavbě a vystoupili i s nabídkou ostatních produktů společnosti.

Prof. Ing. Alois Materna, CSc., MBA, informoval o zasedání Evropské rady inženýrských komor a Evropské rady stavebních inženýrů, dále o zavádění metody BIM ve výstavbě, pro které je již zpracován závazný harmonogram a závěrem informoval o Stavebním veletrhu Brno, který je letos posunutý na 27. února.



*Pohled na účastníky valné hromady oblasti Zlín: v popředí hosté VH, zleva: Ing. Josef Mitrenga; Ing. Pavel Pejchal, CSc.; prof. Ing. Alois Materna, CSc., MBA; Ing. Dominika Hejduková; zástupci pojišťovacího makléře GrECo JLT Mgr. Jakub Doležel a Ing. Petra Bartoníčková (foto: Ing. Romana Zahnašová)*

### Z usnesení

Usnesení z valné hromady pro rok 2019 ukládá delegátům oblasti Zlín schválených valnou hromadou podpořit na Shromáždění delegátů ČKAIT v Praze 30. března 2019 schválení hlavních úkolů činnosti Komory pro rok 2019 a dále podpořit schválení rozpočtu Komory na rok 2019. Dále ukládá členům výboru oblasti Zlín, aby zajistili plnění plánu činnosti pro rok 2019 a vyhodnotili závěry z diskuse z valné hromady z 23. ledna 2019 a dále zajistili plánovaný rozsah odborného vzdělávání a tím i naplnění čerpání finančních prostředků v rámci povoleného limitu.

V závěru valné hromady bylo vysloveno poděkování účastníkům schůze a přítomní byli pozváni na malý raut.

**Ing. Ladislav Alster**  
předseda oblasti ČKAIT Zlín

## Sněm Inženýrské komory Sasko 2018 ocenil Ing. Zídka



*Ing. Svatopluk Zídek přebírá vyznamenání Inženýrské komory Sasko. (foto: Tobias Sauer)*

Prezident prof. Dr.-Ing. Hubertus Milke přivítal na sněmu Inženýrské komory Sasko 22. listopadu přibližně 250 jeho účastníků a hostů v konferenčním středisku DGUV Congress v Drážďanech. Mezi hosty byly přítomny delegace slovenské, polské a bulharské inženýrské komory. Českou stranu zastupoval místopředseda ČKAIT Ing. Robert Špalek a Ing. Svatopluk Zídek, člen Představenstva ČKAIT.

Ve svém úvodním projevu prezident Milke žádal, aby zadávání veřejných zakázek bylo přívětivější ke středně velkým podnikům, a směřoval tento apel přímo na saského předsedu vlády Michaela Kretschmera, který byl mezi hosty. „V zadávání mají být umírněně požadavky na reference a odvaha k volnějšímu režimu zadávání zakázek bez zbytečné byrokracie“, řekl prof. Milke. Prezident komory rovněž varoval před rostoucím trendem zadávání zakázek velkým firmám formou generálního dodavatele. To škodí drobným inženýrům v Sasku v jejich možnosti konkurence na trhu.

Předseda vlády Michael Kretschmer ve svém pozdravném projevu okamžitě na apel prof. Milkeho zareagoval, a žádal profesní stav inženýrů o odbornou podporu. Právě v odborných otázkách, jsou politici odkázáni na externí znalosti příslušných specialistů.

V rámci sněmu bylo uděleno několik vyznamenání Inženýrské komory Sasko. Vedle členů saské komory bylo toto vyznamenání předáno také dvěma zahraničními účastníkům sněmu, Ing. Svatopluku Zídkovi, členu Představenstva ČKAIT a Ing. Jozefu Živnerovi (SR) za jejich 25letou angažovanou spolupráci v rámci profesního stavu inženýrů, která sahá za hranice států, a za politickou podporu evropských záměrů.

**Ing. Robert Špalek**  
místopředseda ČKAIT



*Minipivovar ve Vrchlabí je výrobní, která si zakládá na tom, že vtahuje zákazníka do výrobního procesu a nabízí exkluzivní zboží. Především musí zákazníka přilákat. K tomu je třeba i odpovídající vnější vizáž celého objektu a správné umístění v dané lokalitě. (foto: archiv pivovaru)*

## Regionální minipivovary pochází z Královéhradeckého kraje

Hradec Králové představíme v tom, v čem je podle našeho názoru mezi oblastmi nejlepší. Co do počtu autorizovaných osob (na konci roku 2018 přibližně 1990 členů) jsme sice čtvrtí v pořadí, ale jedničkou jsme určitě v oboru pivovarnictví a v poslední době zejména v minipivovarech. Přesvědčte se o tom v následujícím textu.

Přes velký rozmach minipivovarů v poslední době má toto odvětví také svoje slabé stránky. Ateliérů a projekčních kanceláří orientovaných na projektování minipivovarů by se v současné době v republice dalo najít jako prstů na jedné ruce, a většina jich má kořeny v královéhradeckém kraji, v bývalých ZVU, které se specializovaly na projektování a dodávku staveb potravinářského průmyslu. Z nich se vyčlenily dodavatelské a tři projekční kanceláře, které se otázkou projektování minipivovarů věnují dodnes.

Zpočátku byl zájem o minipivovary zejména ze zahraničí, a to z Japonska, Španělska, Ruska, Německa a dalších zemí. Rozmach v ČR lze pozorovat od roku 2002. Celkově se v České republice v roce 2016 nacházelo 348 různých pivovarů. Z toho bylo 44 velkých a přes 300 minipivovarů. Ty v poslední době rostou doslova jako houby po dešti – v roce 2018 se předběžně udává 450 minipivovarů. V ČR vychází jeden velký pivovar na 239 860 obyvatel a jeden minipivovar na 34 717 obyvatel.

Minipivovary mají kladný dopad na své okolí. Z hlediska udržitelnosti je velmi výhodné jejich umístění na horách, kde je dostatek vody a díky spotřebě na místě odpadá doprava a obalová technika, která zatěžuje životní prostředí. Při navrhování nového minipivovaru je však třeba vždy zohlednit místní podmínky a vazby.

### Stavební architektura pivovarů

**Restaurační minipivovary** jsou určeny pro umístění některé výrobní části do restaurace. Bývá to většinou varna minipivovaru a slouží k tomu, aby hosty vtáhla do procesu výroby piva a navodila atmosféru příjemného pivovarského prostředí. K tomu je samozřejmě přizpůsobena i stavební architektura, kde je položen důraz na technologickou část výroby piva. Pivovar tak bývá umístěn buď na jedno nebo dvě podlaží. Existují však i případy umístění do třech podlaží s tím, že zpracování prvotních surovin, jako je slad a voda, jsou umístěny nad zbylou částí výrobní technologie. Zpracování sladovnického ječmene na slad vyža-



duje bezprašné, nevýbušné prostředí s důrazem na odizolování vibrací a hluku vznikajících na šrotovníku. Vlastní varný proces probíhá na již zmíněné varně v prostředí restaurace. Nevyžaduje žádná výrazná bezpečnostní opatření s výjimkou odsávání par a tepelné dotykové izolace; také by do prostoru varny během procesu vaření neměli mít přístup návštěvníci restaurace. Důležitou částí výroby je vznik mláta při procesu vaření a jeho odstranění. Mláto se uskládá do kontejnerů či nádob a pravidelně se vyváží. Vzhledem k tomu, že mláto je druhotná surovina určená na krmení zejména prasat, je jeho další využití bezproblémové. Nutno však počítat s pravidelným odsunem, protože dochází k brzkému zkvašení a tím k výraznému zápachu a ke znehodnocení krmiva. Dnes už existují firmy, které mláto vykupují a dále zpracovávají s různými přísadami na sušené, granulované krmivo.

**Minipivovary průmyslového typu** nejsou tak honosné, protože nejsou určeny přímo k účasti zákazníka na procesu výroby, ale k produkci piva pro místní potřebu s cílem vařit velmi kvalitní chutné pivo pro místní obyvatele a tzv. štamgasty. Typickým příkladem je nerezová varna. Mohou se ale vyskytnout i varny měděné, i když provoz není určený pro pravidelnou účast hostů v prostoru. Studené provozy určené pro kvašení piva a ostatní pomocné provozy již většinou nebývají zaměřeny na přímou účast hosta, ale velmi často bývají ukazovány při exkurzích. Provozy jsou většinou bezúkapové, čisté, vybavené převážně technologií z nerezové oceli a nemají zvláštní nároky na provoz a údržbu. Ve sklepech jsou v zásadě použity dvě technologie kvašení – a to dvoufázové kvašení s hlavním kvašením v otevřených nádobách, tak zvaných spilkách, nebo dvoufázové či jednofázové kvašení v cylindrokonických tancích (CKT). Zde probíhá celý proces kvašení, ležení a zrání piva v jedné a té samé nádobě. Mnoho sládků v minipivovarech preferuje otevřené kvasné nádoby. Někteří sládci, kteří zejména chtějí snížit riziko kontaminace, preferují proto uzavřené nádoby kvasné, ležácké nebo CKT. Podle stupňovitosti piva je dána doba kvašení, ležení a zrání piva. Tyto procesy probíhají nejprve při hlavním kvašení za teploty okolo 8–12 °C, později při teplotách okolo 3–5 °C. Proto je třeba tyto prostory dobře izolovat a chladit. Chladit se mohou jednotlivé nádoby nebo celý prostor. Zvýšené nároky na stavbu nejsou, jen je třeba uvažovat s mytím, odpady a elektroinstalací do vlhkého prostředí. Vzhledem k tomu, že se jedná o potravinářské provozy, probíhá v nich pravidelná sanitace běžnými sanitizačními prostředky, které se používají v nízkých koncentracích, takže to nemá ani vliv na odpadní vody a životní prostředí.

**Malé pivovary** chtějí uspokojit kvalitním pivem zejména spotřebitele v blízkém okolí. Většinou zavázejí pivo v sudech do blízkých hospod a restaurací, plní pivo do skleněných či PET lahví, které prodávají v okolních prodejnách a nákupních střediscích nebo jsou určeny jako suvenýr pro návštěvníky s možností odvést si je domů. Mohou je však expedovat i do vzdálenějších míst, ale to již není hlavním posláním těchto malých a středních pivovarů. Tyto pivovary již nekladou velký důraz na stavební část – u nových to většinou bývají tzv. sendvičové stavby nebo jsou umístěny do historických objektů, kde již v minulosti pivovar existoval. Takový pivovar je s tzv. příběhem, na kterém si velmi zakládá. Tyto pivovary mají většinou novou moderní technologii výroby, která je ale postavena na tradičním způsobu výroby piva českého typu. Pro jejich umístění je zejména důležitá spotřeba piva v regionu, dostatek zdrojů surovin a energií, jako je voda, slad, chmel, elektřina a dopravní obslužnost. Vzhledem k moderní technologii a menšímu dávkovému způsobu výroby mohou tyto pivovary vyrábět poměrně velký sortiment piv. Změna receptury bývá poměrně snadnou záležitostí a výroba



Minipivovary podporují turistický rozvoj regionu. (foto: archiv autora)



Jen v Krkonoších funguje šest minipivovarů, které spojuje pivní stezka. Na obrázku minipivovar v Peci pod Sněžkou. (foto: archiv pivovaru)



Minipivovar na Luční boudě (1410 m n. m.) je nejvýše položeným podobným zařízením v republice. Minipivovary na horských boudách využívají místní vodu a díky spotřebě na místě nepotřebují obaly a dopravu. (foto: archiv pivovaru)



bývá plně nebo výrazně automatizována. Díky šaržové výrobě malých objemů, i přes vysoký stupeň automatizace, se může stát, že dojde k drobným změnám v chuti (ne kvalitě) piva. Zákazník to však vnímá jako originalitu piva, což v důsledku prodeji piva přispívá.

**Velké pivovary**, tj. pivovary nad 100 000 hl roční produkce, se v současné době v republice nestaví. Velká většina těchto pivovarů má zainvestováno a provádí jen drobné opravy, modernizaci, případně zavádí technologie na výrobu nových produktů typu cider nebo radler. Z hlediska architektonického a stavebního u nich nejsou žádné větší

či speciální nároky. Při projektování je nutno přihlížet ke klimatickým podmínkám, místním podmínkám rozvoje, možným zdrojům surovin a energie a ochraně životního prostředí.

**Ing. Vladimír Mazura**

autorizovaný inženýr pro technologická zařízení staveb  
člen výboru oblasti Hradec Králové

## Stavba roku Královéhradeckého kraje 2018

V jubilejním 15. ročníku Stavby roku Královéhradeckého kraje 2018 byly uděleny dva tituly stavba roku, a to stavebním úpravám stávající výrobní haly J v areálu firmy Petrof a Stezky korunami stromů Krkonoše. Dále byla udělena tři čestná uznání.

Do soutěže bylo přihlášeno 13 staveb. Vedle Královéhradeckého kraje jsou pořadateli soutěže Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, Český svaz stavebních inženýrů, Svaz podnikatelů ve stavebnictví a Česká komora architektů. Soutěž se poprvé konala v roce 2004.

Cílem soutěže je seznámit širokou odbornou i laickou veřejnost s úrovní současného stavebnictví, architektury a projektování v Královéhradeckém kraji. Jednotlivé stavby jsou posuzovány zejména podle těchto kritérií: architektonické vyznění díla a jeho celkový přínos, celkové prostorové a funkční řešení díla, začlenění stavebního díla do daného prostředí, včetně širších prostorových vztahů, kvalita a jakost stavebních prací, vhodnost použití stavebních materiálů a výrobků a profesionalita v jejich stavebně realizačním zvládnutí, délka realizace a dosažená kvalita stavby ve vztahu k celkovým nákladům, spokojenost stavebníka a uživatele, přijetí veřejností, úroveň investičního záměru a další kritéria (např. originalnost konstrukčního řešení, vliv stavby na ekologii prostředí, úspory energií a další).

Titul stavba roku získaly stavební úpravy stávající výrobní haly J v areálu firmy Petrof a Stezky korunami stromů Krkonoše. Čestné uznání získaly od odborné poroty novostavba objektu Přírodovědecké fakulty Univerzity Hradec Králové, revitalizovaná trať Trutnov – Teplice nad Metují a obecní úřad v Bělči nad Orlicí, který vznikl obnovou romantizující budovy z 19. století.

„Těší mne, že v našem kraji vzniká tolik pozoruhodných a originálních staveb svým architektonickým pojetím a technickým provedením, které jsou navíc skvěle začleněné do okolního prostředí,“ řekl hejtman Jiří Štěpán při předávání ocenění.

### Z hodnocení odborné poroty

**Pianosalon Petrof** – Pro prezentaci firmy Petrof se majitelé rozhodli vybudovat nové obchodní a kulturní centrum – pianosalon, hudební kavárnu a víceúčelovou kulturní halu. Pořádají se zde kulturní akce, je zde možnost občerstvení za klavírního doprovodu, ve výstavním prostoru jsou vystaveny výrobky firmy – klavíry, pianina, koncertní křídla různých provedení a tvarů. Je zde představena práce klavírních mistrů, ladičů a dalších zaměstnanců firmy. Porota vysoce hodnotila architektonické řešení celého prostoru, kvalitní interiér někde připomínající tvar koncertního křídla a způsob propagace výrobků tradiční české firmy.

**Stezka korunami stromů** – Od klavírů pokročila porota k přírodě. Ty krásné tóny by mohly zaznít i v přírodním prostředí lesní stezky korunami stromů na hranici Krkonošského národního parku. Procházka lesem je vždy příjemná. Oproštění se od hluku aut, procházet se lesem a postupně stoupat až k vrcholu vyhlídkové věže ve výšce 45,5 m. To všechno je neopakovatelný zážitek. A k tomu vzdělávací program – 40 skleněných tabulek s kukátkem na detaily stromů a podzemní expozice vtipným způsobem poučující návštěvníky o vzrůstu stromů od kořenů až po vrchol.

15. ročník byl uzavřen vyhlášením vítězných staveb 27. listopadu 2018 ve Studijní a vědecké knihovně v Hradci Králové.

**Ing. Milan Havliš**

zpracováno z podkladů člena hodnotící poroty  
akad. arch. Karla Rulíka



*Pianosalon Petrof – výstavní prostor, kde jsou vystaveny výrobky firmy – klavíry, pianina, koncertní křídla různých provedení a tvarů (foto: oblast ČKAIT Hradec Králové)*

# Kurzy informačního modelování staveb (BIM)

Nově připravované kurzy BIM mají přispět k realizaci vládou schválené Koncepce zavádění metody BIM v České republice. První běh úvodního bloku pro veřejnost proběhne na FSv ČVUT v Praze v březnu 2019. Navazující bloky budou následovat. Bližší informace o připravovaných kurzech lze získat na [www.czvbim.cz](http://www.czvbim.cz) nebo na e-mailu [kurzy@czvbim.cz](mailto:kurzy@czvbim.cz).

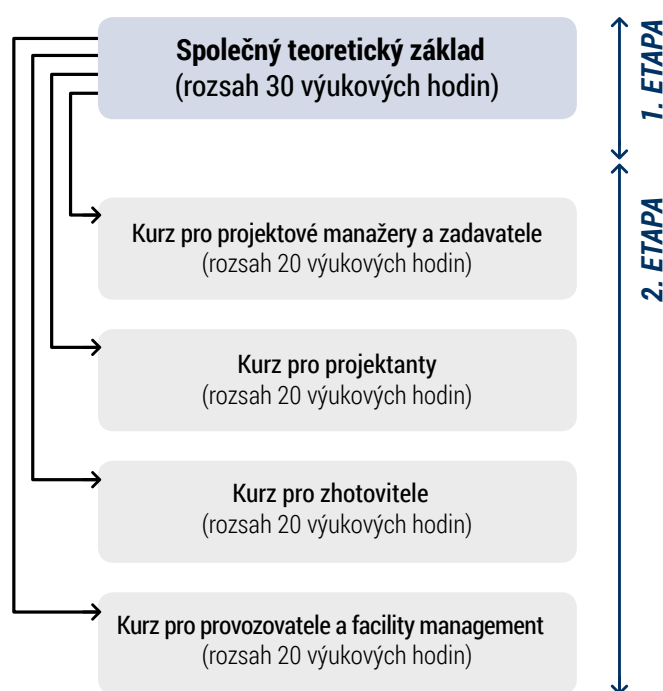
Podle harmonogramu koncepce lze očekávat uložení povinnosti použití metody BIM pro nadlimitní veřejné zakázky na stavební práce od roku 2022. Jedna z kapitol Koncepce se zabývá podporou vzdělávání. V této oblasti na nastupující trend BIM již dlouho reagují zejména vysoké školy a střední průmyslové školy postupnou integrací nástrojů BIM do praktické výuky a metodiky BIM do teoretických vyučovacích předmětů. Do praxe tak dnes přicházejí absolventi, kteří mají v oblasti BIM každým rokem stále kvalitnější vzdělání.

Stejně důležitou oblastí je vzdělávání dospělých. V případě vybraných činností ve výstavbě (autorizovaných architektů, inženýrů a techniků) ukládá celoživotní vzdělávání jako povinnost autorizační zákon. Programy celoživotního vzdělávání (CŽV) mají vytvořeny a uplatňují je obě Komory (ČKAIT a ČKA). Co se rozsahu týče, zahrnují především jednodenní a půldenní semináře, případně dvou až třídní konference. Na tomto principu proběhly v posledních letech semináře věnované BIM v oblastních kancelářích ČKAIT. Téma digitalizace rezonuje v odborných diskusích a na konferencích, které mu dávají prostor. Lze mezi ně zařadit například Technologické fórum, organizované při příležitosti veletrhu FOR ARCH, Fórum českého stavebnictví, pravidelnou popularizační konferenci BIM Day a další setkání, organizovaná Českou komorou pro lehké obvodové pláště, Českou radou pro šetrné budovy, Nadací pro rozvoj architektury a stavitelství, spolkem Odborná rada pro BIM (CzBIM) a dalšími organizacemi. V nabídce však zatím zcela chyběl dlouhodobější systém vzdělávání dospělých na toto téma.

Tuto skutečnost se rozhodli změnit děkani stavebních fakult Českého vysokého učení technického v Praze (FSv ČVUT), Vysokého učení technického v Brně (FAST VUT) a Vysoké školy báňské – Technické univerzity Ostrava (FAST VŠB – TUO). Na základě společného jednání v roce 2018 rozhodli o podpoře aktivit směřujících k přípravě platformy nezávislých, komplexních a podrobných kurzů CŽV, které by měly současné praxi poskytnout možnost si vzdělání v této oblasti doplnit. Ve spolupráci se ČKAIT a zmíněnou agenturou ČAS tak vzniká jedinečný projekt přípravy těchto kurzů.

## Obsah kurzů celoživotního vzdělávání

Obsahy kurzů jsou společným dílem zúčastněných organizací a externích expertů tak, aby byla výuka na dostatečné odborné úrovni a zároveň, aby reflektovala současnou praxi v ČR. Ve své komplexnosti cílí na odborníky v různých profesích ve stavebnictví. Vzhledem k současné úrovni projektové a stavební praxe se zaměřují zejména na ty pracovníky, kteří budou v příslušném podniku nebo projektu pověřeni nebo účastní procesu zavádění BIM, nebo přípravou podniku na zavedení BIM na úrovni ČR. Ambicí kurzů je nezůstat při výuce problematiky na obecné úrovni, ale věnovat se tématu do dostatečné hloubky tak, aby získané znalosti účastníkům



opravdu pomohly v jejich budoucí práci. Z důvodů zajištění objektivitu předávaných informací také budou kurzy maximálně nezávislé na konkrétních nástrojích pro BIM. Výuka tak nebude zaměřena na praktické zvládnutí softwarových nástrojů, protože v tomto ohledu již na trhu existuje dostatek kvalitních produktů konzultačních společností a softwarových dodavatelů.

## Aktuální stav přípravy kurzů

Aktuálně je v přípravě celkem pět výukových kurzů. Jedná se nejprve o obecný úvodní kurz o celkovém rozsahu 30 vyučovacích hodin, který posluchače do detailní podrobnosti provede základními principy BIM, související terminologií, skutečnou situací v ČR i v zahraničí a dalšími souvisejícími znalostmi, zejména v oblasti zavádění změn a inovací. Na tento úvodní kurz budou navazovat čtyři kurzy o předpokládaném rozsahu 20 výukových hodin, které se budou zaměřovat na projektanty, zhotovitele, provozovatele a v neposlední řadě také na projektové manažery a zadavatele. Účast na navazujícím kurzu bude podmíněna účastí na kurzu úvodním. U každého bloku kurzu je předpokládána akreditace v rámci Projektu celoživotního vzdělávání ČKAIT.

Kolektiv autorů

# Eva Jiříčná obdržela čestný doktorát

V úterý 29. ledna 2019 se v Betlémské kapli uskutečnilo slavnostní zasedání Vědecké rady ČVUT v Praze, na kterém obdrželi prof. Eva Jiříčná a prof. Nejat Olgac čestný titul Doctor honoris causa.



Prof. Eva Jiříčná přebírá čestný doktorát z rukou rektora ČVUT, doc. RNDr. Vojtěcha Petrůčka, CSc. (foto: ČVUT)

ČVUT udělilo čestný titul architektce a profesorce Evě Jiříčné jako poctu a výraz úcty její celoživotní architektonické tvorbě a mnohaleté pedagogické činnosti v oblasti architektury. Profesor Nejat Olgac získal čestný titul za přínos pro rozvoj automatického řízení mechanických systémů,

výrobních strojů a robotů, za podporu rozvoje kvalitní výuky a výzkumu na ČVUT a za posilování vzájemných vztahů univerzit v USA s ČVUT.

Eva Jiříčná absolvovala v roce 1962 studium architektury na ČVUT a dále pokračovala v postgraduálním studiu na mistrovské škole architektury na Akademii výtvarných umění, kde pod vedením profesora Jaroslava Fragnera dokončila studium v roce 1967. Od roku 1964 pracovala jako architektka v Ústavu bytové a oděvní kultury v Praze. Důležitý zlom v jejím životě nastal, když v roce 1968 odcestovala na stáž do Londýna a tam ji zastihla sovětská okupace Československa. Studijní pobyt se neočekávaně prodloužil na neurčito, a přestože dnes Eva Jiříčná pracuje po celém světě a často se pracovně vrací i do České republiky, jejím domovem se stal od této doby právě Londýn. Eva Jiříčná je také významnou pedagogickou osobností. Byla hostující profesorkou na univerzitách Harvard, Royal College of Arts, Bartlett School of Architecture, od roku 1993 do roku 2006 pak řádnou profesorkou a vedoucí ateliéru architektury na Vysoké škole uměleckoprůmyslové v Praze. Kromě množství ocenění za architekturu je Eva Jiříčná nositelkou několika čestných doktorátů zahraničních i českých univerzit.

**Z tiskové zprávy ČVUT v Praze**

## Zpráva z konference Památkář, projektant a investor ve vzájemném dialogu

V prosinci 2018 se v Havlíčkově Brodě konal 4. ročník konference Památkář, projektant a investor ve vzájemném dialogu. Tématem bylo provádění komunikací a jejich oprav v historickém veřejném prostoru (používání vhodných materiálů a technologií z hlediska funkčnosti komunikace a zájmů památkové péče) a historické stavby a jejich vliv na bezprostřední okolí.

Hlavní pořadatel konference, kterým je Bc. Libor Honzárek, umí nejen sestavit zajímavý scénář konference, ale umí pozvat i zajímavé přednášející. V roce 2018 k nim patřili prof. Ing. arch. Jan Jehlík, vedoucí Ústavu urbanismu FA ČVUT v Praze, který působivým způsobem vysvětlil princip nevhodného zasahování do urbanismu města. Architekt Miloslav Hanzl, který se mimo jiné podílel na rekonstrukci hradu a zámku v Českém Krumlově i na ojedinělém projektu rekonstrukce hradu Lipnice, podrobně představil záchranu měšťanského domu v Telči. Arch. Jan Pešta, který patří k pravidelným účastníkům konference, letos představil a okomentoval několik vhodných příkladů z Čech i zahraničí, ze kterých bylo patrné, že kultivovaná forma rekonstrukce či opravy památky je přípustná, dokonce i konverze historického objektu, pokud je provedena s respektem k autenticitě stavby, může být vhodnou inspirací i pro další investory. Doc. Ing. arch. Miroslav Cikán

spolu s doc. Ing. arch. Pavlou Melkovou, mimo jiné držitelé ceny Grand Prix Obce architektů za zdařilou revitalizaci Bastionu v Praze 2, rovněž svými přednáškami posluchače zaujali. Ing. arch. Iveta Ludvíková, hlavní architektka města Znojmo, upoutala představením zásadních změn města Znojmo, které potvrdily důležitost role městského architekta pro celkový rozvoj města. Tradičně přednášku o konverzích technických památek, letos drobných a opomíjených, přednesl Ing. Svatopluk Zídek, předseda Kolegia pro technické památky ČKAIT & ČSSI, který zprostředkoval rovněž promítnutí filmu České a slovenské stavby století.

Dovoluji si vás pozvat na další 5. ročník této přínosné a zajímavé konference, která se bude konat 21. a 22. května 2019.

**Ing. Svatopluk Zídek**

předseda Kolegia pro technické památky ČKAIT & ČSSI



# STATIKA STAVEB

**2019 Plzeň**

**4. duben 2019**  
9.00–17.00 hod.

**Congress Center  
Parkhotel Plzeň**  
U Borského parku 2791/31  
301 00 Plzeň



## Program

Konference je rozdělena na dopolední a odpolední část. Dopolední část bude věnována Eurokódům, jejich současnému stavu a dalšímu vývoji. Je připraveno pět přednášek zabývajících se zatížením staveb, zásadami navrhování, ocelovými a betonovými konstrukcemi, zdivem a zakládáním. Odpolední část konference bude směřována na příklady a zkušenosti s jednotlivými stavebními konstrukcemi.

## Pořadatel

Česká komora autorizovaných inženýrů  
a techniků činných ve výstavbě  
Oblastní kancelář ČKAIT Plzeň  
Aktiv Statika  
Informační centrum ČKAIT, s.r.o.







Stezka korunami stromů Krkonoše

## Stavba roku Královéhradeckého kraje 2018



Stavební úpravy stávající výrobní haly J v areálu firmy PETROF