

zi+

ZPRÁVY
A INFORMACE
ČKAIT



3/2018

**Německé honorářové řády stojí před Soudním dvorem EU
Odpovědnost projektanta za vady stavby
Představujeme oblast Karlovy Vary**

Obsah

PŘÁVNÍ PŘEDPISY

Německé honorářové řady stojí před Soudním dvorem EU	3
Technický dozor na víceoborových stavbách	6
Praha opět ruší požadavky na proslunění	7
Elektronický stavební deník	9
Metodický návod pro nakládání s nebezpečnými odpady s azbestem	11
Autorizace pro stavby retenčních nádrží	12
Novela stavebního zákona na třetím místě v anketě Zákon roku 2017	12

ČINNOST KOMORY

Ze zasedání představenstva 2/2018	13
Profesní informační systém ČKAIT	14
Z diskuse na Shromáždění delegátů ČKAIT	15
Odpovědnost projektanta za vady stavby	16
Libeňský most se stal velkou kauzou	18
Stavební veletrhy Brno 2018 a ČKAIT	20
Německá vysokorychlostní trať míjí ČR	21
Rychlá železniční spojení v ČR neexistují	22
Povede osa sever-jih přes Brno?	23
Zpráva z konference Statika staveb 2018	24
Setkání čestných členů ČKAIT v NTM	25



03 Německé honorářové řady stojí před Soudním dvorem EU



16 Národní technická knihovna řeší problém se skleněnou fasádou



22 Německá vysokorychlostní trať míjí Českou republiku



32 Ve veřejném hlasování získala mezi projekty nejvíce hlasů vodárna FUTURA

JUBILEUM

Ing. Jaroslav Šafránek, CSc. – 80 let	26
Ing. Václav Mach – 75 let	26
Ing. Miroslav Loutocký – 90 let	27

BIM

Jak pracovat se stavebními výrobky v informačním modelu stavby (BIM)	28
--	----

Z OBLASTÍ ČKAIT

Představujeme oblast Karlovy Vary	30
Dny stavitelství a architektury Karlovarského kraje 2018	32
Česká dopravní stavba 2017	34

ODBORNÉ ZAJÍMAVOSTI

EKIR 2018	34
Soutěž Střechy pro Erfurt 2018	34
Památkou roku 2017 se staly křížová cesta v Jiřetíně a most v Bystré	35
Paneláci	36
Městské inženýrství při správě obcí	38
Městské inženýrství Karlovarsko 2018 poprvé v Chebu	39
Technologické fórum FOR ARCH 2018	39

POJIŠTĚNÍ

Pojištění právní ochrany	40
--------------------------	----

PŘIPRAVUJEME

V čísle Z+i ČKAIT 4/2018 představíme oblast Praha

Byl jsem daleko na cestách a zase jsem si uvědomil, jak dobře je tady, v té naší malé republice. Po návratu mě čekalo mnoho práce, administrativa i zahrada, která mi připadala jako džungle, ze které jsem se vrátil. Malér je, že je takové sucho. Politika zasahuje do všeho – i do pylové kalamity. Na Dálném východě se mě ptal místní obchodník, proč se náš vysoký funkcionář neporadí, když jede na návštěvu do cizí země, jaký dar věnovat hostiteli. Ten náš představitel prý jako dar vezl boty, s reminiscencí na obuvnickou velmoc se značkou Baťa. Jenomže dát boty komukoliv v této oblasti znamená obrovskou urážku. Hledal jsem k tomu informace na internetu, nic jsem však nenašel. Ten, kdo mi to vyprávěl, se na Dálném východě pohybuje už dlouho.



Možná se ptáte, proč tento úvod. Vždy mne mrzí, když Česká republika, směřující díky obyčejným lidem vzhůru, je sražena na kolena buranstvím či nafoukaností. Jak máme dosáhnout konsensu mezi sebou, když se jeden politik přetlačuje s jinými jenom pro svůj osobní prospěch?

V tomto čísle si můžete přečíst, jak jsme chtěli pomoci německým kolegům s používáním honorářů. Pracovníci Ministerstva průmyslu a obchodu řekli, že je to nezajímá. Věřím tomu, že mají své jisté. Nás projektanty to však zajímá. Na zasedání Rady vlády pro stavebnictví ČR jsem si postěžoval a náměstek ministra průmyslu a obchodu Ing. Eduard Muřický přislíbil v této věci další jednání. Možná že se ouřednickové pochlapí (vím, tohle slovo je genderově nevyvážené). Nesmíme vědět, jaké ceny za služby jsou relevantní, zakázal nám to Úřad pro ochranu hospodářské soutěže. A představte si, že z toho stejného úřadu jsme dostali na Komoru dotaz, zda je správná cena xy. Kocourkov. Ne, ještě horší stav.

V Praze se chystají již k volbám, paní Krnáčová utíká, což je dobře, nic ku prospěchu „zpykaných Pražanů“ neudělala. Velkým lokálním tématem bude asi Libeňský most. Vyslechl jsem si na Seznamu vyjádření starosty Prahy 7, že pokud se most zbourá, což on odmítá, tak musí být architektonická soutěž, a ne aby „nějakej“ inženýr navrhl most podle žluté knížky. Neví, že pro schválený most byla zvolena varianta Design & Build.

Hledal jsem v knihovně a našel knihu z osmdesátých let 20. století autorů Jana a Ondřeje Fischery. Na straně 111 začíná vyprávění o Libeňském mostě. Je to čtení zajímavé a hle, co je v publikaci také uvedeno: Autorem mostu je Ing. František Mencl. Vylehčení železobetonových konstrukcí využil spoluautor Ing. arch. Pavel Janák k uplatnění kubistických forem výtvarného pojetí. Architekt Janák tedy nenavrhoval most, ale doplňky. Je dobré nazývat věci pravými jmény. Dokonce si myslím, že by nemuselo být problémem některé prvky uložit do lapidária Národního muzea. Jsem pro výstavbu mostu nového, podle vydaného stavebního povolení. Hrozí, že ono důležité povolení nebude mít jiný most ani za dvacet let. Potom se přidá problém okolo mostů Hlávkova a Barrandovského. Ještě že máme dost lodiček na přívozy. Minulý týden se objevila informace, že Správa železniční dopravní cesty bude stavět nový Železniční most v Praze. Železniční most vyšehradský, který spojuje Smíchov a Výtoň, byl přestavěn již v roce 1901, nahradil most z roku 1871. První most byl ze svářkového železa, nový již ze železa plávkového a slouží dodnes. Celá výměna v roce 1901 trvala dva dny a tři noci při zachování lodní přepravy. Vlaky končily na Smíchově. Podle posledních zpráv však ani tento sto sedmnáct let starý most již nevyhovuje a bude přestavěn. Jsem zvědavý jak, v té naší době úžasných vymožeností jednadvacátého století.

Byl jsem v Senátu PČR na konferenci Stav plnění Národního akčního plánu jaderné energetiky, rizika a příležitosti. Týkala se dostavby Dukovan a Temelína. Potěšilo mě, že Komora byla pochválena za pomoc při prosazení úpravy v § 79 v rámci novely stavebního zákona. Doporučil jsem zahájit práce na územním řízení. Vždyť jde v celkové ceně o nepatrnou částku, ale musíme být připraveni. Bylo nám sděleno, že se začala příprava. Profesor Bedřich Moldan si myslí, že investice do jaderných energií je nesmyslná. Proč však nepřipravit umístění stavby? V průběhu let se ukáže, který směr je životaschopný.

Můj názor je jiný. Bez jaderných zdrojů se neobejdeme. Obnovitelné zdroje ano, ale s rozumem. Mám dojem, že Německo pomalu začíná hledat další formy energie. Energie ze slunce a větru na vysoký budoucí odběr stačit nebude. Civilizace je celou svou historií vázána na energii. Čím je civilizace dál, tím více energie spotřebuje. Po celou dobu vývoje průmyslové civilizace spotřeba energie stoupá, pohodlí je pohodlí. Překvapil mě údaj, že JE Temelín za dobu svého provozu přinesla 200 mld. Kč a investiční náklad byl 90 mld. Kč. Chápu, že stanovení prognózy vývoje cen na trhu s energiemi je velmi složité, ale někdo bude muset do tohoto složitého úkolu vstoupit s tím, že se nedomákuje uvedením dalších bloků do provozu.

Odehrálo se toho více. Setkání s čestnými členy, tentokrát v Národním technickém muzeu, a následné posezení v Letenském zámku patřilo opět k velmi inspirativním a příjemným. V článku o panelácích se zmiňuji o zavedení rubriky v Z+i ČKAIT, pracovně ji nazývám zkušenosti z praxe. Myslím, že bychom se dozvěděli mnoho

ČESKÉ A SLOVENSKÉ STAVBY STOLETÍ

ANKETA

1918-2018

**Dejte hlas
své stavbě,
hlasujte v anketě
České a slovenské
stavby století!**

www.stavbystoleti.cz

Redakční rada:

- **Ing. Radim Loukota**
předseda redakční rady,
člen Představenstva ČKAIT
- **Ing. Svatopluk Zídek**
místopředseda redakční rady,
předseda oblasti ČKAIT Karlovy Vary,
člen Představenstva ČKAIT
- **Marie Báčová**
odborná poradkyně předsedy ČKAIT,
kancelář ČKAIT Praha
- **Ing. Milan Haviř**
předseda oblasti ČKAIT Hradec Králové
- **Ing. Dominika Hejduková**
vedoucí Střediska vzdělávání
a informací ČKAIT
- **Ing. Hedvika Klepáčková**
vedoucí Legislativně právního
střediska ČKAIT
- **Ing. Daniel Lemák, Ph.D.**
oblast ČKAIT Olomouc, statik
- **Ing. Miroslav Loutocký**
Regionální kancelář ČKAIT Brno
- **Doc. Ing. Karel Papež, CSc.**
oblast ČKAIT Praha
- **Ing. Jindřich Pater**
místopředseda ČKAIT,
předseda Ediční rady ČKAIT
a předseda Rady pro podporu rozvoje
profese ČKAIT, oblast ČKAIT Ostrava
- **Ing. Jaroslav Valkovič**
oblast ČKAIT Zlín
- **Ing. Renata Zdaňilová, Ph.D.**
oblast ČKAIT Ostrava,
členka Představenstva ČKAIT

Šéfredaktorka: Ing. Markéta Kohoutová

Redakce: ČKAIT, Sokolská 1498/15,
120 00 Praha 2
tel.: 227 090 111 (Milena Smilková)

Layout: EXPO DATA spol. s r.o.

Ilustrace: Eliška Čermáková

Sazba: MgA. Ivana Dudková

Jazyková redakce: Gabriela Nápravníková,
EXPO DATA spol. s r.o.

Termíny příspěvků: 14. 8. 2018

Termín vydání: 4. 10. 2018

Příspěvky posílejte na:

Ing. Markéta Kohoutová, tel.: 773 222 338,
kohoutova@esb-magazin.czTisk: Moraviapress a.s.,
U Póny 3061, 690 02 BřeclavVydavatel: INFORMAČNÍ CENTRUM ČKAIT s.r.o.
Sokolská 1498/15, 120 00 Praha 2
www.ice-ckait.cz
IČ: 25930028

MK ČR E 15660, ISSN 1804-7025 (ČKAIT)

zajímavého. Konference Městského inženýrství Karlovarsko 2018 se letos nekonala v Karlových Varech, vedení hotelu Thermal nemělo zájem (tedy mělo, ale jenom o peníze). Rozhodli jsme se proto přesunout konferenci do Chebu. Spolu se Svatoplukem Zídkem jsme navštívili starostu Chebu Mgr. Zdeňka Hrkala. Chebští možnost hostit městské inženýry přivítali. V debatě jsme přešli i k otázce technických dozorů stavebníka. Autorizace městského inženýra je právě pro městské investice autorizací komplementární.

Pokračuje příprava oslav 100 let českého a slovenského stavitelství. Zhlédl jsem dokument, který sledoval dva roky stavbu další trasy londýnského metra, Crossrailu. Má stát 15 mld. liber. Byla to oslava inženýrského umu. Škoda, že v tuzemsku nadále vítězí plytké pořady. Na druhou stranu se mi dostala do ruky malá knížka Pohlednice z Číny z roku 1954 od Adolfa Hoffmeistera. Takový obdiv komunistům od člověka, který se měl celý život jako prasátko v žitě, je stejně špatný. Však tito evangelisté pravdy způsobili, že lidé jim věřili, až to dovedli do bolševického pojetí státu. A co současní evangelisté, kterým jsme všichni ukradeni, jenom aby se oni dostali ke korytkům?

Máme tady opět přípravu na nový stavební zákon. Rekodifikace má být podle premiéra do jara 2019, to již má být schváleno paragrafově znění. Všichni, kdo o tom něco víme, se pousmějeme. Na druhou stranu Komora se zapojí do pracovních skupin. Není dobré, že v kolegiu ministryně pro místní rozvoj jsou zastoupeny pouze developerské subjekty. V polovině června jsme se sešli s Českou společností pro stavební právo u kulatého stolu, abychom připravili podklady do pracovních skupin MMR, kde má Komora zastoupení.

Setkání s předsedy oblastí bylo klidné. Dostala se k nám informace o připravovaném zákonu o soudních znalcích. Nečetl jsem jej, ale je prý strašný a vše se má napravit ve druhém čtení ve Sněmovně PČR. Nevím, zda je takové makání k něčemu dobré. Soudním znalcem pro projektování muže být jenom architekt, jak zněl návrh ČKA. Tento návrh byl zamítnut.

Taky se vám zdá, zda jsme se s GDPR nezbáznili? Vyvolává to u mne mírně asociace na tašku RVHP, ale to je skutečně jenom pro znalce, ne pro Z+i ČKAIT. Přece jsem však zaznamenal jednu výhodu, začaly mi mizet reklamy. Musel jsem absolvovat povinnou lékařskou prohlídku, abych mohl řídit auto. Když se nesmí sdělovat můj zdravotní stav, čemuž je ochrana osobních údajů nakloněna, tak jej přece nesmí znát ani policista. Prozradím mu ale vše, co potřebuje. Ptal jsem se totiž našeho ochránce dat a bylo mi vysvětleno, že policie je z tohoto nařízení vyjmuta.

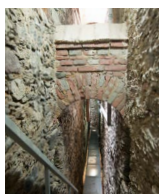
A ještě k jedné divadelní hře. V Brně si kromě nádraží musíte ještě vzít autora, který neví, že muslimové byli až šest set let po smrti hlavního aktéra a že operovat posmrtným životem by také nesedělo. Ale nedivme se, podle některých českoslovenští legionáři bojovali proti fašistům u Bachmače. V poslední době je možné vše.

Nikdy není pozdě na to udělat dobrou věc.


Ing. Pavel Křeček
předseda ČKAIT

P.S. Na poslední redakční radě jsem vyslechl, že předseda v úvodníku nikoho nešetří a nikoho nechválí. Dobře, mezi politiky jsem do dnešního dne takovou osobu nenašel, ale pochválím celou redakční radu za to, jak dostala Z+i ČKAIT na velmi dobrou úroveň.

TITULNÍ STRANA



Klášteř premonstrátů v Teplé získal 1. místo za nejlepší realizovanou stavbu v hodnocení odborné poroty XVI. ročníku Stavby Karlovarského kraje 2016. Byl založen kolem roku 1193 českým šlechticem Hroznatou. Jeho dnešní podobu výrazně ovlivnila barokní přestavba, která trvala od roku 1680 do roku 1725. Barokní stavitelé výborně vyřešili kvalitu vnitřního prostředí. Složitý proces obnovy započatý v roce 1990 vyvrcholil projektem Vzorová obnova NKP Klášter premonstrátů Teplá, který probíhal od 1. dubna 2009 do 30. června 2015. Projekt s celkovým rozpočtem 497 mil. Kč byl v převážné většině financován z prostředků Integrovaného operačního programu Evropské unie, v menší míře z rozpočtu České republiky a Kanonie premonstrátů Teplá. Klíčovým problémem obnovy bylo klimatické a statické zajištění stavby. Barokní štolový systém, který dříve spojoval funkci kanalizační s odvodňovací, byl důkladně prozkoumán a doplněn moderními technologiemi, které mají podpořit jeho fungování. Jde například o vytvoření větraných dutin pod povrchem podlah nebo obnovu jílové izolace, která vedla okolo budovy již v minulosti. Projektant: AED project, a.s. – Ing. arch. Aleš Marek, zhotovitel: STARKON a.s., foto: Jan Borecký



Velký senát Soudního dvora EU (zdroj: Soudní dvůr Evropské unie; www.curia.europa.eu)

Německé honorářové řády stojí před Soudním dvorem EU

Evropská komise zažalovala Německo a zpochybnila soulad německých honorářových řádů za služby architektů a inženýrů (HOAI) se směrnicí o službách a podala Soudnímu dvoru EU k posouzení předběžnou otázku. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR a profesní organizace ČKAIT a ČKA podpořily existenci závazných honorářů. Ministerstvo průmyslu a obchodu jejich existenci naopak zpochybnilo.

Závazné nařízení o honorářích za služby pro architekty a inženýry (Honorarordnung für Architekten und Ingenieure – HOAI) platí u našich západních sousedů již od roku 2009. Tehdy bruselská právní kancelář po mnohaletých diskusích odborníků potvrdila, že minimální a maximální sazby v honorářovém řádu nejsou v rozporu s evropským právem. V roce 2016 ale Evropská komise nabyla dojmu, že HOAI nejsou v souladu se Smlouvou o fungování EU (přesněji řečeno s některými ustanoveními směrnice Evropského Parlamentu a Rady 2006/123/ES z 12. prosince 2006 o službách na vnitřním trhu) a předala 17. listopadu 2016 předběžnou otázku k posouzení Soudnímu dvoru EU. O půl roku později podala Evropská komise žalobu u Evropského soudu proti Spolkové republice Německo za ponechání nařízení o minimálních sazbách v platnosti.

Znění předběžné otázky (EU č. C-137/18 Hapeg Dresden)

Je třeba unijní právo a zejména čl. 15 odst. 3 písm. b) a c), jakož i první, druhou a třetí větu písm. b) a c) článku 16 odst. 1 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/123/ES z 12. prosince 2006 (směrnice o službách) vykládat v tom smyslu, že brání takové vnitrostátní právní úpravě, jako je právní úprava použitelná v původním řízení, podle níž není ve smlouvách s architekty nebo inženýry povoleno sjednat odměnu, která je nižší, než činí minimální sazby odměny, která musí být určena podle Honorarordnung für Architekten und Ingenieure (nařízení o odměnách pro architekty a inženýry)?

Stanovisko Ministerstva pro místní rozvoj ČR: Stanovení minimálních cen odpovídá požadavkům práva EU

Ministerstvo pro místní rozvoj ČR je toho názoru, že by se měla ČR k předběžné otázce (EU č. C-137/18 Hapeg Dresden) vyjádřit. MMR může prohlášení vydat, neboť se týká vnitrostátní úpravy odměn pro architekty a inženýry, které má v gesci.

V souvislosti s touto problematikou požádalo MMR o stanovisko profesní organizace, jichž se téma týká – ČKAIT a ČKA. V návrhu reakce MMR uvádí, že se k problematice vyjadřuje, neboť se otázka týká úpravy odměn pro architekty a inženýry, jejichž činnost a s ní související zákon č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, je v gesci Ministerstva pro místní rozvoj. MMR ve spolupráci s ČKAIT a ČKA navrhuje níže uvedené vyjádření včetně argumentace, která vyjádření podporuje.

Návrh vyjádření České republiky zpracované MMR ČR

Česká republika je názoru, že unijní právo a zejména směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/123/ES nebrání takové vnitrostátní právní úpravě, podle níž není ve smlouvách s architekty nebo inženýry povoleno sjednat odměnu, která je nižší, než činí minimální sazby odměny, která musí být určena podle Honorarordnung für Architekten und Ingenieure. Dle České republiky je tento požadavek přiměřený z hlediska důvodů obecného zájmu, kterým je zejména požadavek na zajištění vysokých standardů kvality, které mají prokazatelně vztah k ceně za tyto služby.

Odůvodnění navrhovaného vyjádření

Německá právní úprava stanovuje systém minimálních odměn, které musí být sjednány ve smlouvách s architekty a inženýry. Evropský soudní dvůr nyní prověřuje otázku, zda je takový požadavek slučitelný se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2006/123/ES, zejména zda ho lze považovat za nezbytný a přiměřený z hlediska důvodů obecného zájmu.

Komise žaluje SRN za ponechání vyhlášky v platnosti. Německé nařízení je předmětem dalšího řízení před SD EU. Komise žaluje SRN (C-377/17) pro nesplnění povinností vyplývajících z čl. 15 směrnice 2006/123 a čl. 49 SFEU z důvodu ponechání předmětného vnitrostátního nařízení v platnosti.

Komise vidí v minimálních a maximálních poplatcích ohrožení svobody konkurence

Bez HOAI by podle Evropské komise v Německu vznikalo více zahraničních ale i domácích kanceláří – což by prospělo zákazníkům. Název Komise je ponechat proto odměnu za inženýrské a architektonické služby pouze volné soutěži.

Komise považuje za bezvýznamný názor Evropské rady architektů ACE, že závazné minimální sazby HOAI nepředstavují ve skutečnosti žádnou překážku na trhu ani pro architekty ze zahraničí.

Podle České republiky lze konstatovat, že svoboda usazování v souvislosti s HOAI není narušena. Inženýrům a architektům z jiných členských států EU není zamezen přístup na trh, ani se neztíží pracovní možnosti na německém trhu. Nařízení HOAI ve stávající podobě podle České republiky odpovídá požadavkům práva EU, a to jak v oblasti práva usazování podle článku 49 Smlouvy o fungování EU, tak i v oblasti směrnice o službách.

Veřejný zájem na zajištění vysokých standardů kvality

Zvláštní přístup k projektovým a plánovacím pracím spočívá ve skutečnosti, že zcela jistě existuje veřejný zájem na zajištění vysokých standardů kvality. Bez pravidel v oblasti honorářů dochází zejména v době krize k pokřivení cen na trhu a k sestupné tendenci v oblasti kvality. To vše jde na úkor zejména spotřebitele, v oblasti veřejných zakázek tedy na úkor veřejného zájmu. Česká republika má v této oblasti neblahou zkušenost, kdy v nedávné době krize došlo k prudkému poklesu kvality vlivem klesajících cen plánů a projektových dokumentací. V této době byla řada zakázek v této oblasti vysoutěžena v ceně, která byla na úrovni 30 % cen obvyklých. Z praxe vyplývá, že této ceně byla přímo úměrná i kvalita poskytované služby.

Argument, který Komise uvádí, že neexistují žádné konkrétní znaky, že existuje vztah mezi cenou a jakostí, lze zcela jasně odmítnout. Naopak je prokázáno, že mezi kvalitou a cenou existuje přímý vztah. Tomu nasvědčuje i postupný tlak ze strany veřejných zadavatelů na zavedení pořádku do zadávání veřejných zakázek. Zejména je z jejich strany poptávka po určení ceny obvyklé za projektové práce a také na metodiku zadávání projektů na více kritérií, tedy nejen podle kritéria nejnižší ceny. Česká republika zpracovala k problematice vztahu kvality a ceny v této oblasti analýzu, viz dále. Rovněž připravuje metodické materiály k zadávání veřejných zakázek na zpracování projektové dokumentace.

ČKAIT a ČKA podpořily HOAI již loni

Otázka kvality prací inženýrů a architektů ve vztahu k ceně těchto prací je v České republice dlouhodobě diskutovaným tématem, iniciovaným zejména profesními komorami, konkrétně ČKAIT a ČKA. V roce 2017 předsedové obou komor osobními dopisy premiérovi ČR požádali o podporu závaznosti HOAI a jeho použití v Evropské unii. Stanovení minimálních a maximálních poplatků by bylo drobným a potřebným krokem ke zlepšení celkové situace i v prostředí České republiky. Ve stejném smyslu se vyjádřily i další středoevropské komory architektů na svém pravidelném setkání v Brně.

Prioritou je ekonomická výhodnost nabídek, nikoliv jen cena

Česká republika ve věci vztahu kvality prací architektů a inženýrů k ceně za tyto služby nechala v letech 2014 až 2015 zpracovat ekonomickou analýzu architektonické praxe v ČR, která hodnotila přínosy a vyčíslila ekonomické dopady architektonické praxe v oblasti územního plánování a stavebnictví v ČR. Studie hodnotila, jaký vliv má kvalita projektové a plánovací praxe na ekonomickou výkonnost České republiky a hledala cesty, jak tuto kvalitu zvýšit. Doporučila více využívat soutěží o návrh, případně hodnotit ekonomickou výhodnost nabídek a nerozhodovat o dodavateli pouze na základě nejnižší ceny. Analýza obsahuje Executive summary v angličtině. Autorem analýzy je společnost EEIP, a.s., z jejichž stránek je dílo volně ke stažení: http://www.eeip.cz/wp-content/uploads/2015/07/151120_Arch_praxe_MMR.pdf.

Honoráře jako součást Politiky architektury a stavební kultury ČR

Problematika honorářových řádů je řešena i Politikou architektury a stavební kultury České republiky, strategickým materiálem, který schválila

vláda České republiky v roce 2015. V rámci cíle 5.1 Zajistit zpracování projektových dokumentací v maximální kvalitě obsahuje opatření 5.1.1, které požaduje Prosadit uplatnění standardů výkonu (objem času) při zpracování územně plánovacích a projektových dokumentací. Využívat honorářové řády, zužitkovat zahraniční zkušenosti s jejich uplatněním. Zajistit legislativní podporu honorářových řádů. Politika architektury a stavební kultury České republiky je volně ke stažení na stránkách Ministerstva pro místní rozvoj na www.databaze-strategie.cz ve strategických dokumentech MMR.

Nařízení HOAI by mělo být vzor dobré praxe

Spolková republika Německo je jediným státem, který uplatňuje závazný honorářový řád za služby architektů a inženýrů. Je v zájmu České republiky, a mělo by být v zájmu všech států EU, aby praxe v Německu, která je hodna následování, nebyla rozhodnutím Soudního dvora EU zakázána.

redakčně upravený návrh stanoviska MMR

Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR: Stanovení minimálních cen je těžce obhajitelným opatřením

MPO ČR je oproti MMR ČR přesvědčeno, že by se k předběžné otázce neměla Česká republika vyjadřovat. MPO se jako gestor předběžné otázky ve věci C-137/18 Hapeg Dresden a směrnice 2006/123/ES o službách na vnitřním trhu kloní k restriktivnímu výkladu čl. 15 odst. 3 směrnice, tj. že pouze skutečně odůvodněná a přiměřená opatření jsou v souladu s tímto článkem a jsou tedy přípustná.

Stanovení minimálních cen, které je v předmětném řízení zkoumáno předkládajícím zemským soudem v Drážďanech, je objektivně velmi těžce obhajitelným opatřením.

Tomu nasvědčuje i počet členských států, které takovou regulaci ve vztahu k předmětným službám mají (pouze Německo), tato regulace je navíc v současnosti posuzována Soudním dvorem EU (dále také jen SD EU) v rámci řízení ve věci C-377/17 Komise proti Německu, kde dosud nebyl vynesen rozsudek.

Nastavení minimálních či maximálních cen omezuje hospodářskou soutěž

Je nutné uvést, že minimální sazby byly ve výčtu opatření podléhajících hodnocení dle čl. 15 odst. 2 směrnice o službách uvedeny v návaznosti na již existující judikaturu SD EU, která ve vztahu k sazbám (ať již minimálním či maximálním) konstatovala, že tyto představují vážnou překážku pro vnitřní trh, jelikož poskytovatelé služeb připravují o možnost soutěžit cenou nebo kvalitou, což je základní nástroj jakékoliv hospodářské činnosti. Minimální sazby v oblasti volného pohybu služeb SD EU ve své judikatuře konstantně označuje jako omezení, které je v rozporu s čl. 56 SFEU (C465/05 Komise v. Itálie, b. 122-129, rozsudek ve spojených věcech C-94/04 a C-202/04 Cipolla, b. 56-60). Ohledně minimálních cen za služby konkrétně SD EU uvedl: Zákaz takové povahy totiž zbavuje hospodářské subjekty usazené v jiném členském státě možnosti prostřednictvím nabídky cen nižších, než jsou ceny stanovené nařízeným tarifem, účinněji konkurovat hospodářským subjektům usazeným stabilně v dotyčném členském státě, a tudíž disponujícím většími výhodami ohledně připoutání zákazníků než hospodářský subjekt usazený v zahraničí. Podle SD EU dále takový zákaz omezuje volbu příjemců dotčených služeb v dotyčném členském státě, protože ti nemohou použít služeb zahraničních hospodářských subjektů, které by v tomto členském státě nabízely své služby za nižší cenu, než je minimální cena stanovená uvedeným tarifem. (C134/05 Komise v. Itálie, b. 70-73).

Minimální sazby nejsou naléhavým důvodem obecného zájmu, ani nejsou nutné pro ochranu spotřebitele

SD EU dále explicitně ve vztahu k minimálním sazbám zdůraznil, že tyto sazby nejsou v řadě případů nutné a odůvodnitelné obecným cílem ochrany spotřebitele, jelikož organizační pravidla, pravidla kvalifikace, profesní etiky, kontroly a odpovědnosti jsou sama o sobě dostačující k dosažení cílů ochrany spotřebitele (rozsudek ve spojených věcech C-94/04 a C-202/04 Cipolla, b. 69).

Dotčená německá právní úprava stanovující systém minimálních odměn, které musí být sjednány ve smlouvách s architekty a inženýry, je tedy národní požadavek dle čl. 15 odst. 2 písm. g) směrnice o službách, který musí být slučitelný s podmínkami čl. 15 odst. 3 směrnice o službách. Dle tohoto ustanovení je takový požadavek přípustný pouze v případě, že je nediskriminační, opodstatněný naléhavým důvodem obecného zájmu a přiměřený, tj. vhodný k dosažení cíle a co možná nejméně restriktivní.

Stanovením minimální ceny nelze zaručit odpovídající kvalitu

V tomto ohledu dle MPO Ministerstvo pro místní rozvoj (dále jen MMR) nedodalo náležité odůvodnění souladu německého opatření s podmínkami čl. 15 odst. 3 směrnice o službách, které by se zakládalo na výše uvedené judikatuře Soudního dvora EU. Hlavním argumentem, který MMR uvedlo jako zdůvodnění opodstatněnosti minimálních sazeb, je zajištění vysokých standardů kvality, které mají prokazatelně vztah k ceně za tyto služby.

V kontextu čl. 15 odst. 3 směrnice o službách je MPO toho názoru, že stanovením minimální ceny nelze zajistit odpovídající kvalitu služeb ani ochranu spotřebitele, tj. že není zejména naplněna podmínka přiměřenosti, jelikož dané opatření není vhodné pro dosažení stanoveného cíle a není ani nejméně restriktivní.

Jak uvedl v související věci SD EU, nabízí se za tímto účelem jiná méně restriktivní opatření: zejména organizační pravidla, pravidla kvalifikace, profesní etiky, kontroly a odpovědnosti, jsou sama o sobě dostačující k dosažení cílů ochrany spotřebitele. (C-94/04 a C-202/04, Cipolla, b. 69).

Naopak minimální cena může být v určitém smyslu i demotivující a protikonkurenční opatření vedoucí k tomu, že soutěžitelé na trhu nemusí soutěžit, kdo nabídne nejvýhodnější nabídku v poměru cena/výkon, jelikož díky stanovenému minimálnímu tarifu je poskytovateli zajištěn určitý jistý příjem a dále pak tato sazba omezuje případné

zahraniční poskytovatele při vstupu na trh s cenově výhodnějšími nabídkami. MPO má zároveň za to, že argumentace MMR přiměřenost zkoumaných minimálních sazeb, i s ohledem na uvedenou judikaturu SD EU, dostatečně neprokazuje.

Česká republika se nemá dle MPO k předběžné otázce vyjadřovat

MPO z pohledu své působnosti nepovažuje za vhodné, aby se ČR vyjadřovala na podporu německých právních předpisů stanovujících minimální tarify pro služby stavebních inženýrů.

Poskytne-li MMR dodatečně přesvědčivé argumenty i v návaznosti na aktuální judikaturu Soudního dvora EU, které jsou s to odůvodnit přiměřenost takového opatření, pak je MPO připraveno o vyjádření se v předmětném řízení diskutovat. V případě, že MMR takového doplňující

argumenty neposkytne, doporučujeme se k předložené předběžné otázce za ČR nevyjadřovat.

MMR nemá podporovat stanovení minimálních honorářů

Pro úplnost si v návaznosti na vyjádření MMR nicméně dovolujeme upozornit, že v případě, že by MMR hodlalo zavést zvažované a popisované minimální tarify pro služby architektů a stavebních inženýrů, bylo by nutné takovouto úpravu řádně notifikovat v Evropské komisi, a to podle stávající úpravy směrnice o službách (čl. 15 odst. 7), případně již dle nově připravované notifikační směrnice (podle níž by navíc nenotifikovaná opatření měla být nevymahatelná a stát by se vystavoval riziku žaloby pro nesplnění povinnosti). V každém případě doporučujeme nepřijímat takovéto opatření, dokud nebude vydán Soudním dvorem EU rozsudek ve věci C-377/17.

ČKAIT: Německá praxe honorářových řádů je následováníhodná

Přestože Evropská komise vidí v minimálních a maximálních poplatcích ohrožení svobody konkurence a nebere v potaz ani názory Evropské rady architektů (ACE), že minimální sazby HOAI nepředstavují ve skutečnosti žádnou překážku na trhu ani pro architekty a inženýry ze zahraničí, lze ze strany ČKAIT konstatovat, že svoboda usazování v souvislosti s HOAI není narušena.

Inženýrům a architektům z jiných členských států EU není zamezen přístup na trh, ani se neztíží pracovní možnosti na německém trhu. HOAI ve stávající podobě odpovídá požadavkům práva EU jak v oblasti práva usazování podle článku 49 Smlouvy o fungování EU, tak i v oblasti směrnice o konkrétních službách. Zvláštní přístup k projektovým pracím spočívá na skutečnosti, že zcela jistě existuje veřejný zájem na zajištění vysokých standardů kvality.

Existuje přímý vztah mezi cenou a kvalitou

Bez pravidel v oblasti honorářů dochází zejména v době krize k pokřivení cen na trhu a k sestupné tendenci v oblasti kvality. To vše jde na úkor zejména spotřebitele, v oblasti veřejných zakázek tedy na úkor veřejného zájmu. Česká republika má v této oblasti neblahou zkušenost, kdy v nedávné době krize došlo k prudkému poklesu kvality vlivem klesajících cen projektových dokumentací. V této době byla řada zakázek v této oblasti vysoutěžena v ceně, která byla na úrovni 10–30 % cen obvyklých. Je jasné,

že této ceně byla přímo úměrná i kvalita poskytované služby. Argument, který Komise opakovaně uvádí, že neexistují žádné konkrétní náznaky, že existuje vztah mezi cenou a jakostí, lze zcela jasně odmítnout. Naopak je prokázáno, že existuje přímý vztah mezi kvalitou a cenou. Tomu nasvědčují i postupný tlak ze strany veřejných zadavatelů na zavedení pořádku do zadávání veřejných zakázek. Zejména je z jejich strany poptávka po určení ceny obvyklé za projekové práce a také na metodiku zadávání projektových dokumentací na více kritérií, tedy nejen podle kritéria nejnižší ceny.

Předseda ČKAIT osobním dopisem premiérovi ČR požádal v loňském roce o podporu závaznosti HOAI a jeho použití v Evropské unii. Povolení minimálních a maximálních odměn by bylo drobným ale potřebným krokem ke zlepšení celkové situace i v našem prostředí.

Spolková republika Německo je jediným státem, který uplatňuje závazný honorářový řád za služby architektů a inženýrů. Je v zájmu ČR a měla by být v zájmu všech států EU, aby praxe v Německu, která je hodna následování, nebyla rozhodnutím Soudního dvora EU zakázána.

**ze stanoviska ČKAIT
podepsaného Ing. Pavlem Křečkem, předsedou ČKAIT,
a Ing. Robertem Špalkem, místopředsedou ČKAIT**

Redakčně kráceno a upraveno

Technický dozor na víceoborových stavbách

Představenstvo ČKAIT na svém jednání 15. června 2018 schválilo k dotazům týkajících se počtu požadovaných technických dozorů stavebníka na víceoborových stavbách následující stanovisko:

U staveb zahrnujících více oborů – myšleno obory autorizace podle § 5 autorizačního zákona, je nutné určit (podle ustanovení § 2 odst. 8 a 9 a § 4 odst. 1 stavebního zákona) zda

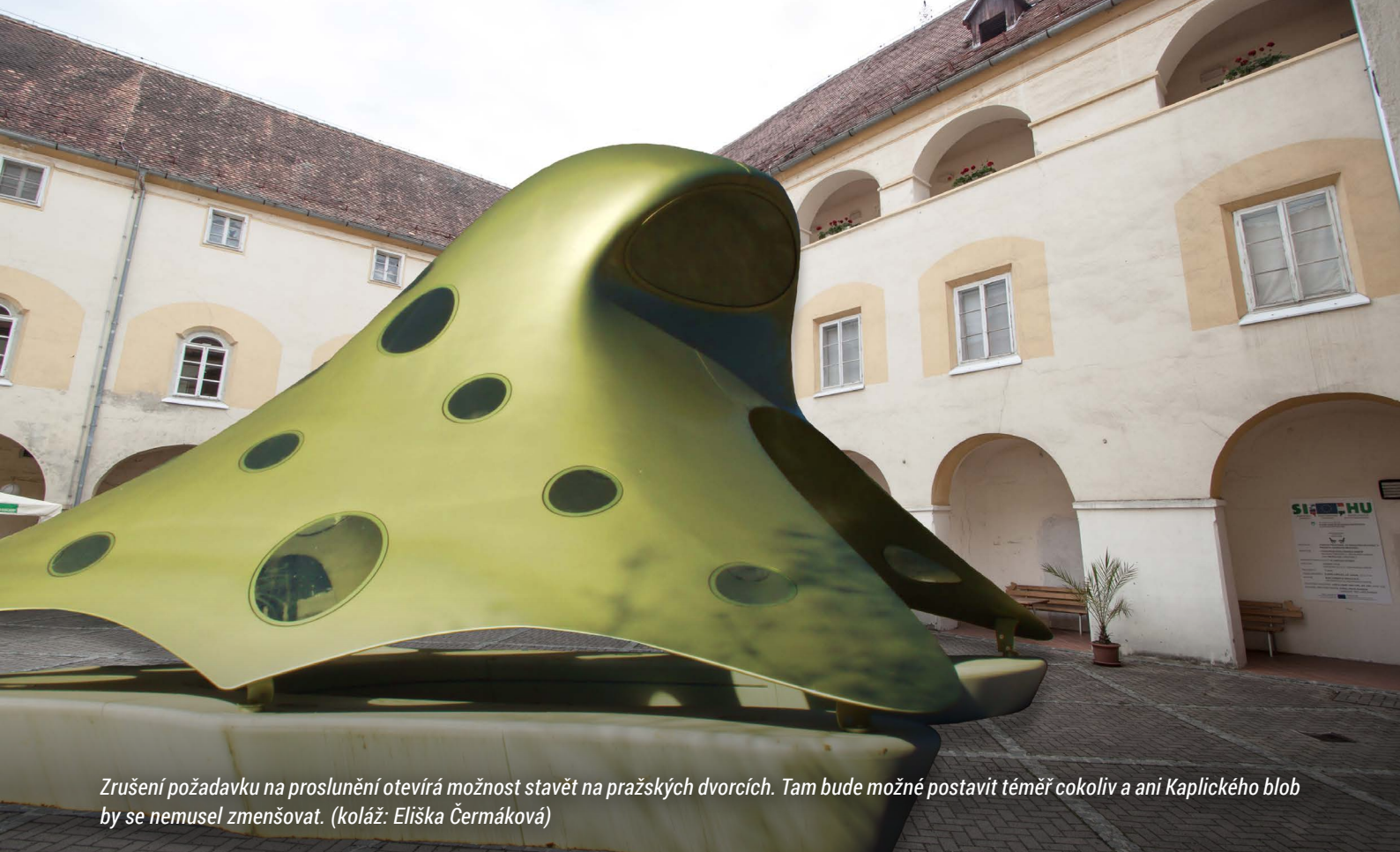
1. se jedná o soubor staveb, kterými se rozumí vzájemně související stavby, jimiž se v rámci jednoho stavebního záměru uskutečňuje výstavba na souvislém území nebo za společným účelem.

2. je možné určit stavbu hlavní posuzovaného souboru staveb. Hlavní stavba pak určuje účel výstavby souboru staveb. Vedlejší

stavbou v souboru staveb se rozumí stavba, která se stavbou hlavní svým účelem užívání nebo umístěním souvisí a která zabezpečuje užitelnost stavby hlavní nebo doplňuje účel užívání stavby hlavní.

Pokud půjde o soubor vzájemně souvisejících staveb (§ 2 odst. 9 SZ), kde je možné určit hlavní stavbu (§ 2 odst. 9 SZ, § 4 odst. 1 SZ), autorizační obor fyzické osoby vykonávající činnost technického dozoru stavebníka bude adekvátně přiřazen k oboru hlavní stavby.

K zajištění řádného výkonu této činnosti se autorizovaná osoba řídí i § 12 odst. 6 autorizačního zákona.



Zrušení požadavku na proslunění otvírá možnost stavět na pražských dvorcích. Tam bude možné postavit téměř cokoliv a ani Kaplického blob by se nemusel zmenšovat. (koláž: Eliška Čermáková)

Praha opět ruší požadavky na proslunění

Po čtyřech letech se opět před volbami vrací diskuse o návrhu změn v Pražských stavebních předpisech. Rada hl. m. Prahy totiž 17. dubna 2018 odsouhlasila návrh na zrušení požadavků na proslunění.

Navrhované rušení odstavců 1 a 2 v § 45 Pražských stavebních předpisů (nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy – dále jen PSP) přitom stejně jako před čtyřmi lety nemá žádné relevantní opodstatnění.

Okraj metropole není centrum

Neexistuje žádný důvod a veřejný zájem na tom, aby technické požadavky na výstavbu byly jiné na okraji Prahy a jiné za její katastrální hranici, zejména v případech, kdy se jedná o stejný charakter příměstské zástavby většinou venkovského charakteru. Výstavba v okrajových městských částech Prahy, kde nejsou prostorové limity, by měla splňovat stejné požadavky na proslunění jako zbytek ČR.

Požadavky na proslunění a denní osvětlení v současnosti limitují zástavbu uvnitř již existujících bloků, což je žádoucí s ohledem na práva stávajících rezidentů a vlastníků již existujících bytů. Požadavky na proslunění bytů nejsou podle dosud platných požadavků nijak náročné. Podle nich má uživatel třípokojového bytu „nárok“ na to, aby mu začátkem března svítilo sluníčko jen do jedné z místností a jen po dobu 90 minut. Není tedy žádný důvod tyto minimální požadavky rušit.

Narostou soudní spory o stínění pozemku souseda

Proslunění budov je častou příčinou občanskoprávních sporů, a proto je vhodné toto právně upravit. Uživatelé bytů ve své většině vnímají význam slunečního záření pro zdraví. Proto vyžadují přístup slunečních paprsků do svých bytů a na své pozemky. Proslunění je tak častým námětem sporů, ať už při správních řízeních o povolování

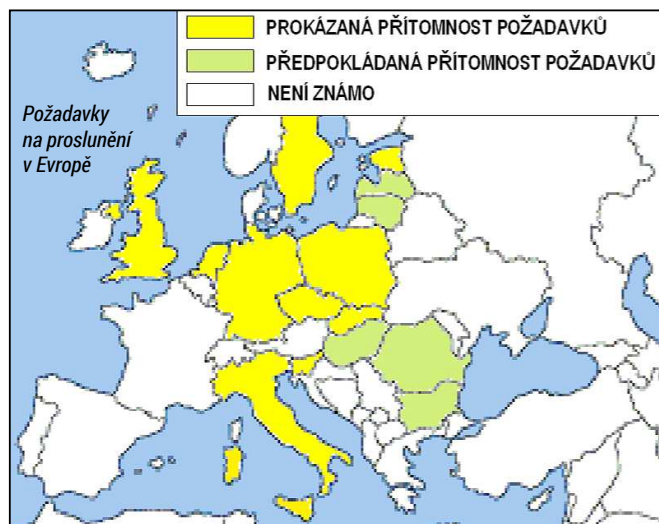
staveb nebo i u soudů. Lze předpokládat, že zrušením požadavků na proslunění nezmizí problémy s prosluněním, ale ve větší míře se přesunou k civilním soudům a budou se rozhodovat podle § 1013 zákona č. 89/2012 Sb.

Omezení vlastnického práva § 1013

- (1) *Vlastník se zdrží všeho, co působí, že odpad, voda, kouř, prach, plyn, pach, světlo, stín, hluk, otřesy a jiné podobné účinky (imise) vnikají na pozemek jiného vlastníka (souseda) v míře nepřiměřené místním poměrům a podstatně omezují obvyklé užívání pozemku; to platí i o vnikání zvířat. Zakazuje se přímo přivádět imise na pozemek jiného vlastníka bez ohledu na míru takových vlivů a na stupeň obtěžování souseda, ledaže se to opírá o zvláštní právní důvod.*
- (2) *Jsou-li imise důsledkem provozu závodu nebo podobného zařízení, který byl úředně schválen, má soused právo jen na náhradu újmy v penězích, i když byla újma způsobena okolnostmi, k nimž se při úředním projednávání nepřihlédlo. To neplatí, pokud se při provádění provozu překračuje rozsah, v jakém byl úředně schválen.*

Evropská norma požaduje proslunění bytů

Součástí Evropské komise pro normalizaci (CEN) je technická komise Světlo a osvětlování (TC 169 Light and lighting). V této komisi byla ustanovena pracovní skupina pro denní osvětlení (WG 11 Daylight), která vypracovala návrh evropské normy prEN 17037 Daylight.



V této normě kromě doporučení na osvětlení denním světlem jsou i požadavky na proslunění, na ochranu před oslněním a požadavky na volný výhled z oken. V současné době je text normy hotov a po jeho schválení ho ČR převezme do svých právních předpisů.

Na nedostatek slunce v životním prostředí člověka v době tzv. průmyslové revoluce reagovala Athénská charta svým článkem 26, kterým požadovala stanovení minimální doby proslunění pro každý byt. Athénská charta je významný dokument moderního urbanismu. Změny požadavků na proslunění bytů by proto měly být podloženy poznatky soudobého zdravotnictví.

Návrhy na zrušení požadavku na proslunění bytů v Praze byly předloženy naposledy před volbami v roce 2014. S ohledem na

Požadavek na proslunění není v rozporu s kompaktní výstavbou

NEPRAVDA: Kvůli požadavkům na proslunění se dostáváme do situace, kdy již nelze stavět klasické kompaktní město s hustou blokovou zástavbou, jsme hygienickými normami omezeni v podstatě jen na urbanismus panelákových sídlišť.

PRAVDA: Výstavba obytných domů v uzavřených blocích není tendencí jen poslední doby. Před dvaceti lety se projektoval obytný soubor Zelené údolí (Praha 4, ulice V Zeleném údolí, Za valem, Velké Kunratické), který byl pak i úspěšně realizován. Budovy jsou zde organizovány do uzavřených bloků a všechny jejich byty jsou prosluněny. Avšak požadavky na proslunění a denní osvětlení omezují zástavbu uvnitř již existujících bloků (namísto klidových zón se zelení se uvnitř bloků staví další domy). Právě to je jedním z důvodů, proč tyto požadavky budí nevoli některých stavebních podnikatelů.

oprávněné zájmy stávajících rezidentů a neexistenci relevantního věcného odůvodnění byl požadavek na zrušení proslunění bytů zamítnut. Nyní se tento návrh opakuje. Věříme, že s ohledem na veřejný zájem a veřejné zdraví bude zamítnut i před volbami 2018.

Markéta Kohoutová

šéfredaktorka časopisu Zprávy a informace ČKAIT

Pražská ČKAIT s rušením požadavků na proslunění nesouhlasí

Stanovisko ČKAIT ke změně požadavku na proslunění bytů a nebytových prostor, které navrhla Rada hl. m. Prahy v usnesení č. 800 ze 17. dubna 2018.

Požadavek na proslunění bytů vyplývá ze základních požadavků na stavby, které stanoví zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, v § 156 s odkazem na Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 305/2011. Navržená úprava § 45 nařízení 10/2016 Sb. hl. m. Prahy závažným způsobem mění a snižuje hygienické požadavky nastavené platnými předpisy. Požadavek na osvětlení nenahrazuje požadavek na proslunění.

Navržená úprava v zásadě umožní, aby docházelo ke znehodnocení současných existujících bytů, které jsou osluněny, tím, že v jejich blízkosti budou navrhovány novostavby.

Navrhovatel argumentuje zjevně z části nepravdivým vyjádřením prof. Ing. arch. Michala Kohouta, kde uvádí, že požadavek na proslunění bytů nalezneme výhradně v předpisech postkomunistických zemí, nikoliv v předpisech vyspělé Evropy. Ve skutečnosti požadavky na proslunění bytů existují v těchto státech: Velká Británie, Švédsko, Estonsko, Litva, Lotyšsko, Polsko, Nizozemsko, Německo, Česká republika, Slovensko, Maďarsko, Rumunsko, Bulharsko, Slovinsko a Itálie.

Je obecně známo, že se staví prostory pro bydlení neosluněné, často nesplňující ani další obvyklé požadavky, většinou označované jako ateliéry či studia. Je to technicky možné, ale nejedná se o byty, od kterých se očekává jistá kvalita. Odstraněním požadavků na proslunění

bytů se omezuje jeden ze základních požadavků soukromého práva na ochranu zdraví člověka.

Odstraněním požadavku na proslunění dojde k matení spotřebitelů, kteří nebudou vědět, zda kupují byty v obvyklé kvalitě či v kvalitě snížené (neosluněné).

Požadavek na odstranění proslunění jde i proti obecnému trendu narůstající certifikace udržitelných a k životnímu prostředí šetrných budov (LEED, BREEAM ...) a certifikátů kvality vnitřního prostředí (WELL), které množství a přísun slunečního světla pozitivně hodnotí, za což investoři vynakládají nemalé peníze.

Cílem navržené úpravy z hlediska proslunění, jak ji schválila Rada hl. m. Prahy, je celkové snížení kvality bytů i nebytových prostor na úkor potřeb obyvatel.

K zavedení požadavku na technické specifikace pro dobíjecí stanice a čerpací stanice pohonných hmot

Z technického hlediska zcela chybí v nařízení požadavky na čerpací stanice pohonných hmot klasických, a to i přes opakované požadavky při přípravě předpisu. Je nelogické uvádět požadavky pouze na některé čerpací stanice pohonných hmot, až když je doporučí Evropský parlament a Rada svojí směrnicí.

Ing. Ladislav Bukovský

předseda výboru oblasti ČKAIT Praha



Nejen mladí inženýři by uvítali, kdyby mohli vést elektronický stavební deník a zapisovat na stavbě do tabletu. Bohužel to dosud není v souladu se zákonem. (koláž: Eliška Čermáková)

Elektronický stavební deník

Elektronický stavební deník chce zachovat stávající osvědčenou praxi vedení stavebního deníku, a přitom čerpat z výhod moderních technologií. Je však otázkou, jak se na používání elektronického stavebního deníku dívá současný právní systém. Přinášíme názor Ministerstva pro místní rozvoj.

Na trhu jsou k dispozici softwarové produkty na vedení elektronického stavebního deníku. Jedna z firem, která takový software nabízí, je přesvědčena, že zavedení elektronické formy stavebního deníku je možné i bez nutnosti změn v dalších právních předpisech. Jako podporu svého názoru se odvolává na vyjádření právní společnosti Kruták & Partners, advokátní kancelář s.r.o., (2017), na stanovisko k autorizované konverzi dokumentů od Hospodářské komory ČR (2017), na článek České advokátní komory (2011) a zejména na rozhodnutí Nejvyššího správního soudu 8 As 119/2014 – 34 (2014).

Třebaže ČKAIT v obecné rovině nepochybuje o předpokládané výhody vedení elektronického stavebního deníku (viz rámeček), upozorňuje, že pro elektronizaci řízení staveb bude nutné změnit i stávající autorizační zákon, který by stanovil i možnost konvertovaného autorizačního razítka. ČKAIT se proto domnívá, že pro účel vedení elektronického stavebního deníku není dostačující stávající textace přílohy č. 16 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, kde je již nyní uvedeno: *V případě, že všechny zúčastněné osoby jsou vlastníky elektronického podpisu, lze stavební deník vést elektronickou formou.*

Zákon nezná elektronické autorizační razítko

ČKAIT se proto dopisem předsedy Ing. Pavla Křečka v únoru 2018 obrátila na Ministerstvo pro místní rozvoj se žádostí o stanovisko, zda současný právní systém umožňuje vedení elektronického stavebního deníku.

Stanovisko ředitelky odboru stavebního řádu MMR JUDr. Vladimíry Sedláčkové k problematice právních aspektů možnosti vedení elektronického stavebního deníku z 16. března 2018 je jednoznačné a potvrzuje názor ČKAIT.

Zde uvádíme její odpovědi na dotazy zaslané ČKAIT.

Musí být ve stavebním deníku vedeném v elektronické formě každý jednotlivý zápis opatřen otiskem (konverzí) razítka autorizované osoby?

Podle § 13 zákona č. 360/1996 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů (dále jen autorizační zákon), opatřuje autorizovaná osoba dokumenty související s výkonem

její činnosti vlastnoručním podpisem a otiskem razítka se státním znakem České republiky. Zápis do stavebního deníku je výkon činnosti autorizované osoby, proto musí být vlastnoručně podepsán a opatřen otiskem razítka autorizované osoby.

Je možné vést stavební deník v elektronické formě bez toho, aby došlo k novele § 13 autorizačního zákona, případně jiných t. č. platných stávajících předpisů souvisejících s prováděním stavby?

Autorizovaná osoba opatřuje dokumenty související s výkonem její činnosti vlastnoručním podpisem a otiskem razítka se státním znakem České republiky. Zákon č. 297/2016 Sb., o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce, ani přímo platné nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 910/2014 z 23. července 2014 o elektronické identifikaci a službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce na vnitřním trhu a o zrušení směrnice 1999/93/ES (dále jen nařízení) pojem elektronické razítko neznají. Nařízení v článku 3 bodu 33 definuje pouze elektronické časové razítko, a to jako data v elektronické podobě, která spojují jiná data v elektronické podobě s určitým okamžikem a prokazují, že tato jiná data existovala v daném okamžiku. Dále nařízení definuje elektronickou pečeť v bodu 25 článku 3 jako data v elektronické podobě, která jsou připojena k jiným datům v elektronické podobě nebo jsou s nimi logicky spojena s cílem zaručit jejich původ a integritu.

Zrušený zákon č. 227/2007 Sb., o elektronickém podpisu a o změně některých dalších zákonů (zákon o elektronickém podpisu), uváděl ještě pojem elektronická značka, tento pojem však nařízení ani zákon č. 297/2016 Sb. neznají. Zákonem o elektronickém podpisu se zabývá článek České advokátní komory z roku 2011, který jste nám spolu s ostatními dokumenty společnosti First information systems, s.r.o., zaslali, který však díky zrušení zákona o elektronickém podpisu nelze považovat k dané problematice za relevantní.

Vzhledem k připravované digitalizaci povolovacích procesů v rámci rekodifikace stavebního práva a ve vazbě na plnění usnesení vlády č. 682 z 25. září 2017 o Koncepci zavádění metody BIM v České republice předpokládáme řešení problematiky elektronického razítka v rámci pracovní skupiny zřízené k rekodifikaci stavebního práva.

Je možné stavební deník v elektronické formě bez originálu razítka (tedy při využití konverze otisku razítka na externí úložiště) považovat i nadále pro úřední účely za veřejnou listinu (tedy dokument využitelný u soudu)?

Zápis do stavebního deníku je výkonem činnosti autorizované osoby, proto musí být vlastnoručně podepsán a opatřen otiskem razítka autorizované osoby. Nelze tedy posuzovat stav, že by do deníku byl prováděn zápis autorizovanou osobou bez razítka.

Posouzení, zda je deník v elektronické formě veřejnou listinou, není v naší kompetenci, neboť zákon č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, spadá do působnosti Ministerstva vnitra, proto se k této problematice nemůžeme vyjádřit.

Musí s vedením stavebního deníku v elektronické formě souhlasit všichni, kdo mají právo do něj provádět záznamy podle § 157 stavebního zákona a jsou vlastníky elektronického podpisu?

Souhlas všech osob provádějících zápis do stavebního deníku s vedením elektronického stavebního deníku není zákonem č. 183/2006 Sb.,

o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, ani v jeho prováděcích právních předpisech stanoven. Jedinou podmínkou, kterou uvádí vyhláška č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, v příloze č. 16 je, že všechny osoby konající zápis do stavebního deníku jsou vlastníky elektronického podpisu.

z korespondence ČKAIT a MMR vybrala

Ing. Markéta Kohoutová

šéfredaktorka časopisu Zprávy a informace ČKAIT

Elektronický stavební deník

Elektronické stavební deníky jsou úzce spjaté zejména s přípravou a zajištěním elektronizace povolovacích procesů stavby v souvislosti se schválenou Koncepcí zavádění metody BIM v ČR.

Předpokládané výhody

Zvýšení dostupnosti stavebního deníku – pomocí webové aplikace nebo z mobilních zařízení mohou oprávněné osoby vstupovat do elektronického stavebního deníku kdykoli a odkudkoli.

Snadná dohledatelnost informací – data lze podle různých kritérií (kategorie zápisu, autor zápisu, priorita atd.) vyhledávat.

Komplexnost informací – v elektronické formě se přílohy mohou stát integrální součástí PDF dokumentů, tedy stavebního deníku. Typickým příkladem mohou být fotografie či detaily stavební dokumentace vložené přímo do deníku.

Čitelnost – odstraňuje problém špatné čitelnosti ručně psaného stavebního deníku a problematické kvality kopií vzniklých průpisem.

Neměnnost – záznamy se po podpisu oprávněných osob nedají do datečně upravovat. Finální výstup formou dokumentu je chráněn proti změnám elektronickým podpisem. Kvalifikovaný elektronický podpis jednoznačně identifikuje autora.

Přenositelnost a archivace – výsledný elektronický stavební deník ve formě PDF souborů umožňuje snadnou archivaci a vytváření záložních kopií nebo poskytování deníků dalším subjektům. Všechny takovéto kopie jsou naprosto shodné s originálem. Ve srovnání s listinnou formou je to mnohem efektivnější způsob distribuce.

Snížení pracnosti – urychlení práce přináší i použití předdefinovaných vzorových šablon záznamů. Data o počasí se načítají z veřejně dostupných zdrojů na internetu. Seznam osob na staveništi lze načítat z docházkového systému stavby. Identifikační údaje stavby a deníků, seznamy podzhotovitelů stavby, členů projektového týmu, seznam objektů a celá řada dalších informací může být importována z informačního systému firmy.

Nevýhody

Výše uvedené předpokládané výhody elektronické formy stavebního deníku však jdou proti současným právním předpisům:

- do deníku lze činit zápisy pouze na staveništi, nikoliv „dálkovým způsobem“;
- originál stavebního deníku musí být jasně odlišitelný od kopií;
- je nutné zajistit neměnnost zápisů a ochranu před hackerským útokem.

Metodický návod pro nakládání s nebezpečnými odpady s azbestem

Metodický návod zveřejněný v lednu letošního roku Ministerstvem životního prostředí je příručkou pro veřejnou správu i pro osoby vykonávající činnosti při přípravě a provedení stavby. Stanovuje, jakým způsobem se dá v rámci výstavby a odstraňování staveb ovlivnit žádoucím způsobem manipulace s odpady z azbestu.

Vláda ČR 22. prosince 2014 schválila Plán odpadového hospodářství České republiky 2015–2024 (POH ČR). Rovněž schválila nařízení vlády č. 352/2014 Sb., kterým se vyhláší závazná část POH ČR. V závazné části POH ČR je v kapitole 3.3.2.3 uveden jako jeden z cílů: Minimalizovat možné negativní účinky při nakládání s odpady s obsahem azbestu na lidské zdraví a životní prostředí.

Ve vazbě na tento cíl byl připraven uvedený metodický návod, který naplňuje opatření uvedené v POH ČR v kapitole 3.3.2.3 písm. b), které ukládá Ministerstvu životního prostředí vypracovat ve spolupráci s Ministerstvem pro místní rozvoj a Ministerstvem zdravotnictví postup pro stavební úřady, který ovlivní nakládání s odpady.

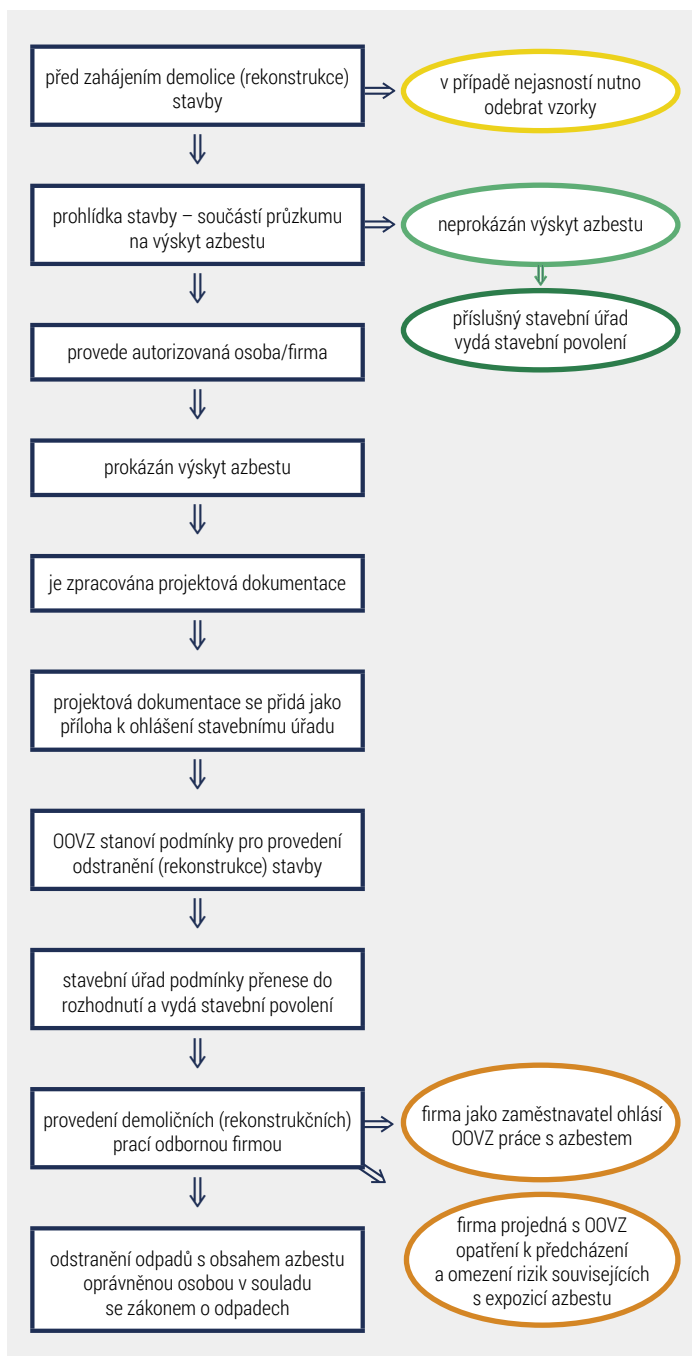
Cíle metodického návodu

Předmětem tohoto metodického návodu jsou doporučené postupy, které, pokud budou při přípravě dokumentace staveb a jejich provádění odpovědnými osobami (projektantem, autorizovaným inspektorem, stavebníkem, stavbyvedoucím a stavebním dozorem) dodržovány, směřují k vysoké úrovni ochrany zdraví lidí při nakládání s odpady s obsahem azbestu a ke snížení rizika znečištění nebo ohrožení životního prostředí. Hlavními cíli metodického návodu jsou:

- popsat postup při nakládání se stavebními materiály s obsahem azbestu, který je v souladu s právními předpisy,
- popsat kompetence a povinnosti jednotlivých orgánů státní správy v rámci nakládání se stavebními materiály, které obsahují azbest, a následně se stavebními a demoličními odpady s obsahem azbestu,
- popsat postup, který povede k minimalizaci zdravotních rizik při nakládání se stavebními materiály, které obsahují azbest a následně se stavebními a demoličními odpady s obsahem azbestu.

Přílohy dokumentu

Dokument je doplněn řadou příloh, které uvádějí příklady stavebních materiálů s obsahem azbestu, které byly v ČR v minulosti vyráběny (příloha 1), doporučený obsah protokolu o prohlídce stavby (příloha 2), příklady vhodných technologických postupů odstraňování materiálů s obsahem azbestu (příloha 3), vybavení pro méně rizikové práce s azbestem – nepodléhající oznamovací povinnosti (příloha 4), příklady méně rizikových prací s materiály s obsahem azbestu (příloha 5), všeobecné postupy pro méně rizikové práce s materiály s obsahem azbestu (příloha 6) a opatření pro provádění prací s materiály s obsahem azbestu v kontrolovaném pásmu (příloha 7).



Redakčně kráceno: Celý metodický pokyn je ke stažení na www.mzp.cz/cz/odpady_s_azbestem případně v PROFESISU v rubrice Metodiky, směrnice, stanoviska, ceníky – MŽP.

Autorizace pro stavby retenčních nádrží

Ministerstvo zemědělství obdrželo dotaz od Autorizační rady, jaká je požadovaná autorizace u staveb retenčních nádrží u nově stavěných objektů, které jsou budovány na vnitřní kanalizaci přímo v objektech nebo v jejich těsné blízkosti.

Ve většině případů byly tyto nádrže považovány za vodní dílo a byla proto vyžadována autorizace v oboru Stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství. Od roku 2014 je ale návrh retenčních nádrží zakotven i v normě na vnitřní kanalizace ČSN 75 6760. Ministerstvo zemědělství projednalo danou problematiku s ČKAIT a společně dospěly k následujícímu závěru.

Autorizace Technika prostředí staveb / Stavby vodního hospodářství

Pokud jsou retenční nádrže umístěny v objektu nebo jeho bezprostřední blízkosti, jsou součástí vnitřní nebo objektové kanalizace, a jsou navrženy dle normy na vnitřní kanalizaci ČSN 75 6760, mohou být navrženy osobou s autorizací v oboru Technika prostředí staveb.

Předpokladem dále je, že se jedná o stavebně a technologicky obdobné objekty jako jsou usazovací či dosazovací nádrže u ČOV a že se nejedná o malé vodní nádrže.

Pokud vodoprávní úřad u těchto retenčních nádrží usoudí, že se jedná o vodní dílo, můžou být navrženy nejen osobou autorizovanou v oboru Technika prostředí staveb, ale rovněž i Stavby vodního hospodářství.

V ostatních případech, jedná-li se o vodní dílo, je vyžadována autorizace pouze v oboru Stavby vodního hospodářství.

Ing. Daniel Pokorný

ředitel Odboru státní správy ve vodním hospodářství
a správy povodí Ministerstva zemědělství
Z dopisu zaslaného na vědomí ČKAIT, 25. dubna 2018

Novela stavebního zákona na třetím místě v anketě Zákon roku 2017

Devátý ročník online ankety Zákon roku vyhrál nálezkem Ústavního soudu k elektronické evidenci tržeb (EET), na druhém místě se umístil zákon o platebním styku implementující evropskou směrnici o platebních službách (PSD2) a na třetím novela stavebního zákona, jejímž autorem je Ministerstvo pro místní rozvoj ČR.

Zákon č. 225/2017 Sb., kterým se mění zákon o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), zkracuje a ztransparentňuje územní plánování a zavádí jednotné územní a stavební řízení pro jednotlivé stavby i soubory staveb včetně případné integrace EIA procesu. Snižuje se náročnost na majetkoprávní vypořádání v řízení, zejména pro veřejně prospěšné stavby. Omezuje se účast spolků (občanských sdružení) v řízeních a zjednodušuje se proces povolování užívání staveb.

V anketě, kterou organizuje společnost Deloitte Legal, vybíraly stovky podnikatelů z pěti nominovaných legislativních počinů, které mají pozitivní dopad na byznys. EET vybralo 37 % z nich. Čtvrtinu hlasů v anketě o nejlepší legislativní počin loňského roku získal zákon o platebním styku. Třetí místo patří legislativě, která má urychlit výstavbu, konkrétně prostřednictvím novely stavebního zákona (18 % hlasů).

Více informací na www.zakonroku.cz

Stavební zákon č. 183/2006 Sb. byl naposledy podstatně novelizován zákonem č. 225/2017 Sb. s účinností od 1. ledna 2018. Publikace přináší souborný výklad stavebního zákona v jeho platném znění spolu s výkladem jeho prováděcích předpisů a předpisů bezprostředně navazujících, které upravují zejména organizaci a využívání území, jakož i přípravu a povolování staveb a jsou určující pro činnost orgánů

územního plánování a stavebních úřadů. Komentář zpracoval autorský kolektiv, který se podílel na přípravě právní úpravy územního plánování a stavebního řádu a jehož členové se soustavně zabývají poznatky z její praktické aplikace. Publikace tak představuje nepostradatelnou pomůcku pro obecní a krajské úřady, jakož i pro projektanty, investory a další účastníky výstavby. Publikace byla zpracována na základě podkladů shromážděných k 15. dubnu 2018.



Komentář ke stavebnímu zákonu a předpisy související

Jan Mareček, Jiří Doležal, Vladimíra Sedláčková, Tomáš Sklenář, Martin Tunka, Zdeňka Vobrátlová

2. aktualizované vydání

Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, s.r.o., 2018

K nahlédnutí v knihovně ČKAIT nebo lze pořídit v Informačním centru ČKAIT.

Ze zasedání představenstva 2/2018

Představenstvo ČKAIT se sešlo 26. dubna 2018 v Brně.

Přítomni: Ing. Michal Drahorád, Ph.D.; Ing. František Hladík; prof. Ing. Karel Kabele, CSc.; Ing. Radim Loukota; prof. Ing. Alois Materna, CSc., MBA; Ing. František Mráz; Ing. Jindřich Pater; Ing. Pavel Pejchal, CSc.; Ing. Vladimíra Špačková; Ing. Robert Špalek; Ing. Karel Vaverka; Ing. Renata Zdařilová, Ph.D.; Ing. Svatopluk Zídek
Omluven: Ing. Pavel Křeček; Ing. Martin Mandík

Hosté: Dozorčí rada ČKAIT – prof. Ing. František Hrdlička, CSc.; Stavovský soud – Ing. Jan Korbel; kancelář Komory – Ing. Radek Hnízdil, Ph.D.; ekonomický mandátář – Ing. Ladislav Motyčka
Omluven: autorizační rada – Ing. Miroslav Najdekr, CSc.

Čestné členství bylo uděleno Ing. Bohumilu Kujalovi a Ing. Miloslavu Rychtářovi, Ing. Zdeňku Avenariusovi, Anitě Bartlové, Ing. Janu Vítkovi, DrSc. a Ing. Janu Zdeňkovi.

Záštita byla poskytnuta Seminárii vzdělávání v požární ochraně při zasedání CFPA-E, FOR ARCH 2018, Hospodaření se srážkovými vodami, Dřevo Dubňany 2018.

Byla schválena finanční podpora ceně ČDS 2017 ve výši 50 000 Kč, příspěvek pro časopis Stavební obzor ve výši 150 000 Kč a pro časopis VŠB Ostrava také na 150 000 Kč. Bylo také řešeno financování příprav konference Městské inženýrství v Chebu (8.–9. 6. 2018), kterou pořádá ČKAIT a ČSSI. Pořadatelé konference získali dotaci z programu Cíl EÚS Česká republika – Svobodný stát Sasko 2014–2020, spravovaný Euregio Egrensis. Protože finanční prostředky budou pořadatel, kterým je OP ČSSI Karlovy Vary, poskytnuty až v roce 2019, požádal pořadatel o poskytnutí půjčky na pokrytí nákladů v roce 2018 s tím, že prostředky budou ČKAIT vráceny do 30. června 2019.

Ekonomický blok

Konečné výsledky hospodaření ČKAIT v roce 2017 jsou následující:

Celkový obrat:	95,2 mil. Kč
Základ daně:	5,5 mil. Kč
Daň (19%):	1,0 mil. Kč
Čistý zisk:	1,9 mil. Kč
Daňové odpisy:	2,8 mil. Kč

Zisk byl ponechán na účtu nerozděleného zisku.

Výsledné hospodaření Informačního centra ČKAIT, s.r.o., v roce 2017: Základ daně: 287 tis. Kč, daň: 54,5 tis. Kč, čistý zisk: 172 tis. Kč. Celkový obrat v roce 2017 byl 21,783 mil. Kč. Zisk z hospodaření roku 2017 zůstane nerozdělen a bude zaúčtován na účtu nahospodařeného zisku minulých let.

V budoucí Výroční zprávě ČKAIT za rok 2018, která bude dokladem pro Shromáždění delegátů ČKAIT v roce 2019, bude daňové přiznání za rok 2017 ve zkrácené podobě a přílohy (bez komentáře) budou doloženy v celém znění.

Ing. Motyčka seznámil všechny přítomné s výsledky průběžného hospodaření ČKAIT k 31. březnu 2018. V porovnání se schváleným

rozpočtem jsou příjmy v hlavní činnosti na úrovni 71 % a výdaje 21 %. Oblasti celkově čerpají náklady ve výši 25 % rozpočtu roku. Celkové hospodaření ČKAIT odpovídá čtvrtině hospodářského roku.

Termín Shromáždění delegátů ČKAIT 2019

Příští shromáždění delegátů se bude konat 30. března 2019 opět v Praze 6, v hotelu Pyramida.

GDPR

GDPR musí zavést samostatně jak ČKAIT, tak Informační centrum ČKAIT, s.r.o., a mezi sebou musí do 25. května 2018 (nabytí účinnosti nařízení) uzavřít zpracovatelské smlouvy o předávání údajů nutných k rozesílání periodik členům ČKAIT a správě e-mailů IC ČKAIT, s.r.o.

Pojištění autorizovaných osob

Pojišťovací komise se konala 4. dubna, byla předložena informace o škodním průběhu základního pojištění. Zatím je škodní průběh dobrý, pod úrovní stanoveného smlouvou pro zvýšení ceny. Také byla podána informace o zvýšeném skupinovém pojištění. K dnešnímu dni je pojištěno 1122 osob. Ing. Pejchal informoval o tom, že byl podepsán dodatek č. 2 k pojistné smlouvě o profesní odpovědnosti členů ČKAIT, čímž se prodlužuje platnost smlouvy o 2 roky a snižuje se minimální zálohové pojistné v posledním roce. Představenstvo souhlasí s distribucí certifikátů pojištění prostřednictvím Komory elektronickou formou. Pojištění majetku bylo pojišťovací komisí posouzeno. Komise posuzovala 13 nabídek, rozhodla stávající smlouvu nevypovídat, ale využít výhodnější nabídky pojišťovny Uniqa. Představenstvo ukládá pojišťovací komisi zjistit možnosti zvýšení pojistné částky z 250 000 Kč na vyšší částku.

Dostavba budovy ČKAIT v Praze

Na základě rozhodnutí Shromáždění delegátů ČKAIT (24. března 2018) a přípravy na dnešní jednání s předsedou ČKAIT Ing. Pavlem Křečkem navrhl Ing. Mráz komisi pro dostavbu v následujícím složení: Ing. Karel Vaverka – předseda komise (oblast Jihlava), Ing. Jan Korbel – zástupce předsedy komise, Ing. Vladimíra Špačková (oblast Praha), Ing. Michal Drahorád, Ph.D., (oblast Praha), Ing. Pavel Štěpán, Ing. Radek Hnízdil (ředitel kanceláře ČKAIT), Ing. Karel Urban (oblast Liberec), Ing. Jaroslav Jelínek (oblast Praha), Ing. Jiří Mojžíš (oblast Praha), Ing. Milan Havliš (oblast Hradec Králové), Ing. Josef Filip (oblast Ústí nad Labem). Komise připraví do příštího jednání představenstva (15. června 2018) návrh postupu s cílem dosáhnout výsledného návrhu studie přestavby včetně studie proveditelnosti zahrnující návrh provozu, nároky na financování v etapách a časový průběh přípravy a realizace do únorového jednání Představenstva ČKAIT a následného Shromáždění delegátů v roce 2019.

Různé informace z jednání

Ing. Špalek informoval o úspěšném prvním ročníku konference Statika Plzeň 2018, která se bude konat i v příštím roce. Informoval o útoku Evropské komise (EK) na honorářový řád SRN. EK se obrátila se žádostí na Ministerstvo průmyslu a obchodu. MPO se následně obrátilo na Ministerstvo pro místní rozvoj. Na žádost MMR zpracovala ČKAIT stanovisko. Bohužel MPO i přes naše stanovisko nepovažuje za vhodné, aby se ČR vyjadřovala na podporu německých právních předpisů (více viz str. 5).

Ing. Hladík informoval o připomínkování vyhlášky č. 146/2008 Sb., o dokumentaci dopravních staveb Ministerstva dopravy ČR. Obdrželi jsme 85 připomínek, na ministerstvo bylo zasláno 45 z nich. Vypřádání se ještě neuskutečnilo.

Ing. Drahorád informoval o jednání s pražským magistrátem o možnostech zapojení autorizovaných osob do soutěží o návrh.



Stavební knihu 2018, letos věnovanou tématu Parkování ve městě, na slavnostní Ouvertuře Stavebních veletrhů Brno představil prof. Ing. Alois Materna, CSc., MBA, 1. místopředseda ČKAIT a Ing. Šárka Janoušková, ředitelka Informačního centra ČKAIT s.r.o. Publikace obsahuje i část zpracovanou Českým statistickým úřadem s informacemi o vývoji stavebnictví v roce 2017.

Dále informoval o jednání s prof. Benkem. Slovenská komora stavebních inženýrů má připraven elektronický způsob vzdělávání, který bychom mohli využít.

Ing. Zídek informoval o tom, že 24.–25. srpna 2018 bude malá V4 ve Františkových Lázních. Dále je třeba připravit návrh pro Mgr. Vajčnera, Ph.D., ředitele odboru památkové péče, na novou osobu pro návrh ceny Ministerstva kultury ČR. Představenstvo poděkovalo za dosavadní práci v porotě Ing. Chromému.

Prof. Kabele informoval o jednání pracovní komise a změně zákona č. 406/2000 Sb. Ministerstvo nás bohužel neobesílá k připomínkování návrhu zákona. Dále informoval o výjezdním zasedání pracovní komise do Dubňan.

Ing. Zdařilová informovala o přípravách setkání na hranici, které se uskuteční 19.–21. října 2018 ve Velkých Losínách.

Ing. Vaverka informoval o jednání MMR o novém stavebním zákoně.

Ing. Hnízdil předložil žádost Nadace ABF na jmenování členů do poroty Stavby roku 2018 – Ing. Zdařilová, Ing. Korbel.

Ing. Pater informoval o účasti na valné hromadě ČKA. Dále informoval o vydání publikace standardů služeb komorou architektů ve spolupráci s ČKAIT.

Prof. Materna informoval o Inženýrském dnu na Stavebních veletržích v Brně na téma Rychlá železniční spojení v ČR a o konferenci BIM – role projektantů a výrobců, konanou také na brněnském výstavišti.

Ing. Radek Hnízdil, Ph.D.
ředitel Kanceláře ČKAIT

Profesní informační systém ČKAIT

profesis

Novinky

- Posuzování stavebních výrobků – nařízení č. 305/2011
- Minimální standardy BOZP ve výstavbě (TP 3.8.1)
- Technické požadavky na stavby a normové hodnoty (A 3.11.1)
- Studijní materiály – Rychlá železniční spojení – Inženýrský den 2018
- Studijní materiály – BIM – Role projektanta a výrobců
- Anotace z odborných článků ze zahraničních časopisů (1–4/2018)
- Z+i 2/2018
- Stavební obzor (3, 4/2017; 1/2018)

Aktualizace

- Technický dozor stavebníka
- Technický dozor ve výstavbě. Vedení stavebního deníku
- Technologická zařízení staveb. Zdvíhací zařízení

Právní předpisy

Právní předpisy Sbírky zákonů a Sbírky mezinárodních smluv uvedené v systému PROFESIS jsou aktualizovány ve 14denních intervalech.

Přístup do systému

Systém PROFESIS.cz je pro členy ČKAIT zdarma. UŽIVATELSKÉ JMÉNO je členské číslo (všech 7 znaků), HESLO je možné vygenerovat na webu pomocí odkazu „Zaslat nové heslo“, které bude zasláno na e-mailovou adresu uloženou v databázi ČKAIT. O heslo lze také požádat e-mailem na profesis@ckait.cz.

Program PROFESIS

Off-line verze systému nahrazuje dříve vydávané DVD. Instalační soubor k programu je uložen v účtu uživatele v on-line verzi systému (na www.profesis.cz) spolu s licenčním klíčem uživatele a návodem k instalaci a registraci. Pomůcky a právní předpisy v programu PROFESIS lze v průběhu roku aktualizovat.

Ing. Dominika Hejduková
Středisko vzdělávání a informací ČKAIT

Z diskuse na Shromáždění delegátů ČKAIT

Uveřejňujeme dva diskusní příspěvky, které byly předneseny na Shromáždění delegátů ČKAIT 2018 a byly následně předány v písemné formě k uveřejnění.

Dodržování stavebního práva

Je všeobecně známo, že v Komoře fungují profesní aktivity zabývající se specifickými otázkami příslušných autorizovaných oborů a profesí. Aktivit se už od svého vzniku zabývá především kvalitou navrhování, schvalování, provádění a údržby nosných konstrukcí staveb. Vyplyvá to z problémů, které v procesu přípravy a realizace staveb vznikají a vždy vznikají budou. V závislosti na fázi prací vede odhalení těchto problémů k různým důsledkům, jako například ke konstrukčním změnám, prodlužování výstavby, zdražení stavby, nebo jejich kombinaci. Pokud však tyto problémy nejsou odhaleny a vyřešeny před dokončením stavby, mohou vyvolávat závažné problémy při provozu, vést k poruchám a v extrémním případě až k haváriím stavebních konstrukcí. Při ohlédnutí zpět za 25 lety existence Komory je zřejmé, že se situace v oboru postupně zhoršuje.

Důvody stávajícího stavu jsou v poslední době nejen v odborných kruzích široce diskutovány a v extrémních případech i medializovány. Pohled Aktivu statika na tuto problematiku je uveden ve stanovisku, které je uveřejněno v letošním prvním čísle časopisu Z+i. Pomiňme nyní „podružné“ důvody technické a ekonomické povahy, a zaměřme se na důvod nejzásadnější. Společným jmenovatelem závažných poruch a havárií v posledních letech je nedodržování platných právních předpisů. Naše stavební právo je bohužel velmi komplikované, to však jeho časté fatální nedodržování v žádném případě neomlouvá. Bohužel se to týká i naší Komory. Zavírání očí nad tímto stavem znamená souhlas se snižováním odborných požadavků a ve svém konečném důsledku může vést až k naprosté postradatelnosti Komory.

Proto je nutné důsledně vyžadovat, a v mezích platných právních předpisů vynucovat dodržování požadavků stavebního práva po celou dobu životnosti stavby, tj. požadavků na přípravu, realizaci a údržbu staveb, a to jak ze strany AO, tak ze strany státní správy. V rámci těchto požadavků je rovněž nutné rozlišovat způsobilost podle jednotlivých oborů autorizace. Když návrh rozvodu plynu nedělá plynář, směřuje to k průšvihům. Obdobně to platí i u všech dalších oborů a profesí. Statika mezi nimi rozhodně není na posledním místě.

Co chceme? Text do usnesení: Shromáždění delegátů ukládá představenstvu urychleně řešit problematiku dodržování stavebního práva a bezpečnosti staveb v ČR včetně upřesnění odpovědnosti a způsobilosti podle oborů autorizace.

Ing. Michal Drahorád, Ph.D.

autorizovaný inženýr v oboru mosty a inženýrské konstrukce

Způsob vypořádání:

Shromáždění delegátů ČKAIT tento návrh usnesení nepřijalo. V následné diskusi zaznělo, že takové kompetence Představenstvo ČKAIT nemá. Představenstvo ČKAIT se aktivně podílí na tvorbě zákonů, na vzdělávání autorizovaných osob a snaží se zvýšit prestiž profese inženýrů a techniků.

Technici do orgánů ČKAIT

Kolegové a kolegyně. Připravil jsem si na dnešní jednání příspěvek zabývající se členstvím ČKAIT. Každý rok na valné hromadě konstatujeme, že účast členů je čím dál menší. Členové většinou nemají zájem o schůzování i seminářů se účastní v omezené míře. Jejich povinnost platit příspěvky je vede k úvaze, že kdyby členství nebylo povinné ze zákona, ale dobrovolné, tak by je ukončili.

Možná na to má mimo jiné vliv i funkcionářský aktiv. Přesto, že máme ČKAIT a ČSSI, převážnou část členů v oblastních radách, ale i ve vedení ČKAIT zastupují inženýři, jako by technici, kterých je více než inženýrů, nebyli. Domnívám se, že tato separace, která upřednostňuje inženýry, má také vliv na vztah členů ke Komoře. Obhajoba vedení je, že technici nemají o práci v oblastech zájem. Faktem je, že se hlásit nebudou, ale pokud je předsedové oblasti osloví, tak se domnívám, že kandidovat budou. Proč musí být podle organizačního řádu předsedou ČKAIT inženýr? Už to samo je diskriminující.

Další věcí, která by přispěla k většímu zájmu, by bylo pořádání odborných seminářů nejen v krajských městech, ale i větších městech v kraji, aby to členové měli blíže a neztráceli čas dojížděním.

Pokud máme dost financí, udělejme něco pro členy, aby pocítili zájem vedení o jejich problémy. Určitě to nebude přístavba nebo nová výstavba objektu ředitelství.

Bohuslav Šír

autorizovaný stavitel, Jilemnice

Způsob vypořádání:

Shromáždění delegátů ČKAIT 2018 přijalo na základě tohoto diskusního příspěvku změnu organizačního řádu: předsedou ČKAIT může být nově zvolen i autorizovaný technik.



Ing. Michal Drahorád na Shromáždění delegátů ČKAIT požaduje, aby Komora urychleně řešila dodržování stavebního práva. (foto: Petra Bednářová)



Z fasády Národní technické knihovny (NTK) spadly v únoru 2017 dvě těžké skleněné tvarovky. Znalecký posudek z 2. června 2017 konstatuje, že nelze vyloučit pád dalších tvarovek. Jako možnou příčinu uvádí jejich zavěšení a ukotvení na nosné konstrukci, které je realizováno v rozporu s projektovou dokumentací a které způsobuje extrémní namáhání skla v okolí nosného bodu. Zhotovitel však vadu provedení neuznává a věc směřuje k soudnímu sporu. Provizorní plůtky a stříšky před NTK asi zůstanou ještě dlouho. (foto: Jan Procházka)

Odpovědnost projektanta za vady stavby

Aktiv statika ČKAIT požádal Legislativní komisi ČKAIT o vyjasnění otázky odpovědnosti zpracovatele projektové dokumentace pro stavební povolení za vady realizované stavby.

V praxi se často opakuje tato modelová situace. Autorizovaná osoba (AO) zpracuje a svým autorizačním razítkem potvrdí stavebně konstrukční část projektové dokumentace ve stupni pro stavební povolení (dále jen DSP), tj. zejména návrh nosné konstrukce. Zpracování dokumentace odpovídá platné vyhlášce o rozsahu projektové dokumentace (vyhláška č. 499/2006 Sb., v platném znění), tj. pro provedení nosné konstrukce je nutné upřesnění provedení nosných konstrukcí (např. podrobné výkresy výztuže apod.).

Stavebník na základě této dokumentace vybere zhotovitele, který stavbu provede bez dopracování dalších stupňů projektové dokumentace a bez vědomí zpracovatele DSP (dokumentace pro SP je tak z pohledu úřadů poslední potvrzenou projektovou dokumentací stavby). Po zhotovení nosné konstrukce dojde k její poruše, která způsobí finanční škodu či dokonce újmu na zdraví či životě.

Legislativní komise ČKAIT na svém jednání 16. ledna 2018 zaujala k dotazům aktivu statika z 2. ledna 2018 následující stanovisko.

Odpovědnost projektanta dokumentace pro stavební povolení za vady stavby

Dotaz: Může být AO, která zpracovala projektovou dokumentaci ve stupni pro stavební povolení obviněna ze zavinění poruchy nosné konstrukce?

Odpověď: Může. Jedná-li se o vadu projektové dokumentace.

Podle § 159 odst. 2 stavebního zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, projektant odpovídá za správnost, celistvost, úplnost a bezpečnost stavby provedené podle jím zpracované projektové dokumentace a proveditelnost stavby podle této dokumentace, jakož i za technickou a ekonomickou úroveň projektové dokumentace technologického zařízení, včetně vlivů na životní prostředí. Je povinen dbát právních předpisů a obecných požadavků na výstavbu vztahujících se ke konkrétnímu stavebnímu záměru a působit v součinnosti s příslušnými dotčenými orgány. Statické, popřípadě jiné výpočty musí být vypracovány tak, aby byly kontrolovatelné. Není-li projektant způsobilý některou část projektové dokumentace zpracovat sám, je povinen k jejímu zpracování přizvat osobu s oprávněním pro příslušný obor nebo specializaci, která odpovídá za jí zpracovaný návrh. Odpovědnost projektanta za projektovou dokumentaci stavby jako celku tím není dotčena.

Jak je v ustanovení uvedeno, projektant odpovídá mimo jiné za bezpečnost stavby provedené podle jím zpracované projektové dokumentace. Samozřejmě těmito slovy je řečeno byla-li stavba provedena podle jím zpracované dokumentace. Jestliže došlo při provádění stavby k odchylkám, musí být zjišťováno, zdali k havárii či jinému poškození stavby došlo neodborným prováděním stavby nebo dokonce odchylkami od schválené projektové dokumentace.

Na výše uvedené situace pamatuje zákonodárce v § 2630 občanského zákoníku č. 89/2012 Sb.

- (1) Bylo-li plněno vadně, je vzhledem k tomu, co sám dodal, zavázán se zhotovitelem společně a nerozdílně
- a) poddodavatel zhotovitele, ledaže prokáže, že vadu způsobilo jen rozhodnutí zhotovitele nebo toho, kdo nad stavbou vykonával dozor,
- b) kdo dodal stavební dokumentaci, ledaže prokáže, že vadu nezpůsobila chyba ve stavební dokumentaci, a
- c) kdo prováděl dozor nad stavbou, ledaže prokáže, že vadu stavby nezpůsobilo selhání dozoru.
- (2) Zhotovitel se zproští povinnosti z vady stavby, prokáže-li, že vadu způsobila jen chyba ve stavební dokumentaci dodané osobou, kterou si objednatel zvolil, nebo jen selhání dozoru nad stavbou vykonávaného osobou, kterou si objednatel zvolil.

K odpovědnosti projektanta za vady díla Legislativní komise ČKAIT vydala své stanovisko 9. dubna 2014, zveřejněné v roce 2014 v časopise Z+i a na webových stránkách Komory www.ckait.cz/content/legislativni-komise-informuje.

Dotaz: Jaký je rozsah odpovědnosti AO, která potvrdila DSP, za projektovou dokumentaci k nosné konstrukci v případě její poruchy za výše uvedených podmínek?

Odpověď: Zpracovaná projektová dokumentace ve stupni stavebního povolení je podkladem pro provádění stavby, pokud stavební úřad podle § 92 odst. 1 stavebního zákona neuložil zpracování prováděcí dokumentace stavby. Za předpokladu, že nebyla zpracována dokumentace (z titulu rozhodnutí stavebního úřadu anebo dle vlastního uvážení stavebníka), pak projektant odpovídá za ten rozsah projektové dokumentace, který byl stavebním úřadem ověřen.

Dokumentace pro stavební povolení stanoví požadavky na dokumentaci pro provádění stavby

Dotaz: Jakým způsobem může AO zpracovávající DSP k nosné konstrukci vyloučit, nebo alespoň minimalizovat, rizika spojená s následnými poruchami nosné konstrukce (zejména spojená s újmami na zdraví či životě) zaviněnými neodborným prováděním, změnou projektu pro stavební povolení apod.?

Odpověď: Projektant při zpracování projektové dokumentace pro stavební povolení je limitován rozsahem a obsahem projektové dokumentace, který zákonodárce stanovil v příloze č. 12 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů. Obvyklou zvyklost a požadavek objednatele/stavebníka, aby projektant dokumentaci pro vydání stavebního povolení zpracoval v rozsahu dokumentace pro provádění stavby, Komora ze zákonem stanovených podmínek (rozsahy jednotlivých stupňů jsou dány prováděcí vyhláškou ke stavebnímu zákonu, který na ně přímo odkazuje) doporučovat nemůže.

Jak už z názvu této projektové dokumentace vyplývá (projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení), slouží stavebnímu úřadu, aby správní úvahou rozhodl o povolení stavebního záměru. Možnost projektanta, aby eliminoval následné vady nosné konstrukce je uvedena přímo v textaci přílohy č. 12 části D. 1.2 – Technická zpráva – ... *specifické požadavky na rozsah a obsah dokumentace pro provádění stavby, případně dokumentace zajišťované jejím zhotovitelem...* Těmito specifickými požadavky projektant upozorňuje stavebníka nebo zhotovitele stavby na případnou nutnost zpracování projektové dokumentace pro provádění stavby (pokud

už nebyla nařízena stavebním úřadem v dokumentaci pro vydání územního rozhodnutí).

Legislativní komise ČKAIT by doporučovala, aby specifické požadavky byly rozpracovány Radou pro podporu a rozvoj profese ČKAIT v metodických pokynech MP 1 – Projektová činnost (aktualizována v roce 2016) a MP 1.7.1 – Projektová činnost – Statika staveb (t. č. jenom vydání z roku 2006).

Dále k dotazu uvádíme, že pokud je stavba prováděna neodborně, nebo byla provedena změna projektové dokumentace bez souhlasu projektanta, nebo stavebního úřadu v řízení o změně stavby před dokončením, pak za vady stavby odpovídá dodavatel (zhotovitel) stavebních prací. Viz opět § 2630 občanského zákoníku. Je nutné zdůraznit, že s odpovědností dodavatele stavby úzce souvisí odpovědnost autorizované osoby – stavbyvedoucího. Musí to být on, který zhotovitele stavby, s kterým má smluvní vztah, upozorní, že stavbu nelze realizovat na základě projektové dokumentace pro vydání stavebního povolení. Toto upozornění, aby se mohl následně vyvinut z vadného plnění (§ 2630 občanského zákoníku), doporučujeme zapsat do stavebního deníku.

Nutnost dokumentace pro provádění stavby a autorského dozoru

Dotaz: Lze z pozice projektanta nosné konstrukce ve stupni DSP zajistit u staveb, které to vyžadují (např. stavby pro veřejné využití, pro nájemní bydlení apod.), povinnost zpracovat prováděcí dokumentaci nosné konstrukce a provádět výkon autorského dozoru? Pokud ano, tak jak?

Odpověď: Pokud podle § 92 odst. 1 stavebního zákona podmínku zpracování dokumentace pro provádění stavby nestanovil stavební úřad při vydání územního rozhodnutí, zpracovatel projektové dokumentace pro vydání stavebního povolení nemůže ze svého institutu projektanta tuto povinnost zajistit. Může využít jediné své zákonné možnosti – upozornit na nutnost zpracování dalšího stupně projektové dokumentace jak stavebníka, tak zhotovitele stavby, a to specifikací v technické zprávě projektové dokumentace pro vydání stavebního povolení.

Co se týče problematiky účasti autorského dozoru projektanta na stavbě, tak tuto osobu musí stavebník ustanovit u staveb financovaných z veřejného rozpočtu (bez závislosti na zpracovaném stupni dokumentace/projektové dokumentace. Od 1. ledna 2018 se tato povinnost týká i technického dozoru projektanta. Viz § 152 odst. 4 stavebního zákona.

U staveb financované z veřejného rozpočtu, kterou provádí stavební podnikatel jako zhotovitel, je stavebník povinen zajistit technický dozor stavebníka nad prováděním stavby fyzickou osobou oprávněnou podle zvláštního právního předpisu¹⁴). Pokud zpracovala projektovou dokumentaci pro tuto stavbu osoba oprávněná podle zvláštního právního předpisu, zajistí stavebník autorský dozor projektanta, případně hlavního projektanta nad souladem prováděné stavby s ověřenou projektovou dokumentací.

Pro celkovou informaci uvádíme ještě § 178 odst. 2 písm. k) a odst. 3 písm. d):

Fyzická, právnická nebo podnikající fyzická osoba se jako stavebník dopustí přestupku tím, že poruší některou z povinností podle § 152 odst. 1, 3 nebo 4.

Za přestupek lze uložit pokutu do 200 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. b), c), e), h), l), n) nebo o) nebo odstavce 2 písm. a), b), i), j), k), l), n) nebo o).

**Redakčně upravené stanovisko
Legislativní komise ČKAIT**



*Pražáci tančí bojový tanec Haka za záchranu Libeňského mostu. Ani sebelepší tanec však kvalitu betonu nezmění.
(foto: MAFRA – František Vlček)*

Libeňský most se stal velkou kauzou

Dřívější i nedávno provedené zkoušky prokázaly, že významnou část Libeňského mostu nelze opravit. Podstatná část původního mostu by musela být stejně odstraněna a zhotovena nová. Oprava původních částí by měla mnohem menší trvanlivost než výstavba mostu nového a zároveň s mnohem vyššími náklady na údržbu opraveného mostu.

Pražské mosty jsou fenomén a patří k panoramatu hlavního města stejně neodmyslitelně, jako Pražský hrad, zahrady či Pražské věže. Mosty však musí také sloužit a je nezbytné se o ně starat a dobře víme, že řada z nich není v dobrém stavu.

Při volbě způsobu opravy se musíme zamýšlet i nad souvisejícími otázkami a riziky a vážně zvažovat reálné možnosti. Zcela jiný je pohled politiků, zejména nyní před volbami, a jiný je pohled Pražanů, kteří nejsou zatíženi souvisejícími odbornými informacemi a rozhodují se citem.

V poslední době se šíří názory o možnosti postavit provizorní most, ale pro tento most nejsou pozemky, není kde jej postavit a jak jej připojit na stávající komunikační síť. Politicky a obecným dobrem

lze zdůvodnit cokoliv. Navíc takový most by byl nepřiměřeně drahý. Přitom existuje dopravně inženýrské řešení pomocí objízdných tras. Pokud existuje platné stavební povolení na akci Libeňský most, není rozumný důvod, proč této stavbě bránit. Další aktivity jako je nová mezinárodní architektonická soutěž, stavba jiného mostu včetně mostu provizorního povedou pouze k podstatnému oddálení vyřešení tohoto důležitého bodu v systému pražského dopravního systému, a to možná až o desítky let.

Musím poděkovat našim kolegům mostářům, že aktivně pracují v poradním orgánu náměstka Dolínka a aktivně přispívají k technicky rozumnému řešení oprav mostů a souvisejících staveb v Praze.

Stanovisko ČKAIT k Libeňskému mostu – most je neopravitelný

Výbor pražské oblasti České komory autorizovaných inženýrů a techniků považuje za nutné vyjádřit se k současně vzniklé situaci kolem Libeňského mostu, která se bohužel začíná přesouvat z odborné do politické roviny.

Funkce Libeňského mostu

Libeňský most musí převézt bezpečně a bez omezení dopravu, která vyplývá z jeho zařazení v komunikační síti v Praze dle platného Územního plánu ZM 0720.

Libeňský most bude muset v blízké budoucnosti převzít navíc část dopravy dnes převáděné přes Hlávkův most, a to v době jeho plánované opravy.

Libeňský most musí splnit požadavky, které vyplývají z požadavků Plánu ochrany hl. m. Prahy před povodní na umístění, tvar, počet a dimenze mostních otvorů.

Nezpochybnitelné skutečnosti o stavu mostu

Původní most byl dimenzován na zatížení dle Československého mostního řádu z roku 1924 (maximální osamělé zatížení hmotnosti

22 t (strojní oračka), resp. 18 t (parní válec). Použitý beton byl míchán v poměru 200 kg cementu na m^3 a byl nedostatečně hutněn dusáním. Průzkumem byla zjištěna kvalita betonu kleneb C16/20, resp. C12/15 (dnes běžná kvalita betonu nosných částí mostů je minimálně C30/37, tedy dva a půl krát vyšší). Klenby nejsou vyztuženy, což je dnes u dynamicky namáhaných konstrukcí nepřijatelné.

Dle současně platné ČSN EN 1991-2 Zatížení mostů dopravou je požadované maximální osamělé zatížení hmotnosti 60 t v jednom jízdním pruhu. Toho nelze dosáhnout v případě, že stávající most bude pouze opraven a rovněž v případě pouhé opravy nelze splnit požadavky platného Územního plánu.

Stavební povolení na nový Libeňský most je z roku 2009

V roce 2003 Technická správa komunikací hl. města Prahy zadala firmě Pragoprojekt a.s. požadavek na vyřešení stavebních úprav ulice Libeňský most, a to včetně mostních objektů a v souladu s platným Územním plánem ZM 0720. Územní rozhodnutí v právní moci bylo pro novostavbu vydáno v březnu 2006.

Následně bylo zadáno vypracování dokumentace pro stavební povolení, tj. pro novostavby mostů v celé ulici Libeňský most s rozšířením prostoru mezi zábradlími na 26 m. Po předložení této dokumentace bylo v roce 2009 vydáno stavební povolení, které je dosud platné. Součástí schválené dokumentace je i řada objektů na Libeňské straně včetně inundačního mostu nutného ke zlepšení povodňových průtoků v profilu mostu.

Diagnostika stavu = omezení dopravy

Po podání návrhu na Ministerstvo kultury prohlásit Libeňský most za technickou památku si v roce 2010 správce mostu vyžádal posouzení možnosti opravy Libeňského mostu za předpokladu, že bude zachována jeho současná šířka 21 m. Současně byla zadána nová diagnostika stavu mostních konstrukcí, která byla zpřesněna a doplněna v roce 2017.

Na základě výsledků diagnostických prací bylo rozhodnuto:

- kompletně uzavřít most pro veškerou dopravu (kromě pěších) a to do doby dokončení potřebných stabilizačních prací (zima 2018);
- zajistit podepření některých mostních konstrukcí provizorními podpěrami (zima 2018);
- po dokončení nutných zabezpečovacích prací trvale výrazně omezit dopravu na mostě (umožněn průjezd tramvají sníženou rychlostí a povolen průjezd vozidel do hmotnosti 6 t);
- trvale zakázat průjezd vozidel HZS a autobusů.

Architektonicky cenné kubistické prvky jen doplňují konstrukci mostu

ČKAIT Praha zastává názor, že z hlediska dopravní situace v Praze je nutné zajistit běžný provoz na Libeňském mostě co nejdříve, a to zejména z důvodu nutnosti oprav dalších pražských mostů a zabránění kolapsu dopravy v Praze v případě, že by bylo nezbytné zcela, nebo částečně omezit dopravu na více pražských mostech najednou.

ČKAIT Praha si uvědomuje, že na mostě jsou určité oceňované architektonické kubistické prvky, které doplňují konstrukci mostu, která má však již svoji životnost za sebou. Most je však z větší části neopravitelný, proto je diskuse o jeho rekonstrukci z technického hlediska zbytečná.

ČKAIT Praha doporučuje rozhodujícím orgánům, aby nepodléhaly různým, převážně politicky motivovaným iniciativám, zaštiťujícím se

ochranou zdánlivé památky, které sice hlasitě křičí, ale nenesou za své aktivity a činy žádnou zodpovědnost. Takový postup by vedl pouze k oddalování problému a rizikovým situacím z pohledu stavu mostu i dopravy v Praze.

Při snaze zachovat zastaralý a pouze omezeně funkční most by musela být vypracována nová projektová dokumentace, musela by proběhnout všechna povolení řízení (minimálně tři roky zdržení) a po následné nákladné opravě by město získalo, snad v roce 2024, záplatovanou ruinu s životností maximálně dvacet let, která bude ve všech parametrech v rozporu se schváleným územním plánem.

Vybrat zhotovitele lze metodou Design-Build

ČKAIT Praha doporučuje, vzhledem k tomu, že platná dokumentace obsahuje urbanistické i architektonické řešení, aby nebyla vypisována nová architektonická soutěž. To by vyvolalo nové projednávání celého projektu, řadu odvolání, sporů a nepřijatelně dlouhé prodloužení doby (10 nebo ještě více let) než by nový most mohl být uveden do provozu.

ČKAIT Praha doporučuje, aby se rozhodující orgány postavily za výstavbu mostu podle platného stavebního povolení z roku 2009 a pokračovaly ve výběru zhotovitele stavby. Jedině tak může město získat v roce 2021 moderní most s životností 100 let, který bude splňovat všechny požadavky platného Územního plánu i platných standardů a následně umožní zahájit nezbytnou opravu Hlávčova mostu bez těžko řešitelných dopravních kolapsů.

Ing. Ladislav Bukovský

předseda výboru oblasti ČKAIT Praha



Zkoušky betonu potvrdily jeho velmi špatný stav a nízkou únosnost. Použitý beton byl míchán v poměru 200 kg cementu na m^3 a byl nedostatečně hutněn dusáním. (foto: Jakub Heller pro iDNES.cz)

Více fotografií Libeňského mostu najdete v Z+i ČKAIT č. 1/2018.

Stavební veletrhy Brno 2018 a ČKAIT

Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě je spolupořadatelem Stavebních veletrhů Brno a podílí se i na organizaci doprovodného programu.



Ing. Mojmír Nejezchleb, zástupce Správy železniční dopravní cesty, s.o., představil porovnání variant studie přestavby železničního uzlu Brno a napojení na budoucí vysokorychlostní trať. Varianta odsunutého nádraží u řeky představuje investici asi 20 mld. Kč. Varianta ponechaného nádraží v centru města by stála zhruba dvojnásobek. V každém případě je třeba do údržby stávajícího brněnského nádraží investovat 2 mld. Kč. (foto: Soňa Rafajová)

V předvečer letošního ročníku veletrhů, konaných ve dnech 24.–28. dubna, uspořádala Komora tradiční setkání stavebních odborníků a akademiků – Ouverturu, v průběhu veletrhů pak velkou zahajovací konferenci, dva odborné semináře a – již tradičně – organizovala program a služby Stavebního poradenského centra.

Ouvertura

Stavební veletrhy byly neoficiálně zahájeny v předvečer prvního dne již 18. slavnostní Ouverturou uspořádanou v sídle Rektorátu VUT v Brně za účasti hostů ze Slovenska, Polska a Rakouska. Účastníci vyslechli mimo jiné přednášku Ing. arch. Jaroslava Dokoupila ze společnosti Arch.Design, s.r.o., na téma úkoly a úskalí územního plánování. „Na kvalitním územním plánování je závislá příprava a realizace významných infrastrukturních staveb, staveb pro bydlení, veřejné i komerční vybavenosti, sportu a rekreace. Územní plánování významně ovlivňuje kvalitu a efektivitu investiční výstavby a jejím prostřednictvím má přímý dopad na ekonomiku a udržitelný rozvoj naší země. Přesto dlouhodobě zápasíme s kvalitou územních plánů, které velmi ovlivňuje stav a vývoj společnosti, veřejného života a politiky. Územní plánování stavebnímu rozvoji často nejenom nepomáhá, ale spíše jej brzdí.“

Během slavnostního večera byla spuštěna anketa České a slovenské stavby století (portál www.stavbystoleti.cz), která si klade za cíl propagaci úspěchů českého a slovenského stavitelství v průběhu uplynulých 100 let.

Inženýrský den 2018 = vysokorychlostní železnice

Ve spolupráci s ČSSi a společností Veletrhy Brno, a.s., uspořádala Komora zahajovací konferenci veletrhů – Inženýrský den 2018. Jeho tématem byla Rychlá železniční spojení v ČR (viz str. 22). Přednášející z Ministerstva dopravy ČR, SŽDC a Fakulty stavební VUT v Brně se věnovali koncepční přípravě výstavby nových železničních tratí na území ČR, přípravě systému rychlých spojení, ale i aktuálnímu tématu železničního uzlu Brno – studii proveditelnosti jeho dvou variant. Zahraniční přednášející Mike Flügel z Deutsche Bahn seznámil posluchače s projektem a výstavbou tratí systému rychlých spojení ve Spolkové republice Německo. Konferenci provázal prof. Ing. Alois Materna, CSc., MBA, první místopředseda ČKAIT.

BIM – Role projektantů a výrobců

První z odborných seminářů se zabýval aktuálním tématem BIM – Role projektantů a výrobců. Přednášející informovali o zřízení České agentury pro standardizaci a její roli při implementaci BIM ve veřejné správě, podpoře BIM na úrovni spolupráce evropských inženýrských komor, o standardizaci negrafických údajů ve 3D modelu jako nutném předpokladu efektivního používání metody BIM při navrhování a provádění staveb, o cloudovém řešení produktových informací BIM.

Posuzování stavebních výrobků

Druhý seminář se věnoval posuzování stavebních výrobků v harmonizované oblasti, tj. posuzování podle evropského nařízení č. 305/2011 o stavebních výrobcích, možnostem opětovného použití stavebních výrobků z dekonstruovaných staveb, environmentálním prohlášením o výrobcích. Bruselská administrativa připravuje právní a normativní rámec pro sedmý základní požadavek na stavby – udržitelné využívání přírodních zdrojů podle nařízení č. 305/2011. V souvislosti s naplněním sedmého základního požadavku lze očekávat i standardizaci požadavků a podmínek pro tzv. celoživotní cyklus stavby.

V průběhu celého veletrhu poskytovali nezávislí odborníci z vysokých škol, výzkumných ústavů a dalších institucí návštěvníkům veletrhů odborné konzultace v rámci tradičního Stavebního poradenského centra. Letošní poradenství bylo rozšířeno o informace o úvěrových programech Státního fondu rozvoje bydlení, který nabízí úvěry zaměřené na širokou škálu zájemců – mladé rodiny, seniory, osoby se zdravotním postižením apod.

Marie Báčová

odborná poradkyně předsedy ČKAIT

Ing. Dominika Hejduková

vedoucí Střediska vzdělávání a informací ČKAIT

Prezentace z konference a seminářů jsou uloženy v systému PROFESIS – Studijní materiály. Přístup je umožněn přihlášeným uživatelům.

Německá vysokorychlostní trať míjí ČR

Na Inženýrském dni v Brně představil Dr. Mike Flügel z Deutsche Bahn výstavbu vysokorychlostních tratí ve Spolkové republice Německo.

Vzdálenost 500 km z Berlína do Mnichova lze od 10. prosince 2017 překonat vlakem za čtyři hodiny. Nová a modernizovaná vysokorychlostní železniční trať mezi Norimberkem, Erfurtem, Lipskem / Halle a Berlínem tak nabízí konkurenceschopnou alternativu k silniční a letecké dopravě. Investiční náklady za celých 27 let výstavby dosáhly 10 mld. eur (redakční přepočet: tj. cca 0,5 mld. Kč / 1 km vysokorychlostní trati).

500 km postaveno za 27 let po rozhodnutí

Projekt dopravní německé jednoty (Verkehrsprojekt Deutsche Einheit, dále jen VDE) byl německou vládou schválen v roce 1991 po sjednocení Německa s cílem vytvořit udržitelné dopravní spojení mezi východem a západem a mezi severem a jihem pro osobní a nákladní dopravu. Na existujících trasách byl předpokládán objem provozu z hlediska kapacity a rychlosti nezvládnutelný. Vysokorychlostní linka Berlín–Mnichov představuje důležitou část transevropské vysokorychlostní železnice (Transeuropäischen Schnellbahnnetz – TEN).

VDE se budoval postupně. První část z Berlína do Lipska v délce 187 km byla dokončena v roce 2006 a vlaky zde jezdí rychlostí 200 km/h. Druhá část z Lipska do Erfurtu o délce 123 km byla dokončena v roce 2015 a rychlost vlaků zde dosahuje až 300 km/h. Třetí část z Erfurtu do Ebensfeldu o délce 107 km byla dokončena v roce 2017. Celkem zde bylo postaveno 25 tunelů o délce 56,4 km a 37 železničních mostů o celkové délce 27,6 km. Trať splňuje nejmodernější technické normy.

Nejdelší most vede chráněnou krajinou

Nejdelší most na vysokorychlostní trati vede nad údolím Saale-Elter a měří 8600 m. Je to dokonce nejdelší obloukový most v Evropě. Protíná chráněnou oblast a kvůli hnízdění luňáků se při jeho výstavbě nesmělo vstupovat do území. Technici také museli dbát na to, aby hnízdící ptáky nerušili a ti měli dost potravy.

Kvůli snížení nákladů byla navržena subtilní konstrukce, která byla realizována shora panelovou metodou. Na nejdelším mostě se projektanti poprvé vzdali ložisek mezi nástavbou mostu a pilířů, neboť jsou hodně namáhané a náročné na údržbu. Díky této inovativní konstrukci mosty vypadají štíhlejší a lépe zapadnou do krajiny. Po dokončení mostu bylo nutné důkladně proškolit záchranné složky pro případ povodně.

Zajímavý byl i údaj o průměrném stáří železničních mostů v Německu, které je zhruba 57 let.

S otevřením vysokorychlostní trati byla spojena i největší proměna jízdních řádů. Týká se třetiny dálkových vlaků. Nová vysokorychlostní trať je přímo dosažitelná z 45 německých nádraží, takže z ní může profitovat až 17 mil. lidí.

z přednášky zaznamenala

Ing. Markéta Kohoutová

šéfredaktorka časopisu Zprávy a informace ČKAIT



Most na vysokorychlostní trati Berlín–Mnichov © Deutsche Bahn

Rychlá železniční spojení v ČR neexistují

Celodenní zahajovací konference Stavebních veletrhů Brno 2018 měla název Rychlá železniční spojení v ČR a byla uskutečněna v rámci Inženýrského dne 25. dubna 2018.

Odvětví železniční dopravy se má v nadcházejícím období stát klíčovým z hlediska udržitelnosti rozvoje dopravy. Pokud má ale železniční doprava převzít roli efektivního a k životnímu prostředí šetrného módu dopravy a splnit požadavky definované v Bílé knize o dopravě do roku 2050, vydané Evropskou komisí v březnu 2011, bude muset ve všech svých odvětvích používat pokroková technologická řešení a postupy.

Předpokládá se transformace celého odvětví železniční dopravy tak, aby se železniční doprava stala atraktivnější a aby se do roku 2050 podařilo velmi výrazně zvýšit její podíl na trhu osobní i nákladní dopravy na střední vzdálenosti. K tomu bude třeba v osobní dopravě zajistit modernizaci stávajících železničních tratí a výstavbu nových tratí pro tzv. rychlá spojení, bez nichž nebude železniční doprava schopna konkurovat automobilové dopravě.

Pořadatelem konference byly: Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků (ČKAIT), Český svaz stavebních inženýrů (ČSSI) a Veletrhy Brno, a.s. (BVV). Konference byla pořádána pod záštitou Ministerstva pro místní rozvoj ČR – ministryně Kláry Dostálové; Ministerstva dopravy ČR – ministra Dana Třáskala a hejtmána Jihomoravského kraje Bohumila Šimka.

ČKAIT podporuje vysokorychlostní železnici

ČKAIT plně podporuje současné návrhy Ministerstva dopravy České republiky (MD ČR) a Správy železniční dopravní cesty, s.o., (SŽDC, s.o.) směřující k systematické přípravě výstavby nových železničních tratí na našem území pro vyšší rychlosti jízdy osobních vlaků od 200 do 300 (příp. 350) km/h. Tato nová generace železniční dopravy se buduje ve většině západních zemí Evropy a naše země měla již před desítkami let nejen jednat o zapojení nové vysokorychlostní sítě tratí na našem území do tohoto systému, ale připravit varianty tras, projednat

je v území a zpracovávat studie a návrhy. Ztratili jsme drahocenné roky zejména s ohledem na složitost projednávání každé trasy.

Odborníci z řad ČKAIT sledují dění v této oblasti dopravy a jsou připraveni pomoci. Mají zkušenosti, které mnozí získali v zahraničí při přípravě a budování nových vysokorychlostních železničních tratí. Jsou schopni přispět odbornými radami, posudky a přímým zpracováním částí týkajících se norem, vzorových listů a také změn v zákonech. Naši odborníci mohou řešit zapojení nových železničních tratí do železničních uzlů, které budou součástí systému rychlých spojení na našem území. Rovněž můžeme přispět při návrzích vedení tras územím a zejména jejich projednání, což bude nejnáročnější a časově nejdéší část přípravy.

Důležitým prvkem celé přípravy je však informační podpora směrem k veřejnosti, a to zejména se zdůrazněním potřeby připojit se k síti rychlých spojení v Evropě a také následného zlepšení kultury cestování i na přípojných tratích a stanicích. Proto ČKAIT myšlenku podporuje a propaguje.

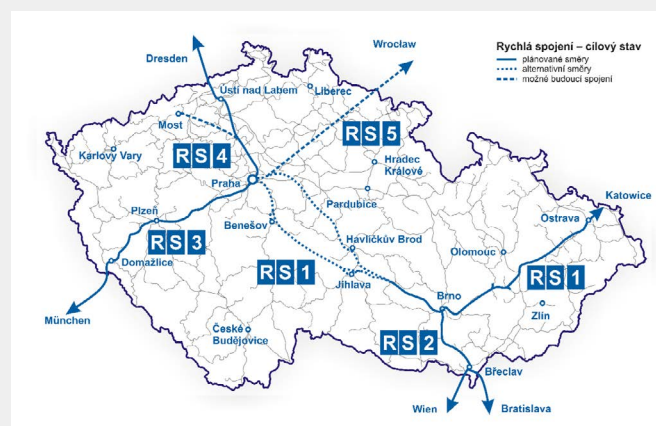
Jedním z příspěvků ČKAIT společně s ČSSI k podpoře přípravy a projednání systému rychlých železničních tratí na našem území byla organizace Inženýrského dne ČKAIT a ČSSI 2018 25. dubna 2018 v rámci doprovodných programů Stavebních veletrhů Brno. Příspěvky na toto téma byly předneseny odborníky MD ČR, SŽDC, s.o., VUT v Brně a porovnání také odborníkem z Německa o systému německých drah.

Protože město Brno bude jedním z uzlových bodů nového systému rychlých železničních spojení a v současné době se projednávají výsledky porovnání variant řešení jeho přestavby, byla také jedna přednáška věnována tomuto problému.

Ing. František Mráz

místopředseda ČKAIT a garant odborné části Inženýrského dne

Schéma budoucí možné vysokorychlostní železnice v ČR



Ing. Michal Kliský z Ministerstva dopravy ČR uvedl, že nejpokročilejší fáze přípravy je na trati Praha–Ústí–Dražďany, kde je rozpracována studie proveditelnosti. Pro zahájení výstavby nových železničních tratí pro rychlá spojení by byl nutný jednodušší povolovací proces pro klíčové dopravní stavby. Vysokorychlostní železnice budou podle současných odhadů vyžadovat investici 650 mld. Kč (25 mld. eur) a to se nejedná o konečnou částku. Doc. Ing. Otto Plášek, Ph.D., z Ústavu železničních konstrukcí a staveb Fakulty stavební VUT v Brně upozornil na kritický nedostatek kvalifikovaných odborníků v tomto high-tech oboru. Ročně absolvuje cca 20 železničních inženýrů, což nepokryje ani přirozenou obnovu oboru. Označil to jako katastrofu, která nemá řešení. Bez inženýrů nelze vysokorychlostní trati realizovat.

Povede osa sever–jih přes Brno?

Rychlá železniční spojení leží v oblasti strategických zájmů evropských států, měst a politiků. Vyžadají si investice ve stovkách miliard korun, přípravu předinvestiční a investiční, schopnost přijmout závažná politická rozhodnutí, vyřešení obtížných inženýrských úloh a výchovu odborníků schopných odvážné úkoly realizovat.

Spojení severu Evropy s Balkánem je jednou z os záměru, na které leží Česká republika. Měštům ležícím na této trase se dostane výsady, která může být v budoucnosti multiplikačním faktorem potenciálu center celých regionů. Nebudou to v budoucnosti jen letiště, která ovlivní místní potenciál, budou to stanice tratí o vysokých rychlostech, které zastoupí komfortní dopravu osob a zboží. Současně bude možno umenšit nápor na přetíženou silniční dopravu, jevící známky kolapsu již v naší generaci. Se změnou strategie dopravy souvisí další rozvojoví činitelé, kteří činí množinu funkcí budoucího systému natolik členitou, že může dojít ke kvalitativním změnám, ovlivňujícím zásadně další sociální a politický pohled na váhu faktorů, ovlivňujících budoucnost.

Studie proveditelnosti železničního uzlu Brno

Inženýrský den 2018 posloužil k pochopení problému vlečeného v sinusoidách času v Brně a mezi Brnem a centrálními orgány v Praze. Vysokorychlostní trať s trasou Stockholm–Berlín–Praha–Bratislava–Budapešť–Sofia–Bělehrad–Istanbul přidala záměru na hodnotě a povýšila rovinu rozhodování do nové dimenze, ve které brněnské lokální a do jisté míry i regionální zájmy bude nutno přehodnotit v nových souvislostech.

Přednáška pana Ing. Mojmíra Nejezchleba, náměstka generálního ředitele SŽDC, podala názorný obraz pracné studie s množinou variant a alternativ. Navázala na všechny práce související s problematikou nového brněnského nádraží, racionálně definuje cíle a koncepci záměru a vyváženě sleduje souvislosti mezi dopravou železniční, její vysokorychlostní tratí, městskou hromadnou dopravou a dopravou ostatní. Jsou vyhodnoceny přínosy, negativa, podmínky pro realizaci a ve variantách řešena poloha nádraží a souvislosti s tratěmi regionálními. Výsledkem jsou dvě polohy nádraží A – řeka a B – Petrov, s řadou subvariant.

Cílovým rokem je rok 2050 a předpokládaný náklad se pohybuje mezi 40 a 57 miliardami Kč. V devadesátých letech minulého století to bylo 20 miliard Kč. Vzbuzuje podiv, že nejen inflace, ale i právní předpisy umožňují nárůst požadavků, jejichž plnění ovlivňuje zásadně ekonomiku záměru. Zapojení VRT do nádraží v poloze B – Petrov je enormně nákladné. Mezi rizika záměru náleží nedostatečná politická podpora projektu, stále nové požadavky na změny, dále nedostatečná příprava městské infrastruktury ve variantě A, v neposlední řadě pak nedodržení zákonných postupů při změnách územně plánovací dokumentace ve variantě B.

Dlouhodobé vize a politické priority

Z politického působení v brněnském zastupitelstvu jsem si odnesl zkušenost, že politizace problému sloužila k manipulaci s informováním obyvatelstva Brna, byly uměle nadřazovány lokální, regionální a partiкулярní zájmy, občané neobdrželi informace o váze hlasu města a tím i voliče, a to vedlo k rozdělení názorů a poškozování uskutečnění zámě-

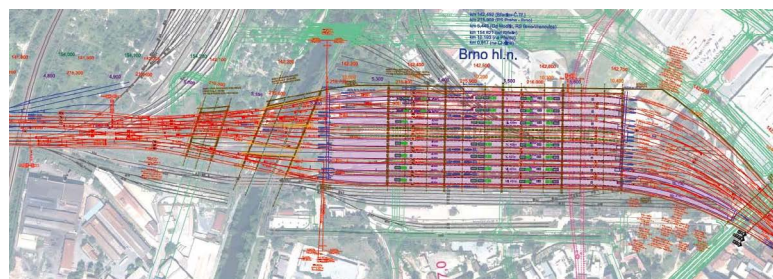
ru. Přitom do politického rozhodování náleží zejména vize budoucího potenciálu města, města vědy, výzkumu, vzdělanosti, škol, umění, města v geopolitickém potenciálu Bratislavy a Vídně. Tato vize je v horizontu desítek roků, uvažujeme o stavu po roce 2050 a více. Volební období však trvá pouze čtyři roky a váha takových argumentů je slabá. Pouze část brněnského elektorátu je ochotna uvažovat v těchto dimenzích, a přitom budoucí Brno nádraží na trati o vysoké rychlosti nutně ke svému růstu potřebuje. V názorových střetech v dávné minulosti zazněl bohužel i hlas vydaný jménem ČSSI, hlas, který nebyl projednán v grémiu organizace a vedl k devalvaci stanoviska ČSSI.

Podpora profesí podílejících se na vzniku vysokorychlostních tratí

Po ukončení přednášek následovala živá diskuse, která dokázala intenzitu zájmu o téma železnic o vysokých rychlostech. Motivující částí diskuse byla prezentace zkušeností s realizacemi v Německé spolkové republice. Téma Program podpory železniční technologické platformy k urychlení výstavby tratí rychlých spojení oslovuje rovněž nás, Českou komoru autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, k podpoře profesí podílejících se na úkolech tak odvážného záměru a k získání nových mladých odborníků, schopných záměr realizovat.

Záměr ČKAIT a ČSSI, otevřít toto téma jako úkol technických generací budoucnosti, má vysokou hodnotu politickou a ekonomickou. Je hodné pozornosti, že se jednání zúčastnili významní hosté ze Slovenska, Německa a Polska. Vysoce si vážíme přítomnosti a aktivní účasti zástupců vysokých škol a výzkumu. V závěru poutavé přednášky byli účastníci Inženýrského dne seznámeni s podrobným hodnocením variant a subvariant záměru na nové brněnské nádraží. Hodnotitelé jsou Ministerstvo dopravy, Správa železniční dopravní cesty, Státní fond dopravní infrastruktury, Jihomoravský kraj, Statutární město Brno, JOSPERS a Řídicí výbor ŽUB.

Ing. Miroslav Loutocký
Regionální kancelář ČKAIT Brno



Ministerstvo dopravy 30. května 2018 podpořilo nové brněnské nádraží v pozici u řeky. Schéma umístění: vlevo Heršpice a řeka Svatka, vpravo ulice Masná a řeka Svitava. (zdroj: [9], soubor F1-004c_sit_Brno-hln.pdf)

Zpráva z konference Statika staveb 2018

Zájem o konferenci byl značný, o čemž svědčilo plné využití jednacího sálu o kapacitě 250 míst. Členům oblastního výboru v Plzni patří uznání za výborně zvládnutou organizaci konference.



Ing. Vladimír Janata, CSc., přednáší o staticce. (foto: Soňa Rafajová)



Ing. Jana Marková, CSc., přednášela o Eurokódech a zatížení staveb. (foto: Soňa Rafajová)

Výbor oblasti ČKAIT Plzeň připravil konferenci, jejímž účelem bylo přehledně seznámit účastníky z řad členů ČKAIT se stavem technických norem pro zatížení a navrhování staveb. Jednodenní konference se konala v konferenčním sále Congress Center Parkhotelu v Plzni 12. dubna 2018.

Přednášky byly rozděleny na dva bloky, dopolední s vyzvanými přednáškami a odpolední, věnovaný příkladům a problémům praxe. Dopolední část konference byla věnována současnému stavu technických norem pro zatížení, navrhování a posuzování staveb a revizi eurokódů. Přednášky sledovaly normy pro materiálové eurokódy, tedy pro stavební konstrukce betonové, ocelové a zděné. Samostatné přednášky se týkaly zatížení a zakládání stavebních

konstrukcí. V odpolední části si posluchači vyslechli přednášky našich odborníků, kteří hovořili o zkušenostech s navrhováním konstrukcí a uváděli velmi zajímavé příklady ze stavební praxe. Přednášky shrnovaly poznatky z praxe při navrhování a provádění nosných konstrukcí z hlavních používaných materiálů, jednotlivé druhy zatížení a jejich kombinace, zabývaly se i bezpečností a spolehlivostí stavebních konstrukcí, modelováním, posuzováním stávajících konstrukcí a životností pozemních staveb. Velmi užitečné byly poznatky, zkušenosti a chyby v návrhu nebo při provádění stavebních konstrukcí.

Konference byla určena nejen projektantům specialistům statikům, ale i ostatním odborníkům, kteří se zabývají navrhováním a prováděním staveb se zaměřením na nosné konstrukce.

Konferenční jednání zahájil úvodním proslovem Ing. Luděk Vejvara, Ph.D., předseda výboru oblasti ČKAIT Plzeň. Zdůraznil, že nosné konstrukce jsou hlavním pilířem každé stavby a od jejich zodpovědného návrhu je odvozena jak ekonomika, tak i bezpečnost stavby. Proto návrh a provedení nosných konstrukcí vyžadují nejen odborné znalosti, ale i zkušenosti ve specializaci statika stavebních konstrukcí. Správná aplikace platných technických předpisů, norem a výpočetních postupů, doplněná zkušeností, je nutnou podmínkou dosažení požadované spolehlivosti, bezpečnosti a životnosti stavebních konstrukcí.

Představenstvo ČKAIT zastupoval jeho místopředseda Ing. Robert Špalek. Vysoce ohodnotil záměr organizátorů na uspořádání konference na důležité a zároveň velmi citlivé téma, jakým je statika staveb. „Splnění dostatečné bezpečnosti nosných konstrukcí je základním kamenem návrhu každé stavební konstrukce, a proto je třeba se tomuto tématu vážně věnovat“, řekl Ing. Špalek.

První přednášející byla doc. Ing. Jana Marková, CSc., z oddělení spolehlivosti konstrukcí Kloknerova výzkumného a zkušebního ústavu hmot a konstrukcí stavebních ČVUT v Praze. Její přednáška Eurokódy a zatížení staveb – výhled do budoucna byla zaměřena na zásady navrhování podle ČSN EN 1990 a na připravované změny na evropské úrovni ve stanovování spolehlivosti nosných konstrukcí,

Sborník konference Statika staveb 2018 Plzeň

Oblast Plzeň připravila a ve spolupráci s Informačním centrem ČKAIT vydala ke konferenci sborník přednášek Sborník konference Statika staveb 2018 Plzeň (ISBN 978-80-88265-01-6), který dostali všichni účastníci konference. Zbývající výtisky jsou v prodeji v Informačním centru ČKAIT, kde si je můžete objednat. Cena sborníku je 300 Kč.

kombinací zatížení a souvisejících hodnot a součinitelů. Problematika nosných konstrukcí se netýká jenom nově navrhovaných konstrukcí, ale i posuzování stávajících konstrukcí. Tvorba nových eurokódů podle slov doc. Markové by měla být založena na nové metodice, která by měla být uživatelsky příznivější a měla by usnadnit práci projektantů.

Dalším přednášejícím byl Ing. Jiří Šmejkal, CSc., člen Technické normalizační komise TNK 36 Betonové konstrukce. Ve své přednášce Navrhování betonových konstrukcí podle EC2 – připravované změny se soustředil na změny jednotlivých postupů včetně součinitelů při návrhu betonových nosných konstrukcí podle Eurokódu 2.

Ocelové konstrukce představil ve své přednášce Navrhování ocelových konstrukcí podle EC3 doc. Ing. Pavel Ryjáček, Ph.D., z katedry ocelových a dřevěných konstrukcí Fakulty stavební ČVUT v Praze. Zhodnotil stav Eurokódu 3 pro ocelové konstrukce a Eurokódu 4 pro ocelobetonové konstrukce a zabýval se jejich revizí.

Ve své přednášce Navrhování zděných konstrukcí podle EC6 se doc. Ing. Jaromír Klouda, CSc., zabýval zděnými konstrukcemi. Docent Klouda je ředitelem úseku pro výzkum, vývoj a inovace Technického a zkušebního ústavu stavebního Praha, s.p., a předsedou Technické normalizační komise TNK 37 Zděné konstrukce. Jeho přednáška se zaměřila na normy pro navrhování.

Posledním přednášejícím dopolední části byl doc. Ing. Jan Masopust, CSc., který hovořil na téma Navrhování základů staveb podle EC7. Komentoval problematiku zakládání všech druhů staveb nejen podle stávajících předpisů obsažených v Eurokódu EC7, ale i v dalších souvisejících předpisech.

Odpolední část zahájil doc. Ing. Jaromír Klouda, CSc., příspěvkem s názvem Zkušenosti s navrhováním zděných konstrukcí podle EC6. Pokračoval Ing. Anton Vyskoč ze Slovenské republiky přednáškou Zkušenosti se založením podzemních garáží Eurovia v Bratislavě. Dalším přednášejícím byl Ing. Martin Krejcar, CSc., ze společnosti INSET, s.r.o., Praha, který představil stavbu Nejvyšší komín v Evropě ve Slovinsku. Ing. Václav Honzík navázal přednáškou na téma Problematika úprav panelových domů. Neméně zajímavá byla přednáška Ing. Vladimíra Janaty, CSc., ze společnosti EXCON, a.s., s názvem Zkušenosti s návrhem ocelových konstrukcí se zaměřením na významné ocelové konstrukce předpjaté. Zkušenosti ze zakládání staveb shrnul ve své přednášce Zkušenosti s navrhováním založení doc. Ing. Jan Masopust, CSc. Závěrečným vystoupením byla přednáška Ing. Ludka Vejvary, Ph.D., na téma Nedostatky v návrhu a provedení staveb.

Předseda oblastního výboru ČKAIT Plzeň Ing. Luděk Vejvara, Ph.D., na závěr zhodnotil průběh konference a vyzdvihl její cíl, kterým bylo hledání odborně správných, moderních a vhodných řešení při návrhu a provádění nosných stavebních konstrukcí s důrazem na jejich mechanickou odolnost a stabilitu a bezpečnou funkci. Ing. Vejvara pozval účastníky na příští konferenci se zaměřením na vybrané aktuální téma z oblasti statiky pozemních staveb.

Marie Báčová

odborná poradkyně předsedy ČKAIT

Ing. Jaroslav Korbelař

předseda OP ČSSI Karlovy Vary

Setkání čestných členů ČKAIT v NTM

Ve středu 16. května 2018 se uskutečnilo v Národním technickém muzeu v Praze v expozici Architektura, stavitelství a design slavnostní setkání čestných členů Komory.



Ing. Matylda Dufková a Ing. Jaromír Vrba, CSc., v expozici Národního technického muzea (foto: Petra Bednářová)

Přítomné čestné členy přivítal předseda ČKAIT Ing. Pavel Křeček a informoval je o dění a novinkách v Komoře, které se udály od posledního setkání před rokem. Poté vedoucí oddělení architektury a stavitelství Ing. Lukáš Hejný představil navštívenou expozici, která

představuje nejvýznamnější architektonické počiny v českých zemích od druhé poloviny 19. století až po současnost. Přítomní členové se mohli seznámit s uplatněním inženýrských prvků ve stavitelství, s technologií stavby řetězových mostů, se železnými konstrukcemi střech a příhradových mostů. Na některých prezentovaných stavbách se čestní členové podíleli a mohli svými vzpomínkami doplnit uvedené informace o exponátu. Prohlíželi si nejvýznamnější stavby a charakteristické znaky jednotlivých slohů a stylů, od historismu, secese, moderny, kubismu, konstruktivismu, funkcionalismu až k socialistickému realismu. V expozici jsou vystaveny jak původní, tak zcela nové modely staveb včetně sochařských doplňků a mnoho skic, plánů a fotografií, charakterizující jednotlivé slohové etapy a přibližující velké osobnosti české architektury.

Po zhlédnutí expozice následoval slavnostní společný oběd v nedalekém Letenském zámku. Čestní členové dostali při odchodu nejnovější publikaci Komory Rekonstrukce areálu kolonády v Mariánských Lázních.

Ing. Radek Hnízdil, Ph.D.

ředitel Kanceláře ČKAIT

JUBILEUM



Ing. Jaroslav Šafránek, CSc. – 80 let

V dubnu tohoto roku se dožil důležitého životního jubilea významný odborník v oboru stavební tepelné techniky a energetické náročnosti budov Ing. Jaroslav Šafránek, CSc., autorizovaný inženýr v oboru pozemní stavby, zkoušení a diagnostika staveb a energetické auditorství.

Po celé své aktivní pracovní období působí ve Výzkumném ústavu pozemních staveb Praha (nyní CSI, a.s., Praha) v oddělení stavební tepelné techniky, kde spolupracoval se zakladatelem oboru stavební tepelné techniky u nás doc. Ing. Jaroslavem Řehánkem, DrSc.

Ing. Šafránek pochází z rodiny stavbařů, a tím bylo i dané jeho profesní zaměření. Vystudoval nejprve Střední průmyslovou školu stavební v Praze, obor pozemní stavby, a následně Fakultu stavební ČVUT, obor konstrukce pozemních staveb. Po ukončení studia nastoupil do VÚPS Praha, kde pracuje od roku 1963 do současné doby. V roce 1974 ukončil vědeckou aspiranturu, kde se věnoval problematice větrání plochých střešních konstrukcí. Kandidátskou práci ale mohl, vzhledem ke svým politickým postojům v roce 1968, obhájit až v roce 1991.

Jako hlavní řešitel státních výzkumných úkolů a experimentálních úkolů se podílel na vývoji panelových soustav, na regeneraci panelových domů a na využívání netradičních forem energií, jako je solární energie, v bytové výstavbě. V roce 1985 byl řešitelem experimentálního úkolu zaměřeného na možnosti realizace nuceného větrání se zpětným získáváním tepla v panelových budovách. Rekuperační zařízení dovezené z Finska bylo instalováno v panelovém domě konstrukční soustavy Larsen-Nielsen v Praze 4 – Komořanech. Je autorem scénářů odborných výstav zaměřených na úspory energie

při provozu budov. Jako autor či spoluautor se podílel na přípravě a vydání řady odborných publikací a metodických pomůcek pro odbornou veřejnost.

Ing. Šafránek je znám především rozsáhlou přednáškovou činností na konferencích a seminářích. Po vydání ČSN 73 0540, na jejímž vypracování se podílel, v roce 1979 přednášel na desítkách seminářů určených pro projektanty a zhotovitele staveb, organizovaných mj. na Slovensku ve Vysokých Tatrách, a dále při externím působení v rámci výuky na FSv ČVUT, FA ČVUT, na VŠE na Institutu pro oceňování majetku a v Asociaci energetických auditorů a specialistů, kde se věnuje problematice hodnocení energetické náročnosti budov. Byl jedním z hlavních odborných poradců a propagátorů programů Zelená úsporám a PANEL. Svými přednáškami v jednotlivých krajích České republiky a konzultacemi zaměřenými na metodiku hodnocení energetické náročnosti budov podle požadavků dotačních programů a svou činností v komisi při SFŽP hodnotící správnost podaných projektů významně napomohl k výraznému úspěchu těchto programů.

I přes vysoký věk je stále pracovně a odborně aktivní. V ČKAIT působí ve funkci místopředsedy Autorizační rady, je členem Rady pro podporu rozvoje profese či Pracovní skupiny pro EPBD II. Pravidelně přednáší na konferenci Regenerace bytového fondu v Hradci Králové, na akcích Celoživotního vzdělávání členů ČKAIT, publikuje v odborných periodících Komory i dalších časopisech.

Za sebe i výbor OK Praha ČKAIT přeji mnoho zdraví.

Ing. Ladislav Bukovský

předseda výboru oblasti ČKAIT Praha

JUBILEUM



Ing. Václav Mach – 75 let

Hledáme-li v posledním čtvrtstoletí v oboru stavebnictví a projektování někoho skutečně známého a respektovaného, nemůžeme pominout jméno Ing. Václava Macha, spoluzakladatele a prvního předsedy ČKAIT.

Slavnostním složením autorizačního slibu 25. listopadu 1992 se Václav Mach stal autorizovaným inženýrem s číslem razítka 0000001, přičemž v současnosti je držitelem autorizací v oborech mosty a inženýrské konstrukce, statika a dynamika staveb a geotechnika. Jako předseda ČKAIT působil celých 16 let až do roku 2008, kdy z této pozice z vlastního rozhodnutí odešel.

Václav Mach je vynikajícím odborníkem především v oboru navrhování nosných konstrukcí a mostů. Tuto svou úlohu vždy vnímal a pro-

sazoval s přesahem nejen do oboru dopravních staveb, ale i do celého oboru stavebnictví jako souboru často protichůdných vizí a názorů. Jeho vztah ke Komoře, spolupracovníkům a kolegům vycházel a vychází z přesvědčení, že respekt a uznání stavebních inženýrů se odvíjí od jejich kvality a odbornosti, stejně jako od jejich etického chování. Vždy zdůrazňoval a tvrdě prosazoval korektnost a slušnost v chování inženýra, současně s vysokou mírou tolerance, věcné argumentace a respektu k ostatním. Jako náruživý diskutér si pak svoje názory vždy uměl i v tvrdé konkurenci obhájit.

Václav Mach ukončil studium na Fakultě stavební ČVUT v Praze, obor inženýrské konstrukce a dopravní stavby, v roce 1965. V letech 1966–1968 působil jako projektant v Armabetonu Praha a od roku 1968 ve Vojenském projektovém ústavu Praha jako samostatný a posléze vedoucí projektant. Této společnosti zůstal věrný i po její transformaci na akciovou společnost (VPÚ DECO Praha) a působil zde jako vedoucí

projektant až do roku 2005, kdy se vzdal vedoucí pozice a přešel na pozici nezávislého experta a konzultanta, v níž působí dodnes.

Netřeba snad ani připomínat, že jeho úsilí a neúnavná snaha stály za samotným vznikem zákona č. 360/1992 Sb., a tím i ČKAIT v její současné podobě. Jeho odborná i morální autorita mezi odbornou veřejností pak významně přispěla k vybudování dobrého jména a současného postavení inženýrské komory. Po celou dobu svého působení v Komoře se neúnavně věnuje prosazování úlohy inženýrů v procesu přípravy a realizace staveb, vzdělávání, technické normalizaci a také se výrazně angažuje v legislativních procesech. Za jeho působení na postu předsedy vytvořila Komora mimo jiné Profesní informační systém ČKAIT (PROFESIS) a byl vypracován a uveden v život projekt Celoživotního vzdělávání členů ČKAIT. Za jeho mimořádný přínos Komoře mu byl v dubnu 2008 udělen titul Čestný předseda ČKAIT.

Z profesního hlediska je činnost Václava Macha mimořádně bohatá a rozsáhlá nejen množstvím navržených a realizovaných staveb, ale i jejich různorodostí. Výčet všech zajímavých a mimořádných projektů, jichž se účastnil a posléze vedl, by vydal na celou publikaci, proto uvádíme jen ty nejznámější: konstrukce stanice metra Dejvická, včetně podzemních stěn jako součásti nosné konstrukce (1975), most přes řeku Sázavu v Čerčanech (1984), most Fráni Šrámka přes řeku

Otavu v Písku (1989), osmnáctipodlažní kolej v Praze – Veleslavíně – modifikovaná soustava VVÚ ETA (1990), mosty na D11 Dobšice–Chýstí (2004), mosty na D8 Trmice–Knínice, mj. lávka Kočičí oči (2007), víceúčelová lávka přes meandry Ohře v Karlových Varech (2014) atd.

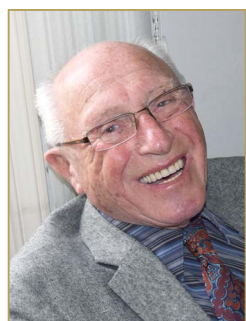
Během své aktivní kariéry získal Václav Mach rovněž několik zajímavých patentů ke svým vynálezům, týkajících se především mostních konstrukcí, a množství ocenění za svou práci, např. Cenu akademika Bechyně za lávku pro pěší na magistrále v Praze – Spořilově (1970), Národní cenu ČR za nekonvenční řešení stavebních inženýrských konstrukcí s využitím interakce materiálů, spolu s Ing. F. Trčkou a Ing. M. Komínkem (1990), První cenu České společnosti pro ocelové konstrukce v soutěži o nejlepší realizovanou stavbu za lávku přes D8 u Ústí nad Labem – Kočičí oči (2009). V roce 2008 získal ocenění Osobnost českého stavebnictví a v roce 2016 Čestné uznání Vladimíra Lista, ÚNMZ.

Dne 16. června letošního roku Ing. Václav Mach oslavil své pětasedmdesáté narozeniny v plném profesním a pracovním nasazení. Přejeme inženýru Machovi pevné zdraví a neutuchající pracovní elán i do dalších let.

Ing. Michal Drahorád, Ph.D.

autorizovaný inženýr v oboru mosty a inženýrské konstrukce

JUBILEUM



Ing. Miroslav Loutocký – 90 let

V červnu 2018 oslavil své narozeniny Ing. Miroslav Loutocký. Ing. Loutocký patří ke generaci, která měla možnost zažít atmosféru první republiky. Jeho uvažování i způsob práce se vždy projevovaly a projevují širokým rozhledem nejen v záležitostech odborných, ale i kulturních. Je mu vlastní systematick-

nost, preciznost, důslednost, smysl pro humor, ale především umění uvažovat o věcech v souvislostech a nadhled.

Specializací je autorizovaný inženýrem v oborech stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství a technologická zařízení staveb. Vystudoval reálné gymnázium a v letech 1947 až 1952 byl posluchačem Vysoké školy technické Dr. Edvarda Beneše v Brně, oboru inženýrské stavitelství, vodohospodářské stavby.

Svou profesi měl možnost uplatnit nejen v rodné zemi, ale i v zahraničí – pracoval v Německu, kde přispěl k modernizaci továrny na zpracování oceli, i v severní Africe, kde měl na starosti vodohospodářské soustavy průmyslových podniků, či v Mongolsku. V této asijské zemi, kde se vyskytuje věčně zmrzlá půda typu permafrost, měl na starosti těžbu a úpravu rud a se svými spolupracovníky řešil například problematiku malých vodních nádrží i vrtaných studní.

Působil ve Vojenském projektovém ústavu, Rudném projektu v Brně, ve firmě Integro Praha a švýcarské společnosti Umwelttechnik A.G. Buchs a poté ve vlastní konzultační a projektové firmě. Na Slovensku i na severní Moravě vypracoval návrhy pro průmyslové závody zahrnující zásobování vodou, nakládání s vodami při výrobě a s tím související čištění odpadních vod. Za-

měřil se i na ražby vodohospodářských štol či sanace při haváriích na vodohospodářských systémech.

Ing. Loutocký vždy dbal o veřejný zájem, proto byl také zastupitelem statutárního města Brna. Patří k zakládajícím členům Komory, a to s číslem autorizace 0000022. Zásaditou prací týkající se nejen autorizací, autorizačních zkoušek, organizací odborných exkurzí, akcí i setkávání vykonával především jako tajemník kanceláře Komory v Brně, která má regionální působnost. Byl rovněž v těsném kontaktu se členy zahraničních stavebních komor a jako člen Představenstva ČKAIT měl možnost profilovat činnost Komory v letech 1997 až 2005.

Zasloužil se také o obnovení činnosti pobočky Českého svazu stavebních inženýrů v Jihomoravském kraji, která svou tradicí patří k nejstarším spolkům v Evropě (v roce 2015 svaz oslavil 150. výročí založení Spolku architektů a inženýrů v království Českém).

Časopis Z+i ČKAIT, který zachycuje směřování a profilování ČKAIT v čase, vedl v letech 2007 (jeho první číslo mělo 25 850 výtisků) až 2016. Velmi cílevědomě vybrousil i podobu publikace Inženýrská komora, která je každoročním výběrem toho nejlepšího z oborů stavitelství a která je v současnosti v rukou stejně systematických pokračovatelů.

V rámci svého obecného rozhledu se zajímá o divadlo i operu a je aktivním fotografem.

Ing. Miroslavu Loutockému tímto blahopřejeme a přejeme mu dobro, zdraví i radost.

prof. Ing. Alois Materna, CSc., MBA

předseda výboru oblasti ČKAIT Brno

Jak pracovat se stavebními výrobky v informačním modelu stavby (BIM)

Stavebníci jako zadavatelé zakázek na zpracování dokumentace stavby čím dál častěji požadují jako výstup BIM model naplněný informacemi. Jaké informace by měl BIM model obsahovat, proč je má obsahovat, a jak je do modelu dostat?

Oproti běžným CAD systémům je projektový BIM software, ať už Archicad, Revit nebo Allplan, založen na databázi. To znamená, že jednotlivé prvky v BIM modelu, 2D i 3D objekty, mohou obsahovat informace nejen o umístění a geometrii, ale také další popisné parametry.

Každému prvku v BIM je možné přiřadit libovolné množství informací, například cenu či dostupnost pro český trh. Nebo fyzikální vlastnosti, třeba hmotnost nebo hustotu materiálu. Některé softwary umí parametry provázat, tedy nastavit mezi nimi závislosti a podmínky. V BIM modelu nemusí být tyto informace na první pohled vůbec vidět. Většinou je lze zobrazit v podrobném popisu jednotlivých objektů, zpravidla po jejich označení. Všechny tyto informace lze pak jednoduše vykazovat.

Práce s výrobními informacemi

Pro projektanta mohou být informace přínosné už ve fázi studie stejně jako při přípravě dokumentace pro stavební povolení. S jejich pomocí může automaticky zpracovávat nejrůznější analýzy, orientační posouzení energetické náročnosti pro studii či akustické výpočty v pokročilejších a podrobnějších fázích návrhu stavby.

Tyto výpočty provádí projektant podobným způsobem jako dosud, ale vstupní data, která jsou použita ve výpočtech, si načte z BIM modelu. Při dostatečně „nakrmeném“ BIM modelu tak bude možné okamžitě vidět, jaký je dopad stavebníkem požadovaných změn; například na vzhled budovy, rychlost výstavby nebo finální cenu. Všechny výpočty je přitom nutné rozdělovat na orientační a podrobné, protože v hlavním BIM modelu nemusí být vloženo dostatečné množství informací, na kterých závisí výsledná přesnost.

Koordinace zúčastněných stran

Zatím se nacházíme ve fázi orientačních analýz (včetně tzv. technicko-ekonomických studií v předinvestiční fázi stavebního projektu, např. studie proveditelnosti). Projektant tedy zpravidla spolupracuje se specialisty, kteří dodávají do modelu další vstupní data a okrajové podmínky specifické pro konkrétní obor. Specialisté následně využívají ke své práci různé další softwary, například DIALux pro výpočet umělého osvětlení nebo Scia Engineer pro výpočty statiky. Hlavní myšlenkou BIM je ale spolupráce a koordinace mezi jednotlivými profesemi, které se na daném stavebním projektu podílejí.

Úkolem projektanta přitom není pouze vložit konkrétní informace do BIM modelu ve správném tvaru a na správné místo. Musí také umět správně exportovat všechna data pro další využití. Proto byl asociací buildingSMART vyvinut otevřený datový formát IFC (Industry Foundation Class), který slouží právě k výměně dat v BIM světě.

Není to nic jiného než předdefinovaná struktura dat, názvy parametrů, jejich typy a možné hodnoty. Program pozná, co je v databázi uloženo jako text, co jako desetinné a co jako celé číslo (např. informace typu „1“ by jinak mohla znamenat nejen text „1“, ale i číslo 1,00 nebo výraz „ANO“). Jelikož je IFC otevřený formát, znamená to, že existuje veřejná dokumentace jeho struktury a může s ním pracovat jakýkoliv program (najdete ji na www.buildingsmart-tech.org).

Společné negrafické informace modelu

Struktura dat v jednotlivých BIM softwarech i v IFC je však různá a často se neslučuje s našimi národními zvyklostmi v projektování. Nezná totiž všechny naše normy a postupy, a proto často není jasné, kam který parametr vložit a jak se má jmenovat.

Nejen z tohoto důvodu vznikla v Odborné radě pro BIM pracovní skupina s pořadovým číslem 3 a s názvem BIM a realizace, tedy PS#03, která vypracovala Třídník prvků a první verzi seznamu parametrů pro BIM model, oficiálně nazvanou Společné negrafické informace modelu (SNIM).

Zde jsou jednotlivé prvky BIM modelu rozděleny podle třídníku do kategorií, kterým je nadefinováno, jaké parametry by měly obsahovat, aby práce a koordinace v BIM procesu fungovala. Stavební část SNIM je dostupná na webu Odborné rady pro BIM na www.czbim.org a to

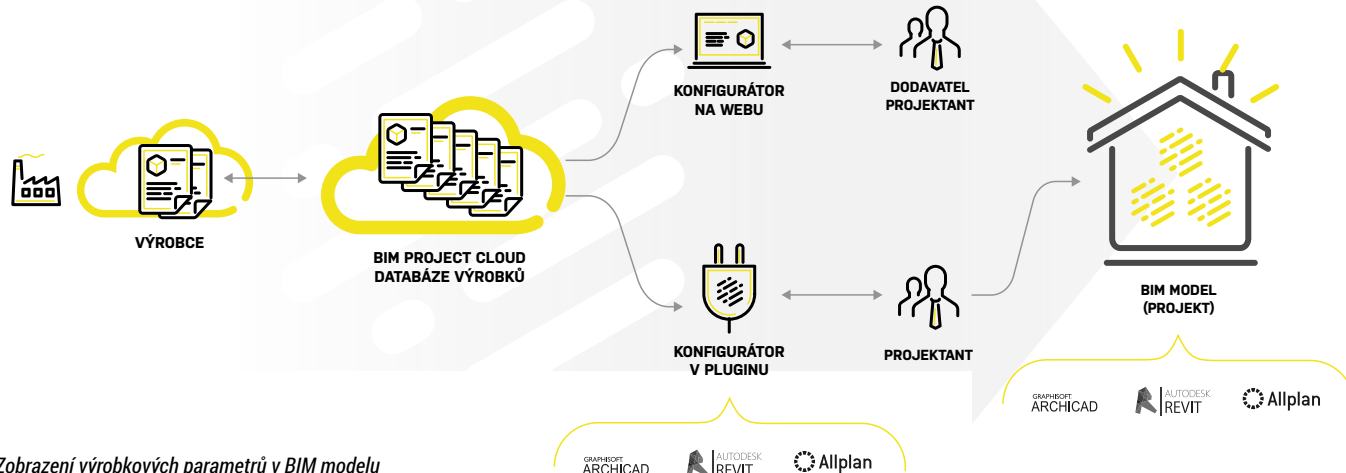
Metodiky a předpisy k BIM lze připomínkovat do srpna 2018

Dokumenty k připomínkování lze nalézt na webových stránkách Státního fondu dopravní infrastruktury (SFDI).

V pondělí 18. června 2018 se uskutečnil na Ministerstvu dopravy odborný kulatý stůl – BIM v dopravní infrastruktuře – věnovaný metodikám a technickým předpisům připravovaným v rámci naplnění plánu pro zavádění BIM pro dopravní stavby. Jednalo se zejména o společné datové prostředí (CDE), datový standard, BIM protokol a plán realizace BIM (BEP). Návrhy těchto dokumentů zpracovaly expertní týmy. Nyní se budou tyto dokumenty připomínkovat – cca do srpna 2018. Dobu září–prosinec 2018 si Ministerstvo dopravy a SFDI vyhražují na zpracování připomínek. Pak se z návrhů dokumentů stanou závazné podklady pro zadávání a realizaci veřejných zakázek v dopravních stavbách. Kulatého stolu se z Komory zúčastnili Ing. Radim Loukota a Marie Báčová.

Redakce

BIM PROJECT CLOUD



včetně vysvětlujících dokumentů. Je možné ji využít při zadávání návrhů staveb a jejich modelování a lze k ní uplatňovat připomínky pro další rozvoj. Aktuálně je rozpracována část pro TZB a připravuje se standard pro dopravní stavby. Tyto standardy by pak měly být základem pro národní standard, který bude vznikat v rámci vládou schválené koncepce zavedení BIM.

Dokumentace jako BIM model

Čím dál častěji, díky extrémně rychlému rozvoji digitalizace, požadují stavebníci po projektantech dokumentaci jako BIM model, ať už ve formátu nativním pro Archicad, Revit či Allplan, tak ve formátu IFC. Tento požadavek klade na projektanty velké nároky – musí odevzdat BIM model naplněný informacemi.

Jednou z možností je vepsat všechny informace do BIM modelu ručně. Projektant ale při práci takové množství informací zpravidla nemá a pokud ano, je pro něj složité je v daném rozsahu do BIM modelu dodat. Musel by se stát specialistou na BIM, aby přesně věděl, které parametry, kam a v jakém formátu uložit. A to u každého prvku BIM modelu, kterých může být u středně velkých stavebních projektů řádově stovky tisíc.

Další problém nastává při odevzdání dokumentace stavby, kdy se tyto informace těžko manuálně kontrolují, protože je jich příliš mnoho. Navíc, při navrhování i na stavbě, dochází průběžně ke změnám, které se musí v BIM modelu neustále aktualizovat, aby při uvedení budovy do provozu i během něj BIM model odpovídal 100% skutečnosti.

Databáze výrobků v BIM Project Cloud

V této chvíli existuje několik webových služeb, například portály bimobject.com nebo nationalbimlibrary.com, kde si mohou projektanti stahovat BIM objekty, které reprezentují výrobky reálných producentů. Ty sice některé informace obsahují, zřídka kdy jsou ale v českém jazyce, a navíc není poznat, zda jsou takto připravené a předané informace aktuální.

V tomto roce proto v České republice vznikla služba BIM Project Cloud, což je databáze stavebních výrobků, která informace potřebné

pro BIM model obsahuje. Tyto informace poskytují přímo výrobci a udržují je aktuální. Stejně jako na svých internetových stránkách nebo v katalogu. Vyřešeno je zde i regionální řazení – pro výrobu, budoucí práci s certifikáty LEED a BREEAM nebo dodání výrobku přímo na stavbu. Databáze bude obsahovat také vyřazené výrobky, protože jsou důležité ke zpětnému dohledání výrobků už dodaných na stavbu.

Pluginy pro naplnění dokumentace stavby daty

Vložení výrobních informací z BIM Project Cloudu do BIM modelu je nejjednodušší pomocí pluginu pro projektový BIM software (Archicad, Revit, Allplan) zdarma dostupného na www.bimproject.cloud.

Plugin umí vkládat tyto výrobky do modelu jako specifikaci, a to právě podle vznikajícího standardu SNIM, tedy se správně pojmenovanými parametry a na správných místech. Plugin je koncipován jako konfigurátor, kde si uživatel nejprve určí požadované vlastnosti výrobku. Pomocí těch filtruje možné výsledky z databáze. Na rozdíl od řady jiných nástrojů, nenutí BIM Project Cloud projektanta rovnou specifikovat konkrétní výrobek nebo konstrukci, ale umožňuje mu vložit pouze minimální požadavky. Informace tak mohou přibývat v BIM modelu postupně a mohou je přidávat různí členové týmu nezávisle na sobě. Navíc není projektant omezený výrobky, které jsou již zadané v databázi, a může si do BIM modelu vložit jakákoliv požadovaná kritéria.

Pomocí BIM Project Cloudu tak mohou projektanti v BIM modelu efektivně spravovat vlastnosti jednotlivých prvků a následně je také před odevzdáním automaticky zkontrolovat nebo porovnat svůj BIM model s výrobní databází a tím ověřit, zda jsou výrobky stále dostupné nebo se u nich změnila některá parametry.

BIM Project Cloud je již podle názvu cloudová služba, tedy virtuální úložiště dostupné přes internet kdykoliv a odkudkoliv. Ta se přitom neustále rozvíjí. Pluginy do jednotlivých projektových BIM softwarů jsou tak vždy kompatibilní s jejich aktuálními verzemi a pro projektanty jsou a vždy budou zdarma.

Ing. arch. Petr Vokoun
ředitel, BIM Project s.r.o.



*Obnova kláštera premonstrátů v Teplé získala Cenu ČKAIT v soutěži Stavba Karlovarského kraje 2017 a Cenu Inženýrské komory za rok 2016.
(foto: Jan Borecký)*

Představujeme oblast Karlovy Vary

Oblastní kancelář ČKAIT v Karlových Varech sdružuje absolutně nejmenší počet členů ČKAIT v celé republice. Podle zprávy o činnosti z letošní valné hromady měla celkem pouhých 886 členů (pro porovnání Praha: 9883, Brno: 4473).

Karlovarská oblast se stala místem vzniku mezinárodní spolupráce s našimi nejbližšími zahraničními partnery – s inženýrskými komorami sousedních zemí – a v této spolupráci úspěšně pokračuje. V Karlových Varech byla již v roce 1994 podepsána smlouva o spolupráci s Bavorskou inženýrskou komorou, poté i se Saskou a Durynskou inženýrskou komorou a byla také připravena smlouva s VBI Deutschland (Svaz poradních inženýrů Německa), která byla následně podepsána v Berlíně. Již v roce 1996 jsme v Karlových Varech uspořádali první mezinárodní konferenci Městské inženýrství Karlovy Vary s jednacími jazyky češtinou, slovenštinou a němčinou. Konference, rozšířená pro čestné a zahraniční hosty o odborné exkurze, se letos konala již po třídacáté, poprvé v Chebu a jejím tématem byla Doprava ve městě. Pro čestné hosty a přednášející byla v Chebu uspořádána odborná exkurze, jejímž dominantním bodem byla návštěva nově otevřené chebské expozice Historické krový. Účastníci konference se však i letos tradičně účastnili slavnostního večera Dne stavitelství a architektury 2018 v Karlovarském městském divadle, kde se uskutečnilo vyhlášení soutěže Stavby Karlovarského kraje a vítězů soutěže studentů stavebních průmyslovek. Bylo předáno i ocenění stavbyvedoucímu, projektantovi a osobnosti stavitelství Karlovarského kraje za rok 2018.

Stavební kniha

V roce 1995 byla v Karlových Varech podepsána dodnes fungující smlouva ČKAIT a ČSSI s Českým statistickým úřadem. Dokladem této spolupráce může být například každoroční vydávání Stavební knihy, kde se mohou čtenáři jako první seznámit již v dubnu s oficiálními statistickými výsledky ČSÚ ve stavebnictví za uplynulý rok. Rádi připomínáme i skutečnost, že v roce 1999 byla v karlovarském hotelu Thermal založena SIA – Rada výstavby České republiky. To jsou jen některé karlovarské události, které však ovlivnily činnost celé Komory.

V oblasti spolupráce regionálních inženýrských organizací zemí Visegrádské čtyřky jsme jako oblast ČKAIT Karlovy Vary stáli u zrodu spolupráce takzvané Malé V4 – to je v současné době spolupráce inženýrských komor a svazů z regionů Karlovy Vary, Ostrava, Krakov, Košice, Trnava a Miskolc. Pravidelná setkání delegací z uvedených regionů se každoročně konají střídavě ve všech zapojených regionech. V pořadí již 19. setkání uspořádá karlovarská oblastní kancelář v srpnu 2018 ve Františkových Lázních. Odborným tématem setkání bude Voda v krajině.

Pochopitelně hlavní činností naší oblasti je zajišťování základní činnosti pro naše členy. Patří mezi ně přijímání žádostí o autorizaci, organizování seminářů v rámci systému celoživotního vzdělávání členů ČKAIT, konzultace s našimi členy o odborných otázkách a při jejich

řešení spolupráce zejména se stavebními úřady a také pravidelné kontroly deníku autorizovaných osob a další činnosti související s činností autorizovaných osob.

Velký zájem o karlovarské semináře

Díky dobré dramaturgii našich seminářů z cyklu ČŽV, kterou připravuje výbor oblasti, se nám daří dosahovat i při naší nevýhodě nejmenšího počtu členů velice dobrého průměru počtu účastníků na jednotlivých akcích. Například v roce 2017 se zúčastnilo 23 seminářů a odborných akcí celkem 976 našich členů. Pro konání seminářů jsme našli díky dobré spolupráci s vedením Karlovarského kraje ideální místo, kterým je společenský sál Krajské knihovny Karlovy Vary.

Kromě toho jsme založili i některé tradice pokračující dodnes. V roce 1993 se konalo první adventní setkání inženýrů a techniků Karlovarského kraje. Roku 2017 se v zachráněné památce Karlovarského kraje v dokončených sálech zámku ve Štědré, jehož rekonstrukce však ještě neskončila, uskutečnilo již 24. adventní setkání, na které jsme pozvali i kolegy z Plzeňského kraje a Prahy. Kromě návštěvy slavnostního koncertu měli účastníci setkání možnost navštívit i prostory zámku, kde probíhá dlouhodobá rekonstrukce. V letošním roce plánujeme uskutečnit jubilejní 25. adventní setkání v Konstantinových Lázních.

Dlouhodobá spolupráce s profesními organizacemi

Mnoho našich akcí se daří úspěšně realizovat díky spolupráci s ostatními profesními organizacemi v kraji, s nimiž nejenže dlouhodobě spolupracujeme, ale založili jsme v roce 2005 organizaci SIA – Krajskou radu výstavby Karlovarského kraje. Jejím členy jsou kromě ČKAIT i ČSSI, SPS karlovarské oblasti a Regionální stavební sdružení Karlovy Vary. Zástupci SIA se vyjadřují k zásadním problémům města Karlovy Vary a Karlovarského kraje a jsou i členy odborných institucí města.

Na mnoha odborných akcích v kraji, věnujících se stavebnictví, se podílejí členové organizací sdružených v SIA – každá z akcí má však vždy svého garanta. Například garantem Mezinárodní konference Městské inženýrství a adventních setkání je oblastní kancelář ČKAIT. Garantem Soutěže středních průmyslových škol stavebních je OP ČSSI, garantem soutěže Stavby Karlovarského kraje je Regionální stavební sdružení Karlovy Vary.

Podpora středních odborných škol

V letošním roce se konal již 22. ročník Soutěže středních průmyslových škol stavebních českého severozápadu, kde soutěžili studenti 3. ročníků SPŠS z krajů Plzeňského, Karlovarského a Ústeckého. První ročník této soutěže se konal již v roce 1996. Letos poprvé vítěz karlovarské soutěže postupuje do národního kola soutěže, které se koná v Praze.

Organizování soutěží však není naší jedinou formou spolupráce s odbornými školami. Tradičně se naši členové účastní jako přísedící u maturitních zkoušek na SPŠS a OA v Kadani a pravidelnými odbornými vystoupeními se účastníme i dnů otevřených dveří na školách, které jsou pořádány každoročně v rámci Dnů stavitelství a architektury. Stáli jsme také u navázání mezinárodní spolupráce kadaňské průmyslovky s Durynskou inženýrskou komorou a odbornými institucemi v Durynsku.

Významná je i spolupráce OK ČKAIT s OP ČSSI Karlovy Vary při pořádání odborných exkurzí a přednášek. Velký ohlas měl Den kláštera v Teplé, v jehož průběhu byla kromě odborné exkurze a slavnostního koncertu odhalena pamětní deska vícenásobnému návštěvníkovi kláštera J. W. Goethovi, občanovi durynského Výmaru, který pravil, že



Odborná akce OK ČKAIT Karlovy Vary Den kláštera v Teplé – návštěva rekonstruovaného klášterního dormitáře. (foto: Jan Borecký)

by chtěl žít kromě tohoto města buď v Karlových Varech, nebo v Římě. Na pořízení desky se podíleli spolu s námi, RC klubem Karlovy Vary i kolegové z Durynské inženýrské komory.

Velice dobře funguje spolupráce i s orgány státní správy a samosprávy v kraji. Hejtmanka Karlovarského kraje a starosta města Cheb převzali záštitu nad pořádáním konference Městské inženýrství Karlovarsko 2018 v Chebu. Dobře také probíhá spolupráce i v dalších odborných oblastech. Kromě již zmíněných prostor krajské knihovny pro pořádání seminářů ČŽV jsme v ní díky vedení Karlovarského kraje našli i velice důstojné místo pro každoroční pořádání studentských soutěží. Díky spolupráci s vedením města Karlovy Vary máme možnost pořádát slavnostní večer v rámci Dnů stavitelství a architektury Karlovarského kraje v důstojném prostředí Karlovarského městského divadla. Nelze opomenout ani dobrou spolupráci s Hasičským záchranným sborem Karlovarského kraje, s nímž má oblast ČKAIT dlouhodobě uzavřenou smlouvu o spolupráci.

Kolegium pro technické památky má sekretariát v oblastní kanceláři

Oblastní kancelář ČKAIT je rovněž sekretariátem pro činnost Kolegia pro technické památky ČKAIT & ČSSI. Je třeba připomenout i skutečnost, že právě v Karlových Varech vznikla tradice vydávání společných publikací inženýrských organizací zemí V4 – Technické památky zemí V4 a Inženýrské stavby zemí V4, kdy právě v Karlových Varech vznikly první díly obou edic vydávaných českou stranou. V současné době připravuje ve spolupráci s partnery vydání posledního 4. dílu publikace Inženýrské stavby zemí V4 Maďarská inženýrská komora. V souvislosti s konáním konference Městské inženýrství se ve Františkových Lázních uskutečnilo i zasedání redakční rady připravující 4. díl publikace. Editorem české části publikace je předseda výboru oblasti.

Jsme velice rádi, že i projektanti staveb z našeho regionu získávají ocenění v soutěži Cena Inženýrské komory. Za rok 2017 získala zvláštní cenu poroty stavba Točky nad Jáchymovem na silnici I/25 a v roce 2016 získali cenu projektanti Obnovy kláštera premonstrátů v Teplé.

Ing. Svatopluk Zídek
předseda výboru oblasti ČKAIT Karlovy Vary

Dny stavitelství a architektury Karlovarského kraje 2018

Organizace pro podporu a rozvoj stavebnictví společně s Karlovarským krajem a městy Karlovy Vary, Cheb a Sokolov uspořádaly již osmý ročník Dnů stavitelství a architektury Karlovarského kraje 2018, založených před osmi lety.

Součástí Dnů stavitelství a architektury jsou konference, soutěže a další akce. Mezi nejdůležitější z nich patří již 18. ročník soutěže Stavby Karlovarského kraje, Zachráněné památky Karlovarska a soutěž středních průmyslových škol.

Do 18. ročníku přehlídky a soutěže Stavby Karlovarského kraje se přihlásilo 17 staveb a 5 projektů.

Přihlášené stavby a projekty posuzovala odborná porota (Josef Janů, Jiří Klsák, Petr Kropp, Karel Jakobec, Filip Kadlec, Rudolf Borýšek, Vladimír Kádě, Josef Král, Josef Kopstein, Stanislav Potůček, Pavel Pospíšil, Petr Kuneš, Jiří Leitgeb, Petr Martínek, Luboš Mašek, Antonín Polony, Anna Vlášková – tajemník). Všechny stavby porota posuzovala – hodnotila bodově (1–10 bodů) podle následujících kritérií: 1. Společenský dlouhodobý význam stavby; 2. Celkový architektonický výraz

díla, začlenění stavby do daného prostředí; 3. Složitost díla, náročnost projektového řešení, náročnost koordinací.

Nejlepší stavby a projekty byly vyhlášeny v rámci Dnů stavitelství a architektury Karlovarského kraje 2018 na slavnostním večeru v Karlovarském městském divadle 8. června 2018.

Nad celou akcí převzala záštitu hejtmanka Karlovarského kraje Mgr. Jana Vildumetzová a primátor města Karlovy Vary Ing. Petr Kulháněk. Akce se koná za podpory Karlovarského kraje, měst Karlovy Vary a Cheb.

Za uplynulých sedmáct let přehlídka představila 469 nových a někdy i méně známých realizací staveb a projektů a představili jsme je veřejnosti.

Více na www.stavbykarlovarska.cz.

Stavba Karlovarského kraje 2018

Realizované stavby

1. místo a Cena primátora města Karlovy Vary: Olympic Palace

Přihlašovatel/zhotovitel: STASKO plus, spol. s r.o.

Investor: KZET a.s.

Projektant: Ing. Michal Odvody – PORTICUS s.r.o.

2. místo: Nová budova hospicové péče Rehos

Přihlašovatel: REHOS – Zařízení následné rehabilitační a hospicové péče, p.o.

Investor: Karlovarský kraj

Projektant: Ing. Musilová – G DESIGN spol. s r.o.

Zhotovitel: Metrostav a.s.

3. místo a cena časopisu Stavebnictví: Oprava mostu přes Jáchymovský potok

Přihlašovatel/investor: Město Jáchymov

Projektant: Ing. Jakub Rudolský – PONTIKA, s.r.o.

Zhotovitel: N+N – Konstrukce a dopravní stavby Litoměřice, s.r.o.

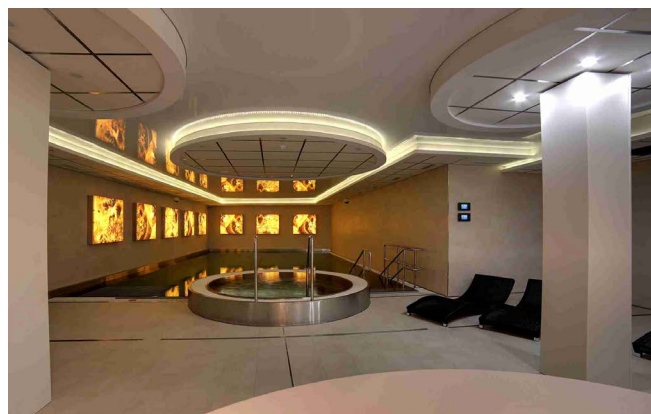
Projekty

1. místo: Zámecká věž, Zámecký výtah a plato Zámeckého vrchu

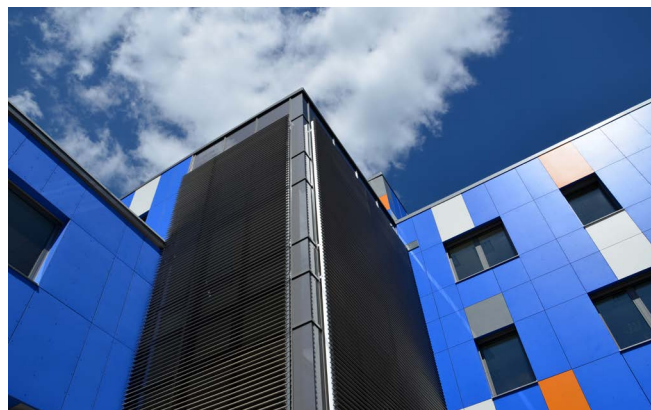
Přihlašovatel: Statutární město Karlovy Vary

Investor: Statutární město Karlovy Vary

Projektant: Ing. Václav Kouba



Olympic Palace



Nová budova hospicové péče Rehos



Oprava mostu přes Jáchymovský potok



Zámecká věž, Zámecký výtah a plato Zámeckého vrchu



FUTURA – nová vodárna



Prodejna automobilů a autoservis Zimmel

2. místo: FUTURA – nová vodárna

Přihlašovatel: tým Futura

Investor: Investiční skupina – Praha

Architektonický návrh: Jana Šemberová, Petr Čumr

Veřejné hlasování

V rámci veřejného hlasování na internetu od 16. května do 8. června bylo odevzdáno celkem 12 186 hlasů, z toho 10 969 platných. Ze staveb získala nejvíce hlasů veřejnosti (672) Prodejna automobilů a autoservis Zimmel. Z projektů získala nejvíce hlasů (1008) FUTURA – nová vodárna.

Zachráněné památky Karlovarska

1. místo ve veřejném hlasování Pomezná – tvrz

Někdy v průběhu 14. století byla vystavěna gotická tvrz, která nahradila původní panské sídlo. V roce 2014 započal majitel Petr Jaška s postupnou záchranou objektu. V letech 2016–2017 proběhla celková rekonstrukce. Hlavní vstup byl osazen novými okovanými dveřmi a v interiéru věže byla vestavěna dřevěná podlaží. Obvodové zdivo tvrže bylo dostavěno do původní výše a věž následně zastřešená provizorní nízkou sedlovou střechou.

Na internetových stránkách www.stavbykarlovarska.cz/cz/hlasovani-skk#pamatka bylo registrováno 4124 hlasů, tvrz Pomezná získala nejvíce hlasů (1158).

Osobnosti roku

Projektantem roku Karlovarského kraje se stal Ing. Michal Odvody, který se podílel na projektu Olympic Palace. Cena se uděluje i za jeho dlouholetou kvalitní projektovou práci na úseku pozemních staveb.

Stavbyvedoucím roku Karlovarského kraje se stal Jan Bareš – stavbyvedoucí projektu Rezidence severní Ostrov – bytové domy A a B. Cena se uděluje za jeho úspěšné a kvalitní řízení stavby.

Osobností stavitelství Karlovarského kraje se stal Jan Klíma, který byl oceněn za celoživotní dílo v oblasti dopravní infrastruktury.

2. místo ve veřejném hlasování Loket – městský dům č. 59

Původní, patrně ještě dřevěný městský dům, byl vystavěn pravděpodobně již v průběhu 13. století v nově vzniklém královském městě Loket. V letech 2015–2016 přistoupili noví majitelé Jakub Fajt a Barbora Slauková k celkové rekonstrukci a modernizaci domu s penzionem za přispění z rozpočtu Karlovarského kraje. Během stavebních prací došlo k doplnění a výměně stavebních výplní oken a dveří, odvlhčení základového zdiva, vytvoření nových omítek a k celkové rekonstrukci vnitřních prostor a jejich adaptaci pro provoz penzionu.

Výsledky 22. ročníku Soutěže středních průmyslových škol stavebních

1. místo: Petr Kuchařík – Střední průmyslová škola stavební a Střední odborná škola stavební a technická Ústí nad Labem, p.o.

2. místo: Tomáš Lucký – Střední průmyslová škola stavební a Obchodní akademie, Kadaň, p.o.

3. místo: Jakub Mucha – Vyšší odborná škola a Střední průmyslová škola strojní, stavební a dopravní, Děčín, p.o.

Celkové hodnocení škol

1. místo: Střední průmyslová škola stavební v Plzni (Miroslav Němec, Hana Fialová, Michal Jaroš)

2. místo: Střední průmyslová škola stavební a Střední odborná škola stavební a technická Ústí nad Labem, p.o. (Petr Kuchařík, David Majerík, František Papík)

3. místo: Vyšší odborná škola a Střední průmyslová škola strojní, stavební a dopravní, Děčín, p.o. (Jakub Mucha, Michael Kostka, Tereza Veselá)

Dny otevřených dveří na stavbách a školách v Karlovarském kraji se budou konat v září a říjnu 2018. Hlavními pořadajícími organizacemi DSA jsou Regionální stavební sdružení Karlovy Vary, Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků – oblastní kancelář Karlovy Vary, Český svaz stavebních inženýrů – oblastní pobočka Karlovy Vary, Svaz podnikatelů ve stavebnictví – Karlovarská oblast, SIA – Krajská rada výstavby.

Ing. Anna Vlášková

Regionální stavební sdružení Karlovy Vary



Česká dopravní stavba 2017

Výpravní budova železniční stanice Karlovy Vary byla ve čtvrtek 14. června 2018 v Betlémské kapli oceněna jako jedna ze sedmi staveb (bez poříadí) titulem Česká dopravní stavba, technologie a inovace 2017.

Nové nádraží splňuje požadavky a nároky „vstupní“ brány do největšího lázeňského města České republiky, zvyšuje kvalitu odbavení cestujících v oblasti osobní dopravy a dosažení standardů evropských železnic.

Zpracovatel projektové dokumentace: Sudop Praha a.s.

Dodavatel: Skanska a.s.

Zdroj: TOP EXPO CZ, s.r.o.

EKIR 2018

V Krakově se konal ve dnech 18.–20. března 2018 již sedmnáctý ročník Evropského kongresu informací o rekonstrukcích (Europejski Kongres Informacji Renowacyjnej), jehož součástí bývá vždy veletrh a konference, na níž vystoupil zástupce ČKAIT.

Během konference měli posluchači možnost vyslechnout po tři dny mnoho dvacetiminutových přednášek a navštívit v rámci exkurze jak pěšky některé krakovské památky, tak i autobusem zámek Nowa Wiśnicz. Kongres pořádá odborný čtvrtletník Renowacje i Zabytki (Renovace a památky) pod záštitou primátora města Krakova a za věcné podpory Oddělení kultury a národního dědictví města Krakova a Malopolského konzervátora, obdoby našeho Památkového ústavu.

Součástí kongresu byl i večer Visegrádské čtyřky, na kterém přednesl Ing. Ján Kyseľ ze Slovenské komory stavebních inženýrů přednášku na téma Rekonstrukce církevního gymnázia a arcibiskupského paláce v Trnavě a Ing. Svatopluk Zídek přednášku na téma Vzorová obnova národní kulturní památky kláštera premonstrátů v Teplé 2008–2016, za níž získali její tvůrci Cenu ČKAIT.

Redakce

Soutěž Střechy pro Erfurt 2018 – spolupráce škol pokračuje

Dne 23. března 2018 se skupina pěti studentů 2. ročníku Střední průmyslové školy stavební a Obchodní akademie Kadaň zúčastnila dalšího ročníku soutěže Střechy pro Erfurt 2018.

Tato soutěž probíhá ve spolupráci s IK Thüringen na Technické vysoké škole v Erfurtu. Do soutěže bylo přihlášeno celkem 12 týmů (11 z Německa).

Po úvodním představení všech projektů provedla odborná porota jejich celkové zhodnocení – dodržení stanovených parametrů a materiálů, vzhled atd. Poté došlo na samotné zátěžové zkoušky až do úplné destrukce, které prokázaly kvalitu zpracování návrhu konstrukce.

Na závěr odborná porota vyhlásila výsledky. Družstvo kadaňských studentů si domů odvezlo diplom za čtvrté místo. Spolupráce mezi školami vznikla na základě dlouhodobých kontaktů OK ČKAIT v Karlových Varech s Ingenieurkammer Thüringen v Erfurtu.

Ing. Svatopluk Zídek

předseda výboru oblasti ČKAIT Karlovy Vary

Památkou roku 2017 se staly křížová cesta v Jiřetíně a most v Bystré

U příležitosti konání konference 100 let – proměny měst, kterou uspořádalo ve dnech 22.–24. března 2018 Sdružení historických sídel Čech, Moravy a Slezska, byly vyhlášeny výsledky soutěže Památka roku 2017. Celkem se do soutěže přihlásilo 37 objektů.

Již v pátek 23. února 2018 proběhlo vyhodnocení celostátního kola soutěže Památka roku 2017. V obou kategoriích bylo rozhodnuto o třech stavbách nominovaných na vítěze.

V kategorii malá stavba byly nominovány tyto památky: Čtrnáct kaplí křížové cesty – Mníšek pod Brdy; Kaple Ukřížování – cyklus křížové cesty – Jiřetín pod Jedlovou; Krovy měšťanských domů – Cheb. V kategorii velká stavba byly nominovány tyto památky: Budova bývalé železniční zastávky – Ostrov; Dřevěný krytý most přes Jizeru v obci Bystrá – Bystrá nad Jizerou; Werichova vila – Praha 1.

1. cena v kategorii Památka roku 2017 – malá

Kaple Ukřížování a cyklus křížové cesty v Jiřetíně pod Jedlovou

Počátky poutního místa jsou spojeny s pověstmi o zázračném kříži, který nechal na úpatí vrchu blízko Jiřetína pod Jedlovou postavit v první třetině 17. století nejmladší syn protestantské rodiny Donthů. Roku 1759 započal farář Gottfried Liessner s výstavbou křížové cesty s jedenácti rokokovými výklenkovými kaplemi, postavenými na úpatí Křížové hory, a rokokovou kaplí Božího hrobu. Vysvěcení křížové cesty se uskutečnilo 17. září 1764. Původní dřevěnou kapli z roku 1759 nad dvanáctým a třináctým zastavením křížové cesty zničila o dvacet let později vichřice, krucifix zůstal nepoškozen. Poutní kaple sv. Kříže se stavěla v průběhu 2. poloviny 18. století. Roku 1783 byl položen základní kámen nového barokního kostela, k jeho dostavbě došlo roku 1796. Stavbu pozdržel nedostatek peněz a zrušení kaple dekretem císaře Josefa II. Teprve poté, co měšťané z Jiřetína pod Jedlovou stavbu vykoupili a věnovali obci, mohlo dojít k dostavbě kaple. Nad hlavní oltář byl přenesen starý dřevěný kříž a obraz Panny Marie. Věž v průčelí kaple sv. Kříže byla dostavěna roku 1886. Na začátku 90. let vypadalo místo bezútěšně. Hlavy soch byly ukopané, stříšky kapliček zničené a věž se od velké kaple trhala. Jednou z prvních věcí, kterou bylo třeba provést, bylo přitažení věže ke kapli a opravení klenby nad oltářem, u které hrozilo zřícení. Postupně byl celý areál krok za krokem opravován. Snaha jiřetínských o zachování vzácné památky byla po zásluze oceněna prohlášením Památkou roku 2017.

1. cena v kategorii Památka roku 2017 – velká

Dřevěný krytý most přes Jizeru v obci Bystrá nad Jizerou

Jedná se o jeden z mála dochovaných podkrkonošských krytých mostů. Most v Bystré nad Jizerou má řadu konstrukčních zvláštností, díky kterým se dostal už v roce 1958 na seznam nemovitých kulturních památek. Nesou jej trojúhelníková a lichoběžníková věšadla, navíc vede 24 metrů přes řeku bez podpůrného pilíře uprostřed. Šířka mostu je tři metry a výška pět metrů. Velké nosné trámy o rozměru 50 na 50 centimetrů vznikly ze 160 let starých smrků. Na jednom z kvádrů

kamenného pilíře je vytesán rok 1888, jde však nejspíš o datum vzniku předchozího mostu. V České republice jsou pouze dva mosty obdobné konstrukce – věšadlového systému.

Most, jehož rekonstrukce byla dokončena v roce 2017, byl zavřený kvůli havarijnímu stavu pět let. Nyní již most opět slouží svému účelu s omezením pro automobily s váhou do 2 tun. Ocenění Památka roku 2017 se dostalo obci Bystrá nad Jizerou jednoznačně oprávněně.

Ing. Svatopluk Zídek

Kolegium pro technické památky ČKAIT & ČSSI



Kaple Ukřížování a cyklus křížové cesty v Jiřetíně pod Jedlovou



Dřevěný krytý most přes Jizeru v obci Bystrá nad Jizerou

Paneláci

Ohlédnutí za výstavou Bydliště: panelové sídliště; Plány, realizace, bydlení 1945–1989 uspořádanou Umělecko-průmyslovým muzeem v Praze od 25. ledna do 22. července 2018 v rámci projektu www.panelaci.cz.

Prohlížel jsem si expozici a vzpomínal na léta v Projektovém ústavu hlavního města Prahy, na své působení hlavního inženýra technické infrastruktury na Černém Mostě II a částech Jihozápadního města. K tomu nám sebrali dům na Žižkově a nahnali nás na Jižní Město. Dá se říci, že sídlištní výstavba mi byla osudová.

V Čechách vznikaly moderní koncepce sídlišť

V současné době je s novou vlnou mladých architektů zatracována rozmělněnost sídlištní zástavby. Naopak mnozí obyvatelé je vnímají jako klidná a pohodová oblast. Prý za všechen urbanizmus může Athénská charta. Ta svazovala invenci architektů. Ale to vůbec není pravda. Ivo Oberstein již na konci šedesátých let vytvářel při Útvaru hlavního architekta moderní koncepci Jihozápadního města, stejně tak architekti Jiří Lasovský, Jan Zelený, Víta Rothbauerová při tvorbě Jižního Města. Vždy ve spolupráci s inženýry Řihoškem, Thomasovou, Sklenářem a dalšími. Odbočím, při mé návštěvě hlavního města Brazílie – Brasílie – jsme přišli na jeden obytný okrsek a jedna z dam pronesla: „Jé, tady to vypadá jako u nás na sídlišti Vltava.“ Ono sídliště je v Českých Budějovicích.

Vše, co nebylo ve standardech, muselo být z projektu odstraněno

Komplexní bytová výstavba podléhala mnoha omezením. Bylo sledováno, a to velmi důsledně, dodržení technicko-ekonomických ukazatelů, zejména ukazatele nákladů komplexní bytové výstavby. K tomu byla vydána tehdejšími Ministerstvem výstavby a techniky závazná soustava Technicko-hospodářských ukazatelů KBV. Jak jsme se vždy těšili na jednání s panem architektem Blažkem, který řídil expertní posouzení. Začínali jsme ráno v devět, končili mnohdy večer též kolem deváté. Nevím, zda jsem měl štěstí nebo smůlu, ale byl jsem přítomen mnohým coby HIP technické infrastruktury. Vše, co nebylo ve standardech, muselo být z projektu odstraněno. A pokud se chtělo dát něco navíc, bylo to strašně dlouho projednáváno. Stál jsem na červenou a díval se na jednu takovou změnu, dřevěný prvek na fasádě. Pamatuji, jak se změna řešila na úrovni generálního ředitele. A dnes je to ošklivé, zanedbané. S architektem Vajzrem jsme začali územní studii Černého Mostu II. Jedním z ukazatelů byl počet obyvatel na hektar. Začátek byl 270 ob./ha. Na konci, na stejné ploše, bylo po expertize dosaženo 450 ob./ha. Trochu se musím usmívat, když je v dnešní době neustále zdůrazňována malá hustota zastavěnosti Prahy.

Parkování na sídlištích

Velkým problémem na sídlištích je parkování rezidentů. Bodejť ne, v THU bylo uvedeno, že odstavné plochy pro motorová vozidla (zahrnují odstavná stání a garážování všech forem) odpovídají stupni motorizace 1:3,5 (v Praze 1:3); prognóza nepočítala se skokovým

růstem po roce 1989. Na druhou stranu se uvažovalo, že soukromá auta budou parkovat v hromadných garážích, které si ovšem musí majitelé aut zaplatit sami. Byly k tomu vyčleněny plochy na okraji bytové zástavby, které ovšem byly následně vráceny původním majitelům. Dnes jsou např. na Velké Ohradě postaveny další bytové domy, neboť restituenti pozemky rychle prodali. Současné Pražské stavební předpisy jsou benevolentní, developéři jsou rádi.

Chyby a poruchy byly na denním pořádku

Mnohdy slyším od starších lidí výtky k dnešnímu stavění, jako by chtěli říci, že dříve to bylo lepší. Nebylo. Proč vznikla montáž domů? Nebyli kvalifikovaní řemeslníci, a tak se při úkolu postavit tisíce bytů muselo zvolit jednoduché řešení. Při rychlosti a šlendriánství, nekvalitních materiálech se zejména v infrastruktuře stávalo, že byly časté poruchy. A tak vznikly kolektory. Sice zatížily každý byt o 90 tisíc Kčs, ale vše se již odehrávalo v podzemí. A dnes možná trochu více ovlivňují dostavbu svou polohou, ale mohou se doplňovat o další media, zejména pro smart city. Je zcela jasné, že by někdo ze soukromých stavebníků větších územních celků těžko stavěl ještě kolektory. Nemusí, kvalita materiálů inženýrských sítí je zcela jiná. Když si vzpomenu na svá léta v pozici mistra, kdy jsem dostal na stavbu kameninové potrubí, správně jsem ho měl okamžitě vrátit, neboť nemělo požadované parametry, ale nevracelo se, nebylo by z čeho stavět kanalizaci. Tak se potrubí obetonovalo a bylo to.

Hlava pátá – umělecká díla

Takovým hitem byla hlava pátá souhrnného rozpočtu stavby – umělecká díla. Každá stavba měla preliminovanou částku pro umělecká díla, hlavní architekt stavby byl najednou kamarád pro výtvarníky, ale před tím zasedla umělecká komise, a ta určila motto. Vzpomínám, jak na Černém Mostě, který byl prezentován jako bydlení pro pracovníky ČKD, byla mottem dělnická třída. Pak se objevil článek ve Večerní Praze, kdy si jeden čtenář stěžoval na instalovanou sochu, že vypadá jako opilec, a on to byl člověk, co přepravoval těžký prvek.

Řešení úkrytů před imperialisty

Nekonečný strach z imperialistů vyvolával požadavek na úkryt obyvatel. V dosahu pražského metra to bylo vyřešeno, ale právě ČM II měl být obslužen tramvají, museli jsme navrhnout podzemní kryty. Nastala doba, kdy se začalo přemýšlet i o víceúčelovém využití, bylo rozhodnuto, budou tam garáže. Dnes si lze asi těžko představit, že v tehdejší cenové relaci vyšlo jedno stání asi na 450 000 Kč; byt v panelové soustavě byl podle THU za 177 880 Kč. Bytová výstavba zahrnovala bydlení, občanskou vybavenost a technickou infrastrukturu. Občanská vybavenost představovala školky, školy, občas prodejny – těch bylo vždy málo a zase je měl stavět jiný rezort.

Pozitivum je vysázená zeleň. Mnohdy se divím, jak v takovém prostředí stepní pouště vyrostlo tolik stromů. Dokonce přebytek zeměiny a možná i jiného skrytého odpadu ve valech jsou překryty keři a stromy. Dnes již nikdo nepozná, proč tomu tak je.

Mnohé sídlištní scény jsou již minulostí

V posledních dvaceti letech jsem se podílel na revitalizaci sídlišť. Debata s obyvateli málokdy vynesly něco smysluplného. Mladí architekti, dnes již v 3D zobrazení, předvedou na banerech úžasnou vizi, ale moc jsem toho neviděl v reálném pojetí. Určitě lze doplňovat zástavbu, jako se tomu děje na JZM, přeměňují se obchody na současné potřeby.

Vrátím se na začátek, tedy k výstavě v muzeu. Pochopitelně, že expozice se ve svém libretu nevěnuje technickým souvislostem, naopak záběr přes realie života v bytech nebo exteriérech sídlišť je ztvárněn zajímavě a poutavě. Film Panelstory, vytvořený pod režii Věry Chytilové, byl velmi depresivní a nesměl být promítán v centru, ale na kraji Prahy. Sám jsem jel z Jižního Města až na Ořechovku. Film velmi popisný a mnohé scény osobně zažité jsou již minulostí. Obchody, bazén, vše je dostavěno.

Sídliště mají různorodé sociální složení obyvatel

Jedno je jisté, sídliště jsou tady. Nápady na zbourání, výroky typu „lidé přece nebudou bydlet ve slepičárnách“ jsou pryč. Výhodou sídlišť je, že většinou nemají monotónní sociální složení uživatelů bytů. I když výjimky jsou vždy. Za více než šedesát let od zahájení panelové výstavby lze rozeznat nejenom typy, ale i čas, ve kterém byly stavěny. Padesátá léta byla ještě pod dohledem stavitelů, kteří zažili první republiku, sídliště jako Ďáblice zažila víceméně otevřenou ruku Páně ve finan-

cování ve vzdušné době šedesátých let. Sedmdesátá a osmdesátá léta jsou poznamenána sovětskou okupací, normalizačním procesem, a tedy snahou postavit co nejvíce bytů, lidem zavřít pusy. Každá doba je jiná, i ve výstavbě. Ještě jedno vzpomnutí na ČM II. Dostali jsme úkol vytvořit prostor pro tramvaj, která by se napojila na konečnou v Hloubětíně u Lehovce. Vytvořil se pruh pro tramvajové těleso, vyrubala skála s ohledem na příznivou niveletu pro tramvaj. Dnes se asi mnozí diví, proč je ulice Ocelková tak široká. V době vysoké rozestavěnosti byl předvolební mítink, na který přijel soudruh Kapek a ten řekl: „Soudruzi dělníci z ČKD nebudou jezdit tramvají, sem pojedou metro“. Stalo se. Dělníci v ČKD nepracují, metro B vozí zákazníky do soukromých obchodů a obyvatelé se nelogicky dopravují autobusy. A na východě, tam kde mělo být velké učňovské středisko, je vše prodáno, zašantročeno.

Nebudu končit pesimisticky, skutečně znám hodně lidí, kteří by nechtěli bydlet jinde než na sídlišti.

Ing. Pavel Křeček
předseda ČKAIT

Výzva pamětníkům

Redakční rada Z+i vyzývá pamětníky z řad členů ČKAIT, kteří se podíleli na přípravě panelových sídlišť, navrhování, výrobě a montáži panelových domů v ČR, k sepsání svých vzpomínek a zkušeností s touto formou výstavby. Vzpomínky se stanou součástí archivního fondu ČKAIT a nejzajímavější vybere redakční rada k otištění.

Paneláci získaly cenu Magnesia Litera 2018 v kategorii Litera za naučnou literaturu

Název: Paneláci 1 / Padesát sídlišť v českých zemích, Paneláci 2 / Historie sídlišť v českých zemích 1945–1989

Autor: Lucie Skřivánková, Rostislav Švácha, Eva Novotná, Karolina Jirkalová

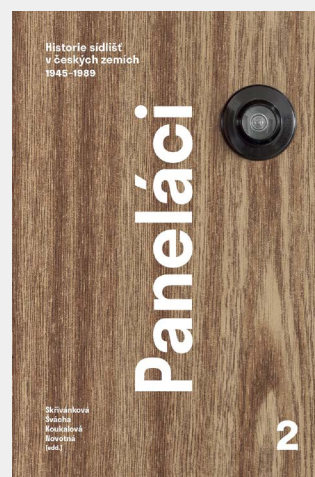
Grafika: Štěpán Malovec

Vydavatel: Uměleckoprůmyslové museum v Praze, 2017

Anotace: Kniha Paneláci 1 představuje formou pasportů padesát (nejen) panelových sídlišť ze čtrnácti krajů ČR. Publikace je rozdělena do šesti kapitol podle vývojových etap, které sledují proměny ekonomických, společenských a kulturních podmínek i technických možností ve stavebnictví. Tato periodizace vychází z hloubkového průzkumu třiasmdesáti sídlišť různého stáří i velikosti a je v této knize prezentována vůbec poprvé, stejně jako řada mezioborových poznatků shromážděných a analyzovaných v rámci výše zmíněného výzkumného projektu.

Kniha Paneláci 2 se zabývá výstavbou sídlišť na území ČR od raných obytných souborů z období poválečné dvouletky (1947–1948) až po panelové celky z konce osmdesátých let ovlivněné postmoder-

nou. Osu publikace tvoří osm chronologických kapitol, které se věnují vývoji industrializace hromadné bytové výstavby, proměnám politických a ekonomických podmínek i měnící se roli architektů a urbanistů. Základní uměleckohistorickou linku Rostislava Šváchy a jeho kolegů obohacují a prohlubují pohledy různých humanitních oborů, od historiografie architektury a urbanizmu přes antropologii, památkovou péči až k historické demografii. Kniha Paneláci 2 vyšla jako katalog výstavy, kterou na začátek roku 2018 připravilo Uměleckoprůmyslové museum v Praze. Kniha je k dispozici v knihovně ČKAIT.



Městské inženýrství při správě obcí

Zastupitelům obcí může obor městské inženýrství a aktivní zapojení profese městského inženýra pomoci především při udržování provozuschopnosti veřejných prostranství včetně zajištění splnění požadavku udržitelného rozvoje.

Městské inženýrství (dále MI) je interdisciplinární a relativně mladý obor, který se stále rozvíjí. Zahrnuje metodiku řešení a rozhodování o všech základních technických, technicko-ekonomických a technicko-ekologických záležitostech spojených se zajištěním provozu měst a obcí, zejména pomocí tvorby koordinovaných variant řešení, jejich vyhodnocení i ohodnocení a následně prosazení nejlepší varianty ucelené technické obsluhy území.

Oprávněnost či opodstatněnost fungování MI vyplývá z požadavků praxe a je podpořena zařazením MI jako samostatného oboru pro inženýrskou autorizaci. Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě pak rozsah oboru definuje jako činnosti související s projektováním a realizací staveb městského inženýrství. Zahrnutý jsou tedy Koncepce, koordinace a řešení technického vybavení území – trubní vedení, kabelová a vrchní vedení, rovněž tak společné liniové trasy, kabelovody, kolektory vč. souvisejících objektů a zařízení – zejména rozsáhlých bytových, průmyslových, obchodních, skladových a podobných ploch a území, dále terénní úpravy, hřiště, veřejná prostranství, místní komunikace, městský mobiliář atd.

Obor MI pokrývá širokou škálu úkolů k zajištění celkové koncepce vybavení, provozu a udržitelného rozvoje sídel a urbanizovaných území. Hlavním přínosem oboru městského inženýrství je uplatnění celkového (komplexního) pohledu na rozvoj území sídla z hledisek stavebnětechnických, urbanistických, územněplánovacích, ekologických a sociálních, a to jak při projektování stavebních záměrů, tak při provozu zařízení technické infrastruktury.

Principy uplatňované v MI jsou také obsaženy v dokumentu Zásady urbánní politiky ČR, schváleném usnesením vlády č. 342/2010 Sb. Zdůrazňují koordinované přístupy všech úrovní veřejné správy k udržitelnému rozvoji měst. Jedná se především o tyto zásady.

- Strategický a integrovaný přístup k rozvoji měst – zaměření na rozvoj měst a využívání adekvátních plánovacích nástrojů – plánů, programů, metodik, založených na sladění všech zájmů, jejich koordinaci, integraci a diskusích vedoucích k praktickým výsledkům.
- Podporu rozvoje měst jako pólů rozvoje v území – města nemohou být v současném globalizovaném světě konkurenceschopná bez ekonomiky postavené na znalostech, aplikaci inovací do výrobního procesu i služeb, efektivním řízení a využití nejmodernějších informačních technologií. Strategické směry a rozvojové oblasti jsou v ekonomické, sociální a demografické oblasti, dopravě a technické infrastruktuře, veřejném prostoru, službách, bydlení a veřejné správě.
- Péči o městské životní prostředí – založenou na skutečnosti, že města jsou vystavena působení řady nepříznivých vlivů, např. rostoucími nároky na energie, dopravu, výstavbu, globální hrozby atd. K eliminaci těchto negativních vlivů je nutné vyžadovat integrovaný přístup v souladu s principy udržitelného rozvoje. MI dokáže zajistit dialog i spolupráci při vytváření rozvojových strategií, jejich implementaci a sledování výsledků, výstupů a dopadů.

Městský architekt není městský inženýr

Společné zájmy a prolínání působnosti městského architekta (definované Českou komorou architektů) a městského inženýra často vyvolávají otázky, zda je potřeba prosazovat obě funkce, či dokonce jestli nejsou stejné! Není tomu tak. Obě profese mají při rozhodování o vývoji, užívání a ochraně urbanizovaného území města či obce své opodstatnění. Zavedení těchto pozic vytváří předpoklady pro fundované rozhodování na základě odborných poznatků a argumentů, nejen na základě vůle dočasné politické reprezentace.

Městský inženýr

Městský inženýr vykonává činnosti spojené s projektováním a realizací staveb v oborech, které zastřešuje MI.

Podstata činnosti městského inženýra, kterou pro město či obec vykonává, spočívá především v poskytování celistvé služby (v oblasti rozhodování o základních technických, technicko-ekonomických a technicko-ekologických problémech spojených se zajištěním provozu území) při jejich rozvoji. K činnostem městského inženýra pak patří především vyhodnocování současného stavu a nových záměrů ve výše zmíněných oblastech.

Městský inženýr se také podílí na koncepcích, zadávání, projednávání a tvorbě územněplánovací dokumentace (zásady územního rozvoje, územní plány, regulační plány) a územněplánovacích podkladů (územněanalytické podklady a územní studie). Aktivně přispívá k celkové koncepci a koordinaci technického vybavení měst, obcí a dalších urbanizovaných území. Jménem obce může poskytovat konzultace a vyjadřovat se ke stavebním aktivitám developerů či stavebníků.

Cílem činnosti městského inženýra je dobře technicky zabezpečit fungování celého území měst či obcí. To vše za pomoci aktivní tvorby a koordinace řešení koncepce veřejné infrastruktury a koordinace jeho řešení s ostatními prvky v území.

Problémy při správě a provozu obcí a měst

Nejčastější problémy vyskytující se při správě obcí a měst, se kterými může zapojení MI výrazně pomoci, jsou:

- existence, stav, opravy a úpravy technické infrastruktury (technické vybavení a jeho inženýrské sítě vč. vedení, kolektorů atd.);
- dopravní infrastruktura (statická doprava, nedostatečná městská dopravní síť atd.);
- rizika a jejich omezení při haváriích, výpadech a obnově vedení technického vybavení;
- občanská vybavenost (v oblasti typologie – stavby pro zdravotnictví, školství, sociální služby a administrativu; zajištění bezbariérového přístupu; městský mobiliář; hřiště; údržba náměstí, ulic, chodníků, veřejné zeleně, parků atd.);
- finanční prostředky (odborné odhady časové posloupnosti potřeb a jejich výše).

V současnosti se mnoho (především malých) obcí a měst potýká se zaostalostí a zanedbaností mnoha úseků technické obsluhy území (viz výše), které vytvářejí vážnou hrozbu pro jejich základní fungování a prosperitu.

Městský inženýr garantuje a kontroluje kvalitní technickou funkci území a jeho práce zahrnuje také metodiku řešení a rozhodování o základ-

ních ekonomických a environmentálních problémech spojených se zajištěním jeho provozu z technického hlediska a tím i jeho dalšího rozvoje.

doc. Ing. et Ing. František Kuda, CSc.

předseda České společnosti městského inženýrství,
prorektor VŠB–TU Ostrava

Městské inženýrství Karlovarsko 2018 poprvé v Chebu

Konference Městské inženýrství Karlovarsko se uskutečnila 8. června 2018 v Kulturním centru SVOBODA v Chebu. Tématem letošního 23. ročníku mezinárodní konference Městské inženýrství Karlovarsko 2018 byla Doprava ve městě.

Letos poprvé, kdy byla konference uspořádána v Chebu, byla podporována z programu Euregio Egrensis. Nad pořádáním 23. ročníku mezinárodní konference Městské inženýrství, která za dobu své existence získala nespornou autoritu, převzali záštitu ministryně pro místní rozvoj, ministr dopravy, ministr průmyslu a obchodu, hejtmanka Karlovarského kraje a starosta města Cheb.

Vzhledem k místu konání akce byla pro čestné hosty a přednášející připravena ve čtvrtek jako doprovodná akce prohlídka města Cheb včetně návštěvy radnice, historických krovů a chebského hradu.

Rozmanité příspěvky z domova i ze zahraničí se mimo jiné zabývaly problematikou hromadné dopravy, cyklistické dopravy, veřejné příměstské dopravy, parkování ve městech, koncepcí městské mobility zítřka, zlepšováním životního prostředí ve městech na obou stranách českoněmecké hranice i na Slovensku.

Účastníci konference pořádané v Chebu i letos tradičně navštívili slavnostní večer Dnů stavitelství a architektury v Karlovarském městském divadle.



(foto: Soňa Rafajová)

Na sobotu byla připravena pro čestné hosty a přednášející ze Saska, Bavorska, Durynska, Bulharska, Polska, Maďarska, Slovenska a pochopitelně i z České republiky návštěva zajímavých míst Karlovarského kraje – Mariánských Lázní, Kynžvartu a Františkových Lázní.

doc. Ing. et Ing. František Kuda, CSc.

předseda Vědecké rady konference

Ing. Svatopluk Zídek

hlavní organizátor konference

Technologické fórum FOR ARCH 2018

Jak se daří naplňovat Programové prohlášení vlády? Jak Průmysl 4.0 změní český trh? Je reálný nárůst produktivity výroby o třetinu?

Nejen na tyto otázky bude hledat odpovědi Technologické fórum: investice_techologie, úvodní konference, která 18. září 2018 zahájí Mezinárodní stavební veletrh FOR ARCH.

V samém úvodu programu opět zazní komentář k indexu stavební produkce, zakázek, povolení a bytové výstavby v podání Petry Cuřínové z ČSÚ, na kterou s makroekonomickou analýzou naváže Petr Zahradník.

V úvodním diskusním panelu vystoupí předseda vlády a vrcholní představitelé rezortů průmyslu a obchodu, dopravy a místního rozvoje, se kterými budou o stavu podmínek pro investiční výstavbu polemizovat mj. prezident SPS v ČR Václav Matyáš a generální ředitel ŘSD Jan Kroupa.

Druhá část konference se zaměří na téma Stavebnictví 4.0 a digitalizace odvětví. Na konkrétních příkladech se představí nové

technologie a projekty automatizace a robotizace odvětví. V závěru programu vystoupí mimo jiné Jiří Tobolík ze společnosti Siemens, který představí efektivní řízení budov a zdravé vnitřní prostředí vč. energetického managementu budov. S možností automatizace a robotizace výroby seznámí účastníky fóra Roman Blažiček ze společnosti LASSELSBERGER, s.r.o.

Termín: 18. září 2018, 9.30–14.00 hod.

Místo: Kongresový sál, PVA EXPO PRAHA

Moderuje: Daniela Písařovicová

Konference je zařazena do projektu Celoživotního vzdělávání ČKAIT. Více informací na www.forarch-forum.cz.

Pojištění právní ochrany

Poskytuje ochranu proti nespravedlnosti, zvlí, byrokracii, nejasným podmínkám a neférovému přístupu, a to v nejrůznějších oblastech, od rodinného života, přes zaměstnání, až po podnikání a volný čas.

Pojištění právní ochrany podpoří AO při prosazování jejich oprávněných zájmů. Nejenom že pojištění právní ochrany ušetří čas a související starosti, ale také ponese riziko vzniklých nákladů. Pro představu uvádíme příklady cen advokátů, nebo také kolik vás stojí spory, které mohou být nejen občanskoprávní, ale i trestněprávní. Služby poskytované advokátními kancelářemi nejsou levné a náklady na kvalifikovaného právního zástupce, soudní poplatky nebo znalecké posudky mohou vystoupat na velké částky. Průměrná cena za 1 hodinu práce advokáta je cca 800 Kč, cena za úkon minimálně 500 Kč, stanovisko nebo vypracování posudku od 4000 Kč atd. Pojištění právní ochrany vám zajistí právní služby, které již nemusíte hradit z vlastních peněz.

Statistiky také jasně říkají, že každý třetí Čech vedl v posledních pěti letech právní spor. Pro příklady nemusíme chodit daleko. Stačí jedna spadlá střeška tělocvičny a kolik se okolo toho vyskytne posudků, vyjádření, stanovisek apod. Hmotná škoda je samozřejmě na straně jedné, na druhé straně ovšem stojí celá armáda znalců, právníků a nej-různějších dotčených osob, jejichž služby vyžadují značné náklady.

Příklady pojistných událostí z praxe ve výstavbě

- AO naprojektovala rodinný dům. Vše probíhalo bezproblémově až do chvíle, než se při dokončování fasády utrhł skleněný prvek a co bylo nejhorší, zranil řemeslníka, který zde pracoval. AO byla obviněna pro trestný čin z nedbalosti, měla ovšem sjednáno pojištění právní ochrany a záležitost předala k řešení pojišťovně. Okamžitě jí bylo poskytnuto právní poradenství, ale nakonec celá věc skončila u soudu. Pojišťovna AO přidělila právního zástupce a na vlastní náklady nechala zpracovat odborný posudek, který se nakonec ukázal jako klíčový. Vina byla na straně firmy, která stavbu prováděla. Díky pojištění právní ochrany v oboru podnikání AO ušetřila mnoho nervů, peněz a času.
- AO se ozval jeden z bývalých stavebníků, pro kterého projektovala prodejnu potravin, s tím, že mu do stěn vzlíná vlhkost a ať s tím něco dělá. Protože AO měla sjednané pojištění právní ochrany, obrátila se na pojišťovnu s žádostí o právní pomoc. Společnost se spojila s experty, kteří situaci prověřili a zjistili, že pochybila firma, která stavbu realizovala – oproti projektu špatně aplikovala hydroizolaci a další opatření, která vzlínání zabraňují. AO byla očištěna a zjistila, že k řešení podobných věcí opravdu není zavázána.
- AO vypracovala projektovou dokumentaci dle požadavků stavebníka. Když požadovala úhradu faktury za odvedenou práci, stavebník odpověděl, že stavbu nerealizoval a že tedy nemá důvod fakturu hradit. Pojištění právní ochrany se vztahuje i na situace, kdy smluvní partner neuhradí fakturu. Pokud si stavebník objednal projektovou dokumentaci, není pro platbu za služby rozhodující, zda byla stavba realizována, či nikoliv. V tomto případě ani nezáleží, zda se jednalo o studii, nebo dokumentaci v kterémkoliv stupni. Za odvedenou práci projektanta samozřejmě přísluší odměna a pokud má sjednáno pojištění právní ochrany, pojišťovna v tomto případě hradí náklady na vymáhání.

Proč nestačí pojištění profesní odpovědnosti

V rámci činnosti pro Komoru vykonává makléř GrECo JLT řadu seminářů na téma odpovědnost za škody a pojištění. Zde zaznívají často dotazy, proč by si měly AO platit pojištění právní ochrany, když mají pojištění hrazeno z členských příspěvků. Je nutné si uvědomit, že se jedná o dvě odlišné služby.

Pojištění profesní odpovědnosti AO v rámci příspěvků ČKAIT má i přes široký rozsah své hranice a kryje výhradně škody vzniklé třetím osobám. To znamená, že když např. projektant způsobí stavebníkovi škodu vadným projektem, uplatní se právě toto pojištění. Může se jednat také o vadný stavební dozor, technický dozor stavebníka a nej-různějších příkladů z praxe je celá řada.

Pojištění profesní odpovědnosti však hradí skutečnou škodu a ušlý zisk vzniklý investorovi nebo jinému poškozenému, neslouží ale například v případě, že vám investor neproplatí faktury, neopodstatněně sníží odměnu za služby a podobně.

Sjednáním pojištění právní ochrany máte zajištěnou právní pomoc, pojišťovna vám bude například pomáhat a zastupovat vás:

- při trestním stíhání • při vymáhání pohledávek, nezaplacených faktur
- při sporech s finančním úřadem • při sporech s pojišťovnou, pokud odmítne nebo zkrátí pojistné plnění • při sporech pracovněprávních
- při dopravní nehodě – poradí, jak postupovat, co sepsat a podepsat • při způsobení dopravního přestupku • při hrozbě odebrání řidičského průkazu.

Pojišťovna dále hradí například:

- znalecké posudky • náklady právních zástupců (i právníka dle vlastního výběru) • poplatky a náklady za soudní řízení.

A jak nejčastěji probíhá spolupráce s pojišťovnou právní ochrany?

Klienti mají k dispozici 24 hodin denně, 7 dní v týdnu právníka na telefonu. Pojištěný tedy může požádat o pomoc telefonicky, ale také e-mailem, písemně, nebo osobně. Následně se případu ujme právník s příslušnou specializací, který zpracuje analýzu a poskytne poradenství, nebo rovnou uplatní práva klienta u protistrany. Následně zastoupí klienta v soudním nebo správním řízení. V případě úspěchu zahájí právník exekuční řízení, v případě neúspěchu uhradíme náklady protistrany až do výše limitu uvedeného v pojistné smlouvě.

Po předchozí domluvě si dokonce můžete zvolit advokáta, kterému důvěřujete a pojišťovna vám uhradí náklady za jeho služby.

S konkrétními dotazy na toto téma

se můžete obrátit na zástupce pojišťovacího makléře:

Mgr. Jakuba Doležela, 725 321 530, j.dolezel@greco.cz, nebo

Ing. Petru Bartoníčkovou, 728 130 266, p.bartonickova@greco.cz

Nyní probíhá anketa, kde můžete vyjádřit svůj případný zájem o tento druh pojištění. www.surveio.com/survey/d/N8E6C9B9K5C3J7D4D



DOPRAVNÍ KONFERENCE

6. 9. 2018
KONGRESOVÉ CENTRUM
PALÁC PARDUBICE

- stavební společnosti
- dopravní technika
- nákladní přeprava
- stavební stroje
- stavební materiály
- dopravní značení
- veřejné osvětlení
- komunální technika
- veřejná doprava
- dopravní infrastruktura



kontakt na pořadatele:
Máša agency s.r.o.
tř. Míru 71, 530 02 Pardubice

Radek Mašík | tel.: +420 606 761 267
e-mail: radek.masik@masa-agency.cz

David Kantor | tel.: +420 724 564 222
e-mail: obchod@masa-agency.cz

Garanti



Odborní garanti



Pořadatel



www.dopravnikonference.cz

1. místo a Cena primátora města Karlovy Vary:
Olympic Palace



2. místo: Nová budova hospicové péče Rehos



Stavba Karlovarského kraje 2018

3. místo a cena časopisu Stavebnictví:
Oprava mostu přes Jáchymovský potok



2. místo mezi projekty: FUTURA – nová vodárna

