

zi

ZPRÁVY
A INFORMACE
ČKAIT



2/2018

**Výklad novely stavebního zákona
Platí pro významné stavby územní plán?
Reportáž ze Shromáždění delegátů ČKAIT 2018
Cena Inženýrské komory udělena třem vítězům
Představujeme oblast České Budějovice**

Obsah

KAUZA

Soud začal 3

STAVEBNÍ ZÁKON

ČKAIT se zapojuje do rekodifikace stavebního práva .. 4

České a slovenské stavby století 6

Platí pro významné stavby územní plán? 7

Bez souhlasu vlastníka pozemku
nelze stavbu realizovat 8

Jak má vypadat posouzení změny v území 10

Kdy se nevydává závazné stanovisko
orgánu územního plánování 12

Nová pravidla pro kolaudaci rodinných domů 13

Technický dozor stavebníka u veřejných zakázek
musí mít autorizaci 15

Technický dozor stavebníka podle zákona
o uznávání odborné kvalifikace 16

PRÁVNÍ PŘEDPISY

Koncept větrání není právním předpisem 17

Nová metodika k nařízení č. 305/2011
o stavebních výrobcích 18

Nové normy kvality a environmentu 19

Jubileum – Ing. Svatopluk Zídek 20

Práce s řetězovou pilou na staveništi 21



07 Vzácny křeček polní komplikuje výstavbu nových dálničních tras a obchvatů



28 Shromáždění delegátů projednalo veškeré body programu a přijalo usnesení



31 Oceněná rekonstrukce zastřešení nástupišť na Hlavním nádraží v Praze



38 Ve Volyni se představil golfový areál Nine Bridges Country Club v Jižní Koreji

Nejvyšší správní soud korigoval tvořivost obcí
při tvorbě územního plánu 22

Ochrana osobních údajů dle GDPR ve vztahu
k autorizovaným osobám 24

ČINNOST KOMORY

Pojištění právní ochrany členů ČKAIT 25

Změny v používání autorizačních razítek 25

Ze zasedání představenstva 1/2018 26

Memorandum o spolupráci 27

Ze Shromáždění delegátů ČKAIT 2018 28

XIV. ročník Ceny Inženýrské komory 31

Tisková konference Statika staveb 33

Oblast České Budějovice plánuje další akce 34

ODBORNÉ ZAJÍMAVOSTI

Soutěž nápadů na průmyslovce v Kadani 36

Drobné památky rychle mizí 37

Dřevostavby představily světové trendy 38

Doprava ve městě 40

TITULNÍ STRANA

Novostavba centrálních laboratoří VŠTE v Českých Budějovicích získala v 9. ročníku přehlídky PRESTA 2014–2016 Cenu vyhlášovatele ČKAIT za zvládnutí obtížného technického řešení hlubinného založení objektu na velkopřůměrových pilotách.

Projektant: JK-STAVPROJEKT, s.r.o., Třeboň;

zhotovitel: EDIKT, a.s., České Budějovice

Přestal jsem téměř kupovat noviny. Stačí se podívat ráno na stránky elektronických verzí a hned je den slunečný, i kdyby se za okny čerti ženili. Zkusím si pomoci při koncipování úvodníku několika titulky.

Stavěla bych, až bych brečela. Ale nemohu, říká Adriana Krnáčová. To je titlek rozhovoru s primátorkou (ANO) z 20. března 2018 v deníku E15. Rozvoj hlavního města podle ní brzdí například špatný stavební zákon. Tedy norma, kterou v minulé vládě měla na Ministerstvu pro místní rozvoj pod palcem její téměř spolustranice Karla Šlechtová. *Ona je takový zvláštní člověk*, uvedla primátorka v rozhovoru na adresu současné šéfky obrany. A tak hledám, zda u nás doma nezbylo po vnučatech nějaké lego, abych stavebnici poslal paní primátorce. Možná, že kdybyste i vy nějaké našli a poslali jí je, již by nebrečela.

Jeden pražský advokát na otázku, proč mají tak vysokou hodinovou sazbu, odpověděl: „Advokacie je služba, prodáváte svůj mozek. Mercedes taky bude mít podobnou cenu v zahraničí jako u nás“. A co prodáváme my autorizovaní? Budu se muset zeptat pana předsedy antimonopolního úřadu, co prodává on, když my můžeme dělat za nulovou hodnotu.

Další titlek, v MF DNES: *Bez češtiny ani čárku. Kdo chce kreslit silnice, musí zvládnout „Ř“*. To mne již nazdviho, a tak jsem redaktorovi Tomáši Cafourkovi napsal: *Nedávno jsem si povídal s Jefimem Fištem. Vysvětlil mi, že obsah článku je redaktora, titlek šéfredaktora. Pane Cafourku, tak mu řekněte, že kdo chce kreslit silnice, nemusí umět Ř, ale musí je umět navrhovat v intencích českých předpisů, ale to je tak na celém světě, že musí znát pravidla oné země. Mohu se mýlit, ale asi váš honorář novináře musel být podepřen spolkem CEDOP, když jste ochoten psát nepravdy. Ale v poslední době noviny dokáží vše. ČKAIT vůbec nikomu nebrání projektovat, vést stavbu nebo ji dozorovat, ale vyžadujeme znalost českých předpisů, norem a dalších instrumentů. A ty hlouposti o spolupráci již vůbec nekomentuji, neb to je možné a běžně se tak děje. Jenom se nesmí lhát. Ke kvalitě inženýrů z Francie se vyjadřovat nemohu, ale kdybych připustil, že jedna paní povídala, tak to asi nebude nic moc. Alespoň pod čarou chodí zprávy o zpoždění a neinvenčním přístupu na úseku Drážďany – Ústí nad Labem... ale to byste si skutečně musel ověřit u Ministerstva dopravy. A proč si CEDOP nezaloží projektovou kancelář?*

Jak je vše rozdílné, je jenom otázkou pohledu. Vše se dá vysvětlit. Píši tento úvodník s dosti velkým předstihem, tak možná až jej budete číst, mnohé se změní.

Vrátím se k našim komorovým starostem. Bylo Shromáždění delegátů ČKAIT. Trochu to drhlo. Nejdříve ostrá debata o dostavbě komorového domu v Sokolské, vedená pražskými delegáty. Bylo dohodnuto, že bude vytvořena komise k vypracování studie využití. Nevím, zda si největší kritici najdou čas pro práci v komisi, ale ještě večer po shromáždění jsem v e-mailové poště našel omluvu jednoho z kritiků, že nemá čas. Moje zkušenost bohužel je, že největšími kritiky jsou tzv. „mělo by se“. To platí do doby, než mají sami něco udělat. Nevadí. Škoda, že se nepřihlásili do debaty také mimopražští, on je to dům nás všech, ne jen oblasti Praha. Následovala debata nad úpravou řádů. Osobně jsem pokládal za jedinou relevantní připomínku kolegy z Liberce, že máme po celou dobu v rádech diskriminaci techniků. Byla odstraněna a jsem zvědavý, kolik autorizovaných techniků se objeví v představenstvu. Držím jim palce, moje zkušenost je, že za celých pětadvacet let tam byl jediný. Ostatní výstupy k řádům mi připadaly nesystematické, s podtextem být viděn. Dopadlo to dobře, na valných hromadách jsou voleni zkušené delegáty. Letos se ani neobjevil loňský sběrač koláčů, jednání bylo nakonec konstruktivní a usnesení bylo schváleno. Ano, zazněl jeden požadavek, který se velmi stručně pokusím formulovat. Komora má dohlédnout na všechny právní předpisy České republiky a zachránit je. To vážně představenstvo nemůže splnit. Pochopitelně naším úkolem je aktivně spolupracovat na tvorbě zákonů. Pomáhat našim členům, pokud se dostanou do problémů se státní správou. Jistě se budeme i nadále snažit, jak zvýšit kvalitu vzdělávání AO, i jak zvýšit prestiž stavitelského umu.

K tomu má napomoci rovněž připravovaná akce České a slovenské stavby století. Doufám, že nám vyjdou všechny prezentace. Výstava by se měla stát upoutávkou pro veřejnost, stejně tak pro studenty stavebních škol. Vyzdvihne, že stavba je komplementárním dílem mnoha odborníků.

Konference Statika Plzeň, Inženýrský den v Brně, věnovaný rychlostním železnicím, budou již pryč, až se vrátím z cest po světě, jsem zvědavý, jakou budou mít konference odezvu. V červnu bude již 23. mezinárodní konference městského inženýrství, tentokrát v Chebu. Karlovy Vary, spíše hotel Thermal, jsou čím dál dražší. To je takový všeobecný nešvar – když jste slušní, platíte, dokonce i zálohy, tak si o vás myslí, že jste hloupí, a hned se snaží si nahrabat. I my se umíme chovat v takové džungli, dokonce s pozitivním výsledkem. Dlouhá léta jsme měli autorizační slib na Vinohradech. Nechtěli nás. Domluvili jsme se s ČVUT prostřednictvím paní



ČESKÉ A SLOVENSKÉ STAVBY STOLETÍ

ANKETA

1918-2018

**Dejte hlas
své stavbě,
hlasujte v anketě
České a slovenské
stavby století!**

www.stavbystoleti.cz

Pro své členy vydává Česká komora
autorizovaných inženýrů
a techniků činných ve výstavbě.

Vychází pětikrát ročně.
Pro členy ČKAIT zdarma.
Náklad: 29 100 výtisků
Datum vydání: 17. 5. 2018

Redakční rada:

- **Ing. Radim Loukota**
předseda redakční rady,
člen Představenstva ČKAIT
- **Ing. Svatopluk Zídek**
místopředseda redakční rady,
předseda oblasti ČKAIT Karlovy Vary,
člen Představenstva ČKAIT
- **Marie Báčová**
odborná poradkyně předsedy ČKAIT,
kancelář ČKAIT Praha
- **Ing. Milan Havliš**
předseda oblasti ČKAIT Hradec Králové
- **Ing. Dominika Hejduková**
vedoucí Střediska vzdělávání
a informací ČKAIT
- **Ing. Hedviga Klepáčková**
vedoucí Legislativně právního
střediska ČKAIT
- **Ing. Daniel Lemák, Ph.D.**
oblast ČKAIT Olomouc, statik
- **Ing. Miroslav Loutocký**
Regionální kancelář ČKAIT Brno
- **Doc. Ing. Karel Papež, CSc.**
oblast ČKAIT Praha
- **Ing. Jindřich Pater**
místopředseda ČKAIT,
předseda Ediční rady ČKAIT
a předseda Rady pro podporu rozvoje
profese ČKAIT, oblast ČKAIT Ostrava
- **Ing. Jaroslav Valkovič**
oblast ČKAIT Zlín
- **Ing. Renata Zdražilová, Ph.D.**
oblast ČKAIT Ostrava,
členka Představenstva ČKAIT

Šéfredaktorka: Ing. Markéta Kohoutová

Redakce: ČKAIT, Sokolská 1498/15,
120 00 Praha 2
tel.: 227 090 111 (Milena Smilková)

Layout: EXPO DATA spol. s r.o.
Ilustrace: Eliška Čermáková
Sazba: MgA. Ivana Dudková
Jazyková redakce: Gabriela Nápravníková,
EXPO DATA spol. s r.o.

Termíny příspěvků: 18. 5. 2018
Termín vydání: 11. 7. 2018
Příspěvky posílejte na:
Ing. Markéta Kohoutová, tel.: 773 222 338,
kohoutova@esb-magazin.cz

Tisk: Moraviapress a.s.,
U Póny 3061, 690 02 Břeclav

Vydavatel: INFORMAČNÍ CENTRUM ČKAIT s.r.o.
Sokolská 1498/15, 120 00 Praha 2
www.ice-ckait.cz
IČ: 25930028

MK ČR E 15660, ISSN 1804-7025 (ČKAIT)

děkanky a tento týden byl první slib v Betlémské kapli. Bylo to velmi důstojné. S adepty na slib přišlo i mnoho rodinných příslušníků, Betlémská kaple to unese. Bylo vidět, že slib dostal jinou formu. Koneckonců zejména mladší generace v kapli měla promoci, někteří i doktorandské zakončení.

Minule jsem se zmínil o setkání s otci-zakladateli. Pokládám setkání za důležitá, stejně je tomu i večer před shromážděním. Letos jsme přátele Komory pozvali do hotelu International v Dejvicích. Ač rodilý Pražák-Žižkovák, nikdy jsem tam nebyl. Hotel se udržel asi díky zahraničním partnerům. Byli jsme ve čtrnáctém poschodí, hostů přišlo dost, náměstci ministrů, pracovníci ministerstev. V neformální debatě lze vyřešit mnohé lépe než oficiálně. Dostalo se nám odborného výkladu o stavbě hotelu. Myslím, že nás zaujala historka, kdy se při velkorysém projektu předpokládalo, že slavnostního otevření hotelu se zúčastní sám generalissimus Stalin. Aby mohlo na centrálním schodišti ve špalíru nastoupit všech tehdejších čtyřiačtyřicet československých generálů, musely být k již zhotovenému schodišti přidány další dva stupně navíc, což znamenalo velké komplikace, patrné dodnes. Výklad o stavbě doplnil čestný předseda Václav Mach, jehož otec byl zástupcem investora, původním záměrem byl řadový projekt vojenské ubytovny.

Byli jsme v Berlíně na pozvání německé VBI, abychom dotvořili program mezinárodní konference MI v Chebu. Ve městě se staví jako o život, zejména na území bývalého východního Berlína. Prohlédli jsme si stavbu stanice podzemní dráhy U5. Co mne však osobně zaujalo nejvíce, byla návštěva stavby lodního zdviha v Niederfinow, který je na vodní cestě Havola-Odra. Nový výtah se staví vedle stávajícího ocelového z roku 1934, který nestačí výkonem 4290 t a zvyšuje se na 9800 t. Přišla řeč i na předražené stavby v Hamburku, Stuttgartu a letišť v Berlíně. Vše je provázáno. Politici rádi stíhají za svého politického života pásky. To vede často k tomu, že vyjdou na veřejnost s rétorikou, kde uvedou mnohem menší cenu, než jim byla sdělena, a také kratší termín. Politik zmizí a vše se nechá na stavebníkovi, který v té době neměl možnost se bránit. Takový je život. Nebudu ale vše svalovat na politiky, v příběhu stuttgartského nádraží se objevil najednou na stavbě nových tunelů pod Stuttgartem brouk páchník hnědý a na malér bylo zaděláno. Nevím, zda jej tam někdo nedonesl, jako se to děje v příběhu českých dálnic s křečkem.

A co u nás? Vláda v demisi maká od půl sedmé ráno, jenom nevidím žádnou strategii. Vybrat z fondu, který jsem nevytvořil, 25 mld. Kč a rozdat je důchodcům, zrušit slíbené podpory na oslavy sta let Československé republiky, handrkovat se o odměny jednotlivých pracovníků, to přece není nic, co by mělo budoucnost. Alokované peníze se mají investovat do budoucnosti. Jenže v tom je již několik let problém, není tady žádná představa. Opisovat devadesát let staré myšlenky je legrační. Podívejme se, jak se neví, zda máme pokračovat v budování jaderné energie, nebo dotovat drazé obnovitelné zdroje.

Vrátím se k našim problémům. Společně s Českou komorou architektů se vyjádříme k podpoře německých inženýrů. Obrátili se na nás z Ministerstva pro místní rozvoj v souvislosti s řízením o nové předběžné otázce před Soudním dvorem EU č. C-137/18 Hapeg Dresden, jejímž předmětem je výklad některých ustanovení Směrnice EP a Rady 2006/123/ES z 12. prosince o službách na vnitřním trhu. Hlavním gestorem řízení je Ministerstvo průmyslu a obchodu, nicméně MMR také dostalo možnost se k věci vyjádřit vzhledem k tomu, že se předmětná otázka týká vnitrostátní úpravy odměn pro architekty a inženýry.

Německá právní úprava stanovuje systém minimálních odměn, které musí být sjednány ve smlouvách s architekty a inženýry. Je otázkou, zda je takový požadavek slučitelný se směrnicí č. 2006/123, zejména zda ho lze považovat za nezbytný a přiměřený z hlediska důvodů obecného zájmu. Měli jsme podobnou možnost v autorizačním zákonu, ale s novelou nám byla zrušena.

Jmenovali jsme členy pracovních skupin pro rekodifikaci veřejného stavebního práva, jednak do pracovní skupiny pro hmotné stavební právo (půjde především o obecné požadavky na výstavbu), dále do pracovní skupiny, kde bude jednáno o digitalizaci (nejen procesů, ale i tvorby a předávání dokumentací).

V minulých dnech si celý svět připomenul úmrtí Stephena Hawkinga. Člověk, kterému předpovídali v jeho jedenadvaceti letech pár let života, a on všechny překvapil. Možná proto, že dokázal myslet jinak nejenom ve vědě, ale i v osobním životě. A tak jsem vybral pár vět z jeho vyjádření.

Život by byl tragický, kdyby nebyl tak zábavný.

Věci se mohou z černé díry dostat ven, stejně jako se mohou dostat do jiného vesmíru. Pokud máte pocit, že se nacházíte v černé díře, nevzdávejte se. Existuje cesta ven. Tato slova dodal jen několik měsíců před svou smrtí.

Pokud se nedokážete usmívat sami na sebe nebo na život obecně, ztratíte všechnu naději.

Tak někdy se s vámi zase rád potkám.

Pavel Křeček

Ing. Pavel Křeček
předseda ČKAIT

Soud začal

Reportáž ze soudní síně, v níž soudce řešil odpovědnost za zřícení střešní konstrukce tělocvičny v České Třebové. Z obecného ohrožení byli obžalováni projektanti střešní konstrukce – dvě autorizované osoby, jimž hrozí až osmiletý trest odnětí svobody.

Dne 14. ledna 2017 došlo k havárii střešní konstrukce novostavby tělocvičny VOŠ a SŠ technické v České Třebové. O základních údajích této stavby, které jsme čerpali z veřejných zdrojů, jsme vás informovali v Z+i č. 1/2017.

Na této zakázce se podíleli jak autorizované, tak neautorizované osoby. Po havárii zahájila Policie ČR vyšetřování této kauzy. Vyšetřování bylo v lednu 2018 dokončeno a spis s obviněním dvou autorizovaných osob předán státnímu zastupitelství. Státní zastupitelství podalo k okresnímu soudu v Ústí nad Orlicí obžalobu pro obecné ohrožení na dvě autorizované osoby Ing. Pavla Škorpila (IP00 pozemní stavby) a Ing. Jiřího Khola (IS00 statika a dynamika, IP00 pozemní stavby).

V pondělí 5. března 2018 v 8.30 hod. začalo hlavní líčení s dokazováním. Soudní jednání bylo naplánováno také na 6. března 2018. Soud začal přečtením obžaloby. K trestnímu řízení se připojili jednotliví poškození, tj. zdravotní pojišťovny, pojišťovny, zhotovitel stavby a Český florbal. Celková výše nároku přihlášených poškozených je cca 18 mil. Kč. Žádný zástupce poškozených se k soudu nedostavil.

Jeden z obžalovaných odmítl vypovídat

Obžalovaný Ing. Jiří Khol odmítl vypovídat jak v přípravném řízení, tak před soudem a odmítl se účastnit soudního jednání. Přítomna byla pouze jeho obhájkyňe.

K soudu se dostavil pouze jeden z obžalovaných Ing. Pavel Škorpil, který vypovídal jako první. Tento autorizoval jako zodpovědný projektant (spolu s druhým obžalovaným též uvedeným jako zodpovědný projektant) projektovou dokumentaci ve stupni DPS a DSPS na předmětný dřevěný vazník a střešní konstrukci pro firmu CECOLEGNO s.r.o.

Dále jako svědek vypovídal generální projektant stavby. Dalšími svědky byli bývalí zaměstnanci CECOLEGNO s.r.o., kteří se přímo podíleli na zpracování projektové dokumentace ve stupni DPS a DSPS a dílenské dokumentace příhradového vazníku. Jednotlivé prvky příhradového vazníku byly vyrobeny zřejmě v Německu a dovezeny do ČR, kde byly sestaveny na jednotlivé vazníky. Vazníky jako celek byly takto dopraveny přímo na stavbu a zabudovány do stavby. Montáž/sestavení jednotlivých vazníků a jejich osazení na stavbě včetně realizace střešní konstrukce prováděla pro CECOLEGNO s.r.o. na základě SOD další firma, jejíž zástupce vypovídal jako další předvolaný svědek. Touto výpovědí skončil první den jednání. Jelikož se další a zatím poslední svědek na následující den pro nemoc omluvil, byl druhý den k projednání pouze výslech soudního znalce.

Přerušeni soudního líčení na neurčito

Druhý den začal výslechem Ing. Jana Chaloupského – soudního znalce, který zpracovával na objednávku Policie ČR soudně znalecký posudek příčin zřícení střechy. Soudní znalec označil za bezprostřední příčinu havárie střechy přerušeni dolní tažené pásnice, která byla vyrobena ze dvou dílů a jejíž styk byl proveden ve styčnicku a nebyl nijak dimenzován.



Výslech svědkyně při soudním jednání v březnu 2018. (foto: Ing. Radim Loukota)

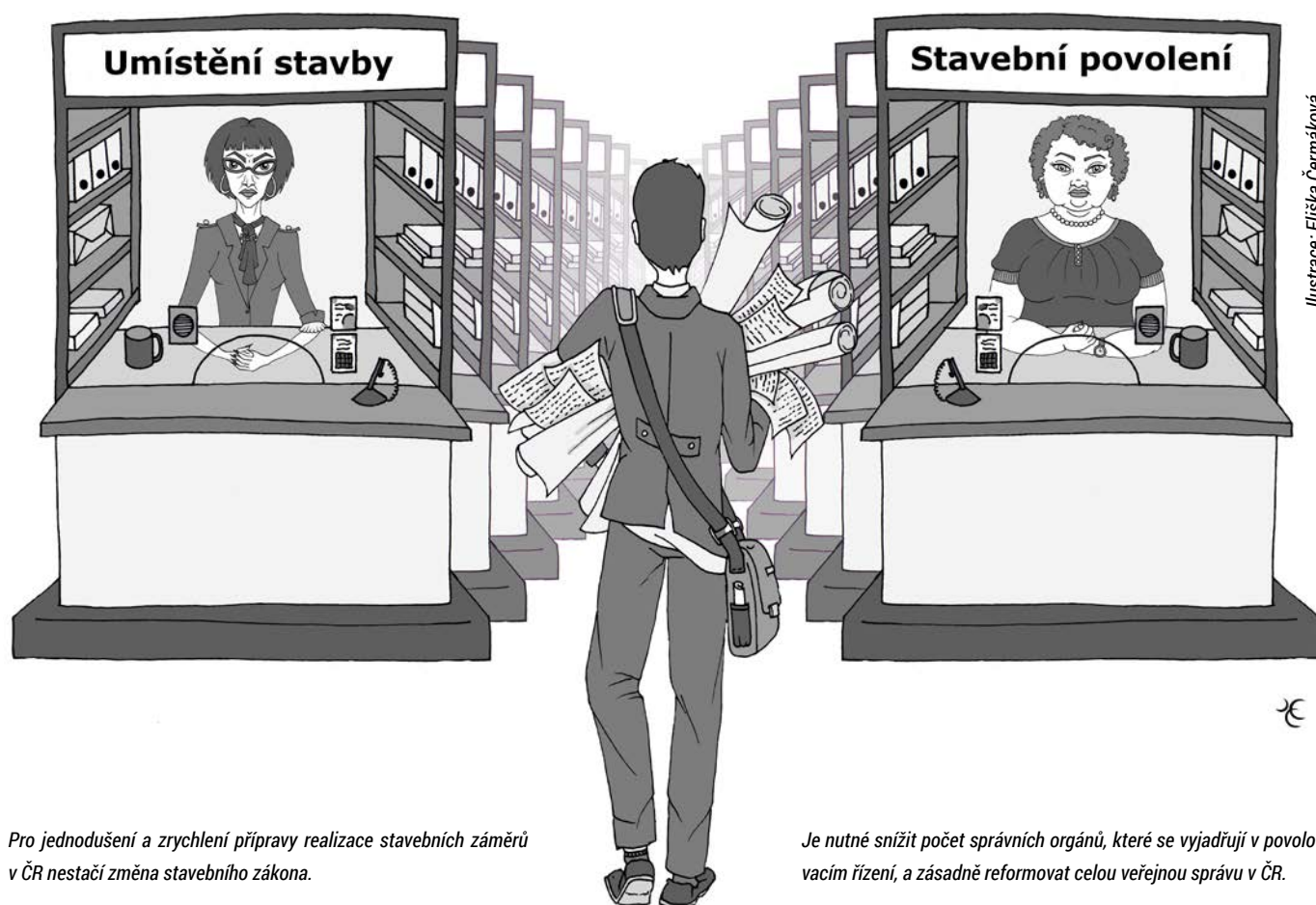


Soud má určit viníky zodpovědné za zřícení střechy tělocvičny v České Třebové v lednu 2017. (foto: Pardubický kraj)

Dále soudní znalec upozornil na další dva možné problémy v návrhu střešní konstrukce, a to podepření vazníků excentricky od koncových styčnicků a dále nedostatečnou tuhost střešní konstrukce ve střešní rovině s problematickým přenosem vodorovných sil do ostatních konstrukcí.

Obžalovaný nesouhlasil se znaleckým závěrem ohledně tuhosti konstrukce a konstatoval, že jím navržené řešení je sice neobvyklé, ale plně si za ním stojí. Toto dodatečně doloží soudu 3D výpočtem. Potom bude tento 3D výpočet předán soudnímu znalci, který zpracuje doplnění svého znaleckého posudku. Do této doby a do možnosti vyslechnout posledního svědka bylo soudní líčení přerušeno na neurčito.

Ing. Radim Loukota
člen Představenstva ČKAIT
předseda redakční rady Z+i



Pro zjednodušení a zrychlení přípravy realizace stavebních záměrů v ČR nestačí změna stavebního zákona.

*Je nutné snížit počet správních orgánů, které se vyjadřují v povolo-
vacím řízení, a zásadně reformovat celou veřejnou správu v ČR.*

ČKAIT nabídla Vládě ČR spolupráci na rekodifikaci stavebního práva

Novela stavebního zákona, která nabyla účinnosti 1. ledna 2018, nepřinesla všemi očekávané zrychlení povolovacího řízení. Předseda ČKAIT Ing. Pavel Křeček proto na začátku března poslal předsedovi vlády Ing. Andrejovi Babišovi návrh na rekodifikaci stavebního práva. Dopis měl kladnou odezvu. ČKAIT byla vyzvána, aby jmenovala své odborníky do pracovních skupin Ministerstva pro místní rozvoj.

Problematika stavebního práva je zásadní a stěžejní oblastí ve výkonu činnosti autorizovaných osob. Proto ČKAIT tuto oblast sleduje a nabídla Vládě ČR spolupráci na rekodifikaci stavebního práva – jako vstupního podkladu pro úvahy nad přípravou nového stavebního zákona.

Hlavním problémem je resortismus

V průběhu prací na novele stavebního zákona se narazilo na řadu nezodpovězených otázek, které odhalily spoustu problémů, na něž by se měla zaměřit odborná diskuse. Zásadním problémem, který příprava poslední novely stavebního zákona ukázala, je resortismus – neochota dotčených ministerstev, zodpovědných za dílčí oblasti výstavby, podřídit se zájmu urychlení přípravy staveb z titulu údajné nedostatečné ochrany zájmů, které tato ministerstva chrání.

Je třeba si uvědomit, že stavební zákon je zákonem procesním. Ať bude provedena jakákoliv změna jednotlivých procesních kroků, nic to nezmění na povinnostech vyplývajících pro stavebníky z jiných zákonů. Změnit se především musí hmotné právo. Celý proces obecně komplikuje především vstup velkého množství dotčených orgánů (zmocnění je obsaženo v cca 45 zvláštních zákonech upravujících postavení a činnost dotčených orgánů), které v daném území hájí své veřejné zájmy.

Při úvahách o nové právní úpravě územního plánování, územního rozhodování a stavebním řádu je třeba mít na zřeteli, že pokud má dojít k dosažení zásadní a razantní změny, půjde o zásadní změny nejen právního rámce, ale budou s tím souviset i další organizační, personální a rozpočtová opatření, kdy při absenci některého z nich nebude dosaženo zamýšleného cíle: podstat-

ného zjednodušení a zkrácení přípravy staveb jako předpokladu konkurenceschopnosti ČR při zachování ochrany veřejných zájmů a práv dotčených osob.

Bez analýzy souvisejících předpisů to nepůjde

Návrh nové právní úpravy musí vycházet z analýzy problémů nejen při aplikaci stavebního zákona, ale též souvisejících zvláštních právních předpisů, přehodnocení dosavadního vymezení pravomocí a věcných a místních příslušností všech správních orgánů, které uplatňují veřejné zájmy při přípravě a povolování staveb, z revize nejen procesního stavebního práva, ale podstatného a koncepčního přepracování stavebního práva hmotného, tj. obecných požadavků na výstavbu. Na základě závěrů této analýzy pak musí být obecně (nadřaztelně) přijaty cíle nové právní úpravy směřující k vydávání jednostupňového povolení stavby a k integraci rozhodování o stavbách.

Pro budoucí právní úpravu povolovacích režimů je nezbytné provést novou a systematickou kategorizaci staveb – podle intenzity dotčení veřejných zájmů a zájmů dotčených osob z hlediska potencionálních rizik – které si vyžadují preventivní kontrolu stavebním úřadem v součinnosti s dotčenými orgány v celém rozsahu (EIA, IPPC, veřejné budovy apod.), nebo u kterých postačí kontrola provádění staveb ze strany autorizovaných osob na základě ohlášení stavby (s využitím u náročnějších kategorií staveb certifikátů autorizovaných inspektorů) až po tzv. volný režim, za předpokladu dodržování nově formulovaného hmotného stavebního práva. Stavební úřady by se pak u druhých kategorií staveb soustředily na následnou kontrolu a kontrolu dodržování požadavků hmotného stavebního práva.

Ochrana veřejného zájmu musí být odůvodněna

Právní úprava nového hmotného stavebního práva musí vycházet z uplatnění odůvodněné ochrany veřejného zájmu u jednotlivých urbanistických, architektonických a technických požadavků na stavby a na stavební pozemky. Základní principy musí být vyjádřeny přímo ve stavebním zákoně a od něj se musí odvinout nová soustava požadavků stanovených přímo a konkrétně v prováděcím předpise (s opuštěním dosavadních odkazů na normové hodnoty).

V návaznosti na nové povolovací režimy a nové hmotné stavební právo musí být přehodnoceny požadavky na rozsah a obsah dokumentací (návrhů staveb), předkládaných k povolování či ohlášování. Současně bude třeba vytvořit podmínky pro předkládání digitální formy dokumentace (s předpokladem uplatnění metody BIM) a jejího dalšího operativního projednávání a elektronizace správních řízení.

Nutné je snížit počet správních orgánů

K dosažení požadovaného stupně integrace rozhodování o stavbách musí být na základě přehodnocení pravomocí dotčených orgánů a jejich věcné a místní příslušnosti soustředěno rozhodování o stavbách na co nejmenší počet správních orgánů, popřípadě vytvořen pružný systém delegace a atrakce příslušnosti na jednotlivých úsecích veřejné správy (např. u staveb EIA a IPPC na úroveň krajských úřadů nebo u ostatních staveb na úroveň obecních úřadů obcí s rozšířenou působností). Současně se předpokládá přehodnocení struktury a věcné i místní příslušnosti stavebních úřadů, ať již obec-

Premiér souhlasí s ČKAIT

Z dopisu Andreje Babiše, premiéra Vlády ČR v demisi, z 21. března 2018, kterým odpověděl na návrh ČKAIT:

Shodneme se v tom, že pro zásadní zjednodušení a zrychlení přípravy realizace stavebních záměrů v ČR nepostačí pouze připravit zcela nový stavební zákon. Aby uvažovaná rekodifikace veřejného stavebního práva byla efektivní a funkční a přinesla skutečné zjednodušení přípravy staveb a povolovacích procesů, bude nezbytné provést podstatnější reformu celé veřejné správy v ČR. Rekodifikace musí zahrnovat změnu právní úpravy týkající se nejen oblasti stavebnictví, ale též právní úpravu všech souvisejících zákonů. Všeobecná kritika zdlouhavé přípravy staveb se vždy soustředí bohužel pouze na stavební zákon, který z pohledu investora představuje konečnou fázi povolovacího procesu. Stavební úřady však postupují ve vzájemné součinnosti s dotčenými orgány chránícími veřejné zájmy podle zvláštních předpisů. Problematika dotčených orgánů představuje závažný letitý problém. Stejně tak problém roztříštěnosti výkonu veřejné správy, související se strukturou stavebních úřadů.

Za účelem zahájení diskusí o rekodifikaci veřejného stavebního práva bylo rozhodnutím ministryně zřízeno Kolegium ministryně jako poradní orgán, který sdružuje zástupce podnikatelské sféry a zástupce Asociace krajů ČR, a je platformou pro odbornou diskusi nad koncepcí rekodifikace veřejného stavebního práva. Z důvodu získání širokého konsensu budou zřízeny pracovní skupiny: pro veřejnou správu, pro územní plánování, pro stavební právo procesní, pro stavební právo hmotné a pro digitalizaci. Zástupci ČKAIT budou jako odborná veřejnost k činnosti těchto pracovních skupin přizváni.

Zástupci ČKAIT, kteří jsou jmenováni do pracovních skupin pro rekodifikaci stavebního práva

Na základě žádosti Ing. Marcely Pavlové, náměstkyně pro řízení sekce stavebního práva Ministerstva pro místní rozvoj ČR, ČKAIT jmenovala do pracovních skupin tyto odborníky:

- pro územní plánování: Ing. Karla Vaverku, Ing. Pavla Křečka
- pro oblast stavebního práva hmotného: Ing. Františka Hladíka, Ing. Hedvigu Klepáčkovou
- pro digitalizaci: Ing. Radima Loukotu, Ing. Radka Hnízdila, Ph.D.

Náplň činnosti pracovní skupiny pro oblast stavebního práva hmotného

Z důvodu potřeby širokého konsenzu nad základním směřováním změny veřejného stavebního práva bude zřízena „Pracovní skupina stavebního práva hmotného“. Hlavním úkolem této skupiny bude provedení důsledné analýzy současného stavu obecných požadavků na výstavbu, tj. zejména analýzy veškeré legislativy upravující obecné požadavky na výstavbu a prověření možnosti jejich sloučení do jednoho právního předpisu, analýzy míry regulace ve vazbě na veřejný zájem, dále analýzy ČSN, směrnic a nařízení Evropského parlamentu a Rady upravujících předmětnou problematiku nebo vyhodnocení současného způsobu odkazů právních předpisů na ČSN.

ných, tak speciálních. U obecných stavebních úřadů obcí prvního a druhého stupně je pak možné ponechat povolování a ohlašování jen „jednoduchých“ staveb (v rozsahu přehodnoceného paragrafu 104 stavebního zákona), některé speciální stavby pak svěřit do působnosti obecných stavebních úřadů (napojení na místní komunikace, vodovody a kanalizace).

Pro realizaci nové právní úpravy je třeba vyhodnotit potřeby personálního zajištění na odpovídající odborné úrovni a požadavky na technické vybavení stavebních úřadů a z toho vyplývající nároky na státní rozpočet. V této souvislosti je nutné přehodnotit způsoby stanovení a výši správních poplatků za povolování staveb.

Územní plánování jako součást povolování staveb

Nelze zapomínat ani na oblast územního plánování, která představuje základní stupeň uspořádání území, stanoví podmínky pro umístování a prostorové uspořádání staveb a opatření na pozemcích. Z hlediska zcela nové koncepce proto musí být na úseku územního plánování přehodnocena forma vydávání a závaznost územně plánovací dokumentace na jedné straně a stanovení regulačních prvků a podmínek pro napojení na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu nových zastavitelných ploch a ploch přestavby v územních plánech na druhé straně tak, aby bylo možno vydat jedno povolení stavby.

Nejvyšší stavební úřad by přinesl kvalitu

V poslední době se stále více hovoří o vytvoření stavebního úřadu na nejvyšší úrovni. I Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě tuto iniciativu plně podporuje. Smysl a účel vytvoření Nejvyššího stavebního úřadu by měl spočívat ve sjednocení, zjednodušení a zkvalitnění výkonu veřejné správy ve věcech územního

plánování, územního rozhodování a stavebního řádu. V rámci Nejvyššího stavebního úřadu by podle našeho názoru měla být vytvořena specializovaná hierarchicky členěná soustava stavebních úřadů na ústřední, regionální a místní úrovni, která by integrovala všechny dosavadní typy úřadů územního plánování, obecných, speciálních a jiných stavebních úřadů. V současné době totiž existuje velká roztržičnost výkonu veřejné správy, jednak mezi obecnými, speciálními a jinými stavebními úřady, ale i na úrovni obcí, krajů a rezortů. Pozitivní změny nelze dosáhnout, aniž by se změnila organizace výkonu veřejné správy na úsecích umístování a realizace staveb. Změna celého systému by měla přispět kromě jiného také ke zvýšení odborné profesionality a nestrannosti rozhodování.

Jsem si vědom toho, že příprava tak radikální změny je zásahem do mnoha zákonů od kompetenčního až pravděpodobně po ústavní, a že zmiňovaný proces není možné stihnout za této vlády. Je ale nutné zadat přípravu věcného záměru nového stavebního zákona, aby práce na rekodifikaci veřejného stavebního práva byly zahájeny.

Stavebnictví je národohospodářským odvětvím s vysokou mírou regulace na národní i evropské úrovni danou potřebou ochrany veřejných zájmů, které vyjadřují požadavky na bezpečné, zdravé, energeticky úsporné a udržitelné stavby a jejich konstrukce. ČKAIT je připravena aktivně působit při přípravě této radikální změny tak, jak tomu bylo i při přípravě poslední velké novely stavebního zákona. Nebylo by dobré ani vhodné, kdyby se toho chopila developerská lobby. Vážený pane premiére, jsem připraven s Vámi celou problematiku osobně projednat.

Ing. Pavel Křeček
předseda ČKAIT

České a slovenské stavby století – projekt k oslavám 100. výročí vzniku republiky



V Československu, poté i v České a Slovenské republice bylo za posledních 100 let postaveno mnoho významných staveb, ze kterých bylo odbornou komisí, složenou ze zástupců českých a slovenských asociací a svazů dlouhodobě spjatých s rozvojem stavebnictví, vybráno celkem 100 českých a slovenských staveb. Za českou stranu bylo nominováno 66 staveb, za slovenskou pak 34. Kritériem pro nominaci byl celospolečenský význam a přínos stavby.

Celkový seznam českých i slovenských nominovaných staveb je řazen chronologicky a je uveřejněn na www.stavbystoleti.cz.

Anketa o stavbu století probíhá od 25. dubna do 20. září 2018

Každý hlasující má k dispozici max. 10 hlasů, z nichž každá stavba může dostat 1 až 10 hlasů.

Výsledky hlasování budou poprvé oznámeny v rámci doprovodného programu stavebního veletrhu FOR ARCH.

Organizátoři projektu jsou Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků, Český svaz stavebních inženýrů, Slovenská komora stavebních inžinierov, Slovenský zväz stavebných inžinierov a SIA – Rada pro výstavbu ČR.

Projekt je zařazen do Evropského roku kulturního dědictví.



Stavební povolení na stavbu 16 km dlouhého úseku dálnice D49 mezi Hulínem a Fryštátem se řeší od roku 2008 a stále je v nedohlednu. V trase dálnice ekologické spolky objevily křečka polního a další chráněné druhy. Správce silnic pro křečka polního koupil speciální pozemek, který osází vojtěškou a vyvrtá v něm nory. Na stavbě dálnice má fungovat ekologický dozor, který bude sledovat výskyt křečka polního, a pokud na něj narazí, zastaví práce a křečka přestěhuje. Přesto soud na podzim 2017 kvůli žalobě ekologických aktivistů pozastavil výjimku, na základě které mohli silničáři pracovat v území, kde žije chráněný křeček polní. (foto: ŘSD ČR, koláž: E. Čermáková)

Platí pro významné stavby územní plán?

Od 1. ledna 2018 je podle stavebního zákona č. 225/2017 Sb. zavedena možnost nepřihlížet k části platného územního plánu, která znemožňuje realizaci stavby, neboli možnost tzv. vybočení z koridoru. Ve většině případů se to bude týkat veřejně prospěšných staveb.

Klíčovým je ustanovení § 54 odst. 5 stavebního zákona (SZ), podle kterého se při rozhodování nepoužije část územního plánu, jež v území znemožňuje realizaci záměru obsaženého v politice územního rozvoje nebo zásadách územního rozvoje. Hlavní nebezpečí tohoto ustanovení totiž spočívá v kombinaci s další novinkou novely SZ, kterou je, že soulad záměru s územně plánovací dokumentací bude posouzen závazným stanoviskem orgánu územního plánování. Ustanovení § 96b odst. 3 SZ stanoví, že v závazném stanovisku orgán územního plánování určí, zda je záměr přípustný z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, či nikoliv. Jestliže shledá záměr přípustným, stanoví podmínky jeho uskutečnění.

Je však otázkou, zda to až příliš nezvýhodňuje žadatele o vydání rozhodnutí. Žadatel o vydání rozhodnutí jako tzv. oprávněný investor má přitom velmi dobrou možnost participovat na schvalování územně plánovací dokumentace od porážení politiky územního rozvoje, schválení zásad územního rozvoje až k územnímu plánu. Proto je nutné klást si otázku: Jak by se mohlo stát, že se např. až v územním řízení zjistí, že jeho záměr je ne ztížen, ne omezen, ale znemožněn územním plánem? Je zvláštní, že územní plán, který prošel námitkami, připomínkami, stanovisky orgánů státní správy, může znemožňovat záměry s nadmístním, republikovým nebo i mezinárodním významem.

Ilustrační příklad bezpráví a omezení vlastnických práv

Zásady územního rozvoje vymezí koridor veřejně prospěšné stavby o šířce 500 m s úkolem pro územní plánování obcí, aby jej zpřesnily podle konkrétních územních podmínek. Územní plán v souladu s tímto úkolem zpřesní šířku koridoru na 250 m a stanoví podrobnější podmínky pro jeho využití. Vlastník pozemku nacházejícího se ve vymezeném koridoru zásadami územního rozvoje, ale nikoliv již ve zpřesněném koridoru územním plánem, logicky proti tomuto zpřesnění nebude nic namítat. Jak jinak by měla postupovat svěprávná osoba průměrného rozumu, jestliže se jejích pozemků zpřesněný koridor netýká? Předpokládejme dále, že tzv. oprávněný investor při projektové přípravě stavby zjistí, že stavba v koridoru vymezeném územním plánem umístít nejde (důvody mohou být všelijaké, SZ sám žádné ani demonstrativně neuvádí). Obrátí se tedy na orgán územního plánování, nechť vydá závazné stanovisko a aplikuje § 54 odst. 5 SZ. Onen vlastník pozemku, který byl oprávněně „v klidu“ při schvalování územního plánu, jako účastník územního řízení najednou zjistí, že na jeho pozemku je stavba navržena, protože k územnímu plánu, který žádný orgán nezrušil, se ad hoc nepřihlíží a platí širší koridor vymezený zásadami územního rozvoje. Situace takového vlastníka pozemku se stane o to více nezáviděníhodnou v kontextu dalších nových ustanovení § 4 odst. 9 až 11 SZ, podle kterých by tomuto vlastníkovi bez jeho zavinění propadly veškeré lhůty pro přezkumné

řízení a pro odvolací přezkum závazného stanoviska orgánu územního plánování. I kdyby teoreticky dosáhl změny nebo zrušení tohoto závazného stanoviska po právní moci rozhodnutí, jako bonus by měl vyloučenou obnovu řízení. Zákonodárce tedy dá našemu vlastníkovi pozemku možnost účastnit se územního řízení s doručováním do vlastních rukou, do řízení ho ale uvrhne s tím, že na jeho pozemku je stavba bez dalšího navržena v souladu s územně plánovací dokumentací, a má-li nějaké námitky, nechť se týkají něčeho jiného. Na závazné stanovisko orgánu územního plánování bude moci stavební úřad jen odkazovat jako na závazný podklad pro vydání rozhodnutí (§ 50 odst. 4, § 149 odst. 1 správního řádu). Náš myšlený vlastník pozemku tedy bude muset v případě nesouhlasu trpělivě vyčkat na právní moc rozhodnutí a napadnout ho s podkladovým závazným stanoviskem správní žalobou.

Zda je přípustné takto omezovat vlastnické právo, rozhodnou až soudy

Podle mého názoru přitom pro právní jistotu investora také není úplně nejvhodnější, aby první možnost přezkumu byla až po právní

moci rozhodnutí v rámci správního soudnictví, které je založeno na kasačním principu. Ustanovení § 54 odst. 5 SZ se jeví z hlediska gramatického výkladu jako vcelku jasné. Soudy ovšem ne vždy vyloží zákonné ustanovení podle zákonodárcových představ. Takovým příkladem byl výklad ustanovení § 109 písm. e) SZ, ve znění zákona č. 350/2012 Sb. Jde o rozsudek Krajského soudu v Hradci Králové č. j. 30 A 67/2014 – 53 ze 3. prosince 2014 (veřejně dostupný na www.nssoud.cz), jenž toto ustanovení, aby zachoval ústavní konformitu, vyložil s východiskem, že nelze připustit, aby v právním státě občanské společnosti byla ochrana vlastnických práv občanů zužována oproti letité úpravě chránící vlastnická práva sousedů, platné dokonce i v předchozím totalitním systému.

Mgr. Filip Danko

Redakčně kráceno, plné znění článku k dispozici na www.epravo.cz/top/clanky/plati-pro-vyznamne-stavby-uzemni-plan-107151.html

Bez souhlasu vlastníka pozemku nelze stavbu realizovat

Pokud není k žádosti o vydání rozhodnutí nebo jiného úkonu podle stavebního zákona podané po 1. lednu 2018 přiložen souhlas podle § 184a stavebního zákona, nesplňuje podání zákonem předepsané náležitosti a stavební úřad vyzve k odstranění nedostatku žádosti, odmítne návrh veřejnoprávní smlouvy nebo rozhodne usnesením o vedení řízení.

Pro uskutečnění stavby – stavebního záměru vyžaduje právní řád dva tituly, veřejnoprávní podle stavebního zákona a soukromoprávní podle občanského zákoníku. S přihlédnutím k ustanovení § 1 odst. 1 občanského zákoníku jsou tyto tituly relativně nezávislé, ačkoli k realizaci stavebního záměru je ve finále zapotřebí obou. Ve správních řízeních i jiných postupech upravených stavebním zákonem stavební úřady v součinnosti s dotčenými orgány posuzují soulad navrhovaných stavebních záměrů s veřejnými zájmy; výsledkem je povolovací rozhodnutí nebo jiný povolovací úkon stavebního úřadu. K vlastní realizaci stavebního záměru musí mít stavebník potřebná práva ke konkrétnímu pozemku nebo stavbě, která by mu to v souladu se zákonem umožnila.

Při přípravě poslední novely stavebního zákona (zákon č. 225/2017 Sb.) se tyto otázky rovněž řešily s přihlédnutím k novému občanskému zákoníku, k obsahu věcných práv a úkolům stavebního úřadu v řízeních a postupech podle stavebního zákona; výsledkem je nové ustanovení § 184a stavebního zákona.

Stavební úřad vyžaduje souhlas vlastníka pozemku nebo stavby k uskutečnění stavebního záměru s tím, že pro potřeby veřejnoprávního posuzování se prakticky jedná o souhlas s podáním žádosti o povolovací rozhodnutí nebo jiného úkonu předmětného stavebního záměru podle stavebního zákona. Zvláštní ustanovení je upraveno pro případy, kdy žadatel o změnu dokončené stavby (přístavby, nástavby, stavební úpravy) není vlastníkem takové stavby a kdy je tedy povinen doložit souhlas vlastníka takové stavby. V případě změny dokončené stavby

v bytovém spoluvlastnictví vlastník jednotky dokládá souhlas společenství vlastníků nebo správce, jestliže společenství vlastníků nevzniklo.

Souhlas vlastníka podle § 184a stavebního zákona

- 1) Není-li žadatel vlastníkem pozemku nebo stavby a není-li oprávněn ze služebnosti nebo z práva stavby požadovaný stavební záměr nebo opatření uskutečnit, dokládá souhlas vlastníka pozemku nebo stavby. Není-li žadatel o povolení změny dokončené stavby jejím vlastníkem, dokládá souhlas vlastníka stavby. K žádosti o povolení změny dokončené stavby v bytovém spoluvlastnictví vlastník jednotky dokládá souhlas společenství vlastníků, nebo správce, pokud společenství vlastníků nevzniklo.
- (2) Souhlas s navrhovaným stavebním záměrem musí být vyznačen na situačním výkresu dokumentace, nebo projektové dokumentace.
- (3) Souhlas se nedokládá, je-li pro získání potřebných práv k pozemku nebo stavbě pro požadovaný stavební záměr nebo opatření stanoven účel vyvlastnění zákonem.
- (4) Odstavce 1 a 2 se použijí obdobně u postupů podle části třetí hlavy III a části čtvrté hlavy I, které nejsou správním řízením.

Je nutný souhlas vlastníka nebo vyvlastnění

Souhlas se podle § 184a odst. 3 stavebního zákona nedokládá, je-li pro získání potřebných práv k pozemku nebo stavbě pro požadovaný stavební záměr nebo opatření stanoven účel vyvlastnění zákonem. Obdobně lze dovodit, že tento souhlas není třeba dokládat z ustanovení § 110 odst. 6 stavebního zákona u podzemních staveb, u kterých stavebník není povinen prokazovat vlastnické právo, právo založené smlouvou provést stavbu nebo opatření anebo právo odpovídající věcnému břemenu k pozemku nebo stavbě, jde-li o veřejně prospěšné stavby, které funkčně ani svou konstrukcí nesouvisí se stavbami na pozemku ani s provozem na něm a které ani jinak nemohou mít vliv na využití pozemku k účelu, pro který je určen. V některých ustanoveních stavebního zákona je požadavek na dokládání souhlasu vlastníka pozemku nebo stavby podle § 184a uveden výslovně, z jiných ustanovení vyplývá nepřímo.

Výslovně je tento požadavek uveden v těchto ustanoveních:

- § 78a odst. 2 u veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní rozhodnutí,
- § 86 odst. 2 písm. a) u žádosti o vydání územního rozhodnutí,
- § 94l odst. 2 písm. a) u žádosti o vydání společného povolení,
- § 94s odst. 2 písm. a) u žádosti o vydání společného povolení s posouzením vlivů na životní prostředí,
- § 96 odst. 3 písm. a) u oznámení územního souhlasu,
- § 105 odst. 2 písm. a) u ohlášení stavebního záměru,
- § 110 odst. 2 písm. a) u žádosti o stavební povolení.

Nepřímo pak vyplývá uvedený požadavek z ustanovení:

- § 94c odst. 1 u žádosti o vydání územního rozhodnutí v řízení s posouzením vlivů na životní prostředí,
- § 96 odst. 2 u společného územního souhlasu a souhlasu s provedením ohlášeného stavebního záměru,
- § 116 odst. 2 u veřejnoprávní smlouvy nahrazující stavební povolení,
- § 117 odst. 2 písm. d) u oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora,
- § 126 odst. 4 u změny užívání stavby spojené se změnou stavby,
- § 129 odst. 2 (případně i odst. 6 a 7).

V ustanovení § 184a stavebního zákona jsou uvedena věcná práva, jejichž existenci není žadatel povinen dokládat jako přílohy k jednotlivým podáním, protože se evidují v katastru nemovitostí a lze v něm jejich existenci ověřit. V tom se dosavadní praxe nijak nemění.

Souhlas vlastníka nemovitosti musí být jednoznačný

Forma, kterou pro souhlas stavební zákon v § 184a odst. 2 stanoví, je podpis vlastníka pozemku nebo stavby na situačním výkresu dokumentace nebo projektové dokumentace. Zákon neukládá žadateli povinnost předložit souhlas s ověřeným podpisem vlastníka pozemku nebo stavby, nelze jej proto vyžadovat. Souhlas však musí obsahovat identifikační údaje vlastníka (spoluvlastníků), v případě udělení souhlasu v zastoupení, musí být doložena plná moc, ze které musí být zřejmé, že dotýčný zástupce je k udělení souhlasu zmocněn. Z dokumentace musí být jednoznačně seznatelné, o jakou stavbu se jedná.

Souhlas podle ustanovení stavebního zákona je třeba chápat jako jednoznačný souhlas se stavebním záměrem tak, jak je specifikován v předložené dokumentaci nebo projektové dokumentaci. V případě veřejnoprávních požadavků na provedení stavby, musí být dokumentace nebo projektová dokumentace upravena podle požadavků vlastníka pozemku nebo stavby a poté předložena s jeho jednoznačným souhla-

sem. Je třeba si uvědomit, že se jedná prakticky o výjimečný postup povolování stavebního záměru na cizím pozemku nebo stavbě a tomu je podřazen i uvedený kategorický požadavek.

Pokud je stavba, na které hodlá žadatel provádět změnu, součástí pozemku, souhlas uděluje vlastník pozemku.

Souhlas musí udělit většina spoluvlastníků

Vlastnické právo může svěřit více osobám, například pokud je stavba ve spoluvlastnictví. V takovém případě je dokládán souhlas potřebné většiny spoluvlastníků. Co je potřebnou většinou upravuje občanský zákoník, který rozlišuje tři různé situace – běžnou správu společné věci, rozhodnutí o významné záležitosti týkající se společné věci a zatížení společné věci (popř. zrušení zatížení věci, nebo omezení práv spoluvlastníků).

Velikost potřebné většiny se tak odvíjí od závažnosti zamýšlené změny. V prvním případě, tedy v případě běžné správy (§ 1128 občanského zákoníku) jsou nezbytné souhlasy těch spoluvlastníků, jejichž podíly tvoří většinu. U staveb lze za běžnou správu společné věci považovat např. opakující se udržovací práce, kterými se zabezpečuje dobrý stav stavby tak, aby nedocházelo ke znehodnocení stavby a co nejvíce se prodloužila její užitelnost.

Ve druhém případě, tedy v případě významné záležitosti týkající se společné věci (§ 1129 občanského zákoníku) je třeba alespoň dvoutřetinové většiny hlasů spoluvlastníků. Za významnou záležitost týkající se společné věci občanský zákoník považuje zejména její podstatné zlepšení nebo zhoršení, změnu jejího účelu či její zpracování. V praxi půjde zejména o změny dokončené stavby provedením nástavby, přístavby, stavební úpravy či o změnu účelu užívání stavby (ať již podmíněné či nepodmíněné stavební činností). Ve třetím případě, tedy k rozhodnutí, na jehož základě má být společná věc zatížena nebo její zatížení zrušeno, a k rozhodnutí, na jehož základě mají být práva spoluvlastníků omezena na dobu delší než deset let, je třeba souhlasu všech spoluvlastníků (§ 1132 občanského zákoníku).

V tomto smyslu udělený souhlas spoluvlastníka ale nic nemění na jeho postavení jako účastníka řízení. Vlastník, či všichni spoluvlastníci stavby nebo pozemku jsou vždy účastníky vedeného územního, stavebního, případně společného řízení. V rámci tohoto řízení mají právo účastnit se jednání, seznámit se s podklady rozhodnutí, podávat námítky či odvolání proti rozhodnutí. Všichni spoluvlastníci jsou tak informováni a je jim zachována možnost se k věci vyjádřit a konečné rozhodnutí ovlivnit.

V případě odvolání souhlasu se stavební řízení přeruší

Souhlas podle § 184a stavebního zákona se dokládá k žádosti o vydání povolení rozhodnutí nebo jiného úkonu podle stavebního zákona, pokud jej vlastník pozemku nebo stavby v průběhu řízení „odvolá“, zanikne tak požadovaná náležitost žádosti a stavební úřad vyzve žadatele k jejímu doplnění a řízení přeruší, a nebude-li žádost doplněna, řízení zastaví. Obdobně se postupuje v odvolacím řízení, pokud je souhlas vlastníka pozemku nebo stavby „odvolán“ po vydání povolení rozhodnutí, nelze jej potvrdit a není-li tento souhlas k dispozici, musí být rozhodnutí zrušeno a věc vrácena k novému pojednání.

K žádosti o povolení změny dokončené stavby v bytovém spoluvlastnictví vlastník jednotky dokládá souhlas společenství vlastníků, nebo správce, pokud společenství vlastníků nevzniklo. I když to není výslovně uvedeno, týká se ustanovení případů, kdy má dojít k zásahu do společných částí stavby (nemovité věci), protože podle ustanovení § 1175

odst. 1 občanského zákoníku má vlastník jednotky právo svobodně spravovat, výlučně užívat a uvnitř stavebně upravovat svůj byt. Společné části vymezuje § 1160 občanského zákoníku a § 4 až 6 nařízení vlády č. 366/2012 Sb., o úpravě některých záležitostí souvisejících s bytovým spoluvlastnictvím. Podpis na situační výkres v případě bytového spoluvlastnictví uvede správce nebo statutární orgán. Potřebné o statutárním orgánu, jeho členech s uvedením způsobu, jak za právnickou osobu jednají, lze ověřit v rejstříku společenství vlastníků jednotek podle zákona č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob.

Podle ustanovení § 5 citovaného zákona se z veřejného rejstříku vydává ověřený výstup z informačního systému veřejné správy podle zákona upravujícího informační systémy veřejné správy (zákon č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů).

Je třeba zdůraznit, že stavební úřad neposuzuje a ani není ze zákona oprávněn posuzovat soukromoprávní vztahy v rámci bytového spoluvlastnictví, tedy ani to, zda usnesení společenství vlastníků jednotek bylo přijato řádně. Jak vyplývá z ustanovení § 162 občanského zákoníku, zastupuje-li právnickou osobu člen jejího orgánu způsobem

zapsaným do veřejného rejstříku, nelze namítat, že právnická osoba nepřijala potřebné usnesení, že usnesení bylo stíženo vadou, nebo že člen orgánu přijaté usnesení porušil. Stavební úřad ověří pouze to, zda konkrétní společenství vlastníků, které je právnickou osobou (§ 1194 odst. 1 občanského zákoníku), zastupuje statutární orgán, osoba zapsaná v příslušném veřejném rejstříku.

V případech, kdy je pozemek nebo stavba majetkem ve svěřenském fondu, vykonává práva vlastníka svěřenský správce.

Závěr

Pokud je požadavek na souhlas vlastníka upravený § 184a přímo ve stavebním zákoně, jedná se o zákonnou náležitost žádosti. Stavebník, který není vlastníkem pozemku (popř. stavby) ani osobou oprávněnou z věcného břemene nebo práva stavby k tomuto pozemku je proto povinen v souladu se zákonem požadovaný souhlas doložit.

Vybráno ze stanoviska MMR

redakčně kráceno – celé znění na www.mmr.cz

Jak má vypadat posouzení změny v území

Metodika MMR ČR k závazným stanoviskům orgánů územního plánování podle § 96b novely stavebního zákona byla vydána v lednu 2018. Přináší podrobný návod i modelové příklady s komentářem.

Novela zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, provedená zákonem č. 225/2017 Sb., účinná od 1. ledna 2018, obsahuje v ustanovení § 96b úpravu závazného stanoviska orgánu územního plánování.

Rozsah přezkoumávání záměru se mění

Nová úprava závazného stanoviska orgánu územního plánování zejména v návaznosti na novelizované ustanovení § 90 stavebního zákona zároveň mění rozsah přezkoumávání záměru žadatele stavebním úřadem. Novela stavebního zákona upravuje v ustanovení § 96b základní otázky související s vydáním a obsahem závazného stanoviska orgánu územního plánování, s kritérii posuzování, s jeho platností, s možností jeho přezkumu, respektive jeho nahrazení z moci úřední novým závazným stanoviskem.

Tato úprava ve stavebním zákoně navazuje na obecnou úpravu závazného stanoviska v ustanovení § 149 správního řádu a nově vložený odstavec 2 v tomto ustanovení podle novely zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, přijaté současně s novelou stavebního zákona, pak upravuje obecné náležitosti závazného stanoviska.

Modelové příklady obsahují katalog konkrétních situací a k nim odpovídající možná závazná stanoviska orgánu územního plánování. Zde uvedená stanoviska ani použité formulace nelze chápat jako závazné a univerzálně použitelné.

Závazné stanovisko orgánu územního plánování bude vydáváno pro ta rozhodnutí a úkony podle stavebního zákona, jejichž vydání závisí na posouzení jimi vyvolané změny v území.

Obstarávání závazného stanoviska orgánu územního plánování stavebním úřadem v rámci zpravidla územního řízení, popřípadě

společného řízení (tedy na úrovni obecních úřadů obcí s rozšířenou působností) bude probíhat na základě dokumentace připojované k žádosti, a to zejména:

- dokumentace pro vydání územního rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení (§ 1a a příloha č. 1 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů),
- dokumentace pro vydání rozhodnutí o změně využití území (§ 16 a příloha č. 2 citované vyhlášky),
- dokumentace pro vydání rozhodnutí o změně vlivu užívání stavby na území (§ 1c a příloha č. 3 citované vyhlášky),
- společné dokumentace pro vydání společného povolení (§ 1d a příloha č. 4 citované vyhlášky), předkládané s žádostí o vydání územního rozhodnutí (společného rozhodnutí).

Proti závaznému stanovisku orgánu územního plánování se nelze samostatně odvolat. Je možné se odvolat prostřednictvím odvolání proti rozhodnutí, ke kterému bylo toto závazné stanovisko vydáno (§ 149 odst. 5 správního řádu).

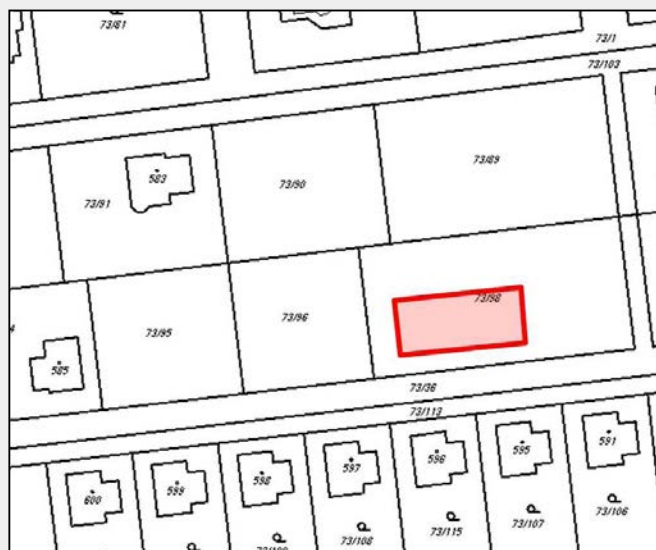
ze stanoviska MMR ke zveřejnění připravila

Ing. Hedviga Klepáčková

vedoucí Legislativně právního střediska ČKAIT

Metodiku Závazná stanoviska orgánů územního plánování – příklady s komentářem lze stáhnout na stránkách MMR ČR – www.mmr.cz – Stanoviska a metodiky odboru územního plánování MMR – kapitola 5. Orgány územního plánování, dotčené orgány.

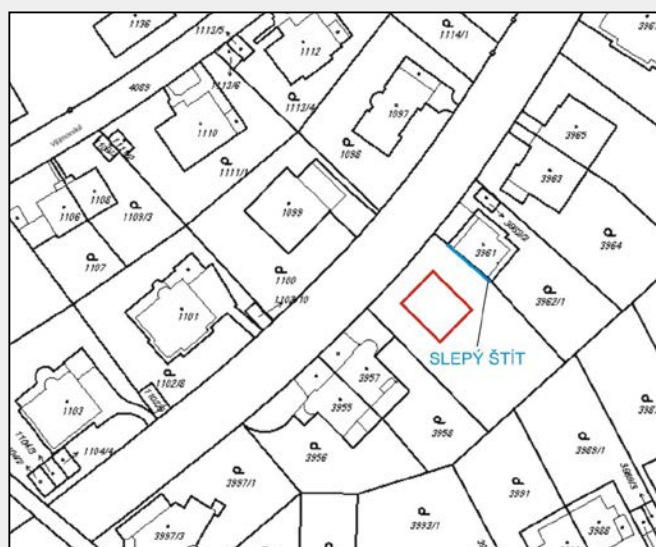
Modelové příklady stanovisek orgánů územního plánování



Modelový příklad B.3 – Nepřípustná zástavba ve stabilizovaném území s dvojnásobnou zastavěnou plochou: Záměr na umístění rodinného domu na pozemku v obytném území, jehož půdorys dvojnásobně přesahuje zastavěnou plochu ostatních rodinných domů a objemové parametry rovněž neodpovídají objemovému řešení ostatních staveb RD. Záměr je v souladu s územním plánem, ale v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.



Modelový příklad C.2 – Nepřípustné umístění RD v proluce v zástavbě, která má danou a respektovanou stavební čáru. Záměr je v souladu s platným územním plánem, ale umístění stavby do zadního plánu pozemku narušuje urbanistický charakter a založení lokality a je tedy v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.



Modelový příklad C.7 – Nepřípustný záměr na umístění izolovaného rodinného domu na pozemek, který sousedí s již postavenou polovinou dvojdomku se slepým štítem. Lokalita, do níž je novostavba izolovaného rodinného domu navrhována, je charakterizována zástavbou dvojdomů, a tomu odpovídá i parcelace pozemků. Je zřejmé, že jak parcelace, tak situování stávající poloviny dvojdomu slepým štítem na hranici pozemku, vytváří podmínky pro výstavbu druhé poloviny dvojdomu v souladu se založenou urbanistickou koncepcí.



Modelový příklad B.12 – Nepřípustné umístění výškového domu do stabilizované zástavby. Záměr na umístění izolovaného obytného domu do stabilizované městské zástavby činžovních a rodinných domů v uličním uspořádání. Novostavba nerespektuje podlažnost okolní zástavby, umístění ve svahu v exponované poloze ještě zvyšuje optické vyznění převýšeného objektu a vymyká se svým hmotovým pojetím urbanistické struktúře území. Záměr je v rozporu s územním plánem a v rozporu s úkoly územního plánování.

Kdy se nevydává závazné stanovisko orgánu územního plánování

Při posouzení, kdy se závazné stanovisko orgánu územního plánování nevydává, je třeba důsledně vycházet z ustanovení § 96b nového stavebního zákona.

Z první věty § 96b odst. 1 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. vyplývá, že se posuzuje jen změna v území vyvolaná záměrem. Změnou v území se podle § 2 odst. 1 písm. a) stavebního zákona rozumí změna jeho využití nebo prostorového uspořádání, včetně umísťování staveb a jejich změn.

Nejsou dotčeny veřejné zájmy

Z uvedeného lze dovodit, že pokud nedochází ke změně využití nebo prostorového uspořádání, nejedná se o změnu v území a v takovém případě se závazné stanovisko orgánu územního plánování nevydává. Přitom není podstatné, zda se záměr má uskutečnit v zastavěném území, zastavitelné ploše nebo v nezastavěném území. Lze dovodit, že pokud nedochází ke změně v území, nejsou dotčeny veřejné zájmy chráněné orgány územního plánování v rozsahu, který by s ohledem na zmocnění pro činnost orgánu územního plánování umožňoval tomuto orgánu vyjadřovat se k záměru nevyvolávajícímu změnu v území.

V souvislosti s předchozím odstavcem je třeba ještě dovodit vztah k posuzování záměrů spadajících do kompetence speciálních stavebních úřadů. Podle poslední věty § 15 odst. 2 stavebního zákona jestliže se nevydává územní rozhodnutí ani územní souhlas, postačí závazné stanovisko podle § 96b.

Nedochází ke změně využití nebo prostorového uspořádání

Jak již bylo vysvětleno, pokud nedochází ke změně v území, závazné stanovisko orgánu územního plánování se podle § 96b vůbec nevydává. Bylo by pouhým formalismem, kdyby měl orgán územního plánování, nedocházeli-li ke změně v území, uplatňovat závazné stanovisko jen

proto, že příslušným k řízení je speciální stavební úřad a ne obecný stavební úřad. Proto je nutné se při výkladu vzájemného vztahu § 15 odst. 2 a § 96b odst. 1 stavebního zákona přiklonit k závěru, že nedochází-li posuzovaným záměrem ke změně v území, závazné stanovisko orgánu územního plánování se i ve vztahu k záměrům posuzovaným speciálním stavebním úřadem nevydává.

Dochází ke změnám podle § 103, § 79, § 80

Pokud záměr vyvolává změnu v území, je třeba rozlišovat, zda se uskutečnění záměru vztahuje k zastavěnému území či zastavitelné ploše, nebo k nezastavěnému území. Z § 96b odst. 1 stavebního zákona vyplývá, že závazné stanovisko se nevydává pro stavební záměry v zastavěném území nebo zastavitelné ploše uvedené v § 103 odst. 1.

Z tohoto ustanovení je zřejmé, že pokud je záměr změnou v území a umístěním zasahuje do nezastavěného území, vydává se závazné stanovisko orgánu územního plánování vždy. Záměry, pro které se v zastavěném území a zastavitelné ploše nevydává závazné stanovisko orgánu územního plánování, jsou uvedeny v § 103 odst. 1 stavebního zákona a na základě odkazů v tomto ustanovení jsou dále uvedeny v § 79 odst. 2 a v § 80 odst. 3 písm. a) a e).

Závazné stanovisko orgánu územního plánování se dále nevydává, pokud neslouží jako podklad pro vydání rozhodnutí nebo jiného úkonu podle části třetí hlavy III dílů 4 a 5, § 126, 127 a 129 stavebního zákona nebo podle zvláštního zákona.

Stavební úřad jen posoudí soulad s politikou územního rozvoje

Pokud se nevydává závazné stanovisko orgánu územního plánování, neznamená to, že se neposuzuje soulad záměru s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska cílů a úkolů územního plánování.

Podle § 90 odst. 2 stavebního zákona stavební úřad posuzuje soulad s územně plánovací dokumentací a s cíli a úkoly územního plánování u stavebních záměrů, pro které se nevydává závazné stanovisko podle § 96b.

Vybráno z metodického sdělení Ministerstva pro místní rozvoj
Odbor územního plánování, čj. MMR-18848/2018-81 z 5. 4. 2018



Jedním z příkladů, kdy se nevyžaduje závazné stanovisko orgánu územního rozvoje je umístění bazénu do 40 m² zastavěné plochy na zastavěném stavebním pozemku rodinného domu nebo stavby pro rodinnou rekreaci v zastavěném území nebo v zastavitelné ploše umístěný v odstupové vzdálenosti nejméně 2 m od hranice pozemku. (zdroj: www.pxhere.com)

Seznam všech případů, kdy se stanovisko nevyžaduje, je součástí metodického pokynu, který je v plném znění ke stažení na www.mmr.cz v kapitole územní a bytová politika / územní plánování a stavební řád / stanoviska a metodiky / stanoviska odboru ÚP / ostatní stanoviska



Investor, který si staví svépomocí tento rodinný dům od roku 2017 bez odborného dohledu v rozporu se schválenou dokumentací a bezpečnostními předpisy, porušoval předchozí stavební zákon. I podle nového stavebního zákona bude tento přístup protiprávní. (foto: Markéta Kohoutová)

Kolaudace rodinných domů má od 1. ledna 2018 nová pravidla

Po nabytí účinnosti novely stavebního zákona se množí dotazy týkající se kolaudace stavby rodinného domu a přidělení čísla popisného. Mnoho stavebních objektů vyžadujících stavební povolení nebo ohlášení se nebude od 1. ledna 2018 kolaudovat. K problematice přidělování čísla popisného byla 10. ledna 2018 zveřejněna na webových stránkách Ministerstva pro místní rozvoj pracovní pomůcka.

Novela stavebního zákona přináší prohloubení deregulace v oblasti kolaudace (povolování užívání) staveb. Nové pojetí kolaudace rozšiřuje skupinu staveb, které bude možné užívat po jejich dokončení bez kolaudace. Jedna z forem povolení užívání, tzv. „oznámení záměru započít s užíváním stavby“, byla zrušena a naopak bylo doplněno (navráceno) kolaudační řízení.

Kolaudačnímu souhlasu nebo kolaudačnímu rozhodnutí budou podléhat pouze dokončené stavby uvedené v § 119 odst. 1 stavebního zákona:

- a) veřejná infrastruktura,
- b) stavba, jejíž vlastnosti nemohou budoucí uživatelé ovlivnit,
- c) stavba, u které bylo stanoveno provedení zkušební provozu,
- d) změna stavby, která je kulturní památkou.

Rodinný dům nepodléhá kolaudačnímu řízení, pokud je stavbou pro bydlení, ve které více než polovina podlahové plochy odpovídá požadavkům na trvalé rodinné bydlení a je k tomuto účelu určena; rodinný dům

může mít nejvýše tři samostatné byty, nejvýše dvě nadzemní a jedno podzemní podlaží a podkroví.

Výjimku by představovaly rodinné domy, které budou obsahovat zařízení nebo technologie, které by k ověření funkčnosti a vlastností vyžadovaly provedení zkušební provozu, rodinné domy, které by byly kulturní památkou a rodinné domy, jejichž vlastnosti nemohou budoucí uživatelé ovlivnit, což budou developerské projekty rodinných domů a nájemní rodinné domy.

Skutečnost, že se po 1. lednu 2018 nebudou některé stavby kolaudovat, nemění nic na tom, že stavebník a další osoby zúčastněné na výstavbě jsou nadále povinni plnit povinnosti vyplývající ze stavebního zákona a právních předpisů vydaných k jeho provedení, a že ustanovení § 132 stavebního zákona zavazuje stavební úřady k provádění soustavného dozoru cíleného na ochranu veřejných zájmů, práv a oprávněných zájmů právnických a fyzických osob, a dále na kontrolu plnění jejich povinností vyplývajících ze stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.

Stejně jako před novelou, tak po novele stavebního zákona platí, že je veřejným zájmem požadavek, aby byla stavba prováděna v souladu s rozhodnutím nebo jiným opatřením stavebního úřadu, aby byla užívána jen k povolenému účelu a aby neohrožovala život a zdraví osob nebo zvířat, bezpečnost, životní prostředí, zájmy státní památkové péče, archeologické nálezy a sousední stavby, popřípadě nezpůsobovala jiné škody či ztráty [§ 132 odst. 3 písm. a) až c) stavebního zákona]. Pokud tyto požadavky nejsou dodržovány, pak k zajištění jejich naplnění (tj. k naplnění veřejného zájmu) slouží institut kontrolní prohlídky tak, jak je zakotveno v ustanovení § 133 a 134 stavebního zákona. Kontrolní prohlídka jsou základním institutem pro výkon státního dozoru nad prováděním a užíváním staveb a stavební úřad je provádí kdykoli, kdy je to pro plnění úkolů stavebního řádu potřebné.

Podle § 133 odst. 2 stavebního zákona zjišťuje stavební úřad při kontrolní prohlídce zejména:

- dodržení rozhodnutí nebo jiného opatření stavebního úřadu týkajícího se stavby anebo pozemku,
- zda je stavba prováděna podle ověřené dokumentace nebo ověřené projektové dokumentace v souladu s § 160 a zda je řádně veden stavební deník nebo jednoduchý záznam o stavbě,
- stavebně technický stav stavby, zda není ohrožován život a zdraví osob nebo zvířat, bezpečnost anebo životní prostředí,
- zda prováděním nebo provozem stavby není nad přípustnou míru obtěžováno její okolí, zda jsou prováděny předepsané zkoušky a zda je veden stavební deník nebo jednoduchý záznam o stavbě,
- zda stavebník plní povinnosti vyplývající z § 152,
- zda je stavba užívána jen k povolenému účelu a stanoveným způsobem,
- zda je řádně prováděna údržba stavby,
- zda je zajištěna bezpečnost při odstraňování stavby.

Úkolem stavebního úřadu je chránit veřejný zájem, který mu svěřuje stavební zákon. Po nabytí účinnosti novely stavebního zákona

sice nebudou některé stavby uvedené v § 104 odst. 1 písm. a) až d) a k) stavebního zákona kolaudovány, nicméně kontrolu jejich provádění může stavební úřad nadále vykonávat na základě oprávnění v § 132 a následujících.

Povinnosti a odpovědnost osob při přípravě, provádění a užívání staveb

Stavebník je povinen (§ 152, 160 odst. 4 stavebního zákona):

- dbát na řádnou přípravu a provádění stavby, přitom mít na zřeteli zejména ochranu života a zdraví osob nebo zvířat, ochranu životního prostředí a majetku, i šetrnost k sousedství,
- uvést do souladu prostorovou polohu stavby s ověřenou projektovou dokumentací u stavby prováděné svépomocí,
- zajistit odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím u stavby prováděné svépomocí,
- oznámit stavebnímu úřadu předem termín zahájení stavby, název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět, u svépomocné formy výstavby jméno a příjmení stavbyvedoucího; změny v těchto skutečnostech oznámit neprodleně stavebnímu úřadu,
- před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na stavenišť štítek o povolení stavby a ponechat jej tam až do dokončení stavby,
- zajistit, aby na stavbě nebo na staveništi byla k dispozici ověřená projektová dokumentace stavby a všechny doklady týkající se prováděné stavby nebo její změny, popřípadě jejich kopie,
- ohlašovat stavebnímu úřadu fázi výstavby podle plánu kontrolních prohlídek stavby, umožnit provedení kontrolní prohlídky, a pokud tomu nebrání vážné důvody, této prohlídce se zúčastnit,
- ohlásit stavebnímu úřadu neprodleně po jejich zjištění závady na stavbě, které ohrožují životy a zdraví osob, nebo bezpečnost stavby,
- zajistit provedení a vyhodnocení zkoušek a měření předepsaných zvláštními právními předpisy (tlakové zkoušky, revizní zprávy atd.).

Na základě čeho budou od 1. ledna 2018 do RÚIAN zapisovány stavby, které sice vyžadují stavební povolení nebo ohlášení, ale současně nepodléhají kolaudaci?

Stavby dotčené vypuštěním § 120 stavebního zákona lze rozdělit do tří základních skupin:

1) Stavební objekty, kterým se přiděluje č.p./č.ev.

Zápis proběhne v součinnosti se stavebníkem, který by měl po dokončení stavby požádat stavební úřad, aby vyzval příslušný obecní úřad o přidělení č.p./č.ev. (viz § 31a odst. 1 zákona o obcích nebo § 14a odst. 1 písm. a) zákona o hlavním městě Praze).

2) Stavební objekty, kterým se nepřiděluje č.p./č.ev.

O dokončení této skupiny stavebních objektů se stavební úřad nejčastěji dozví:

- a) prostřednictvím reklamace na „doplnění stavebního objektu“ zasílané do ISÚI/RÚIAN informačním systémem katastru nemovitostí. Při řešení reklamace může stavební úřad využít údaje z dálkového přístupu do KN, který je územním samosprávným celkem podle § 55 odst. 5 katastrálního zákona zpřístupněn bezúplatně, a získat přes

něj kopie listin, na jejichž základě byl zápis do katastru nemovitostí proveden (blíže viz dokument Návod pro dohledání listin v DP).

- b) na základě ohlášení stavebníka o fázi výstavby podle § 152 odst. 3 písm. d) stavebního zákona.

3) Změny stavebních objektů (přístavby, nástavby) podléhající stavebnímu povolení nebo ohlášení

Stavební úřad запиše změnu technicko-ekonomických atributů stavebního objektu v součinnosti s vlastníkem, např. na základě ohlášení stavebníka o fázi výstavby podle § 152 odst. 3 písm. d) stavebního zákona.

Podrobné informace:

www.ruian.cz – Zápis do RÚIAN po 1. 1. 2018 – pracovní pomůcka pro SÚ
www.mmr.cz → Úvodní strana → Územní a bytová politika → Územní plánování a stavební řád → Stanoviska a metodiky → Územní rozhodování a stavební řád

Neplnění zákonných povinností je klasifikováno jako přestupek, za který může být udělena pokuta až do výše 200 000 Kč [§ 178 odst. 2 písm. k) a l) a odst. 3 stavebního zákona].

Stavební podnikatel (zhotovitel) je povinen zabezpečit (§ 160 odst. 1 a 2 stavebního zákona):

- odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím,
- aby práce na stavbě, k jejichž provádění je předepsáno zvláštní oprávnění, vykonávaly jen osoby, které jsou držiteli takového oprávnění.

Neplnění zákonných povinností je klasifikováno jako přestupek, za který může být udělena pokuta až do výše 500 000 Kč [§ 181 odst. 1 písm. b) a odst. 2 stavebního zákona].

Stavbyvedoucí je povinen (§ 153 odst. 1 a 2 stavebního zákona):

- řídit provádění stavby v souladu s rozhodnutím nebo jiným opatřením stavebního úřadu a s ověřenou projektovou dokumentací,
- zajistit dodržování povinností k ochraně života, zdraví, životního prostředí a bezpečnosti práce vyplývajících ze zvláštních právních předpisů,

- zajistit řádné uspořádání staveniště a provoz na něm a dodržení obecných požadavků na výstavbu, popřípadě jiných technických předpisů a technických norem,
- zajistit vytyčení tras technické infrastruktury v místě jejich střetu se stavbou (v případě existence staveb technické infrastruktury v místě stavby),
- působit k odstranění závad při provádění stavby a neprodleně oznámit stavebnímu úřadu závady, které se nepodařilo odstranit při vedení stavby,
- vytvářet podmínky pro kontrolní prohlídku stavby,
- spolupracovat s osobou vykonávající technický dozor stavebníka nebo autorský dozor projektanta, pokud jsou zřízeny, a s koordinátorem bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, působí-li na staveništi.

Neplnění zákonných povinností je klasifikováno jako přestupek, za který může být udělena pokuta až do výše 200 000 Kč [§ 180 odst. 1, 2 písm. b) a odst. 4 stavebního zákona].

Vybráno ze stanoviska MMR

Technický dozor stavebníka u veřejných zakázek musí mít autorizaci

Novelou stavebního zákona došlo v § 152 odst. 4 ke zvýšení kvalifikačních požadavků na osobu vykonávající technický dozor stavebníka nad prováděním stavby financované z veřejného rozpočtu, kterou provádí stavební podnikatel jako zhotovitel.

Do 31. 12. 2017 u stavby financované z veřejného rozpočtu, kterou provádí stavební podnikatel jako zhotovitel, byl stavebník povinen zajistit technický dozor stavebníka nad prováděním stavby. Kvalifikační požadavky na osobu vykonávající technický dozor stavebníka nebyly stanoveny.

Od 1. 1. 2018 má stavebník povinnost zajistit technický dozor stavebníka nad prováděním stavby fyzickou osobou oprávněnou podle zvláštního právního předpisu. Zvláštním právním předpisem je zákon č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů. Nově se upravují kvalifikační požadavky na osobu vykonávající technický dozor stavebníka nad prováděním stavby financované z veřejného rozpočtu, kterou provádí stavební podnikatel jako zhotovitel. Jedná se o upřesnění a doplnění působení technického dozoru stavebníka za účelem prohloubení a zefektivnění kontrolní činnosti v průběhu provádění stavby s cílem zvýšit kvalitu provádění staveb.

Lze spojit výkon autorského a technického dozoru

Osobou oprávněnou je podle § 17, § 18 a § 19 zákona č. 360/1992 Sb., autorizovaná osoba tj. autorizovaný architekt, autorizovaný inženýr, autorizovaný technik, která je podle tohoto zákona oprávněna v rozsahu oboru, popřípadě specializace, pro kterou mu byla udělena autorizace, vykonávat vybrané činnosti ve výstavbě a další odborné činnosti, mezi které náleží také výkon technického dozoru nad realizací stavby.

Autorizovaná osoba může na jedné stavbě vykonávat současně jak autorský dozor, tak také technický dozor stavebníka dle ustanovení § 152 odst. 4 stavebního zákona.

Stavební zákon osobu technického dozoru stavebníka nedefinuje a nestanovuje ani její povinnosti a odpovědnosti. Stavební zákon také nestanovuje žádné omezení rozsahu ani finanční náročnosti stavby, u kterých je povinností stavebníka zajistit osobu vykonávající technický dozor.

Definice pojmu veřejný rozpočet dle stanoviska MMR ČR

Pojem veřejný rozpočet je součástí § 152 odst. 4 stavebního zákona od 1. 1. 2007. V důvodové zprávě autor zákona uvádí: *U staveb, které budou – byť jen zčásti – financovány z veřejných rozpočtů (státního rozpočtu, z prostředků obcí, krajů a státních fondů) a realizovány dodavatelsky, je zvýšený zájem společnosti na hospodárném vynakládání finančních prostředků. Zákon proto ukládá stavebníkovi povinnost zajistit odborný technický dozor nad jejich prováděním. Úkolem této osoby bude především sledovat ekonomickou stránku výstavby. Z výše uvedených důvodů se tak veřejným rozpočtem dle § 151 odst. 4 stavebního zákona rozumí státní rozpočet, prostředky obcí, krajů a státních fondů.*

Povinnost stavebníka zřídit technický dozor nad prováděním stavby financované z veřejného rozpočtu se týká pouze staveb. Stavbou stavební zákon dle § 2 rozumí veškerá stavební díla, která vznikají stavební nebo montážní technologií, bez zřetele na jejich stavebně technické provedení, použité stavební výrobky, materiály a konstrukce, na účel využití a dobu trvání. Stavbou je také stavba dočasná, výrobek plnící funkci stavby a také změna dokončené stavby, kterou je nástavba, přístavba nebo stavební úprava.

Pro udržovací práce to neplatí

Udržovací práce a terénní úpravy stavbami dle stavebního zákona nejsou. Údržbou stavby rozumí stavební zákon práce, jimiž se zabezpečuje její dobrý stavební stav tak, aby nedocházelo ke znehodnocení stavby a co nejvíce se prodloužila její užitelnost; terénními úpravami pak zemní práce a změny terénu, jimiž se podstatně mění vzhled prostředí nebo odtokové poměry, těžební a jim podobné a s nimi související práce, nejedná-li se o hornickou činnost nebo činnost

prováděnou hornickým způsobem, například skladovací a odstavné plochy, násypy, závážky, úpravy pozemků pro zřízení hřišť a sportovišť, těžební práce na povrchu. Z těchto důvodů udržovací práce a terénní úpravy financované z veřejného rozpočtu ustanovení § 152 odst. 4 stavebního zákona nepodléhají.

Neplatí přechodná ustanovení

Ustanovení § 152 odst. 4 stavebního zákona je platné od 1. 1. 2018 a nevztahují se na něj přechodná ustanovení.

V případě, že stavebník poruší svou povinnost tím, že nezřídí technický dozor nad prováděním stavby financované z veřejného rozpočtu a dopustí se přestupku podle § 178 odst. 2 písm. k) stavebního zákona, lze mu uložit pokutu do 200 000 Kč v souladu s ustanovením § 178 odst. 3 písm. d) stavebního zákona.

Vybráno ze stanoviska MMR

uveřejněno 1. února 2018 na www.mmr.cz

Technický dozor stavebníka podle zákona o uznávání odborné kvalifikace

O tom, zda konkrétní usazená osoba může vykonávat technický dozor stavebníka u veřejných zakázek, musí jednotlivě rozhodnout uznávací orgán, což je ČKAIT a ČKA.

Předseda ČKAIT požádal JUDr. Vladimíru Sedláčkovou, ředitelku odboru stavebního řádu MMR ČR, o stanovisko k problematice týkající se návaznosti § 152 odst. 4 novely stavebního zákona na § 24h zákona č. 18/2004 Sb., zákona o uznávání odborné kvalifikace.

ČKAIT dospěla k názoru, že pokud je žadatel z členského státu EU držitelem „jenom“ osvědčení technický dozor stavebníka a nemá odbornou kvalifikaci, která by ho opravňovala k výkonu regulované činnosti (vybrané činnosti ve výstavbě) v domovském státě či na území ČR, nemůže na území ČR vykonávat technický dozor stavebníka na stavbě, která je financovaná z veřejného rozpočtu a je prováděna stavebním podnikatelem jako zhotovitelem. V popsaném případě ani nepůjdou uplatnit ustanovení zákona č. 18/2004 Sb. o částečném přístupu.

Jako příklad uvádíme odbornou způsobilost slovenských občanů v Slovenské republice na výkon stavebního dozoru. Poznáváme, že slovenský „stavební dozor“ je synonymum českého technického dozoru stavebníka. Občan SR s osvědčením stavební dozor vykonával zkoušku odborné způsobilosti, je v Slovenské komoře stavebních inženýrů (dále jen SKSI) registrován, není ovšem členem SKSI. Nemá oprávnění vykonávat činnost projektanta ani činnost stavbyvedoucího. Máme za to, že pokud by tato osoba chtěla na území ČR vykonávat na stavbách financovaných z veřejného rozpočtu činnost technického dozoru stavebníka, musela by si požádat o českou autorizaci podle podmínek stanovených zákonem č. 360/1992 Sb.

Odpověď ředitelky odboru stavebního řádu MMR ČR

Od 1. 1. 2018 má stavebník povinnost zajistit technický dozor stavebníka nad prováděním stavby fyzickou osobou oprávněnou

podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě. Povinnost se týká všech staveb financovaných z veřejného rozpočtu, které provádí stavební podnikatel jako zhotovitel. Osobou oprávněnou je podle § 17, § 18 a § 19 zákona č. 360/192 Sb., autorizovaná osoba tj. autorizovaný architekt, autorizovaný inženýr, autorizovaný technik, která je podle tohoto zákona oprávněna v rozsahu oboru, popřípadě specializace, pro kterou mu byla udělena autorizace, vykonávat vybrané činnosti ve výstavbě a další odborné činnosti, mezi které náleží také výkon technického dozoru nad realizací stavby.

Pro umožnění přístupu k této činnosti je v České republice v souladu s právem Evropských společenství nutné splnění podmínek daných zákonem č. 360/1992 Sb. Dle výkladu Ministerstva školství, který je gestorem zákona č. 18/2004 Sb., o uznávání odborné kvalifikace a jiné způsobilosti státních příslušníků členských států Evropské unie a některých příslušníků jiných států a o změně některých zákonů (zákon o uznávání odborné kvalifikace), ve znění pozdějších předpisů, je pak hodnocení uchazečů v plné kompetenci uznávacího orgánu, který na základě svého uvážení a zhodnocení kritérií posuzuje každý jednotlivý případ. Ministerstvo pro místní rozvoj není oprávněno zasahovat do kompetence uznávacího orgánu. Uznávacím orgánem je Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě nebo Česká komora architektů.

Vybráno ze stanoviska MMR

I. Novela § 152 odst. 4 stavebního zákona

(4) U stavby financované z veřejného rozpočtu, kterou provádí stavební podnikatel jako zhotovitel, je stavebník povinen zajistit technický dozor stavebníka nad prováděním stavby fyzickou osobou oprávněnou podle zvláštního právního předpisu.* Pokud zpracovala projektovou dokumentaci pro tuto stavbu osoba oprávněná podle zvláštního právního předpisu, zajistí stavebník autorský dozor projektanta, případně hlavního projektanta nad souladem prováděné stavby s ověřenou projektovou dokumentací.

II. Podle § 24h zákona č. 18/2004 Sb., zákona o uznávání odborné kvalifikace platí, že

- 1) Uznávací orgán vydá rozhodnutí o částečném přístupu k výkonu odborné činnosti, pokud jsou splněny tyto podmínky:
- a) uchazeč je plně způsobilý vykonávat v domovském členském státě odbornou činnost, k jejímuž výkonu se v České republice snaží získat částečný přístup,

- b) rozdíly mezi odbornou činností vykonávanou v souladu se zákonem v domovském členském státě a regulovanou činností v České republice jsou takové, že by uplatnění kompenzačních opatření podle §10 a následujících znamenalo požadovat po žadateli absolvování celého programu vzdělávání a odborné přípravy v České republice, aby měl v rámci něho přístup k celé regulované činnosti, a
- c) odbornou činnost lze oddělit od ostatních činností, které v České republice spadají pod regulovanou činnost; uznávací orgán při tom zohlední, zda odborná činnost může být samostatně prováděna v domovském členském státě.

* podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě

Koncept větrání není právním předpisem

Hospodářská komora připravila pomůcku mapující problematiku větrání budov pro pobyt osob.

Citace z Konceptu větrání: *Tento dokument je určen všem osobám činným ve výstavbě, jejichž činnost se dotýká tvorby vnitřního prostředí v budovách – budoucím stavebníkům, uživatelům, developerům, architektům, projektantům, dodavatelským firmám, provozovatelům i pracovníkům stavebních úřadů a orgánům ochrany veřejného zdraví. Dokument se uplatní při návrhu novostaveb, rekonstrukcích i při změnách užívání budov, zejména pokud dochází k výměně okenních výplní.*

Pravidla praxe, která jsou registrována Hospodářskou komorou ČR (dále jen HKČR), jsou ve smyslu článku 3.1 ČSN EN 45020 normativním dokumentem obsahujícím pravidla praxe podle 3.5 ČSN EN 45020. Dodržení Metodických pokynů pro plánování, tvorbu a schvalování Pravidel praxe (dále jen Metodika) kontroluje HKČR. Pravidla musí být vytvořena na základě konsenzu a přijata nezávislou Technickou schvalovací komisí (viz bod 2.6). Musí mít charakter veřejně dostupného dokumentu, vypracovaného ve spolupráci zainteresovaných stran pomocí konzultací a postupů konsenzu, a od okamžiku jejich schválení jsou považována za uznaná pravidla vyjadřující stav techniky podle článku 1.5 ČSN EN 45020.

Dotaz ČKAIT

V návaznosti na skutečnost, že Hospodářská komora zaregistrovala 16. srpna 2017 Koncept větrání jako pravidlo praxe (číslo pravidla praxe TPW 170 01; registrační číslo pravidla praxe HKCR/4/17/01; garant pravidla praxe Česká komora lehkých obvodových plášťů), obrátil se předseda ČKAIT na Ing. Marcelu Pavlovou, náměstkyni pro řízení sekce stavebního práva MMR ČR, se žádostí o vyjádření, zda se jedná o závazný metodický pokyn a zda je podle těchto pravidel povinnost navrhovat a realizovat stavby.

Vybráno z odpovědi Ing. Marcely Pavlové z MMR

V předmětu dokumentu Koncept větrání je uvedeno, cituji: *Dokument slouží pro základní orientaci v problematice větrání budov pro pobyt osob. Je určen zejména pro přípravnou fázi dokumentace, kdy dochází k volbě koncepce větrání, lze však ho využít ve všech fázích procesu návrhu, realizace a obsahuje i pokyny pro přejímku, provoz a údržbu větracího zařízení. Dokument je metodickou pomůckou pro návrh větrání při respektování hlavních aspektů (hygiena, zdraví, stavba, energie). Opírá se o závazné právní předpisy (zákony, nařízení vlády, vyhlášky), závazné, resp. doporučené technické normy (ČSN EN, ČSN), doporučené technické normativní informace TNI a technická pravidla (např. TPG) a to vždy v jejich platných zněních. Některá doporučení vycházejí ze zahraničních podkladů a zkušeností.*

Dle výše uvedeného pokládám dokument Koncept větrání za materiál mapující problematiku větrání, jehož cílem je základní orientace v této problematice.

Povinnosti projektanta jsou dány zákonem č. 183/206 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Projektant jako autor projektové dokumentace či dokumentace musí dle § 159 stavebního zákona při návrhu stavby dbát právních předpisů a obecných požadavků na výstavbu vztahujících se ke konkrétnímu stavebnímu záměru.

Pravidlo praxe Koncept větrání není právním předpisem ani dokumentem stanovujícím obecné požadavky na výstavbu, nýbrž jak dokument sám uvádí, je metodickou pomůckou, proto není jeho obsah závazný pro navrhování a realizaci stavby.

Redakčně upravená korespondence mezi ČKAIT a MMR

Nová metodika k evropskému nařízení č. 305/2011 o stavebních výrobcích

Jedním z předpokladů, že trh bude nabízet kvalitní a bezpečné stavební výrobky, a že budeme mít správně navržené a provedené stavby, jsou konzistentní, jasné a nekomplikované předpisy, jejichž dodržování je právně vymahatelné. Dalším a neméně důležitým předpokladem je správná aplikace předpisů vycházející z jejich detailní znalosti.

Během desetiletého působení (2005–2014) v roli zástupce ČR v odborných pracovních skupinách při Evropské komisi a při Radě (EU) k směrnici č. 89/106 (EHS) a následně k nařízení č. 305/2011, o stavebních výrobcích, jsem se opakovaně přesvědčila, jak je náročné orientovat se v právních a technických pravidlech příslušných k oblasti stavebnictví. Ve stejném období jsem řešila aplikaci stavebních předpisů v praxi, jako vedoucí odd. stavebních výrobků na Úřadu pro normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví (ÚNMZ Praha), který je mj. gestorem nařízení č. 305/2011.

Výše uvedené potvrzují nejen mé zkušenosti, ale i závěry analýzy Evropské komise k provádění nařízení č. 305/2011: stále existují případy, kdy výrobci, dovozci, projektanti, developéři, ale i další často ani při dobré vůli nedokáží identifikovat veškeré právní požadavky, které se na ně vztahují. Nevědomé, ale bohužel někdy i vědomé nedodržování pravidel se ve svém důsledku potom promítá do nekvalitně navržených a provedených staveb. Zvláště u velkých staveb spory o vady a vzniklé škody často končí u soudu, kde se prokazování odpovědnosti většinou táhne léta a proces všechny zúčastněné strany neúměrně zatěžuje. Že to nejsou jen prázdné fráze, dokládají i mé konkrétní poznatky ze spolupráce s doc. Ing. Romanem Vávrou, Ph.D., aut. Ing., z expertní kanceláře specializované na soudní spory o odpovědnost za vady pozemních staveb a náhradu škody, s nímž vybrané případy konzultuji. Myslím si proto, že právní a technické předpisy nestačí jen analyzovat; teprve jejich syntetické spojení s konkrétními případy má smysl.

I proto mám radost, že na stránkách nové metodické pomůcky určené autorizovaným osobám činným ve stavebnictví mohou sdílet aktuální informace k nařízení č. 305/2011 a současně se podělit o zkušenosti z dané oblasti.

Jedna z kapitol je věnována nařízení č. 305/2011, které jsem ve vybraných částech opatřila komentáři a zapracovala aktuální verze odpovědí k často kladeným otázkám (Frequent Asked Questions). FAQ představují oficiální názor komise k nejasným místům předpisu, která v praxi často znamenají problémy, a odbornou veřejností nebyvají při aplikaci vždy správně interpretována.

Evropská komise je politicky nezávislý, výkonný orgán EU. Je jediným orgánem EU, který předkládá návrhy právních předpisů k přijetí Evropskému parlamentu a Radě s cílem:

- chránit zájmy EU a jejích občanů v otázkách, jež nelze účinně řešit na vnitrostátní úrovni;
- zajišťovat v rámci přípravy předpisů přesné informace v odborných otázkách prostřednictvím konzultací s odborníky a veřejností.

Je odpovědná za provádění rozhodnutí EP a Rady EU, mezi která patří i nařízení č. 305/2011, o stavebních výrobcích (CPR).

K vysoké informační hodnotě takto zpracovaného dokumentu přispívá i to, že komise veškeré FAQ před zveřejněním konzultuje s členskými státy zastoupenými ve Stálém výboru pro stavebnictví, ale i se zájmovými stranami (výrobci, distributory, dovozci, návrháři staveb, developery a dalšími). Výsledný dokument je výjimečný i tím, že nejnovější FAQ zveřejněné koncem roku 2017 jsem převedla do českého jazyka (na webových stránkách Evropské komise jsou prozatím dostupné pouze v angličtině).

Základ další kapitoly vychází z poslední zveřejněné analýzy komise k fungování nařízení v praxi, doplněné o komentáře, příklady, vysvětlivky a odkazy na použitou literaturu. Výsledkem je soubor užitečných informací k získání nadhledu nad nařízením, navíc v souvislosti s ostatními vybranými předpisy.

V závěrečné kapitole upozorňují na změny, které lze očekávat nejen v samotném nařízení, ale také v souvisejících předpisech. Týká se to zejména stavebního zákona a připravovaného zákona o stavebních výrobcích.

Ministerstvo průmyslu a obchodu bylo pověřeno zpracovat nový samostatný zákon o stavebních výrobcích a jejich použití do staveb, který by měl celou problematiku zjednodušit a zpřehlednit. Zákon bude komplexně řešit jak požadavky na uvádění stavebních výrobků na trh (pokud tyto nejsou upraveny nařízením č. 305/2011), tak i pravidla pro jejich navrhování a použití do staveb na území ČR, včetně oblasti dozoru, a to obdobným způsobem, jak to již funguje ve většině evropských států. MPO předloží vládě návrh zákona do konce roku 2018.

Metodická pomůcka si klade za cíl přístupným způsobem informovat autorizované osoby činné ve stavebnictví o aktuálním stavu nařízení č. 305/2011, a také jim nabídnout praktické příklady a komentáře k lepšímu pochopení jednotlivých ustanovení. Za tím účelem jsem se během psaní obracela na renomované odborníky z akademické sféry, státní správy, ale i z praxe, abych s nimi jednotlivé části metodické pomůcky konzultovala.

Alena Šimková

Ing. Alena Šimková se věnuje odborným činnostem v oblasti právních a technických předpisů pro stavební materiály, od června 2015 působí jako expert Evropské komise k rámcovému programu EU pro výzkum a inovace HORIZON 2020.

Nařízení o stavebních výrobcích EP a Rady (EU) č. 305/2011 (CPR)

Publikace je zařazená do programu Integrovaného profesního informačního systému ČKAIT (PROFESIS) a na webových stránkách <https://www.protesis.cz/> je v off-line verzi dostupná od konce března 2018.

Nové normy kvality a environmentu

Stručná informace pro autorizované osoby ČKAIT o tom, co je v oblasti kvality a environmentu nového. Detailnější informace lze nalézt v metodické pomůcce PS 7.1 DVD PROFESIS 2016 – Systémy integrovaného managementu.

Mnohé podnikatelské subjekty mají zavedeny a pravidelně ověřovány systémy pro řízení kvality svých produktů a služeb a také pro ochranu životního prostředí při výkonu svých výrobních a dodavatelských činností. Autorizované osoby se s touto problematikou často setkávají ve styku s investory, projekčními organizacemi a zhotoviteli staveb při přípravě a realizaci staveb a jejich změn, nebo v rámci dozorové činnosti.

Přechodové období ISO norem končí 15. září 2018

Dosavadní mezinárodní ISO normy z roku 2009, stanovující kritériální požadavky pro management kvality a environmentu, byly v říjnu 2015 nahrazeny novými normami EN ISO 9001:2015 a EN ISO 14001:2015. Udělení statusu národních norem bylo v ČR akceptováno vydáním ČSN EN ISO 9001:2016 a ČSN EN ISO 14001:2016 v únoru 2016.

Přechodové období předmětných ISO norem bylo omezeno dnem 15. září 2018, k němuž musí organizace nejpozději své systémy řízení kvality a environmentu nechat posoudit certifikačními organizacemi podle nových norem při pravidelných dozorových auditech. Stávající certifikáty vydané podle norem z roku 2009 jsou platné do konce přechodového období. Výstupem provedeného přechodu je vydání nového certifikátu s novou normou, konec platnosti nového certifikátu bude shodný s datem platnosti předchozího certifikátu.

Nové kritériální normy ČSN EN ISO 9001:2016 pro systém managementu kvality (QMS) a ČSN EN ISO 14001:2016 pro systém environmentálního managementu (EMS) jsou koncipovány tak, aby obě měly shodnou základní strukturu a umožňovaly snadněji vytvářet integrovaný systém (spojení QMS a EMS). Oproti 8 kapitolám v původní normě QMS a 4 kapitolám v normě EMS mají nově každá norma 10 kapitol a to se shodnými názvy. Jsou to v pořadí kapitoly: předmět normy, citované dokumenty, termíny a definice, kontext organizace, vedení (leadership), plánování, podpora, provoz, hodnocení výkonnosti a zlepšování.

Motto: Plánuj – Dělej – Kontroluj – Jednej

Základní filozofická koncepce norem sice zůstala, ale změn je i tak mnoho. Normu QMS mohou používat interní i externí strany. Požadavky na QMS a požadavky na produkty a služby se vzájemně doplňují. Normy využívají procesní přístup, který zahrnuje cyklus: Plánuj – Dělej – Kontroluj – Jednej, což umožňuje plánovat procesy a jejich vzájemné vazby. Tímto cyklem se organizace může zároveň ujistit, že jsou pro její procesy zajištěny odpovídající zdroje a jsou stanoveny příležitosti ke zlepšování.

Norma kvality je založena na vyjmenovaných zásadách managementu kvality, které organizace musí aplikovat, jimiž jsou: zaměření na zákazníka, vedení (leadership), angažovanost lidí, procesní přístup, zlepšování, rozhodování založené na rizicích, management vztahů.

Nelze již vypustit kapitolu návrhu a vývoje pokud je aplikovatelná. Přibyl významný prvek: opatření pro řešení rizik a příležitostí, což umožňuje organizaci určit faktory, které by mohly způsobit odchýlení jejich procesů a systému řízení kvality od plánovaných výsledků.

Norma užívá slovesné tvary: „musí“, „má“, „smí“, „může“ vyjadřující požadavek, doporučení, dovolení, možnost. Mnohé změny jsou i v nové terminologii, i když tato nemusí být striktně používána.

Norma kvality zavedla některé nové pojmy, některé naopak zaměnila za jiné nebo některé již nepoužívá. V nové normě pro environment jsou používané pojmy přímo specifikovány.

Pod pojmem dokumentované informace je souhrnně zahrnuta dokumentace systému QMS a EMS (nebo systému integrovaného managementu QMS společně s EMS), záznamy o kvalitě i ostatní podklady, doklady a dokumenty.

Příručka kvality již není závazně předepsaná

Není již závazně předepsána tzv. Příručka kvality, Příručka environmentu, postupy a ostatní dokumentace v provedení, jaké požadovala dosavadní norma. Celkově je trochu rozvolněn požadavek na způsob vedení, provedení a uchovávání dokumentovaných informací a jejich rozsah, nicméně všechny požadavky stanovené v normě musí být plněny. V systému integrovaného managementu mohou stát dokumentované informace kvality a environmentu vedle sebe nebo lépe jako společně, u Politiky kvality a environmentu, stejně tak u Cílů kvality a environmentu se doporučuje vytvářet společnou dokumentovanou informaci.

Odkaz na povinnost vytvářet dokumentovanou informaci lze nalézt v normě kvality asi dvacetkrát. Co musí organizace v rámci systému managementu učinit lze nalézt v normě kvality asi sedmdesátkrát.

Shrnutí podstatnějších rozdílů mezi ČSN EN ISO 9001:2016 (ISO 9001:2015) a ČSN EN ISO 9001:2009 (ISO 9001:2008):

1. Využití vhodných nástrojů pro vyšetření příčin nevykonnosti a též nástrojů pro podporu neustálého zlepšování je podobné s dosavadní normou QMS, ale zdroje informací pro úsilí zlepšování jsou změněny.
2. Zlepšování vyžaduje, aby identifikace každé nevykonnosti byla adresná a odpovídala použití nástrojů a metod nápomocných procesu.
3. Organizace postupně začínají chápat a doceňovat výhodu jednotného jazyka různých standardů systémů managementu, které budou hovořit společnou řečí. Právě certifikované organizace – a postupně i zákazníci – budou nejvíce těžit z této výhody.
4. Organizace bude muset určit externí a interní faktory, které souvisí s jejím záměrem, a které mohou ovlivnit schopnost dosáhnout zamýšlených výstupů systému managementu. To může mít dopady na navržení systému managementu a na dolaďování strategie.
5. Nyní existuje více oblastí, kde musí top management prokázat své zapojení a angažovanost v systému managementu kvality, například:
 - zajištění integrace požadavků na QMS do procesu organizace,
 - podporování vědomí závažnosti procesního přístupu,
 - zajištění, že QMS dosahuje jeho zamýšlené výsledky,
 - podporování ostatních souvisejících rolí managementu k prokázání jejich vedení, struktury v organizacích.

6. Organizace musí identifikovat rizika, aby zajistila, že politika a cíle mohou být dosaženy. K řízení významných rizik musí být přijata opatření. Jedná se o rozšíření stávajícího požadavku na plánování systému managementu kvality. To bude vyžadovat, aby se organizace dívala dopředu, aby její systém managementu fungoval v budoucnosti stejně dobře nebo lépe než v současnosti.

Organizace bude muset ošetřit řízení změn v rámci systému managementu a zároveň udržovat systém, zatímco se organizace bude třeba sama měnit. To zajistí, že systém managementu je jak kontrolním mechanismem organizace, tak zároveň i nedílnou součástí organizace.

Výkonnost požaduje zahrnout analýzu jako významný vstup procesu přezkoumání systému managementu. To posílí vazbu mezi výkonností systému managementu a kvalitou dodávaného produktu/služby.

Norma pro management environmentu se od předchozího vydání liší mnohem více. Norma EMS se také zabývá četnými odlišnými podkapitolami oproti normě QMS s ohledem na specifikum problematiky vztahující se k environmentálním aspektům, cílům, komunikaci, havarijní připravenosti a reakci, hodnocení souladu s právními a jinými požadavky.

Účelem této normy je poskytnout organizacím systematický rámec pro ochranu životního prostředí a reagovat na měnící se environmentální podmínky v rovnováze se sociálně-ekonomickými potřebami. Norma specifikuje požadavky, které umožňují organizaci dosahovat zamýšlených výstupů, které si stanovuje pro svůj systém environmentálního managementu. Systematický přístup k EMS může vedení poskytnout informace pro budování úspěchu v dlouhodobém horizontu a hledání možností přispívajících k udržitelnému rozvoji.

Obhájení certifikátů podle nových norem ČSN EN ISO 9001:2016 a ČSN EN ISO 14001:2016 je důležitým vhodným krokem k prokázání kritéria kvalifikace vyžadovaného v § 79 a § 80 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

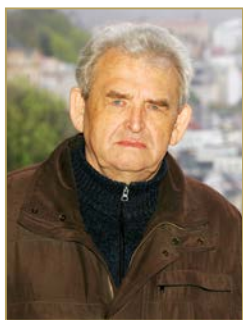
Karel Pastuszek

autorizovaný inženýr TZS

Ing. Jindřich Pater

autorizovaný inženýr TZS, TPS a EA

JUBILEUM



Ing. Svatopluk Zídek – 75 let

Malé ohlédnutí za velkou aktivitou Ing. Svatopluka Zídka spojenou s organizováním mezinárodních konferencí Městské inženýrství Karlovy Vary u příležitosti jeho 75. narozenin.

Ing. Svatopluk Zídek je hlavním organizátorem konference Městské inženýrství již od jejího počátku.

Ve věku 75 let má člověk již dostatek zkušeností na to, aby byl schopen samostatného a správného rozhodování, zároveň má ještě nezkrotnou energii, která mu umožňuje vřhat se s nadšením do nových dobrodružství, dívat se na věci z neokoukaných perspektiv a být stále otevřen novým podnětům. Je obdivuhodné, že takovou mladou tvůrčí energii stále oplývá i náš vážený pětasedmdesátník Ing. Svatopluk Zídek. Svou činnost nejen tuto konferenci vytvořil, ale společně se svými přáteli ji dovedl až k plnoletosti. Úspěšně zvládl počátky, kdy se navazovaly první kontakty s německými inženýrskými komorami a podepisovaly se první smlouvy o spolupráci.

Já osobně jsem ho poznal až jako prezidenta ČSSI, bystrého, pohotového, pozorného, vnímavého člověka se smyslem pro hodnoty. Zaslouží si poděkování za svou práci pro ČSSI, ČKAIT a za aktivní přítomnost ve vědecké radě konference MI. Jeho součinnost je zdrojem jistoty a přesvědčení, že naše práce obsáhne to, co obsáhnout má, a že se nám bude dařit i nadále. Připomenu jenom témata, kterým se naše konference v uplynulých letech věnovala. Jednotlivá témata (od 10. ročníku) byla nazvána Železnice a město, Zdravé město z pohledu městského inženýra, Letiště a město, Sportovní stavby a město. Jubilejní 15. ročník v roce 2010 byl věnován problematice s básnickým názvem Bylo tady město, krajina..., téma dalšího ročníku bylo nazváno Od vojenského k civilnímu, dále jsme se věnovali tématu Lázně a město atd., šlo tedy o pestrost témat jednotlivých konferencí.

Do dalších let života Ti přeji všechno nejlepší, především hodně zdraví, štěstí a spokojenosti, další úspěchy v životě a v práci. Ať se Ti v životě všechno daří a ať se Ti splní všechna Tvá očekávání. A ať má Tvůj život dlouhé trvání.

doc. Ing. et Ing. František Kuda, CSc.

předseda vědecké rady

Vzdělání:

- SPŠ stavební v Domažlicích
- ČVUT v Praze – Fakulta stavební

Praxe:

- Pozemní stavby n.p. Karlovy Vary – stavbyvedoucí, hlavní inženýr závodu
- Stavební závody Karlovy Vary s.p. – ředitel podniku
- První stavební a.s. Karlovy Vary – ředitel a.s.
- PRVNÍ STAVEBNÍ Chrudim – člen dozorčí rady, předseda dozorčí rady
- OSVČ – odborná činnost ve stavebnictví

Funkce ČKAIT:

- člen představenstva od roku 1992
- předseda výboru oblasti ČKAIT Karlovy Vary od roku 1992
- předseda Kolegia pro technické památky ČKAIT & ČSSI od roku 1999
- jednatel Informačního centra ČKAIT
- člen redakční rady časopisů Stavebnictví a Z+i ČKAIT
- člen vědecké rady NTM
- organizátor konferencí Městské inženýrství Karlovy Vary

Práce s řetězovou pilou na staveništi

Nařízení vlády č. 339/2017 Sb., o bližších požadavcích na způsob organizace práce a pracovních postupů při práci v lese a na pracovištích obdobného charakteru (dále jen „nařízení vlády“) stanovuje řadu povinností, které je nutné dodržet i při práci s řetězovou pilou na staveništi.

Řada zaměstnavatelů, OSVČ, stavbyvedoucích a koordinátorů BOZP na staveništi si nemusí uvědomit, že tento právní předpis stanovuje požadavky pro bezpečnost práce při provádění stavby všude tam, kde je řetězová pila používána.

Za pracoviště obdobného charakteru jako práce v lese, považuje nařízení vlády situace, vždy, kdy se pracuje s řetězovou pilou. Řetězové pily jsou běžně na staveništích používány a je tedy nutné respektovat nově stanovené požadavky.

Mezi všeobecné požadavky stanovené nařízením vlády patří zejména:

- O předání pracoviště jinému zaměstnavateli musí být vyhotoven záznam, který musí obsahovat informace o rizicích a přijatých opatřeních k ochraně před jejich působením.
- Zaměstnavatel musí zajistit, aby osamocený zaměstnanec nebo samostatně pracující zaměstnanec přerušili práci, pokud nemohou pokračovat v práci bezpečným způsobem, a o přerušení práce informovali bez zbytečného odkladu zaměstnavatele. (Poznámka autorů: na staveništi bude potřebné, aby místní předpis určil povinnost informovat také např. stavbyvedoucího).
- S ohledem na rizika vykonávané pracovní činnosti, charakter pracoviště a počet zaměstnanců zaměstnavatel musí zajistit, aby zaměstnanci vykonávající práce s řetězovou pilou, křovinořezem nebo ručním nářadím s ostrým byli vybaveni prostředky pro poskytnutí první pomoci, včetně zajištění prostředků umožňujících přivolání poskytovatele zdravotnické záchranné služby. (Poznámka autorů: na staveništi bude potřebné, aby místní předpis tuto povinnost specifikoval pro podmínky daného staveniště).
- Práce mohou vykonávat pouze zaměstnanci, kteří byli k této činnosti vyškoleni a v ní zacvičení a jejichž znalosti a dovednosti byly ověřeny zaměstnavatelem.

Při práci s řetězovou pilou musí zaměstnavatel zajistit, aby řetězové pily nebyly používány bez krytu pohyblivých se částí řetězové pily, mimo činné části pilového řetězu, účinného antivibračního systému, zachycovače roztrženého řetězu, účinné bezpečnostní brzdy řetězu, a aby tyto bezpečnostní prvky byly během používání řetězové pily plně funkční.

Dále zaměstnavatel musí zajistit, aby řetězová pila se spalovacím motorem nebyla používána bez tlumiče výfuku, spojky automatického vypínání chodu řetězu při volnoběžném chodu motoru, funkční dlaňové pojistky umístěné v horní části zadní rukojeti řetězové pily. Musí zajistit, aby byl obsluhou řetězové pily pověřen pouze zaměstnanec starší 18 let, který je k uvedené činnosti zdravotně způsobilý. Rovněž tak zajistit, aby zaměstnanec při práci s řetězovou pilou vždy používal ochranný oděv a pracovní obuv odolnou proti pořezání a další osobní ochranné pracovní prostředky stanovené zaměstnavatelem, s přihlédnutím k návodu výrobce na obsluhu řetězové pily.



S řetězovou pilou se pracuje i na staveništi. (zdroj: pixabay.com)

Je zakázáno provádět práce s řetězovou pilou ze žebříku, při držování rozřezávané dříví rukou nebo nohou. V průběhu práce musí zaměstnanci podle potřeby kontrolovat stav bezpečnostních prvků řetězové pily, a pokud nejsou bezpečnostní prvky funkční, je zakázáno řetězovou pilu používat. Pila pak smí být startována způsobem, který neohrozí zaměstnance nebo jiné fyzické osoby vyskytující se na pracovišti. Za zmínku stojí rovněž požadavek, aby zaměstnanci nepracovali osamoceně.

Pro práci s řetězovou pilou ve výšce (viz nařízení vlády č. 362/2005 Sb., o bližších požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na pracovištích s nebezpečím pádu z výšky nebo do hloubky) musí zaměstnavatel zajistit zpracování místního provozního bezpečnostního předpisu. (Poznámka autorů: forma tohoto předpisu, jeho zveřejnění, seznámení s ním a další bude pravděpodobně odlišná dle podmínek na daném staveništi).

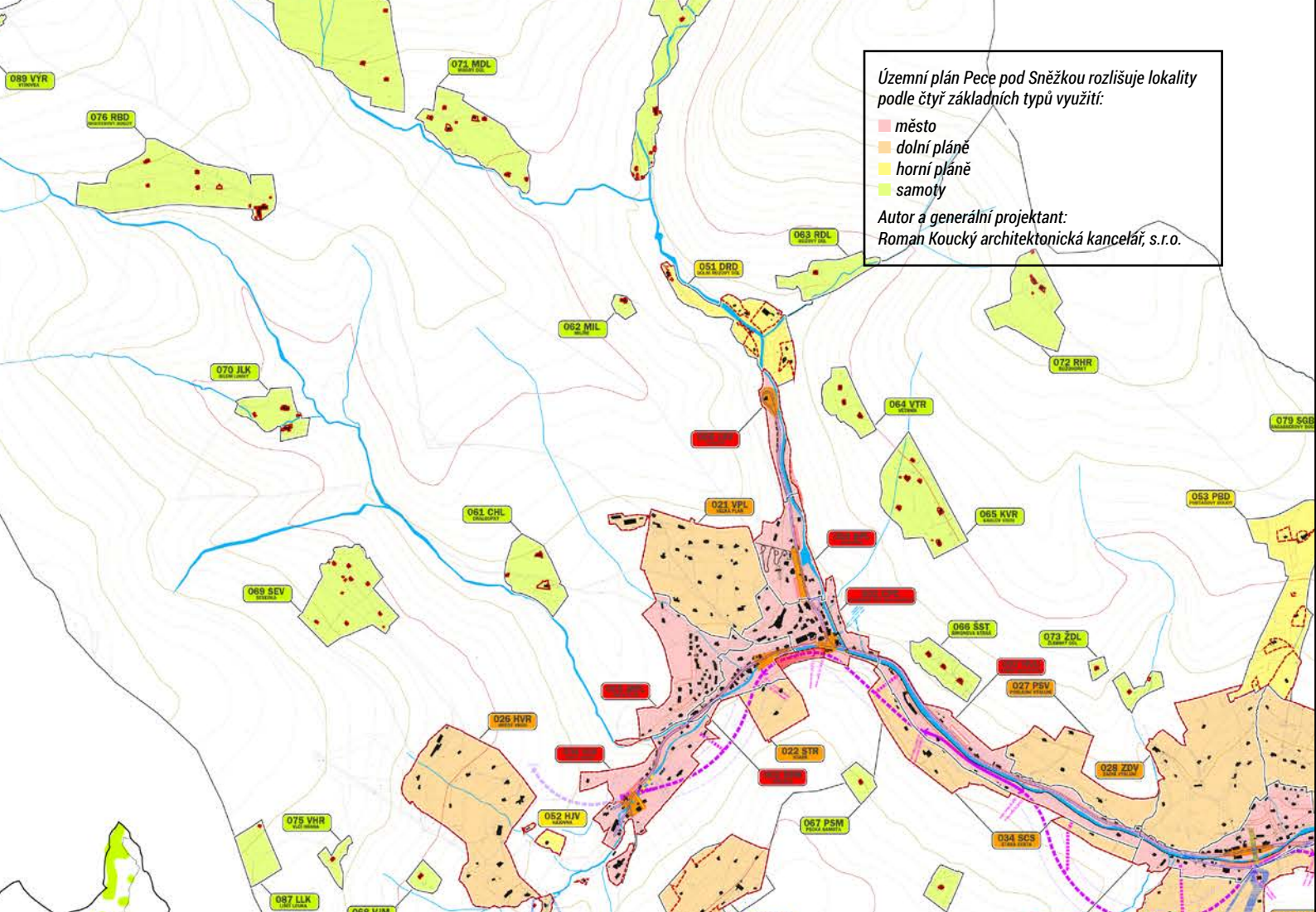
Odůvodněně lze předpokládat, že státní úřad inspekce práce a jeho oblastní inspektoráty práce budou na dodržování požadavků nařízení vlády č. 339/2017 Sb. dohlížet.

Mojmír Klas

www.mojmirklas.cz

Ing. Jindřich Pater

jindrich.pater@seznam.cz



Nejvyšší správní soud korigoval tvořivost obcí při tvorbě územního plánu

Zastupitelstvo obce Pec pod Sněžkou přijalo inovativní územní plán, kterým chtělo co nejopatrněji chránit specifické území. Některé body tohoto územního plánu byly zrušeny Krajským úřadem Královéhradeckého kraje. Pec pod Sněžkou podala kasační stížnost k Nejvyššímu správnímu soudu a ten ji zamítl.

Rozsudek Nejvyššího správního soudu 4 As 138/2017-33 z 27. září 2017 se zabýval čtyřmi hlavními tématy:

- povinností mít autorizovaného architekta pro každou stavbu v daném území;
- zákazem zjednodušených postupů dle stavebního zákona;
- možností zastupitelstva schvalovat záměry výstavby;
- stanovením přípustnosti realizování záměrů pomocí softwarové aplikace.

V území směl projektovat jen autorizovaný architekt

Pec pod Sněžkou ve svém územním plánu stanovila: Vzhledem k významu místa v Krkonošském národním parku a jeho ochranném pásmu je nutné, aby veškeré projektové dokumentace byly zpracovány výhradně autorizovanými architekty.

Vymezení plošné resp. územní povinnosti nechat zpracovat projektovou dokumentaci všechny stavby v daném území autorizovaného architekta, je dlouhodobým a častým nešvarem územních plánů mnoha

obcí, snažících se takto nad rámec zákona omezovat vlastníky. Již předchozí judikatura stanovila, že obec při pořizování územního plánu může podmínku (vypracování architektonické části projektové dokumentace autorizovaným architektem) vztáhnout jen na stavby splňující kritérium oné specifické významnosti. Onou specifickou významností je myšlena povinnost označit konkrétní stavbu v územním plánu, a to ať již existující či typově definovanou „do budoucna“. Volba dané stavby pak musí být náležitě odůvodněna, neboť se v daném rozsahu jedná o správní uvážení. Soud pak může zkoumat překročení mezí správního uvážení nebo jeho zneužití.

Shodné názory zastávají i pracovníci Ústavu územního rozvoje. Zdá se, že tato problematika je jasná, bohužel stačí nahlédnout do územních plánů obcí, kde zjistíme, že vymezení této povinnosti skrze území je stále na denním pořádku. Přitom povinnost uvést konkrétní stavby je logická, není totiž vhodné, aby všechny stavby na daném území projektovali autorizovaní architekti. Je nesmyslné, aby architekt projektoval např. silnice nebo jiné liniové stavby, byť se tyto stavby nachází třeba v památkovém území.

Zákaz zjednodušených postupů podle stavebního zákona

Pec pod Sněžkou svým územním plánem dále vyloučila aplikaci zjednodušených řízení dle stavebního zákona, jinými slovy vyžadovala pro každou stavbu stavební povolení resp. územní rozhodnutí. Důvodem bylo opět zpřísnit ochranu území obce. Soud tento požadavek odmítl s odůvodněním, že územní plán musí být v souladu se zákonem, nikoliv jít nad jeho rámec nebo dokonce rušit jeho ustanovení.

V teoretické rovině působí tento požadavek územního plánu až komicky. Ve spojení s požadavkem autorizovaného architekta by stavebník potřeboval i pro vykopání díry na pozemku (v rozsahu stavební úpravy) nebo vztyčení vlnky architektem zpracovanou projektovou dokumentaci. Pak by si pro tuto díru musel obstarat závazná stanoviska dotčených orgánů, případné souhlasy sousedů atd. Lze se jen domnívat, že Kafka by z toho měl radost.

Souhlas zastupitelstva s výstavbou bytových domů

Územní plán rovněž rozšiřoval pravomoc zastupitelstva vydat souhlas s výstavbou bytových domů. Soud v tomto ohledu uvedl, že obec nemůže rozšiřovat právními předpisy stanovený okruh dotčených orgánů. Soud poté dovodil, že obec je vždy účastníkem územního řízení (§ 85 odst. 1 písm. b) stavebního zákona), přičemž pokud je tedy obec účastníkem nemůže být již dotčenou osobou.

V daném případě není ani uplatnitelná výjimka § 188a odst. 1 písm. c)–e), jež dává zastupitelstvu pravomoc udělovat souhlas s určitými stavbami.

Regulbliny – dynamická IT inovace

Tzv. Regulbliny byl pozoruhodný nápad zapracovat do územního plánu jistý dynamický prvek. Jednalo se o software, jenž měl na základě vstupních dat vyhodnocovat působení staveb na okolí. Software zobrazoval v mapě (regulativní) bubliny dopadu staveb na okolí. Bublina navrhovaného záměru se nesměla protnout s vnitřními bublinami sousedních staveb. Zároveň osoby, jejichž pozemky byly dotčeny bublinou navrhovaného záměru, musely udělit k záměru svůj souhlas. Data zadaná do softwaru se průběžně měnila podle aktuální zastavěnosti území, současně však byl stanoven horní limit prostavěnosti území.

Soud měl v daném případě za to, že územní plán jde v tomto bodě opět nad rámec stanovený právními předpisy (stavebním zákonem a příslušnou vyhláškou). Tyto předpisy rovněž zajišťují i provázanost jednotlivých území a srovnatelnost určitých styčných bodů na území celé republiky. Územní plán má být dle názoru soudu statický a měl by vyjadřovat spíše určitý cílový stav resp. ustálenou koncepci nikoliv se měnit v závislosti na aktuální situaci.

Zajímavým argumentem v tomto ohledu je, že správní soud v regulblině viděl systém automatizovaného rozhodování. Odsouhlasení softwaru bylo totiž předpokladem pro schválení záměru stavebním úřadem. Software dle názoru soudu představoval odejmutí možnosti úřadu samostatně posoudit konkrétní případ, což je nepřijatelné.

Tento závěr by si zasloužil širší diskusi, neboť do budoucna lze prohloubení automatizace předpokládat. V nejzákladnějších obrysech lze ovšem za dosavadního stavu práva a technologie s názorem soudu jen souhlasit. Např. i v případě pokut, zjištěných prostřednictvím automatizovaného technického prostředku používaného bez obsluhy dle zákona o provozu na pozemních komunikacích, je prvotní fáze řízení (automaticky doručená výzva k úhradě určité

částky) pouze předstupněm skutečného řízení o přestupku. V dalším řízení má účastník možnost plně uplatnit svou procesní obranu.

Závěr

Při přípravě stavebního záměru je třeba vždy zkoumat, zda územní plán nejde nad rámec zákona. Zejména umožnění vstupu zastupitelstva obce do územního nebo stavebního řízení v případech nepředvídaných zákonem bude zřejmě protiprávní. Územní plán nemůže ani vylučovat ustanovení stavebního zákona. Při přípravě záměru je vhodné zvážit, zda opravdu musí projektovou dokumentaci připravovat architekt, či zda není možno postupovat levnější cestou. Případně je nutné se proti nezákonnému ustanovení bránit.

Je nepřijatelné, aby úřad vyloučil individuální posouzení předmětu řízení skrze automatizované rozhodnutí. Nelze ani postupovat tak, aby si úřad sám interně posoudil softwarem, zda je žádost oprávněná a pak následně tomu uzpůsobil své rozhodnutí.

JUDr. Martin Švéda

Mgr. Václav Svoboda

Rödl & Partner, advokáti, v.o.s.

převzato z www.epravo.cz – Regulbliny, architekt, všetečné zastupitelstvo a stavební zákon

Rozhodnutí Nejvyššího správního soudu – Opatření obecné povahy: územní plán obce: <http://sbirka.nssoud.cz/cz/opatreni-obecne-povahy-uzemni-plan-obce.p3631.html>

Informace Legislativní komise ČKAIT k územnímu plánování

Problematickou výhradního postavení autorizovaných architektů při zpracování územních plánů sleduje ČKAIT dlouhodobě. V poslední novele vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, s účinností od 29. ledna 2018, se na základě zásadní připomínky ČKAIT v mezirezortním připomínkovacím řízení upravilo také znění písmene f) v části I odst. 2 přílohy 7 tak, aby lépe odpovídalo ustanovením § 17 písm. d) a § 18 písm. a) a b) zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, ze kterých tento požadavek vychází.

Od 29. ledna 2018 platí novela vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Příloha č. 7 Náležitosti obsahu územního plánu

I. Obsah a struktura územního plánu

(2) Pokud je to účelné, textová část územního plánu dále obsahuje

f) vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb¹⁴⁾, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt¹⁶⁾

¹⁴⁾ § 17 písm. d) a § 18 písm. a) a b) zákona č. 360/1992 Sb.

¹⁶⁾ § 17 písm. d) a § 18 písm. a) zákona č. 360/1992 Sb.

Ochrana osobních údajů dle GDPR ve vztahu k autorizovaným osobám

Dne 25. května 2018 nabývá účinnosti Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 z 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (Obecné nařízení o ochraně osobních údajů – GDPR).

Toto nařízení představuje nový právní rámec ochrany osobních údajů v evropském prostoru, který bude přímo stanovovat pravidla pro zpracování osobních údajů ve všech státech Evropské unie, na Islandu, v Norsku a Lichtenštejnsku. V českém právním prostředí tak GDPR nahradí zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů.

Nejdůležitější pojmy

Je nutné zdůraznit, že základní zásady, principy a klíčové instrumenty zůstávají de facto neměnné, resp. byly detailněji pouze rozpracovány a zpřesněny. Obdobně jsou zachovány stejné definice klíčových pojmů jako v dosavadní právní úpravě. Osobním údajem je i nadále každá informace o identifikované nebo identifikovatelné fyzické osobě (subjektu údajů), přičemž identifikovatelnou fyzickou osobou je fyzická osoba, kterou lze přímo nebo nepřímo identifikovat, zejména s odkazem na určitý identifikátor (jméno, číslo, síťový identifikátor) nebo na jeden či více zvláštních prvků fyzické, fyziologické, genetické, psychické, ekonomické, kulturní nebo společenské identity této fyzické osoby.

Obecné právní důvody zpracování

Ke zpracování osobních údajů příslušné fyzické osoby musí mít správce, tedy ten subjekt, který provádí zpracování osobních údajů, tzn. i autorizovaná osoba, právní důvod. Dle GDPR lze osobní údaje subjektu údajů zpracovávat, pokud je přítomen alespoň jeden z těchto právních důvodů:

- subjekt udělil souhlas pro jeden či více konkrétních účelů,
- zpracování je nezbytné pro splnění smlouvy, jejíž smluvní stranou je subjekt údajů, nebo pro provedení opatření přijatých před uzavřením smlouvy na žádost tohoto subjektu údajů,
- zpracování je nezbytné pro splnění právní povinnosti, která se na správce vztahuje,
- zpracování je nezbytné pro ochranu životně důležitých zájmů subjektu údajů nebo jiné fyzické osoby,
- zpracování je nezbytné pro splnění úkolu prováděného ve veřejném zájmu nebo při výkonu veřejné moci, kterým je pověřen správce,
- zpracování je nezbytné pro účely oprávněných zájmů příslušného správce či třetí strany, kromě případů, kdy před těmito zájmy mají přednost zájmy nebo základní práva a svobody subjektu údajů vyžadující ochranu osobních údajů.

Příklady dopadů GDPR na praxi autorizované osoby

Z uvedeného je zřejmé, že pokud autorizovaná osoba uzavře smlouvu s fyzickou osobou (subjektem údajů), na základě níž pro tuto osobu zpracovává dokumentaci pro vydání územního rozhodnutí či projekto-

vou dokumentaci staveb, pak pro zpracování osobních údajů tohoto zákazníka svědčí plně právní důvod smlouvy. Tedy tam, kde je zpracování nezbytné pro plnění smlouvy se subjektem údajů, se souhlas se zpracováním osobních údajů nevyžaduje.

Souhlas je nutný pouze pro jiná, další zpracování nad rámec poskytování služby – např. umístění referencí zákazníků o dílech projektanta na jeho webové stránky.

Obdobně platí i tehdy, pokud je zpracování osobních údajů nezbytné ke splnění právní povinnosti správce. Tak v případě vedení stavebního deníku a zapisování záznamů do něj v podobě jmen a příjmení osob zabezpečujících odborné provádění stavby podle § 153 stavebního zákona, jmen a příjmení osob, vykonávajících technický dozor stavebníka a autorský dozor, je dán právní důvod pro zpracování uvedených osobních údajů právním předpisem (vyhláškou č. 499/2006, o dokumentaci, ve znění pozdějších předpisů).

Recitál č. 47 GDPR dále rovněž stanoví, že zpracování osobních údajů pro účely přímého marketingu lze považovat za zpracování z důvodu oprávněného zájmu správce. Souhlas subjektu údajů je tedy právním důvodem pro zpracování osobních údajů pouze tehdy, pokud zpracování nelze pořídit pod účely, pro které není nutné souhlas vyžadovat.

Nové povinnosti

GDPR přináší pro správce i některé zcela nové povinnosti – vést záznamy o činnostech zpracování, jmenovat pověřence pro ochranu osobních údajů, zpracovat posouzení vlivu na ochranu osobních údajů či povinnost ohlašovat porušení zabezpečení osobních údajů dozorovému úřadu, resp. subjektu údajů, ale ty budou aplikovány pouze tehdy, pokud zpracování osobních údajů či porušení zabezpečení (bezpečnostní incident) představuje riziko či vysoké riziko pro práva a svobody fyzických osob.

Lze tak shrnout, že pokud při činnosti určitého subjektu dochází k běžné práci s osobními údaji nezbytnými např. k provedení služby, která nemá charakter rozsáhlého či rizikového zpracování, je nezbytné zejména dodržovat zásady zpracování osobních údajů. Nutné je především sledovat právní důvod zpracování a legitimní účel, pro který byly osobní údaje shromážděny (např. uzavření smlouvy a s tím spojené poskytnutí služby) a osobní údaje adekvátně zabezpečit.

JUDr. Eva Kuzmová

právník z praxe Krajského úřadu Jihomoravského kraje
Odbor územního plánování a stavebního řádu

Více informací o GDPR pro praxi autorizovaných osob je uveřejněno v digitální verzi časopisu zpravy.ckait.cz

Pojištění právní ochrany členů ČKAIT

Připravuje se hromadné pojištění právní ochrany autorizovaných osob. O jeho nastartování rozhodne počet případných zájemců z řad ČKAIT.

Stále častěji řešíte sporné situace s investory nebo smluvními partnery. Ti mnohdy bez opodstatnění snižují vaši odměnu za služby, trvají na nestandardních smluvních ujednáních, nebo žádají neoprávněné nároky na náhradu škody. Často jste také zatahováni do trestních či správních řízení a výjimkou nejsou ani absurdní pracovněprávní spory. Nejrozumnější příkladů je celá řada, ale mají jedno společné. Ve většině případů jsou tyto postoje neopodstatněné a stojí za nimi pouze snaha ušetřit, nebo zafinancovat stavbu z prostředků autorizovaných osob.

Tyto situace přinášejí mnoho starostí. Značná část sporů končí i v případě prokázání neopodstatněného nároku velkými finančními výdaji a ztrátou času, který můžete strávit s rodinou nebo prací. Nemalou roli hraje také související psychická zátěž, kterou s sebou řešení sporů přináší a obvykle se negativně projeví nejen při práci, ale také na vašem zdraví a v osobním životě.

Na základě výše uvedeného a vašich dotazů směřovaných k pojištění právní ochrany autorizovaných osob přicházíme společně s naším pojišťovacím makléřem GrECo JLT s myšlenkou hromadného řešení tohoto pojištění pro AO.

O tom, jestli bude tento projekt nastartován, rozhodne anketa, která proběhne letos v květnu. Počet zájemců/přihlášených bude rozhodující pro vyjednání podmínek tohoto pojištění. Abyste se mohli rozhodnout, zda o toto pojištění budete mít zájem, najdete níže alespoň základní informace o této službě.

Poslání pojištění právní ochrany

Toto pojištění poskytne AO právní ochranu proti nespravedlnosti, nesmyslu, zvláštní byrokracii, nejasným podmínkám a neférovému přístupu. Odstraní nebo alespoň zmírní nepříznivé důsledky nahodilých právních sporů a výdajů s nimi spojených. Podpoří AO při prosazování jejich právních zájmů a ponese riziko vzniklých nákladů.

Přestože při řešení sporů či prosazování práv platí zásada rovnosti, často má v důsledku složitosti právních předpisů větší šanci na úspěch ten, kdo se v nich lépe orientuje, tudíž obvykle vyhraje spíše strana, která si může dovolit zkušenějšího právníka. Klienti právní ochrany získávají jistotu, že při prosazování či obhajobě svých práv dosáhnou i vůči kapitálově a prestižně silnějším subjektům vyrovnanějšího postavení, a to bez rizika, že by je právní spor finančně vyčerpal.

Tato služba poskytuje právní ochranu v mnoha oblastech – od rodinného života, přes zaměstnání, až po podnikání a volný čas. Podle sjednaného rozsahu právní ochrany kryje klienty zejména při:

- uplatnění nároků klienta na náhradu škody, kterou mu způsobila jiná osoba,
- obhajobě klienta ve všech stupních trestních a správních řízení,
- hájení oprávněných zájmů klienta především ve sporech pracovněprávních, v závazkověprávních a nájemních, ze soukromého pojištění, při zásahu do jeho vlastnického práva atd.

V případě, že má pojištěný klient nárok na právní ochranu, může využít i svého právníka, kterému důvěřuje. Jeho služby pak proplácí pojišťovna až do sjednané pojistné částky podle sazebníku úkonů advokátní komory.

Na českém pojistném trhu existuje jediná specializovaná pojišťovna na tento druh pojištění – D.A.S. Rechtsschutz AG, pobočka pro ČR. Pokud bude o tento druh pojištění z vaší strany zájem, bude se o podmínkách pojištění pro vás vyjednávat s touto pojišťovnou.

S konkrétními dotazy na toto téma se obračejte na:

Ing. Petru Bartoníčkovou, 728 130 266, p.bartonickova@greco.cz

Mgr. Jakuba Doležela, 725 321 530, j.dolezel@greco.cz

Pojišťovací komise ČKAIT + GrECo JLT Czech Republic s.r.o.

www.ckait.cz/pojisteni-ao

Změny v používání autorizačních razítek

Představenstvo ČKAIT na svém jednání 15. února 2018 schválilo v návaznosti na novelu § 152 odst. 4 stavebního zákona změnu Pravidel pro používání razítka při výkonu povolání autorizovaného inženýra a autorizovaného technika Rozhodnutí č. R1601-6 Představenstva ČKAIT z 11. února 2016 (dále jen Pravidla) v následujících odstavcích: *

Článek 1

2. Autorizační razítko je autorizovaná osoba oprávněna používat pouze pro činnosti vymezené stavebním zákonem a činnosti podle § 2, 18 a 19 zákona č. 360/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, v rozsahu oboru nebo specializace, pro kterou jí byla autorizace udělena.

Článek 3

1. Autorizovaná osoba musí opatřit svým vlastnoručním podpisem a autorizačním razítkem zejména:

e) potvrzení identifikačních údajů ve stavebním deníku podle § 157 SZ – jména a příjmení osob zabezpečujících odborné vedení provádění stavby (stavbyvedoucí), autorský dozor projektanta a technický dozor stavebníka⁴⁾

Text novely Pravidel pro používání razítka s účinností od 15. února 2018 je zveřejněn na <http://www.ckait.cz/co-je-ckait/autorizacni-razitko>.

⁴⁾ § 152 odst. 4 stavebního zákona

* změny jsou označeny barevně

Ze zasedání představenstva 1/2018

Představenstvo ČKAIT se sešlo v Praze 15. února 2018. Hlavním bodem bylo projednání podkladů pro následující Shromáždění delegátů.

Shromáždění delegátů (SD) nebude letos volební, ale bude potřeba projednat návrhy změn řádů. Představenstvo navrhlo do mandátové komise Ing. Loukotu a Ing. Zdařilovou, do návrhové komise Ing. Hladíka a do volební komise Ing. Mandíka a Ing. Špačkovou. Další členy komisí navrhne SD. Jednání bude řídit 1. místopředseda prof. Materna a za předsednickým stolem budou místopředsedové.

Představenstvo konstatovalo, že letošní volební valné hromady v oblastech proběhly klidně a důstojně. Na dvou oblastech došlo k obměně předsedy výboru oblasti. Na většině oblastí došlo k obměně členů výboru. Letos byla všeobecně menší návštěva z řad politiků. Objevily se náměty na změnu řádů – viz odstavec Řády ČKAIT.

Ekonomický blok

Představenstvo schválilo, že Shromáždění delegátů bude předložen návrh na vytvoření fondu darů ve výši 200 tis. Kč na rok a reprezentativního fondu ve výši 100 tis. Kč na rok.

Ekonomický mandatář Ing. Motyčka připravil přehled výsledků hospodaření ČKAIT za rok 2017. Z předložených výsledků vyplývá, že hospodaření ČKAIT bylo v roce 2017 ziskové (cca 2,8 mil. Kč). Daň bude cca 1,0 mil. Kč.

Představenstvo schválilo předložené výsledky a pověřilo předsedu ČKAIT Ing. Pavla Křečka a místopředsedu ČKAIT Ing. Františka Mráze kontrolou daňového přiznání. Návrh rozpočtu ČKAIT na rok 2018 je navržen jako vyrovnaný. Představenstvo doporučilo nezvyšovat členské příspěvky pro rok 2019.

Výsledné hospodaření Informačního centra ČKAIT, s.r.o. (dále jen IC ČKAIT), v roce 2017 bylo ziskové – cca 180 tis. Kč při celkovém ročním obrátu 21,7 mil. Kč. Ing. Mráz doporučil představenstvu schválit výsledky hospodaření IC ČKAIT za rok 2017. Výsledné daňové přiznání bude představenstvu předloženo na dubnovém zasedání k projednání, schválení a také rozhodnutí o naložení s dosaženým ziskem. Návrh rozpočtu IC ČKAIT byl projednán již na předchozích představenstvech a nic se zatím nemění.

Zpráva z pojišťovací komise

Ing. Pejchal informoval o škodním průběhu základního pojištění a zvýšeného skupinového připojištění. Dále informoval o počtu osob přihlášených do zvýšeného skupinového pojištění. Pojišťovací makléř navrhuje uzavřít dodatek ke smlouvě, kde by byl snížen finanční limit za skupinové zvýšené pojištění v posledním roce na 9,7 mil. Kč, zároveň navrhuje prodloužit smlouvu o 2 roky tak, aby certifikát o pojištění platil opět 3 roky. Návrh byl schválen. Bylo rozhodnuto, že bude napsán dopis členům, kteří požádali o prominutí členského příspěvku a ukončili aktivní činnost před pěti lety, neboť mohou od 31. března 2018 přijít o retroaktivitu pojištění. Pojišťovací makléř navrhuje pojištění právní ochrany, představenstvo souhlasilo s rozesláním dotazníku členům, zda by měli o tento produkt zájem.

Přítomni: Ing. Pavel Křeček; Ing. Michal Drahorád, Ph.D.; Ing. František Hladík; prof. Ing. Karel Kabele, CSc.; Ing. Radim Loukota; Ing. Martin Mandík; prof. Ing. Alois Materna, CSc., MBA; Ing. František Mráz; Ing. Jindřich Pater; Ing. Pavel Pejchal, CSc.; Ing. Vladimíra Špačková; Ing. Robert Špalek; Ing. Karel Vaverka; Ing. Renata Zdařilová, Ph.D.; Ing. Svatopluk Zídek

Hosté: dozorčí rada – prof. Ing. František Hrdlička, CSc.
stavovský soud – Ing. Jan Korbel
autorizační rada – Ing. Miroslav Najdekr, CSc.
Kancelář Komory – Ing. Radek Hnízdil, Ph.D.
ekonomický mandatář – Ing. Ladislav Motyčka

Řády ČKAIT

Představenstvo schválilo aktualizaci směrnice pro uznávání odborné kvalifikace. Ing. Hladík informoval, že náměty z oblasti Praha a Hradec Králové jsou v rozporu s § 25 a 26 autorizačního zákona. Ing. Pater informoval o důvodech navrhovaných změn řádů. Změnu řádů připravili právní zástupci tak, aby byly v souladu s novelami autorizačního a stavebního zákona a disciplinární a smířčí řád byl v souladu se správním řádem. Ing. Pater představil nejdůležitější zásady. Představenstvo pověřilo k závěrečným úpravám Ing. Patera, Ing. Hnízdila a Ing. Klepáčkovou. Návrhy budou všem delegátům zaslány s výroční zprávou a pozvánkou na SD.

Dostavba budovy Sokolská 15

Porota zasedala několikrát a formou soutěžního dialogu účastníci soutěže seznámila s hlavními požadavky na návrhy. Výsledné zasedání bylo 15. února 2018. Porota posuzovala tři návrhy, měla k dispozici i investiční náklady všech návrhů, zpracované nezávislým rozpočtářem. Nejkomplexnější návrh představuje náklady přibližně 87 mil. Kč, nejlevnější návrh představuje náklady přibližně 50 mil. Kč. Jedná se o hrubé investiční náklady bez vybavení. Závěr poroty: 1. místo – FAM, 2. místo – EHL, 3. místo – THER. Představenstvo souhlasí s pokračováním a předloží návrhy k projednání na Shromáždění delegátů.

Informace o BIM

Prof. Materna informoval o připravované konferenci o BIM na Stavebních veletrzích v Brně ve čtvrtek 26. dubna. Zařazena bude přednáška Ing. Nechyby, ředitele odboru Koncepce BIM České agentury pro standardizaci (ČAS). Informoval o vzniku rodných listů koordinátorů a specialistů BIM v Národním systému kvalifikací. Ing. Špalek informoval o návštěvě Bavorského inženýrského dne, kde se také řešil BIM. Velký důraz byl kladen na kompatibilitu softwarových nástrojů pro BIM.

Zadávání veřejných zakázek

- Ing. Špalek informoval o výstupu komise o zadávání veřejných zakázek a představenstvo schválilo stanovisko k oprávnění zpracování dokumentace pro zadání stavebních prací. Metodika na zadávání zakázek malého rozsahu by měla být předsedy oblastí rozeslána na kraje.
- Ing. Hladík předložil návrh na změnu pravidel pro používání autorizačního razítka, navrhované změny jsou předkládané v návaznosti na novelu § 152 odst. 4 stavebního zákona. Návrh byl schválen.
- Ing. Vaverka informoval o chystaném zákonu o znalcích, předložil návrh Ing. Bukovského na vznik pracovní skupiny znalců, představenstvo souhlasí se vznikem pracovní skupiny. Představenstvo pověřuje předsedu k zaslání návrhu na jmenování nového člena koordinační rady inspektorů ministryni.
- Ing. Špačková informovala o přípravě žádosti o záštitu semináře o vzdělávání v požární ochraně při zasedání CFPA-E.
- Ing. Zdařilová požádala o přístup do systému PROFESIS pro členy ČSSI, kteří nejsou členy ČKAIT. Předseda domluví možnosti s prezidentem ČSSI Ing. Vokurkou.
- Prof. Kabele informoval o novele vyhlášky o energetické náročnosti budov. Komise EPBD plánuje exkurzi na budovy s téměř nulovou spotřebou energie.

- Ing. Drahorád předložil ke schválení statut člena technické normalizační komise. Představenstvo požaduje předložit seznam členů ČKAIT v TNK, jednotlivé členy oslovíme, zda budou ochotni pracovat za podmínek definovaných ve statutu.
- Ing. Pater předložil návrh rozhodnutí poroty na udělení Ceny inženýrské komory 2017. Představenstvo udělilo tři ceny, zvláštní ocenění a cenu veřejnosti
- Prof. Materna informoval o možnosti bezplatného přihlášení na Inženýrský den a konferenci o BIM na veletrzích v Brně.
- Ing. Křeček informoval o jednání profesních komor s premiérem v demisi Andrejem Babišem. Dále informoval o vystoupení v internetové televizi s panem Sehnalem. Představenstvo pověřuje předsedu k odeslání návrhu na jmenování nového člena AR doc. Ing. Karla Tuzy, CSc., ministryni.

Ing. Radek Hnízdl, Ph.D.

ředitel Kanceláře ČKAIT

verifikoval: prof. Ing. Alois Materna, CSc., Ing. Radim Loukota

schválil: Ing. Pavel Křeček

Memorandum o spolupráci

ČKAIT v březnu 2018 podepsala se Svazem měst a obcí ČR Memorandum o spolupráci. Cílem je podpořit kvalitní vystavbu a revitalizaci veřejného prostoru.

Komora se již dlouhodobě věnuje rozvíjením vztahů na úrovni měst a obcí. Jednotlivé oblastní kanceláře systematicky rozvíjí spolupráci zejména s obecními a speciálními stavebními úřady, ale zároveň s představiteli měst, obcí či krajů. Tyto aktivity byly završeny podepsáním Memoranda o spolupráci se Svazem měst a obcí, a to předsedou Svazu měst a obcí České republiky Mgr. Františkem Luklem, MPA, a předsedou ČKAIT Ing. Pavlem Křečkem. Tento akt se odehrál v pondělí 19. března 2018 na půdě Komory se současnou diskusí za přítomnosti předsedů obou stran.

Myšlenka vzájemné spolupráce má na zřeteli společné zájmy a uvědomění si významu činnosti autorizovaných inženýrů a techniků jako základního předpokladu příznivého rozvoje a vystavby veřejných prostranství a staveb v obcích a městech. Účelem uzavření Memoranda je konstruktivní spolupráce při řešení problematiky v oblasti stavebnictví, zejména v oblastech výstavby, podpory revitalizace veřejného prostoru, podpory role autorizovaného inženýra a technika, podpory spolupráce autorizovaných inženýrů a samosprávy, vzdělávání v oblasti stavebnictví a v neposlední řadě podpory a prezentace stavebnictví před veřejností. Svaz a Komora tímto chtějí dosáhnout společného cíle především:

- vzájemnou výměnou informací v oblastech spolupráce;
- koordinací při zapojování expertů do expertních procesů;
- koordinací stanovisek v legislativním procesu;
- vzájemnou podporou při komunikaci s třetími stranami;
- společným jednáním expertních týmů či odborných orgánů, účastí svých zástupců na relevantních jednáních orgánů druhého účastníka;
- vzájemnou podporou aktivit, jako jsou odborné kulaté stoly, semináře, konference apod.;
- medializací výstupů vzájemné spolupráce.



Memorandum nabylo platnosti a účinnosti dnem jeho podpisu a uzavřelo se na dobu neurčitou.

V navazující diskusi zazněly současné problémy měst a obcí ve vztahu novely stavebního zákona a úlohy technického dozoru stavebníka a aktuální témata ve vztahu statiky staveb a demolice, bezbariérového užívání a městských architektů/inženýrů.

Ing. Renata Zdařilová, Ph.D.

členka Představenstva ČKAIT



Cena Inženýrské komory 2017 byla na letošním Shromáždění delegátů udělena za optimalizaci trati Český Těšín – Dětmárovice s novými mosty, které umožní zvýšení rychlosti vlaků na 160 km/hod. (zdroj: FIRESTA – Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.)

Ze Shromáždění delegátů ČKAIT 2018

Do pražského Hotelu Pyramida se 24. března 2018 sjelo 182 z 200 pozvaných delegátů. V diskusních příspěvcích byly jmenovány aktuální problémy profese. Závěrečné usnesení potvrzuje význam samosprávy profese inženýrů a techniků.

Nejprve vystoupil Ing. Pavel Křeček, předseda ČKAIT, který působí ve funkci již deset let. V úvodním slově uvedl, že Komora je ve velmi dobré kondici a poděkoval za dobrou práci jejích představitelů. S ohledem na malý počet zájemců o činnost v orgánech Komory pak nedoporučil, aby byl akceptován předložený návrh na omezení délky funkčního období. Varoval před dopadem na činnost výborů v oblastech, kde by pak chyběli aktivní zástupci na řešení úkolů Komory. Trvá relativně dlouho, než se nový člen orgánu Komory naučí znát její fungování.

Komoře se podařilo uspořít finanční prostředky, a proto se Shromáždění delegátů předkládá k posouzení, zda by nebylo výhodné je vložit do zhodnocení budovy sídla ČKAIT v Praze. Komora se rozrůstá, nabývá její činnost, pro níž je třeba zajistit zázemí, čímž by se také vytvořil prostor, kde by si mimopražští členové ČKAIT mohli organizovat schůzky.

Předseda rovněž vyzval oblasti, aby se zapojily do ankety Stavba století. Podle předsedy ČKAIT je také nutné co nejdříve přistoupit k re-kodifikaci stavebního práva. Ve veřejném projednání by se měla stavba pouze umístit (procesní právo) a pak už by mělo nastoupit hmotné právo (technické požadavky na stavby). Ve svém vystoupení zmínil i podepsané Memorandum se Svazem měst a obcí. Technický dozor stavebníka

u veřejných zakázek spadá již od nového roku mezi regulované činnosti, k jeho výkonu je třeba autorizace. Apeloval na dodržování nabídkových cen ze strany projektantů. Uvedl, že se Komora angažuje v tom, aby návrhy na mosty a lávky v architektonických soutěžích neposuzovali jen architekti, ale i dopravní inženýři a statici. Pražský magistrát si již vytvořil kolegium dopravních specialistů, s nímž konzultuje současnou situaci zanedbaných mostních konstrukcí.

Z vystoupení hostů

Ing. Marcela Pavlová, náměstkyně ministryně pro místní rozvoj pro řízení sekce výstavby a veřejného investování, připomněla účastníkům Shromáždění delegátů tříletý proces vzniku novely stavebního zákona: „Novela je tak obsáhlá, že připomíná spíše nový zákon. Přesto se nám nepodařilo naplnit veškerá očekávání a ambice. Ani tato novela zásadně neurychlí proces výstavby. Je třeba provést reformu státní správy, aby si stanoviska dotčených orgánů zajišťoval sám stavební úřad, aby se dokumentace mohla podávat pouze digitálně. Proč máme 44 dotčených orgánů státní správy? Hmotné právo je třeba nastavit nově!“

Ing. Petr Serafín, ředitel odboru stavebnictví a stavebních hmot MPO, poděkoval Komoře za součinnost při tvorbě zákonů: „Je třeba urychlit vznik metodik k zadávání veřejných zakázek, který platí více než rok a při zadávání projektových prací se stále nejčastěji používá jako hlavní kritérium nejnížší cena. Existuje rozsudek Evropského soudu, v němž je uvedeno, že pokud při výběru zpracovatele tvůrčích či intelektuálních činností má cena 90% váhu, pak je v rozporu s předpisy EU.“

Prof. RNDr. Ing. Petr Štěpánek, CSc., dr. h. c., rektor VUT v Brně, ocenil spolupráci Komory s vysokými školami jak v oblasti vzdělávání, tak i ve vědě a výzkumu: „Zkusme všichni změnit mediální obraz stavebnictví.“

Prof. Ing. Jiří Máca, CSc., nový děkan Fakulty stavební ČVUT, předal předsedovi ČKAIT Ing. Pavlu Křečkovi stříbrnou pamětní medaili za mimořádný přínos ke spolupráci s ČVUT, udělenou rektorem prof. Petrem Konvalinkou.

Ing. arch. Ivan Plicka, předseda ČKA, zdůraznil, že obě Komory spojuje práce na standardech profesních výkonů a uvedl, že zákaz soutěžit zakázky za nejnižší nabídkovou cenu se nevztahuje na podlimitní zakázky.

Ing. arch. Jan Fibiger, současný prezident SIA – Rady výstavby ČR, řekl, že hlavním tématem současnosti je digitalizace, rekodifikace stavebního práva a vznik jednoho ústředního orgánu pro stavebnictví, které nyní spadá pod kompetence osmi ministerstev.

Ing. Adam Vokurka, Ph.D., nový prezident ČSSI, který je ve funkci od listopadu 2017, zmínil, že ČSSI je a bude i nadále donátorem kalkulačky www.cenyzaProjekt.cz.

Mgr. Zdeněk Veselý, generální ředitel České agentury pro standardizaci (ČAS), představil tuto novou organizaci, která byla zřízena k 1. říjnu 2017 s cílem zabezpečit tvorbu a vydávání norem, a to za podpory Hospodářské komory a Svazu průmyslu a dopravy. Uvedl, že ve správní radě ČAS zasedá z ČKAIT Ing. Lubomír Keim, CSc. Sdělil, že prostředky z prodeje norem se vrací do jejich přípravy. Cílem agentury je zlepšit kvalitu překladů a komentářů. V roce 2017 bylo vydáno 1700 norem, z toho jen 26 norem původních českých.

Veřejné zakázky

Ing. Robert Špalek, místopředseda Představenstva ČKAIT, informoval o práci na metodice k zadávání veřejných zakázek. Komise pro ZZVZ navrhuje dvouobálovou metodu. Nejprve se posoudí kvalita a složení týmu s váhou 60 % a ve druhém kole uchazeči, kteří splní požadavky kvality, budou soutěžit včetně nabídkové ceny s váhou kritéria 40 %. Uchazeč, který nedosáhne 70 % bodů, dosažených nejlepší nabídkou v prvním kole, nepostoupí do kola druhého a je vyřazen bez posouzení cenové nabídky.

Diskuse o hospodaření Komory

Ing. František Mráz, místopředseda Představenstva ČKAIT, přednesl zprávu o hospodaření ČKAIT. Rozpočet Komory je tvořen z 93 % členskými příspěvky, 7 % pochází z hospodářské činnosti. Shromáždění delegátů předložil návrh, aby členské příspěvky zůstaly ve stejné výši jako v předchozích letech. Již 10 let je členský příspěvek stanoven na 3 000 Kč. Dále předložil návrh na vytvoření fondu darů ve výši 200 000 Kč, reprezentativního fondu ve výši 100 000 Kč. Fond rizikový s 2,5 mil. Kč existuje již dva roky. V současné době má ČKAIT 25 milionů Kč uloženo v odpisech za nákup nemovitostí a 25 milionů Kč tvoří volné finanční prostředky, které byly uloženy z části ve státních dluhopisech – 2 × 10 000 000 Kč. Jeden státní dluhopis ještě máme do konce roku 2018.



Ing. Marcela Pavlová, náměstkyně ministryně pro místní rozvoj, vypráví o vzniku novely stavebního zákona.



Jednání Shromáždění delegátů řídil profesor A. Materna, Ing. Mráz, Ing. Pater a Ing. Špalek.

Následovala diskuse o investování Komory do státních dluhopisů, o využívání dotačních titulů na vzdělávání. Nakonec byl vznesen požadavek, aby napříště byla účetní rozvaha součástí výroční zprávy.

Ing. Mráz dále informoval o dobrém průběhu připojištění autorizovaných osob. Dle uzavřené smlouvy by pro zachování výhodných podmínek mělo být do konce roku 2018 připojištěno 2000 autorizovaných osob. Ke konci roku 2017 bylo připojištěno již 1600 osob.

Je nutné zpřesnit zadání pro dostavbu Sokolské

Shromáždění delegátů bylo seznámeno se třemi návrhy na dostavbu domu ČKAIT v Sokolské ulici v Praze. Odhad investičních nákladů se podle rozsahu a způsobu řešení pohyboval od 57 do 87 milionů Kč. Považuje se tedy za nutné upravit zadání s ohledem na využitelnost nových prostorů a zejména s ohledem na návratnost vložené investice. V následné diskusi dále zaznělo, že ČKAIT má k dispozici pouze 25 milionů Kč, hypotéku si může vzít do výše splátky 2 milionů Kč ročně se splatností maximálně 10 let. Za takových podmínek se zdá vložení volných prostředků do nemovitosti rozumné. Za problematické bylo v diskusi označeno zejména parkování, neboť všechny návrhy snížily počet parkovacích míst oproti současnosti. Řešila se i otázka potřeby sálu. Zaznělo také několik názorů, že by studie měla prověřit rovněž možnost prodeje této nemovitosti a nákup jiného objektu na okraji Prahy, kde by nebyl problém s parkováním.



Čestné členství bylo uděleno Ing. Bohumilu Kujalovi (vpravo), Miroslavu Rychtářovi (vlevo), Zdeňku Avenariusovi a Anitě Bartlové.



Ing. Gabriela Šoukalová, FIRESTA, převzala hlavní cenu za stavbu Optimalizace trati Český Těšín – Dětmorovice.



Ing. Miloslav Smutek, Ph.D., Ing. Rostislav Mazáč, Ing. Ladislav Kubát, RECO, spol. s r.o., Ing. Vladimír Janata, CSc., Ing. Jan Včelák, Ing. Dalibor Gregor, Ph.D., EXCON, a.s., Praha, převzali cenu za stavbu Předpínaná nosná konstrukce budovy Trimaran.

Ing. Trnka ocenil, že byly studie zpracovány, neboť jsou dobrým podkladem pro úpravu zadání, a nedoporučil stěhování, neboť současná pozice je dobře dostupná. Nakonec se přítomní shodli, že ČKAIT bude pokračovat ve zpřesnění zadání. Většina přítomných je přesvědčena, že bez podrobné studie proveditelnosti a návratnosti není možné přijmout rozhodnutí.

Disciplinární šetření se týká jen několika málo osob

Prof. Ing. František Hrdlička, CSc., předseda Dozorčí rady ČKAIT, uvedl, že činnost dozorčí rady se podílí 2 % na celkových nákladech ČKAIT. Nejčastějším přečinem je neplacení příspěvku, což se objevilo v minulém roce u 146 případů. Z jiných důvodů bylo prošetřováno 68 osob, z nichž 12 % stanulo před Stavovským soudem. Prověřování stížností není levné, neboť každá šetřená osoba přichází s advokátem. Ročně dozorčí rada zkontroluje přibližně 800 deníků autorizovaných osob. Teoreticky tedy přijde řada na každého člena jednou za 40 let.

Změna vnitřních předpisů

Představenstvo schválilo 15. února 2018 změnu řádů s ohledem na změny správního řádu a dalších předpisů.

Organizační řád se zpřesňuje v postupu činnosti orgánů Komory, které vyplývají z jejich dosavadní aplikační praxe. Podstatnou změnou je zakotvení Rady pro uznávání kvalifikace (název zvolen adekvátně k autorizační radě) do našich vnitřních předpisů (viz nově vložený § 14a). Podle autorizačního zákona je uznávacím orgánem Komora (§ 30d odst. 2) a výkon činnosti je podle dosavadního stavu § 6 odst. 1t) Organizačního řádu přenesen na představenstvo. Tuto činnost ovšem v praxi vykonává Rada pro uznávání kvalifikace. Nutnost těchto změn je vyvolána mimo jiné podnětem nejmenované firmy k prošetření činnosti Komory na ÚOHS (odbor kartelů). Z diskuse pak vzešel doplňující návrh, aby předsedou ČKAIT mohl být zvolen i autorizovaný technik.

Disciplinární a smířčí řád se mění ve způsobu doručování podle správního řádu, zpřesňuje náležitosti rozhodnutí dozorčích orgánů (dozorčí rady, dozorčích komisí, Stavovského soudu a jeho senátů) a ve formálním zachycení úkonu, který může být předmětem soudního přezkumu, k němuž se mohou objevit námitky upozorňující na procesní pochybení. Nově se odlišuje povinnost zastavit řízení a možnost zastavit řízení, neboť tam, kde se navrhuje možnost zastavit, rozhoduje ve většině případů Stavovský soud. Navržena byla také úprava odložení, která umožňuje šetření kdykoliv obnovit, pokud se vyskytne nová – odlišná důkazní situace. Řád také stanovuje úhradu alespoň části nákladů spojených s disciplinárním řízením, výslovně připouští možnost autoremedury a rozšiřuje způsoby rozhodování odvolacího orgánu.

Profesní řád upřesňuje profesní i etické zásady autorizovaných osob ve vztahu ke klientovi, profesi, kolegům a Komoře. Navrhovaná novela a celý Profesní a etický řád má úzkou návaznost na Disciplinární a smířčí řád ČKAIT.

Z usnesení delegátů

Shromáždění delegátů projednalo veškeré body programu a přijalo usnesení s úkoly na další rok. Bude se pokračovat v přípravě rekonstrukce a dostavbě sídla Komory v Praze, Sokolská 15. ČKAIT bude napomáhat při přípravě nového stavebního zákona na úrovni SIA – Rady výstavby ČR a MMR ČR.

Ing. Markéta Kohoutová

šéfredaktorka časopisu Zprávy a informace ČKAIT

fotografie ze Shromáždění delegátů: Petra Bednářová



Zvláštní ocenění poroty Ceny Inženýrské komory 2017 získala technicky náročná stavba Točky nad Jáchymovem. (zdroj: PONTIKA s.r.o.)

Vyhlášení vítězů XIV. ročníku Ceny Inženýrské komory

Dne 23. března 2018 proběhlo vyhlášení XIV. ročníku Ceny Inženýrské komory (dále jen CIK). Slavnostní ceremoniál je součástí Shromáždění delegátů ČKAIT.

Od roku 2004 do roku 2017 bylo podáno 217 přihlášek do soutěže Cena Inženýrské komory. Návrhy k ocenění vybírala letos mezi 19 přihlášenými stavbami hodnotící komise pod vedením Ing. Pavla Pejchala, CSc. Dalšími porotci byli Ing. Michal Drahorád, Ph.D., Ing. Petr Chytil, Ing. Milan Komínek, Ing. Radek Lukeš, Ing. Čestmír Novotný, Ing. Jindřich Pater, Ing. Milan Komínek, Ing. Karel Vaverka.

Ceny Inženýrské komory, včetně finančního ohodnocení v částce 40 000 Kč, předávali na Shromáždění delegátů Ing. Pavel Křeček, předseda ČKAIT a Ing. Jindřich Pater, místopředseda ČKAIT.

Tři ceny Inženýrské komory za rok 2017

„Blahopřeji všem oceněným inženýrům a technikům. Oceněné stavby jsou prezentací tvůrčí práce stavitelů, projektantů – autorizovaných osob. Stavba je vždy o spolupráci jednotlivých odborníků z mnoha specializací a oborů,“ řekl při předání Ing. Pavel Křeček, předseda ČKAIT.

Rekonstrukce ocelové konstrukce historické haly, zastřešení nástupišť na Hlavním nádraží v Praze

Ing. Miloslav Lukeš, Ing. Vladimír Janata, CSc., Ing. Milan Skoumal, EXCON, a.s., Praha

Projekt řeší komplexní rekonstrukci nýtované ocelové konstrukce historického dvojhálí zastřešení nástupišť na Hlavním nádraží v Praze

z roku 1906. S ohledem na zjištěná závažná, někdy až 100% korozní poškození, způsobená poruchami opláštění, odvodnění a absencí kontrol a údržby, bylo nutno některé prvky a konstrukční celky vyměnit při zachování původních technologií (nýtování). Práce, při kterých bylo zcela vyměněno i prosklené opláštění, trvaly téměř 3 roky a probíhaly pod pečlivým dohledem pracovníků památkové péče v obtížných podmínkách bez přerušení nádražního provozu. Rekonstrukce byla zahájena v únoru 2015 a byla dokončena v říjnu 2017. Práce probíhaly v předem jasně naplánovaných etapách, tak aby byl minimální dopad na dopravní obslužnost nádraží.

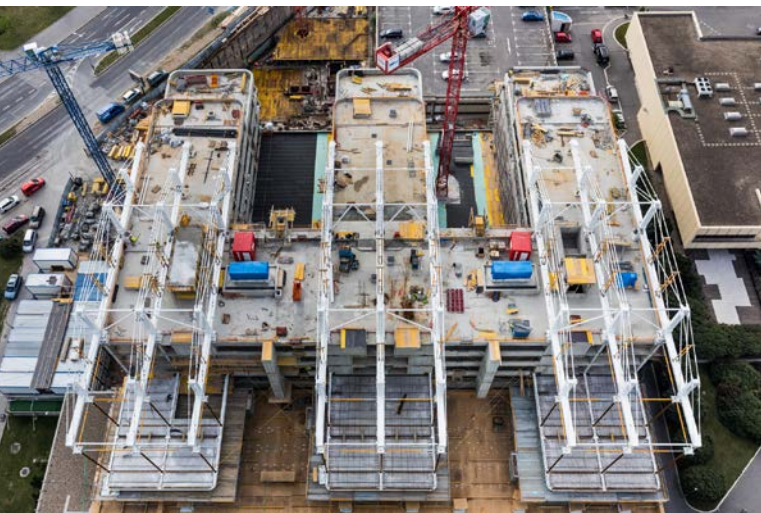
Předpínaná nosná konstrukce budovy Trimaran, Praha 4 – Pankrác

Ing. Miloslav Smutek, Ph.D., Ing. Rostislav Mazáč, Ing. Ladislav Kubát, RECOC, spol. s r.o., Ing. Vladimír Janata, CSc., Ing. Jan Včelák, Ing. Dalibor Gregor, Ph.D., EXCON, a.s., Praha

Část půdorysu je ve třech podlažích vyvěšena nad sousední stavbu na třech trojicích ocelových předpínaných příhradových vazníků uložených na středním železobetonovém traktu. Protiváhu této vykonzolované části zajišťuje na druhé straně vazníků čtyřpatrový železobetonový skelet, který je na ocelové konstrukci rovněž zavěšen. Budova má sedm nadzemních a čtyři podzemní patra, které v sobě



Hlavní Cenu Inženýrské komory 2017 získala Rekonstrukce ocelové konstrukce zastřešení nástupišť na Hlavním nádraží v Praze. (zdroj: EXCON, a.s.)



Hlavní Cenu Inženýrské komory 2017 získala předpínaná nosná konstrukce budovy Trimaran v Praze Pankráči. (zdroj: RECOC, spol. s r.o., EXCON, a.s.)



Hlavní Cenu Inženýrské komory 2017 získala optimalizace trati Český Těšín – Dětmorovice. (zdroj: FIRESTA – Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.)

ukrývají a zároveň dávají na obdiv řadu předpínaných železobetonových a ocelových prvků, které dohromady tvoří unikátní nosný konstrukční systém – předpínání 257 táhel Macalloy, tenzometrické měření hodnot předpětí. Návrh byl připravován v letech 2014 až 2017, výstavba proběhla od roku 2015 do roku 2018.

Optimalizace tratí Český Těšín – Dětmorovice, Louky nad Olší – Karviná, most v km 332,420

Ing. Gabriela Šoukalová, FIRESTA – Fišer, rekonstrukce, stavby a.s., Kuřim, Ing. Martin Mohler, Ing. Dalibor Václavík, Ing. Petr Štasta

V rámci stavby Optimalizace tratí Český Těšín – Dětmorovice byla původní mostní konstrukce z roku 1959 nahrazena novým mostem, zároveň byla provedena přeložka trati a úprava koryta řeky Olše. Stávající prostá pole z plnostěnných nosníků s prvkovou mostovkou byla nahrazena ocelovou spojitou trámovou konstrukcí s dolní mostovkou a s průběžným kolejovým ložem. Koryto řeky Olše je přemostěno dvěma jednokolejnými mosty o třech polích s rozpětím 22+60+22 metrů, prostřední pole je vyztuženo obloukem. Vzhledem k šířkovému uspořádání, šikmosti křížení, změny rozpětí nosných konstrukcí a nedostatečné únosnosti byla vybudována nová spodní stavba, společná pro oba mosty. Nové mosty zajistí svými parametry a konstrukčním uspořádáním zvýšení traťové rychlosti na 160 km/hod.

Zvláštní ocenění poroty za rok 2017

Točka nad Jáchymovem na silnici 1/25

Ing. Jan Procházka, Ing. Marcel Zoufálek, Ing. Luděk Oberhofner, Ing. Jiří Obozenko, PONTIKA s.r.o.

Stavba obsahuje rekonstrukci dvou nejkritičtějších částí silnice I/25. Při původním stavu musel autobus při průjezdu toučkou najet do protisměru, a tím ohrožoval protijedoucí vozidla. Požadavkem bylo rozšíření obou částí tak, aby se co nejvíce přiblížily normovým ustanovením a vyhovovaly pro průjezd dálkového a linkového autobusu délky 15 metrů. Stavba probíhala v náročných podmínkách v geologicky obtížném terénu, umocněných účinky historických důlních děl. Hlavními stavebními objekty jsou komunikace, stavebně náročné zárubní zdi, opěrná zeď s konzolou a sanace důlních děl.

Cenu veřejnosti, vzešlou z internetového hlasování, získali Ing. Barbora Sládková, Projekty – Sládková s.r.o., Ing. arch. Radek Janošík za stavbu Snížení energetické náročnosti budov Domu dětí a mládeže v Českém Krumlově, Linecká 67.

Přihlášky do dalšího ročníku

Současně s vyhodnocením XIV. ročníku soutěže byl na Shromáždění delegátů ČKAIT vyhlášen XV. ročník Ceny Inženýrské komory 2018. Přihlášky, podrobné informace a podmínky soutěže jsou k dispozici v oblastních kancelářích ČKAIT, kde jsou autorizovaní inženýři registrováni, a na oficiálních stránkách Komory www.ckait.cz.

Mgr. Soňa Rafajová
mediální manažer ČKAIT

Tisková konference Statika staveb, nebo statistika spadlých staveb

ČKAIT uspořádala 28. března 2018 další z periodických tiskových konferencí, tentokrát s pozoruhodným motem – Statika staveb, nebo statistika spadlých staveb z pohledu odborníků.

Přítomnými odborníky byli Ing. Pavel Křeček, předseda ČKAIT; Ing. Robert Špalek, autorizovaný inženýr v oboru statika a dynamika staveb; prof. Ing. Jan L. Vítek, CSc., FEng., autorizovaný inženýr v oboru mosty a inženýrské konstrukce; Ing. Michal Drahorád, Ph.D., kromě dalších funkcí též autorizovaný inženýr v oboru mosty a inženýrské konstrukce; Ing. Ivan Hrdina, autorizovaný inženýr v oboru geotechnika.

Fakta a čísla neuklidňují, hrozí 102 havárií

Spadla známá lávka v pražské Troji. Každá podobná událost je samozřejmě sladkým zákuskem pro mnohá média – je čím naplnit první strany novin a vymýšlet atraktivní katastrofické scénáře co hrůzného bude ještě následovat. Ovšem zde šlo o realitu nikoliv virtuální – most skutečně spadl a bylo zřejmé, že se k tomu musejí vyjádřit i stavaři. Možná se dalo předpokládat, že se na této tiskové konferenci budou snažit očistit svůj štít a prestiž svého oboru, snad vše označit jako zcela náhodnou nehodu, ovšem opak byl pravdou. Sice přítomní odborníci vyvrátili fámy, že by měla nastat éra padajících paneláků, ale jinak položili na stůl čísla a fakta, která přítomné v sále zrovna moc neuklidnila. Hromadící se zmiňovaná negativa, která ovlivňují práci projektantů a dalších stavebníků a často znehodnocují výsledky jejich práce, vedla předsedu ČKAIT Ing. Pavla Křečka k závěrečnému povzdechu: „Není vše špatné, za mých mladých let se nestavěly tak pěkné budovy jako nyní.“

Špatná ale byla uváděná čísla. Vzhledem k tomu, že lávka v Troji nebyla v poslední době skutečně ojedinělou nehodou tohoto druhu, zjišťoval se stav podobných staveb v naší republice. Zjistilo se, že na silnicích druhé a třetí třídy je ve špatném stavu 23,2 % mostů, čili problémy má 2914 těchto staveb z celkových 12 579. Těch hrozících havárií je 102!

Zanedbaná údržba, někdy i extravagance

Příčiny tohoto stavu? Přítomní odborníci jich uvedli mnoho, několik přímých, na první pohled i laiku zřejmých, několik plíživých, stojících někde v zákulisí. Tou, která se samozřejmě nejviditelněji nabízí, je dlouhodobě zanedbaná údržba vlastníky staveb, což už je ovšem problém tak říkajíc mimočkaitový, většinou se týká správy krajů, které ovšem stavaři už dlouho tlačí k zjednání nápravy.

Další jistou možností komplikací může být architekt, který někdy atraktivnosti či extravagantnosti svého návrhu dává přednost před náklady stavby, což stavbu prodražuje. Ovšem podstatným problémem jsou lapidárně řečeno peníze. Ve stavební činnosti je závažným negativem snaha investorů volit dodavatele stavby především takového, který nabízí tu nejnížší cenu. Možná, že jsou méně závažné oblasti, kde se takto šetřit dá. Ale jak řekl Ing. Drahorád: „My stavíme na 100 let dopředu, nejde jen o to, aby ten most nespadol, ale sloužil celý svůj život...“



„Nejde jen o to, aby most nespadol,“ řekl na tiskové konferenci Ing. Michal Drahorád, Ph.D., který se specializuje na mosty a inženýrské konstrukce.

Statik je elitní profese

Jak se neslo unisono tiskovou konferencí – statik je elitní a velice odpovědná stavební profese, je třeba vybírat ty dobré a ty dobré dobře zaplatit. Což se ovšem často investorům nechce. Jak donutit zadavatele staveb k správnému výběru, jak třeba ovlivnit chování developerů, lobbujících často úspěšně u vhodných politiků, to je asi tvrdý oříšek.

Vedle těchto základních problémů stavebnictví byly na konferenci zmíněny i ony v zákulisí. Přítomné třeba překvapilo srovnání platů projektantů a třeba lékařů (i dalších profesí), které bylo dosti propastné, i když ta odpovědnost za své dílo, za dům, který nespadne a operaci, kterou pacient ve zdraví přežije, je dosti srovnatelná. Byly zmíněny trendy školství, které produkuje množství politologů a jiných filozofů, ale stavebnictví a jiné technické profese se jaksi současným mladým nezdaří patřičně atraktivní. A pak ovšem chybějí kvalitní projektanti, zatéká do střech a padají mosty...

Snad měli vedle novinářů sedět na tiskovce i patřiční politici, naslouchat těmto odborníkům – stavařům, jejichž zájem je stavět kvalitně a bezpečně, ale měli by mít pro práci vhodné podmínky. Jak řekl Ing. Křeček závěrem: „Smysl tiskové konference je apelovat na společnost, aby řešila.“

Úvod

Události posledních let vyvolaly pochybnosti o bezpečnosti staveb. Bezpečnost nosných konstrukcí se přitom myslí nejen mechanická odolnost, ale i stabilita zajišťující funkci stavby během jejího života.



Jiří Vlastník
nezávislý novinář



Cenu veřejnosti v přehlídce Cena Inženýrské komory 2017 získala stavba Snížení energetické náročnosti budov Domu dětí a mládeže v Českém Krumlově. Autor: Projekty – Sládková, s.r.o., Ing. Barbora Sládková, Ing. arch. Radek Janošík. (foto: ČKAIT)

Oblast České Budějovice plánuje další akce

Kromě organizování desítek akcí a prohlubování spolupráce se státní správou i odbornými institucemi se oblastní výbor v uplynulém volebním období věnoval rovněž připomínkování zákonů a dalších předpisů.

Během uplynulého období se výbor sešel třicetkrát, buď v sídle Komory, nebo na výjezdních zasedáních. Výbor zvolený na VH 2015 pracoval po celé tříleté volební období beze změn ve složení Ing. Vladimír Dufek, Ing. František Hladík, Ing. Jaroslav Hodina, Ing. František Konečný, Ing. Radek Lukeš, Ing. Jana Máchová, Ing. Jan Mašek, Ing. Martina Stráská a Ing. Pavel Otruba. Pro období 2018–2020 nastala volbou na valné hromadě 2018 pouze jedna změna – Ing. Jana Maška nahradil Ing. Milan Borovka.

Velice důležité a významné pro posuzování práce výboru a OK je činnost našich členů v orgánech Komory. Máme zastoupení ve všech orgánech, což je z hlediska informovanosti nejen výboru, ale i členské základny velice důležité.

Informace o odborné činnosti oblastní kanceláře byly průběžně zveřejňovány na webové stránce ČKAIT v termínovníku pro oblast České Budějovice, dále byly uváděny v oblastním Zpravodaji, který měl v roce 2017 pět vydání.

Shrnutí činnosti za minulé volební období 2015–2017

Jednotliví členové výboru se podíleli na připomínkování autorského zákona, stavebního zákona, zákona o zadávání veřejných zakázek a zákona o liniových stavbách.

Výbor organizoval ve spolupráci s ČSSI, SPS ČR, ČSVH, ECČB, SPŠ stavební v Českých Budějovicích a Unii mostařů ČR řadu odborných akcí v rámci celoživotního vzdělávání, přičemž členové výboru byli garanty odborných akcí. Oblast České Budějovice v rámci celoživotního vzdělávání uspořádala nebo se podílela na organizování celkem 49 akcí, kterých se účastnilo 1355 osob. Z toho bylo 25 seminářů (605 osob), 21 exkurzí a výstav (368 osob) a tři prezentace firem, kterých se celkem účastnilo 382 osob.

Přednášky a semináře se věnovaly těmto tématům: Novela zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, Energetická náročnost budov, BIM, BOZP, Dřevostavby Volyně, Navrhování a realizace zděných konstrukcí z cihelného systému HELUZ, Problematika vybraných způsobů

namáhání železobetonových prvků a jejich posouzení dle EN, Moderní způsob výpočtu a posouzení ocelových styčníků a kotvení, Defekty budov 2017, Jak být úspěšný při získávání povolení od stavebního úřadu, Pojištění autorizovaných osob a prezentace firmy Wavin Ekoplastik.

Velký zájem byl o prezentace odborných firem divize Weber, Saint-Gobain Construction Products CZ a.s., ENERGY CENTRE České Budějovice a GreCo. Oblast organizovala tyto odborné exkurze: Veletrh úspor energií WELS, veletrh IBF BRNO, FOR ARCH Praha, diskusní odpoledne k mostním stavbám na D3, Stavby a historie a Klášter v Borovanech.

Cena Inženýrské komory

Za čtrnáct let se do soutěže přihlásilo celkem 42 staveb realizovaných v oblasti České Budějovice. Z toho v roce 2015 devět staveb, v roce 2016 tři stavby a v roce 2017 jsme do soutěže z naší oblasti zaslali osm přihlášek. Cena slouží k propagaci práce členů oblasti. V minulých letech získali hlavní ocenění Ing. Alena Hynková, Ing. Luděk Němec a Ing. Daniel Vaclík a cenu veřejnosti Ing. Milan Špulák a Ing. Barbora Sládková. Letos byla cenou veřejnosti oceněna další stavba z naší oblasti. Jednalo se o snížení energetické náročnosti budov Domu dětí a mládeže v Českém Krumlově podle projektu Ing. Barbory Sládkové a Ing. arch. Radka Janošíka. V rámci obnovy byly fasády vráceny významné tektonické prvky; okna a vstupní dveře byly nahrazeny dřevěnými, špaletovými. Při obnově nebyl použit žádný polystyren. Tektonické prvky jsou z minerálního materiálu.

Presta jižní Čechy

Velmi významná je účast oblastní kanceláře jako spoluorganizátora na 9. ročníku soutěžní přehlídky PRESTA jižní Čechy, pořádané ČSSI. Součástí je i následná putovní výstava přihlášených a oceněných staveb na deseti místech Jihočeského kraje a v Linci, sídle Komory – Kammer der ZiviltechnikerInnen | ArchitektInnen und IngenieurInnen Oberösterreich und Salzburg. Společensky velmi přínosné bylo již tradiční adventní setkání pořádané Komorou a ČSSI, které se konalo 7. prosince 2017 v Borovanech a byla s ním spojená odborná exkurze na stavby PRESTA a do rekonstruovaného kláštera.

Dohody o spolupráci

V rámci spolupráce s institucemi odborného či podnikatelského charakteru a s orgány státní správy máme uzavřeny dohody o spolupráci. Spolupráce s Krajským úřadem je velice důležitá z hlediska vzájemného předávání informací v oblasti stavebního práva, účasti předsedy oblasti při školeních pracovníků stavebních úřadů i poskytování odborných publikací ČKAIT a osobní jednání s ředitelem KÚ. Účast Kraje jako spoluorganizátora přehlídky PRESTA s vyhlášováním ceny hejtmána INSPIRA dává akci celospolečenský význam. V letošním roce vzpomeneme 20. výročí od podpisu smlouvy o spolupráci s naším váženým zahraničním partnerem s Komorou techniků, architektů a inženýrů pro Horní Rakousko a Salzburg. Na pravidelných jednáních zástupců výboru diskutujeme a vyměňujeme si zkušenosti jak organizačního, tak odborného charakteru: ČŽV, HOŘ, SZ a pojištění. V loňském roce jsme jednali v Českých Budějovicích s následnou exkurzí do nové budovy laboratoří na VŠTE. Rektor VŠTE nás seznámil s desetiletou historií této školy a s programem jejího rozvoje.

Spolupráce s ČSSI, ČSVH, SPS, HZS a Energy Centrem

Spolupráce spočívá především v odborné součinnosti při vydávání oblastního Zpravodaje a odborným zajištěním vzdělávacích akcí v rámci

ČŽV a spoluorganizování na soutěži PRESTA. Součástí je i soutěž o nejlepší žákovskou a studentskou projekční práci stavebních studentů odborných škol Jihočeského kraje, s nimiž má oblast smlouvu o spolupráci. V rámci spolupráce s HZS se na přímou technickou pomoc při řešení krizových situací souvisejících s našimi obory přihlásilo více než dvě desítky AO. Těž spolupracujeme při organizování školení navzájem. Spolu s Energy Centrem organizujeme školení a semináře a pro naše členy získáváme podkladní materiály pro „energetické stavění“. Předseda je rovněž členem představenstva ECČB a pravidelně se účastní jednání představenstva a valné hromady.

Spolupráce se SPŠ stavební v Českých Budějovicích a VOŠ Volyně

Důležité pro propagaci OK ČKAIT v návaznosti na rozvoj profese a získávání nových členů je i spolupráce se všemi odbornými školami a členové oblasti přispívají účastí v komisích soutěží studentů pořádaných jednotlivými školami – SVOČ, projektování pomocí grafických programů na SPŠ stavební České Budějovice či soutěže studentů v rámci PRESTY. Z oblastní kanceláře získávají odbornou literaturu vydanou ČKAIT a studenti se mohou zdarma zúčastnit námi pořádaných seminářů v aule SPŠ stavební v Českých Budějovicích. Svůj podíl máme i jako spoluorganizátor konference DEFEKTY BUDOV, pořádané VŠTE České Budějovice a mezinárodního odborného semináře Dřevostavby, pořádaného VOŠ Volyně. U obou akcí zajišťujeme i odborné přednášky.

Plán činnosti na rok 2018

V rámci plánu celoživotního vzdělávání na rok 2018 výbor oblasti ve spolupráci s oblastní kanceláří připravuje akce, které byly schváleny valnou hromadou 2018:

- 17. 5. 2018 Nové technologie při zdvojování a sanaci zateplovacích systémů ETICS
- září 2018 FOR ARCH Praha
- 28.–30. 9. 2018 Pasivní domy jižní Moravy
- 29. a 30. 11. 2018 Defekty budov
- prosinec 2018 Adventní setkání
- vydávání oblastního Zpravodaje



Ve zcela zaplněné aule SPŠ stavební v Českých Budějovicích se 15. února 2018 konal seminář s názvem *Novela stavebního zákona, včetně navazujících vyhlášek*. (foto: K. Kovalovská)



Exkurze do nové budovy laboratoří na VŠTE s kolegy ZT Linec, Salzburg (foto: Ing. R. Lukeš)

V únoru a dubnu 2018 již bylo realizováno: Novela stavebního zákona, včetně navazujících vyhlášek, Veletrh úspor energií WELS, Vodohospodářské stavby, Dřevostavby Volyně 2018, GDPR, Pokročilé metody řešení detailů stavebních konstrukcí, veletrh IBF BRNO.

Ze semináře k novele stavebního zákona

Účastníci využili možnosti přímých dotazů, na které přednášející bezprostředně reagoval. Jednoznačně přínosného semináře se zúčastnilo 80 autorizovaných osob. Přednášející Ing. Milan Pacák, vedoucí odboru územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, provedl posluchače změnami zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), které přinesla

od 1. 1. 2018 účinná novela č. 225/2017. Za pomoci praktických příkladů upozornil na úskalí, která tato novela přináší do práce autorizovaných osob, a to jak na úseku územního plánování, tak stavebního řádu. Dále se zaměřil na povinnosti autorizovaných osob při zpracování projektové dokumentace ve vztahu k vyhlášce č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, vyhláškou č. 405/2017 Sb. Rovněž upozornil na připravované změny vyhl. č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu. Upravené formuláře pro podávání některých žádostí, ohlášení, oznámení jsou dostupné na stránkách www.mmr.cz – územní plánování a stavební řád.

Seminář o vodohospodářských stavbách

Seminář zahájila 8. března 2018 předsedkyně České vodohospodářské společnosti ČSSI (ČSVH) Ing. Melounová, která účastníky seznámila se stávající legislativou v oboru vodní hospodářství a upozornila na některé problémy v praxi. Ing. Smažík, ředitel EKO EKO s.r.o., ve své přednášce, která se týkala čistíren odpadních vod pro méně než 2000 EO, uvedl legislativní požadavky na kvalitu vypouštěných odpadních vod z menších aglomerací a zhodnotil stávající technologie z hlediska kvality výstupů, investičních a provozních nákladů. Ing. Pudil, ředitel VAK projekt s.r.o., se věnoval kanalizacím a kanalizačním přípojkám z hlediska funkce a materiálů. Uvedl některé problémy s provozem tlakových kanalizací. Závěrečná část se týkala vsakování srážkových vod. Ing. Mejzlík, zástupce firmy Wavin Ekoplastik s.r.o., seznámil přítomné se způsobem řešení vsakování vod i s dostupnými výrobky na trhu pro využití v praxi. Semináře se zúčastnilo 30 osob.

Ing. František Hladík

předseda výboru oblasti ČKAIT České Budějovice

Soutěž nápadů na průmyslovce v Kadani

Mezinárodní spolupráce inženýrských komor pomáhá studentům střední odborné školy získat zahraniční zkušenosti.

O tom, že na kadaňské stavebce studují šikovní budoucí stavitelé, se ví i za hranicemi. V rámci již delší dobu probíhající spolupráce s Inženýrskou komorou Thuringen ze SRN se na učitele a žáky školy obrátil její viceprezident Dipl. Ing. Karl-Heinz Bartl s nabídkou zapojit se do Soutěže nápadů na novostavbu obecního střediska tvořeného mateřskou školou, obecním sálem a školou v areálu bývalé farmaceutické továrny v Mellenbachu v Durynsku.

Do finále soutěže se propracovalo po několikaměsíčních přípravách 8 žáků s celkem 4 soutěžními návrhy. Závěrečná prezentace návrhů před odbornou porotou se uskutečnila 28. února 2018. Německou stranu při hodnocení zastupovali Ing. Bartl, starostka obce Mellenbach-Glasbach paní Kathrin Kräupner a zmocněnkyně zemské vlády Thuringen pro rozvoj venkova paní Ulrike Fritsche. Za ČKAIT to byl Ing. Svatopluk Zídek a za SPŠS Kadaň Ing. Hamerská a Ing. Hrdinová. Výkony soutěžících pozorně sledoval i místostarosta Kadaně Mgr. Jan Losenický. Stanovit pořadí soutěžících nebylo snadné. Všechny prezentované práce porotu velmi zaujaly a dle slov německých partnerů se budou nápady kadaňských studentů zabývat a mnohé z nich určitě použijí do projektů pro realizaci. Všichni zapojení studenti byli německými

zadavateli soutěže oceněni hodnotnými cenami a zástupce ČKAIT všem věnoval hodnotné knihy.

Mezinárodní spolupráce inženýrských komor tak přispívá i k rozvoji spolupráce středoškolských kadaňských studentů s praxí. V minulém roce absolvovali studenti kadaňské průmyslovky i odbornou praxi v durynské projektové kanceláři.

Kousek evropské normálnosti

Asi to není úplně normální, aby čeští studenti ze střední průmyslové školy v Kadani u Karlových Varů přemýšleli o tom, jak by mohlo vypadat obecní společenské středisko v durynské obci ležící v údolí řeky Schwarza. Je to výsledek téměř dvacetileté práce Inženýrské komory Thuringen s její sesterskou komorou v České republice. Úřad pro rozvoj venkova a obnovu krajiny Gera a obec Mellenbach-Glasbach zpřístupní výsledky soutěže veřejnosti formou informační tabule. Soutěž nemá poražené, ale pouze vítěze.

PaedDr. Zdeněk Hrdina

ředitel SPŠS a OA Kadaň

Dipl.-Ing. Karl-Heinz Bartl

viceprezident Ingenieurkammer Thüringen

Drobné památky rychle mizí

Konference Přehlížené, zapomenuté, drobné industriální stopy v krajině a sídlech poukázala na alarmující situaci.

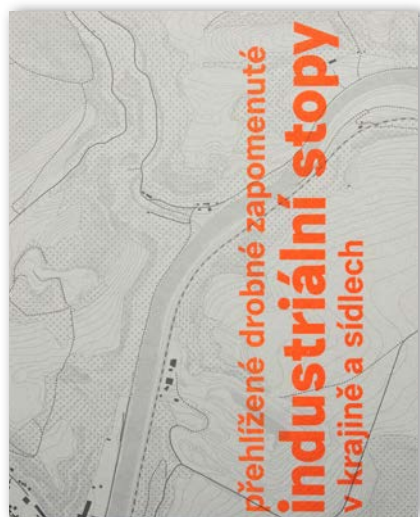
Ve spolupráci s Kolegiem pro technické památky ČKAIT a ČSSI a Výzkumným centrem průmyslového dědictví při FA ČVUT v návaznosti na výjezdní symposium Industriálních stop se 8. března 2018 uskutečnila v rámci 6. veletrhu Památky, muzea a řemesla na výstavišti v Holešovicích odborná konference věnovaná drobným mnohdy opomíjeným technickým a průmyslovým stavbám.

O této zcela specifické skupině drobného průmyslového dědictví ví jen málokdo a pozornost je jim věnována okrajově. Jsou to drobné drážní stavby, obecní vodárny a vodárenské věže, cihelny za vesnicí i lokální pivovary, typové skladištní budovy, dílenské a opravárenské provozy, v krajině osamělé sladovny, rozpadlé vápenky, zbytky konstrukcí u zaniklých lomů, zděné trafostanice, torza zdí minulých továren, k obloze trčící komíny. Specifická kulturní vrstva sídel a krajiny, která zůstává stranou a rychle mizí. Téma je to nanejvýš alarmující, jak bylo zřejmé z přednesených referátů.

V úvodu konference přivítal účastníky Lukáš Beran, který představil cíle Výzkumného centra průmyslového dědictví a seznámil přítomné s probíhajícím výzkumem tohoto specifického fondu. Navázal Benjamin Fragner, který představil ústřední téma a poděkoval především České komoře autorizovaných inženýrů a techniků za dlouhodobou a plodnou spolupráci, dále všem referujícím, z nichž mnozí se rekrutovali z řad přispěvatelů nově vydané publikace, jejíž název Přehlížené, zapomenuté, drobné industriální stopy v krajině a sídlech se stal i mottem této konference.

Začátek konference byl věnován komínům, symbolu industriální éry, jejichž dlouholetému zkoumání se věnuje Martin Vonka. Následovalo neméně závažné téma mizejících dokladů pivovarské výroby, které přednesl náš v současné době nejvýznamnější badatel a spolujitel pivovaru v Kostelci nad Černými Lesy Milan Starec. Na opuštěné dřevouhelné pece, které představují mizející součást kdysi slavných železářských oblastí, upozornila Eva Dvořáková. Dalším velmi významným objektům – cihelnám – se věnovali ve svém referátu Michal Hofmann a Miroslav Kaňka. Otázkou, proč máme rádi vápenky, se

zabýval ve svém referátu Jan Zikmund. Trafostanicím tzv. kapličkám byly věnovány dva příspěvky. Typologii se věnoval Jiří Chmelenský a jejich architekturou se zabýval Lukáš Beran. Na liniové stavby a projev industrializace v urbanizaci krajiny se zaměřil Petr Vorlík. V souvislosti s dopravou navázal příspěvkem o doprav-



Reflektorová věž lomu v Srbsku (foto: Dan Friedlaender)

ním značení Pavel Jakubec a neméně zajímavým příspěvkem pak byl referát Jakuba Potůčka o benzinových pumpách.

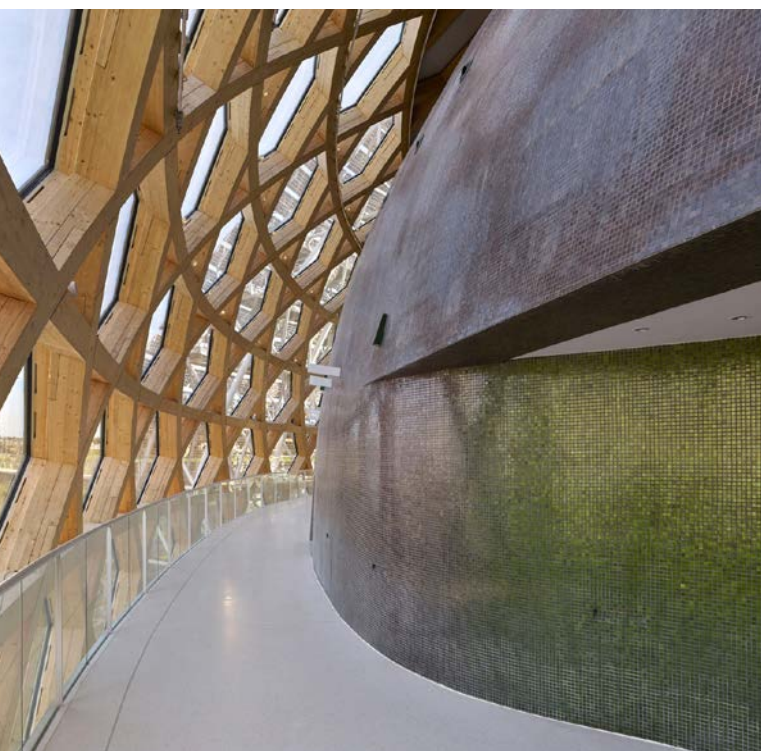
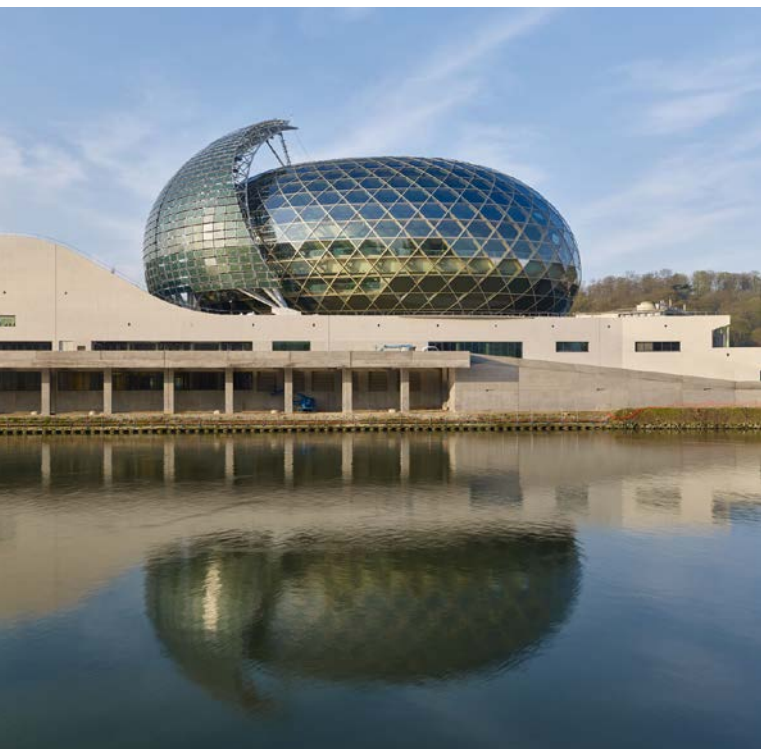
Závěrečného slova se ujal Svatopluk Zídek, který představil činnost Kolegia pro technické památky ČKAIT a ČSSI, jež ve spolupráci jak s Výzkumným centrem průmyslového dědictví, tak spolkem Industriální stopy již po řadu let upozorňuje, zachraňuje a prezentuje tento významný fond našeho kulturního bohatství. V samém závěru pak byli účastníci pozváni do nedalekého holešovického studia ALTA, kde proběhla za účasti předsedy ČKAIT Ing. Křečka inaugurace výše zmíněné stejnojmenné publikace, vydané jako výsledek výjezdního symposia, které se uskutečnilo v červnu 2017 a jehož výsledky publikace zahrnuje.

Knihu vydalo Výzkumné centrum průmyslového dědictví Fakulty architektury ČVUT v Praze a platforma Industriální stopy ve spolupráci s Kolegiem pro technické památky ČKAIT a ČSSI a Českým národním komitétom ICOMOS.

Ing. arch. Eva Dvořáková
Národní památkový ústav

Dřevostavby představily světové trendy

Vyšší odborná škola a Střední průmyslová škola ve Volyni uspořádala v dubnu 2018 již 22. ročník mezinárodní dvoudenní konference na téma využití dřeva ve stavebnictví. I díky této konferenci se daří zvyšovat podíl dřevostaveb v ČR.



Koncertní hala La Seine Musicale na ostrově Seguin v Paříži postavená podle projektu Shigeru Bana byla otevřena v dubnu 2017. Mobilní stínění je i zdrojem solární energie. (foto: ©Didier Boy de la Tour)

Podle dostupných údajů bylo v roce 2017 dokončeno již 2190 rodinných domů na bázi dřeva, což je cca 15 % všech rodinných domů. Vzhledem k tomu, že před dvaceti lety to bylo pouze 92 dřevostaveb ročně, je to značný nárůst.

Přesto je podíl zpracovaného dřeva v českém stavebnictví stále velmi nízký. Zcela nedostatečné je u nás užití dřevěného konstrukčního systému pro budovy většího rozsahu – administrativní a bytové domy, nákupní centra, sportoviště a další. Mezi hlavní příčiny tohoto stavu lze zařadit zejména dva faktory: nedostatek zkušených realizačních firem a legislativní překážky.

Stavební systém budoucnosti je dřevo

Konference ve Volyni se snaží ukázat příklady dobrého využití dřeva ve stavebnictví. Za dobu existence konference přijelo do Volyně 768 přednášejících. Letos se jich na konferenci představilo 39.

Ing. Hermann Blumer (Švýcarsko) v přednášce nazvané skutečnost a sny ze dřeva představil řadu netradičních dřevěných staveb, na nichž spolupracoval jako projektant a statik společně s japonským architektem Shigeru Banem. Stavby, na nichž se podílel, vypadaly zpočátku jako sen, ale jsou skutečné. Sám dlouho nevěřil, že se například La Seine Musicale Paris podaří zrealizovat. Stejně neskutečně působil i golfový areál v Jižní Koreji.

Mgr. art. Bjørn Kierulf (Norsko), významný představitel Centra pasivních domů na Slovensku, ukázal příklady pasivních dřevostaveb ze slaměných panelů.

Mikko Villjakainen, Tkl. (Finsko), předseda Nadace dřevozpracovatelů dřeva, představil současné stavby ze dřeva v této severské zemi.

Prof. Ing. Dr. Tech. Gerhard Schickhofer (Rakousko), vedoucí Ústavu dřevostaveb a dřevařských technologií na TU Graz, představil výsledky výzkumu velkorozponových panelů a LCT desek s rozpětím až 10 m, které byly vyvinuty v roce 1998 na rakouské technologické univerzitě v Grazu. V roce 2017 se jich vyrobilo již více než milion m³. Představil podrobně tři stavby z konstrukčního systému LCT desek, které byly realizovány za cenu od 1200 do 1750 Euro/m², což jsou v Rakousku ceny plně srovnatelné s cenami staveb z tradičních materiálů.

Prof. Ing. Ján Sedláčik, Ph.D. (Slovensko), děkan Dřevařské fakulty Technické univerzity ve Zvolenu, mluvil o perspektivách dřevostaveb ve vzdělávání, vědě a praxi.

Doc. Ing. Ján Kanócz, CSc. (Slovensko), děkan Fakulty umění Technické univerzity v Košicích, představil dřevěné panely ve správných stropních konstrukcích.

Ing. Bogdan Božac (Slovinsko), generální ředitel nejvýznamnější firmy na výrobu dřevostaveb Marles Hiša ve Slovinsku mluvil o budoucnosti využití dřeva.

Ing. Zbyněk Šrůtek představil Ester Tower – 15,5 m vysokou věž ve tvaru kulatého kaktusu, která byla postavena v roce 2017 v Jeruzalémě. Všechny konstrukční detaily byly vyrobeny v ČR a na místě smontovány.

Prof. Ing. Josef Chybík, CSc., představil návrh nového sídla Lesů ČR, které alespoň z části překonává tuzemský deficit dřevěných vícepatrových budov a upozornil na nutnost revize českých požárních předpisů, které neumožňují realizovat dřevostavby vyšší než čtyři patra.

Stavět ze dřeva znamená šetřit energii

Jedním z faktorů, který představuje neoddiskutovatelnou přednost dřeva ve srovnání s dalšími materiály, je množství zabudované energie v dřevěných výrobcích a také celková spotřebovaná energie v rámci životního cyklu výrobku, jež je kvantifikována v rámci tzv. LCA (analýza životního cyklu). Produkce dřeva působí pozitivně na problematiku globálního oteplování, což je způsobeno absorpcí CO₂ stromy během fáze růstu. To je také velmi často používaným argumentem při propagaci dřeva v Německu a Rakousku.

Proč vyvážíme kulatiny?

Česká republika i přes malou rozlohu a také menší plochu lesa ve srovnání s Německem, Polskem a Rakouskem vyváží více jehličnaté kulatiny než sousední země. Patříme k zemím s nejvyšší těžbou dřeva v Evropě, vytěžíme 6 tis. m³ dřeva na hektar lesa a ročně celkem vyvezeme dřevo, bohužel převážně v podobě nezpracované kulatiny, za 375 mil. eur. Rakousko a Německo naopak spotřebují více jehličnaté kulatiny než vyprodukují.

„Vývoz základní suroviny je ze všech možností nejméně výhodný a je nutné prosazovat využití místního dřeva a vývoz výrobků s vyšší přidanou hodnotou, snažíme se k tomu přispět vzděláváním našich studentů i pořádáním této konference. Budu se těšit na nové studenty i na setkání příští rok," řekl závěrem Jiří Homolka, ředitel VOŠ a SPŠ Volyně, která je hlavním pořadatelem konference Dřevostavby.

Ing. Markéta Kohoutová

šéfredaktorka časopisu Zprávy a informace ČKAIT

Střední škola ve Volyni má tradici i úspěšné studenty

Vyšší odborná škola a Střední průmyslová škola ve Volyni již od roku 1864 zajišťuje odbornou výuku technických stavebních oborů a oborů zpracování dřeva. Od 1. září 2005 je na škole zřízeno detašované pracoviště Technické univerzity ve Zvolenu. V současné době školu navštěvuje 420 studentů.

K nejvýznamnějším úspěchům volyňských studentů z poslední doby určitě patří:

- 3. místo v soutěži obalového designu „Young Package“ v konkurenci 744 prací z 57 zemí světa získala Dora Kolářová, žákyně 2. ročníku oboru design interiéru.
- 1. místo v celostátním kole 8. ročníku „Soutěže o nejlepší projekt“ vyhlášené firmou Wienerberger cihlářský průmysl, a.s., pro studenty třetích a čtvrtých ročníků stavebních škol získala Andrea Bočánková, žákyně 3. ročníku oboru stavebnictví.

Více na www.vos.volyne.cz



Golfový areál Nine Bridges Country Club v Jižní Koreji postavený podle projektu Shigeru Bana byl opravdovým rizikem. Spojuje skutečné stromy, dřevěné stromy a pod nimi vodu. (foto: ©Hiroyuki Hirai)



„Tvořte více ze dřeva," řekl Moritz Steinruch, když představoval vícepatrovou administrativní budovu Egger postavenou z LCT dřevěných panelů v Tyrolsku. Budova s výškou 22 m a užitnou plochou 870 m² splňuje veškeré protipožární předpisy, modulární konstrukce má půdorys 58 × 15 m, jsou zde použity OSB desky o rozměrech 2,8 × 11,4 m.

Doprava ve městě

23. mezinárodní konference Městské inženýrství Karlovarsko 2018, která se bude konat 8. června 2018, si za ústřední téma zvolila dopravu ve městě.

Zasedání vědecké rady mezinárodní konference Městské inženýrství Karlovarsko 2018 se konalo 15.–16. března 2018 v Berlíně. Organizaci setkání zajistila VBI (Verband Beratender Ingenieure) Deutschland. Zasedání se zúčastnili členové vědecké rady konference z inženýrských

komor Bavorska, Saska, Durynska, Slovenska, České republiky, VBI Deutschland (Svaz poradních inženýrů) a Českého svazu stavebních inženýrů. Za českou stranu se zúčastnila delegace ČKAIT vedená jejím předsedou Ing. Pavlem Křečkem a delegace ČSSI vedená viceprezidentem ČSSI doc. Ing. Františkem Kudou, CSc.

V úvodu byl zhodnocen průběh minulého 22. ročníku konference MI Karlovy Vary 2017. Bylo konstatováno, že konference je dlouhodobě udržitelná, že změnou témat jednotlivých ročníků se dlouhodobě podařilo udělat konferenci zajímavou a přitažlivou, že optimální počet příspěvků je v rozsahu 9–10, všechny příspěvky byly kvalitní s fundovaným přístupem přednášejících a byly zveřejněny v kvalitně připraveném sborníku konference (Eds. www.ice-ckait.cz) ve dvojazyčné verzi (čeština, němčina).

Vědecká rada vyslovila poděkování Ing. Thomasové a Ing. Křečkovi za velmi kvalitní a odborné moderování konference, poděkovala Představenstvu ČKAIT za zajištění financování konference a Ing. Zídkovi za pořádání všech ročníků konference a zvláště za to, že se od počátku nejedná pouze o českou akci, ale o mezinárodní konferenci rozšířenou o zahraniční kolegy i jako přednášející i o účastníky ze zemí V4. Od roku 2016 je zřízena internetová adresa konference Městské inženýrství a Facebook – zejména pro studenty SŠ a VŠ na adrese: [facebook.com/mestskeinzenyrstvi](https://www.facebook.com/mestskeinzenyrstvi).

Součástí zasedání vědecké rady byl i doprovodný program tematicky zaměřený na prohlídku stavby kancléřského metra U5 – stanice Rotes Rathaus (Červená radnice), prohlídku zajímavých staveb, Berlínské zdi a exkurzi k lodním zdvihadelům v Niederfinow.

Strategie Evropa 2020

Téma letošní konference zahrnuje problematiku integrovaného přístupu k rozvoji měst a obcí a souvisí s udržitelným rozvojem v evropských zemích:

- územně technické koncepce rozvoje měst a obcí v dopravní infrastruktuře,
- technické aspekty rozvoje ve vztahu k dopravní infrastruktuře,
- výkon správy majetku, provozu a údržby v životním cyklu veřejné infrastruktury,
- územně technické a kulturní vazby rozvoje obcí a měst a sociální vazba k mladé generaci, životnímu prostředí a kulturní krajině (zákonitosti tzv. sociální ekologie, která se zabývá vztahem člověka k místu jeho života apod.).

Ke konferenci bude vydán Sborník příspěvků na flash disku s potiskem loga konference v české i německé verzi. Vydavatelem sborníku bude Informační centrum ČKAIT. Více informací o připravované konferenci na www.ckait.cz.

doc. Ing. et Ing. František Kuda, CSc.

předseda vědecké rady

Ing. Svatopluk Zídek

předseda výboru oblasti ČKAIT Karlovy Vary



Vědecká rada mezinárodní konference Městské inženýrství Karlovarsko 2018 navštívila lodní zdvihadel v Niederfinow. Vedle nejstaršího dosud provozovaného zdvihadel, které je staré 83 let a svým výkonem 4290 t a svými rozměry již nestačí současným požadavkům, se staví nové, umožňující výkon 9800 t.

Hrad Zvíkov

5. zlatá mince edice Hradů – cyklus zlatých mincí České národní banky



Emisním dnem zlaté mince s nominální hodnotou 5000 Kč je 29. květen 2018. Autorem mince je Luboš Charvát, který mimořádně dokonale ztvárnil fragment dřevorezby oltáře na lící straně návrhu a dále originálně zkombinoval nejcharakterističtější objekty hradu Zvíkov – v popředí Písecká brána s věží Hláskou, v pozadí Hlízová věž s kaplí sv. Václava.

Za vlády krále Václava byl již existující hrad dále budován a ve výstavbě hradu později pokračoval i Václavův syn Přemysl Otakar II. V roce 1250 byla zahájena výstavba opevnění a královského paláce. Po smrti posledního přemyslovského panovníka Václava III. na hradě sídlil Jindřich z Rožmberka. Největší slávu Zvíkovu přinesla éra Karla IV., který jej dal opravit. Až do dostavby Karlštejna byly na Zvíkově uloženy české korunovační klenoty. Hrad byl považován za nedobytný a bez újmy přežil i husitské války. Vypleněn byl až za války třicetileté, kdy se však posádka vzdala mnohonásobně početnějšímu císařskému vojsku. Od roku 1719 vlastnili hrad Schwarzenbergové, avšak až za éry maršála Karla I. Schwarzenberga začaly zajišťovací práce již značně zanedbaného objektu. Postupné opravy se protáhly až do konce 19. století. V roce 1950 byl hrad zestátněn a prohlášen za národní kulturní památku, správu objektu dnes zajišťuje Národní památkový ústav.



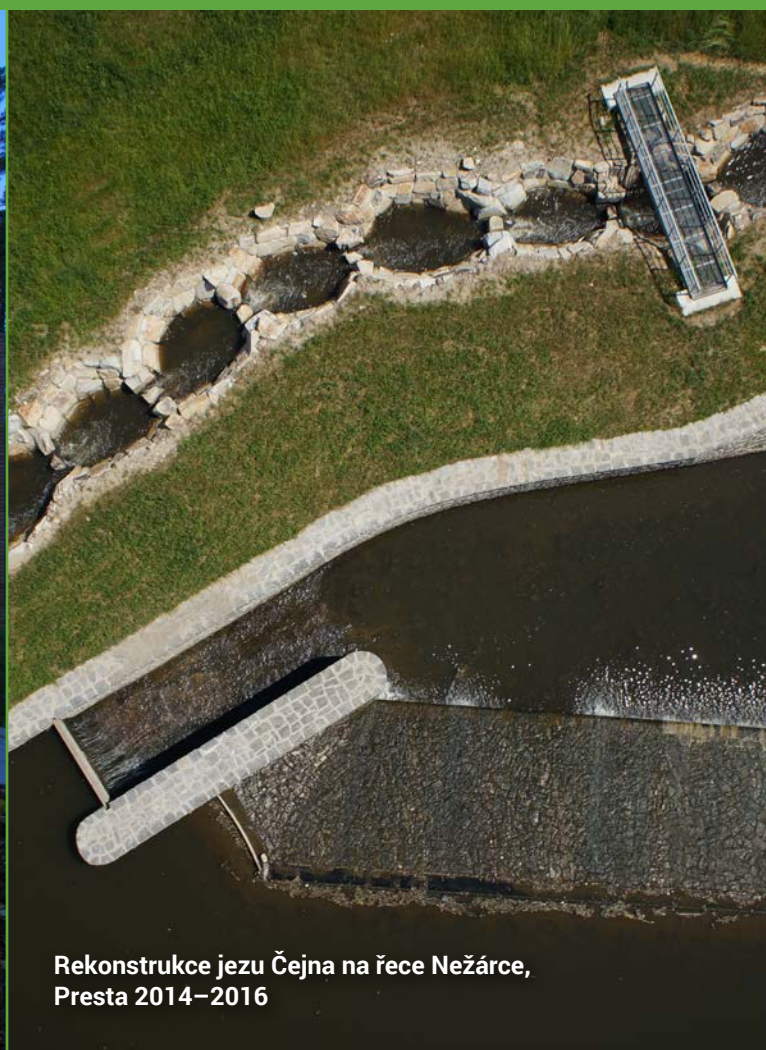


10. ročník PRESTA 2016–2018 bude zahájen v září 2018

www.cssi-cr.cz/presta-jizni-cechy



Nové sídlo Krajského ředitelství České Budějovice
Lesy ČR, Presta 2014–2016



Rekonstrukce jezu Čejna na řece Nežárce,
Presta 2014–2016